

# MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-LIBUŠ

Úřad městské části Praha-Libuš

~~Ing. Jindřich Sochůrek~~

tajemník

Libušská 35/200

142 00 Praha 4 - Libuš

281/18



Váš dopis zn. ze dne

Naše č.j.

Vyřizuje

Praha-Libuš

13. února 2018

**Věc: Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane,

dovoluji si reagovat na Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím ze dne 29.1.2018 vedenou pod č.j. 281/2018 a sdělit Vám následující:

- 1) K otázce vybudování (prodloužení) veřejného osvětlení mohu sdělit pouze to, že je plně v kompetenci hlavního města Prahy a s jejich vyjádřením jste byl seznámen.
- 2) K otázce zpevnění přístupové cesty k Vaší nemovitosti předáváme Váš požadavek na odbor technické vybavenosti MHMP k vyřízení.

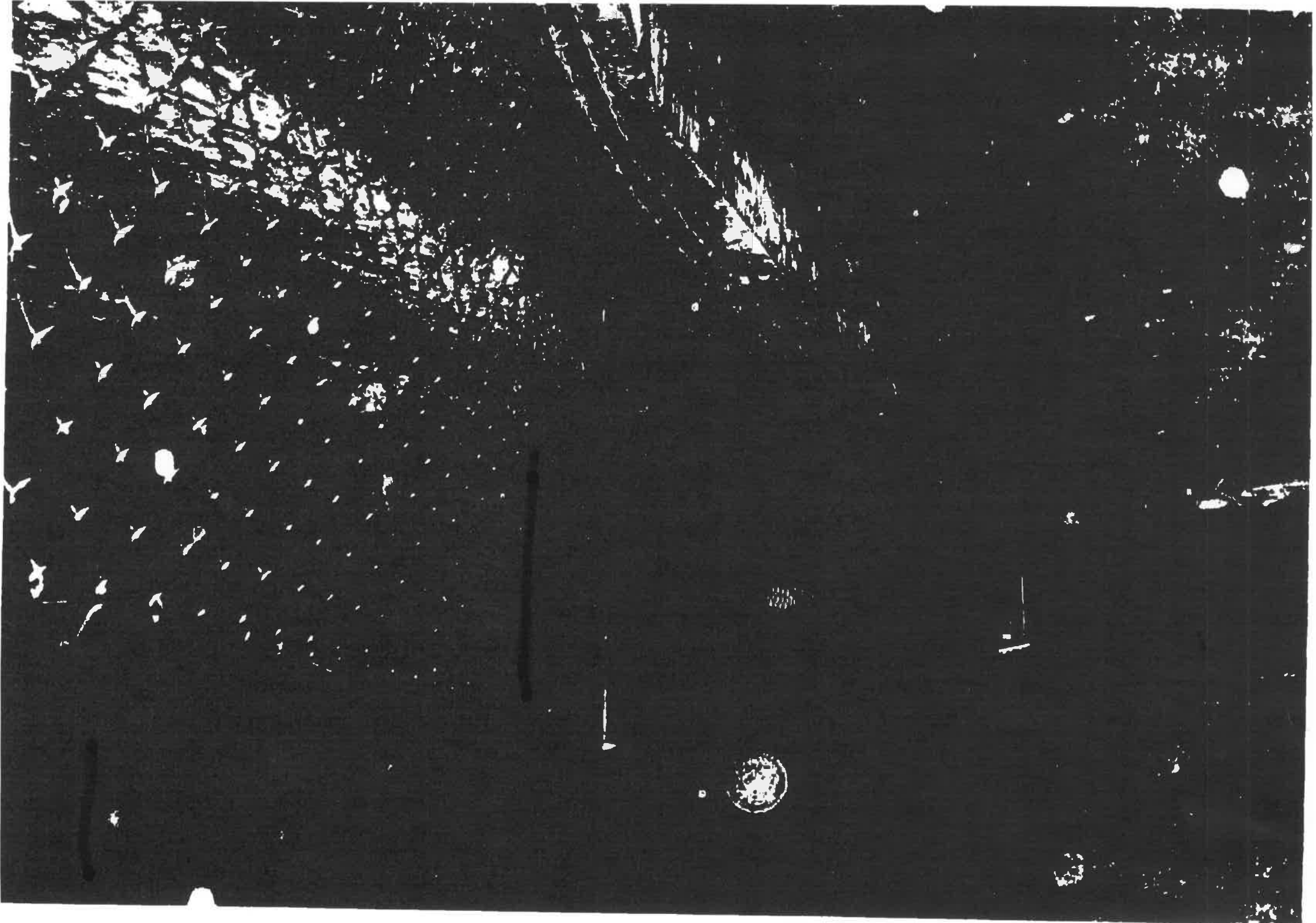
MČ Praha-Libuš podporuje oba Vaše požadavky a v tomto smyslu jednala s ředitelem odboru technické vybavenosti MHMP ~~panem Ing. Martinem Vlkem~~.

S pozdravem

I

Bankovní spojení:  
ČS Praha 4

~~19.0000~~  
IČO: 00231142  
DIČ: CZ00231142



28/11 TA 2

LIBUŠSKÁ STŘEŽ  
142 00 Praha - Libuš

Praha – Písnice dne 29.1.2018

**Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších změn.**

Žádám o poskytnutí informací k níže uvedené záležitosti:

Vážený pane tajemníku!

Děkuji Vám za zaslání vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy. Oslovuji Vás proto, že chci vědět, jak se zachová Úřad městské části. Zastane se mne, jako svého občana, nebo je pro Vás rozhodující názor magistrátního úředníka? Zná vůbec tento úředník místní poměry a nebo řeší tuto problematiku od stolu? **Má Úřad městské části, na území které spravuje, nějaké rozhodovací pravomoci?** Ostatně, vyjádření o jakési ekonomické nevýhodnosti je zavádějící. Jak magistrátní úředníci zjišťují ekonomickou výhodnost služby občanům? Podle tohoto názoru, by bylo ekonomicky nejvýhodnější vůbec nic nepodnikat. To by opravdu tak dramaticky zatížilo rozpočet ty tři lucerny, které by bohatě stačily na osvětlení této části ulice Ke Březině? Vzal vůbec někdo v úvahu otázku bezpečnosti občanů – daňových poplatníků a nebo se bude případ, jak je zvykem, řešit až dojde k nějaké nepříjemné události?

A ještě k té ekonomické nevýhodnosti. Myslíte, že je pro mne ekonomicky výhodné, že mé pozemky byly, proti mé vůli, zařazeny do tak zvaného ochranného pásma chráněné oblasti Modřanská rokle a tím zcela znehodnoceny? A zdá se, že toto ochranné pásmo se týká opět pouze jen mých pozemků, protože se jinde, přímo na okraji Modřanské rokle vesele staví, a nebo, že je pro mne ekonomicky výhodné, že městská část využívá další mé pozemky (bývalý sad, který proti vůli majitelky – mé matky a bez jejího souhlasu komunisté přeměnili na rybník a cestu a tím je výrazně znehodnotili) bez jakékoli náhrady a že dokonce umožňuje rybářům na těchto mých pozemcích hospodařit a vůbec se za celá léta nesnaží tuto starou křivdu napravit a celý **problém vyřešit?** A dále, myslíte si, že bylo pro mne ekonomicky výhodné, když jsem si, jako jediný občan Písnice, zavedl plynovou přípojku na vlastní náklady? A v neposlední řadě. Myslíte, že je pro mne ekonomicky výhodné platit daně a poplatky jako všichni ostatní, ale nic od samosprávy nezískat? Kdo z Vás na úřadě, ze zastupitelů a ze členů rady by byl s takovou situací spokojen, pane tajemníku? Žiji v této obci téměř 74 let a nic jiného než problémy ze strany úřadu jsem nezažil, ani já a ani mí rodiče. Marně jsem doufal, že se situace po roce 89 zlepší, ale zatím k žádnému zlepšení nedošlo. Z mého pohledu to není nic jiného než diskriminace a s tím se tedy **rozhodně nehodlám smířit.**

Když jsem Vás pane tajemníku, po přečtení informace v časopisu U nás, že se bude provádět definitivní povrch ulice Ke Březině, 17.7.2017, oslovil s dotazem, jestli bude upravena tato

ulice až k mému domu, což je schváleno usnesením zastupitelstva č. 4 z roku 2005, tedy téměř 13 let, nedostal jsem ani od Vás, ani od pana starosty žádnou odpověď.

Vím jen od paní [redacted], že několikrát marně žádala aby tuto záležitost projednala rada městské části. Proč rada tuto záležitost neprojednala? A opět, jaký je to problém použít na úpravu této části ulice o délce cca 130m na konec parcely č. 968/1 (když se tato ulice, po každém větším dešti, mění v řečiště - viz připojený obrázek), vytěženou asfaltovou drť z první části ulice, a nenechat ji tradičně odvézt zhotovitelem. Já nepotřebuji mít ke svému domu dálnici, ale nechci v 21. století klopýtat přes kamení a brodit se blátem. Proč chybí, ta trocha dobré vůle tuto situaci vyřešit v můj prospěch?

Přesto ještě věřím, že se městská část postaví za svého občana a že při rekonstrukci ulice Ke Březině bude upravena i ta část k mému domu a že bude instalováno i osvětlení.

Vážený pane tajemníku, s odvoláním na zákon o poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/199Sb. o svobodném přístupu k informacím, očekávám Vaši odpověď.

Děkuii.

[redacted]