



Zn: OVY/51566/2017/Nv
Čj: P12 13389/2020 OVY

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ivana Nidlová
Telefon: 244 028 407
E-mail: nidlova.ivana@praha12.cz

Datum: 3.4.2020

VYROZUMĚNÍ O PODANÉM ODVOLÁNÍ

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 12, vydal dne 24.2.2020 pod zn. OVY/51566/2017/Nv, č.j. P12 51719/2019 OVY, rozhodnutí, kterým vyhověl žádosti společnosti XRC Czech, s.r.o., IČO 05469279, Terronská 947/49, 160 00 Praha 6-Bubeneč, kterou zastupuje United Architect Studio, s.r.o., ředitelka Radka Myšková, IČO 25734695, Pod vrstevnicí 494/8, 140 00 Praha 4-Krč, o dodatečné povolení stavby nazvané „**Zástavba skupiny 16 řadových rodinných domů Praha, Libuš, při ulici V Hrobech**“ na pozemcích č. parc. 293/4, 293/5, 293/34, 293/35, 293/36, 293/37, 293/38, 293/39, 293/40, 293/41, 293/42, 293/43, 293/44, 293/45, 293/46, 293/47, 293/48, 293/49, 293/51, 293/52, 293/53, 293/54, 293/55, 293/56, 293/57, 293/58, 293/59, 293/60, 293/61, 293/62, 293/63, 293/64, 293/65, 293/66, 1120/1, 874/5 a 874/7 v katastrálním území Libuš, Praha 4, dále stavby nazvané „**Infrastruktura 16 ŘD V Hrobech, splašková kanalizace, dešťová kanalizace a vodovod včetně jejich provozně samostatných částí**“ na pozemcích č. parc. 293/4, 293/5, 1120/1, 1139/5, 1131, 1132 v katastrálním území Libuš, Praha 4, dále stavby nazvané „**Infrastruktura 16 ŘD V Hrobech - srážková (dešťová) kanalizace včetně jejich provozně samostatných částí**“ na pozemcích č. parc. 293/4, 293/5 a 1120/1 v katastrálním území Libuš, Praha 4, dále povolení k nakládání s vodami, k jinému nakládání s povrchovými vodami.

Proti uvedenému rozhodnutí podali účastníci řízení v zákonné lhůtě odvolání.

Tímto se v souladu s § 144 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád uvědomují účastníci řízení o podaných odvoláních. Podaná odvolání jsou v příloze tohoto vyrozumění.

V souladu s § 86 správního řádu Vás **vyzýváme k vyjádření** k obsahu podaného odvolání **ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení** tohoto vyrozumění. K později podaným vyjádřením nemusí být podle § 86 odst. 3 správního řádu přihlédnuto.

JUDr. Evžen Teršl v.r.
pověřený zastupováním vedoucího odboru výstavby,
vedoucí odd. administrativně právního

Za správnost vyhotovení: Ing. Ivana Nidlová

Příloha: stejnopis podaného odvolání

Rozdělovník:

- I) *Řízení o dodatečném povolení stavby rodinných domů a související dopravní a technické infrastruktury:*
- A) Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 a 2 písm. a), dle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 27 odst. 1 správního řádu (**do vlastních rukou**):
1. United Architect Studio, s.r.o., IDDS: yb29aej
 2. Hlavní město Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu
 3. Městská část Praha-Libuš, IDDS: u8xaktr
 4. Daniel Tůma, Novozámecká č.p. 344, Praha 9-Hostavice, 198 00 Praha 98
 5. LUNAGAL REAL, s.r.o., IDDS: sapjyc
 6. BTF Projekt, a.s., IDDS: sjvkddq
 7. Fio banka, a.s., IDDS: 8aad5b9
 8. PREdistribuce, a. s., IDDS: vgsfsr3
 9. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, odbor správy majetku, oddělení vlastnických práv, IDDS: 48ia97h
- B) Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) a c), dle § 109 písm. e), f) a g) stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 27 odst. 2 správního řádu, **veřejná vyhláška**
- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům parc.č. 293/3, 293/6, 293/15, 295/1, 295/2, 295/3, 296/1, 296/2, 297, 298, 299, 300/1, 303/4, 303/7,

- 303/13, 303/14, 303/17, 303/22, 303/23, 303/29, 303/74, 304/75, 303/76, 303/77, 303/108, 874/1, 1120/3, 1120/4 v k.ú. Libuš.
- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám č.p. 115, 111, 108, 219, 1044, 835, 82, 391, 813, 1017, 1018 v k.ú. Libuš.

**Doručení veřejnou vyhláškou na úřední desce ÚMČ Praha 12 a ÚMČ Praha Libuš
(se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů a oznámení doby vyvěšení).**

II) Řízení o dodatečném povolení stoky splaškové kanalizace a vodovodního řádu:

A) Účastníci řízení dle § 115 vodního zákona ve spojení s ustanovením § 85 odst. 1 a 2 písm. a), § 109 písm. a) až d) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu (do vlastních rukou):

1. United Architect Studio, s.r.o., ředitelka Radka Myšková, IDDS: yb29aej
2. Hlavní město Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu
3. Městská část Praha-Libuš, IDDS: u8xaktr
4. Daniel Tůma, Novozámecká č.p. 344, Praha 9-Hostavice, 198 00 Praha 98
5. LUNAGAL REAL, s.r.o., IDDS: sapjycy
6. BTF Projekt, a.s., IDDS: sjvkddq
7. Fio banka, a.s., IDDS: 8aad5b9
8. PŘEdistribuce, a. s., IDDS: vgsfsr3
9. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, odbor správy majetku,, oddělení vlastnických práv, IDDS: 48ia97h
10. Pražská plynárenská Distribuce, a. s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt
11. Česká telekomunikační infrastruktura a. s., IDDS: qa7425t
12. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i
13. BOHEMIATEL, s.r.o., IDDS: 4mqsbwz
14. Pražská vodohospodářská společnost a. s., IDDS: a75fsn2
15. Pražské vodovody a kanalizace, a. s., IDDS: ec9fspf

B) Účastníci řízení dle § 115 vodního zákona ve spojení s ustanovením § 85 odst. 2 písm. b) a c), dle § 109 písm. e), f) a g) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu, - veřejná vyhláška:

- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům parc.č. 293/6, 293/15, 293/34, 293/35, 293/36, 293/37, 293/38, 293/39, 293/40, 293/41, 293/42, 293/43, 293/44, 293/45, 293/46, 293/47, 293/48, 293/49, 293/51, 293/52, 293/53, 293/54, 293/55, 293/56, 293/57, 293/58, 293/59, 293/60, 293/61, 293/62, 293/63, 293/64, 293/65, 293/66, 299, 303/4, 303/7, 303/13, 303/14, 303/17, 303/22, 303/23, 303/29, 303/74, 351, 353/3, 392/2, 303/108, 874/1, 874/4, 874/5, 874/7, 1120/3, 1120/4 v k.ú. Libuš, a pozemky parc.č. 873/247, 873/248 v k.ú. Kamýk.
- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám č.p. 115, 835, 391, 813, 1017, 143 v k.ú. Libuš.

III) Řízení o dodatečném povolení stoky dešťové (srážkové kanalizace):

A) Účastníci řízení dle § 115 vodního zákona ve spojení s ustanovením § 85 odst. 1 a 2 písm. a), dle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu (**do vlastních rukou**):

1. United Architect Studio, s.r.o., IDDS: yb29aej
2. Hlavní město Praha, zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu
3. Městská část Praha-Libuš, IDDS: u8xaktr
4. Daniel Tůma, Novozámecká č.p. 344, Praha 9-Hostavice, 198 00 Praha 98
5. LUNAGAL REAL, s.r.o., IDDS: sapjycy
6. BTF Projekt, a.s., IDDS: sjvkddq
7. Fio banka, a.s., IDDS: 8aad5b9
8. PREDistribuce, a. s., IDDS: vgsfsr3
9. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, odbor správy majetku,, oddělení vlastnických práv, IDDS: 48ia97h
10. Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf
11. Pražská vodohospodářská společnost a. s., IDDS: a75fsn2
12. Pražské vodovody a kanalizace, a. s., IDDS: ec9fspf

B) Účastníci řízení dle § 115 vodního zákona ve spojení s ustanovením § 85 odst. 2 písm. b) a c), dle § 109 písm. e), f) a g) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu, - **veřejná vyhláška**:

- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům parc.č. 293/6, 293/15, 293/34, 293/35, 293/36, 293/37, 293/38, 293/39, 293/40, 293/41, 293/42, 293/43, 293/44, 293/45, 293/46, 293/47, 293/48, 293/49, 293/51, 293/52, 293/53, 293/54, 293/55, 293/56, 293/57, 293/58, 293/59, 293/60, 293/61, 293/62, 293/63, 293/64, 293/65, 293/66, 299, 303/7, 303/13, 303/4, 303/14, 303/17, 303/22, 303/23, 303/29, 303/74, 303/108, 874/1, 874/4, 874/5, 874/7, 1120/3, 1120/4, v k.ú. Libuš, a pozemky parc.č. 873/247, 873/248 v k.ú. Kamýk.
- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám č.p. 115, 835, 391, 813, 1017, v k.ú. Libuš.

Na vědomí:

XRC Czech, s.r.o., IDDS: g6t4ibt

Odbor výstavby ÚMČ Praha 12, spis Libuš

referent

spisovna

6.4.2020

22.4.2020

HOLUBOVÁ CZ

+420 224 914 050

Holubová advokáti s. r. o.
Za Poříčskou bránou 21/365, CZ 186 00 Praha 8

info@holubova.cz
www.holubova.cz

ID datové schránky: eaqq73c

Magistrát hlavního města Prahy

prostřednictvím

Městská část Praha 12
Úřad městské části
Odbor výstavby
Písková 830/25
143 00 Praha 4

123

sv 20. 51566/2017

Sp. zn.: OVY/51566/2017/Nv Naše zn.: N/2019/021

Odvolatel: Robert Heran, nar. [redacted] bytem [redacted]
100 00 Praha 10 – Vršovice

Zastoupený: Štěpánem Holubem, číslo osvědčení u ČAK 12214, advokátem společnosti Holubová advokáti s.r.o., se sídlem Za Poříčskou bránou 21/365, Praha 8, IČ 24686727

Odvolání proti Dodatečnému povolení – Povolení k nakládání s vodami, č. j. P12 51719/2019 OVY ze dne 24. 2. 2020

elektronicky

I.

Dne 2. 3. 2020 bylo na úřední desce Úřadu městské části Praha 12 vyvěšeno Dodatečné povolení – Povolení k nakládání s vodami č. j. P12 51719/2019 OVY (dále jen „**dodatečné povolení**“) ze dne 24. 2. 2020.

Odvolatel tímto podává proti dodatečnému povolení odvolání podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Odvolatel je aktivně legitimován k podání tohoto odvolání, jelikož je vlastníkem pozemků parc. č. 293/3 a parc. č. 299 v k. ú. Libuš, a tudíž účastníkem stavebního řízení sp. zn.

OVY/51566/2017/Nv dle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) a § 109 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 sb., správního řádu.

II.

Odvolatel toto odvolání odůvodní, nejpozději do tří týdnů.

Praha 05.03.2020

Robert Heran

Městská část Praha 12
Úřad městské části
Odbor výstavby



MP12P00J8LJA

V Praze 2020-03-25

Věc: odvolání k dodatečnému povolení č.j. : P1251719/2019 OVY

Souhrn námitek k odvolání :

1. k námitce č.3 stránka 55 , komunikace ani přilehlá zeleň v Hrobech není ve vlastnictví XCR Czech , tudíž nemůže být započítána do koeficientu zeleně.
K podlažnosti uvádím že objekty nemají dvě nadzemní podlaží nýbrž 4 podlaží.
Tedy nemohu souhlasit s vypořádáním stavebního úřadu.
2. k námitce č.5 stránka 56 dokládám situaci RD s přístavbou , řádně povolenou ze dne 4.3.2009 č.j. VYST/47968-R/2008/Ni.
Dle situace se stavba nachází v těsné blízkosti a zasahuje do mých obytných částí. Příloha situace RD.
Tedy nemohu souhlasit s vypořádáním stavebního úřadu.
3. k námitce č.6 stránka 56, Oplocení podél jižní strany tvoří zeď do maximální výšky 2m a ve vlastnictví účastníka B.
Dovoluji si tvrdit že, plot tedy stěna o 2m zde nestojí a nikdy nestála a není v mém vlastnictví.
Pokud XCR Czech chce stavět oplocení takového typu musí toto provádět na svém Pozemku .
V projektové dokumentaci jsem toto řešení nenašel a nevím ani o tomto záměru
Plot je dlouhý 70m a mělby mít i statický výpočet únosnosti v této délce.
Tedy nemohu souhlasit s vypořádáním stavebního úřadu.
4. k. námitce č.7 stránka 56, není řešeno ukončení stavební jámy předmětných RD při jižní straně pozemku a to zejména opěrných zdí.
Při současném stavu je zde obnažení stavby RD a z mého pohledu se zde Sesouvá zemina (nestabilní) a má za následek vznikajících trhlin na mém RD.
V projektové dokumentaci jsem nenašel dořešení zajištění svahů se sousedním Pozemkem 293/6. a ani statický výpočet předmětných opěrných zdí.
Tedy nemohu souhlasit s vypořádáním stavebního úřadu.

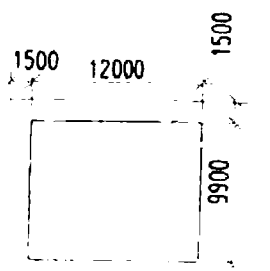
Příloha RD na pozemku 293/6.

Jiří a Lucie Šejbloví

Městská část Praha 12

Praha 4 – Libuš

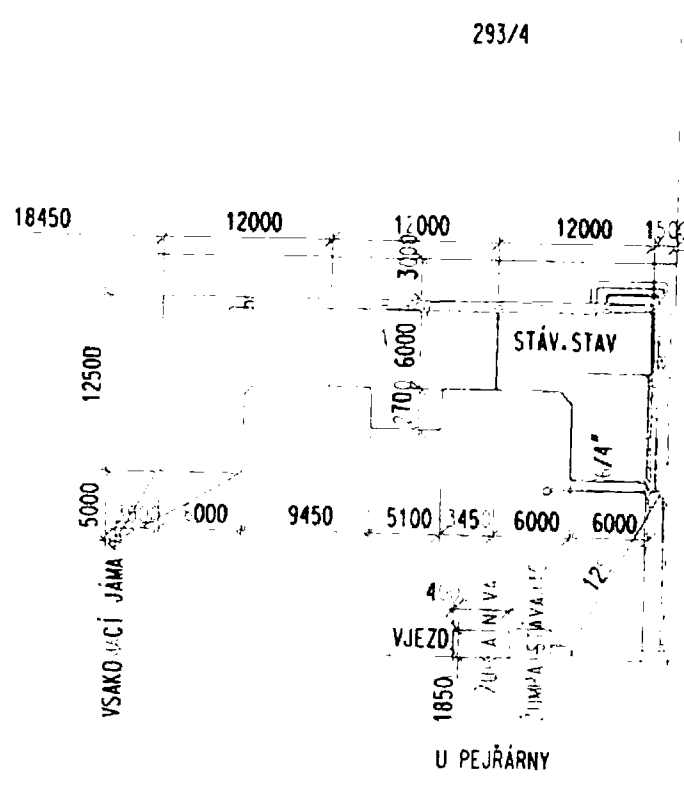
14200



VJEZD

293/1

293/6



293/4

293/3

295/2

U PEJŘÁRNY

HOLUBOVĀ ' CZ

Magistrát hlavního města Prahy

prostřednictvím

Úřad městské části Praha 12
Odbor výstavby
Písková 830/25
143 00 Praha 4

Sp. zn.: **OVY/51566/2017/Nv** Naše zn.: **N/2019/021**

Odvolaatel: **Robert, Heran, nar. [redacted] bytem [redacted]**
100 00 Praha 10 – Vršovice

Zastoupený: **Štěpánem Holubem, číslo osvědčení u ČAK 12214, advokátem společnosti Holubová advokáti s.r.o., se sídlem Za Poříčskou bránou 21/365, Praha 8, IČ 24686727**

**Odvolání proti Dodatečnému povolení, Povolení
k nakládání s vodami, č. j. P12 51719/2019 Ovy ze dne 24. 2. 2020
– odůvodnění**

elektronicky

Přílohy:

1. Katastrální snímek zakreslení druhé studny na pozemku původního označení parc. č. 293/4 včetně jejího detailu
2. Úplný výpis z obchodního rejstříku společnosti Městské vily Libuš a.s.
3. Zánik autorizace Ing. Stanislava Gollera DrSc.
4. Usnesení Policie České republiky ze dne 10.10.2018, č. j. KRPA-65335-64/TČ-2017-001493
5. Stanovisko k příčinám stavebních poruch objektu Libušská ze dne 11. 6. 2015, vypracované RNDr. Tomášem Vranou

6. Znalecký posudek ze dne 15. 6. 2015 vypracovaný Ing. Janem Zatloukalem Ph.D. – „Soubor budov v rámci č.p. 115/213, Praha 4 – Libuš, Zpráva o stavu konstrukce, doplnění, Monitoring konstrukcí 11/2013-6/2015“
7. Znalecký posudek ze dne 12. 2. 2018 vypracovaný Ing. Janem Zatloukalem Ph.D. – „Soubor budov v rámci č.p. 115/213, Praha 4 – Libuš, Zpráva i stavu konstrukce, doplnění, Aktivní poruchy k 2/2018“
8. Znalecký posudek ze dne 31.10.2019 vypracovaný Ing. Janem Zatloukalem Ph.D. – „Soubor budov v rámci č.p. 115/213, Praha 4 – Libuš, Zpráva i stavu konstrukce, doplnění, Aktivní poruchy k 10/2019“

I.

Dne 2. 3. 2020 bylo na úřední desce Úřadu městské části Praha 12, Odboru výstavby vyvěšeno Dodatečné povolení, č. j. P12 51719/2019 OVY (dále jen „**dodatečné povolení**“) ze dne 24. 2. 2020 vydané pro stavební záměr s názvem „Zástavba 16 řadových rodinných domů Praha, Libuš, při ulici V Hrobech“ (dále jen „**stavební záměr**“).

Odvolatel podal dne 5. 3. 2020 proti vydání dodatečného povolení odvolání podle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), které tímto v zákonné lhůtě odůvodňuje.

II.

Úřad městské části Praha 12, Odbor výstavby (dále jen „**stavební úřad**“) nesprávně posoudil skutkový stav věci dle § 50 odst. 3 správního řádu a nesprávně aplikoval povinnost přihlížet ke všemu, co v řízení vyšlo najevo dle § 50 odst. 4 správního řádu.

Stavební úřad při vydání dodatečného povolení dále pochybil z následujících důvodů:

1. **dodatečné povolení je na mnohých místech nesrozumitelné a zmatečné;**
2. **stavební úřad se dostatečně nevypořádal s námitkami odvolatele;**
3. **stavební úřad nevzal v úvahu a nevypořádal se se skutečností, že stavební záměr byl postaven na základě falešných certifikátů stavebního inspektora;**
4. **stavební úřad nevzal v úvahu důsledky výstavby stavebního záměru na objekt č.p. 115 ve vlastnictví odvolatele a stálý rozvoj stavebních poruch tohoto objektu;**

5. stavební úřad nepovažoval za důležité dohledání druhé studny na pozemcích stavebního záměru, a to i přesto, že je uvedena na katastrálním snímku v dokumentaci stavebního úřadu.

III.

Obecné námitky k vydanému dodatečnému povolení

Odvolatel má důvodně za to, že dodatečné povolení trpí podstatnými vadami, které shrnuje níže:

- Dodatečné povolení zahrnuje i pozemek parc. č. 1120/1, k. ú. Libuš, který není součástí stavebního záměru. Odvolatel považuje tuto skutečnost za zmatečnost stavebního úřadu.
- Jedna z podmínek provedení stavebního záměru uvedená na straně 3 dodatečného povolení stanovuje, že „je nutné zamezit odvádění vod na okolní pozemky a zamezit podmačování okolních pozemků.“ Takto důležitá skutečnost musí být součástí projektové dokumentace, nelze ji stanovit pouze jako podmínku. V projektové dokumentaci nicméně stavební úřad podmačování okolních pozemků vůbec neřeší.
- Na straně 3 dodatečného povolení vydává stavební úřad Dodatečné povolení vodních děl. V rámci tohoto Dodatečného povolení vodních děl není jasné a srozumitelné, co je nová stavba a co je již hotové. Rovněž zde není stanoveno, jakým způsobem bude odstraněna stávající infrastruktura, tj. dešťová a splašková kanalizace a vodovod, když stavební úřad udává podmínky.
- Na straně 5 bod 8 dodatečného povolení je stanoveno provedení výkopových prací bez toho, aby v textu dodatečného povolení byly tyto výkopové práce přesněji specifikovány. Odvolatel má za to, že dodatečné povolení je v bodech pojednávajících o výkopových pracích nesrozumitelné a zmatečné.
- Na straně 8 dodatečného povolení je jako účastník stavebního řízení ohledně dodatečného povolení vodních děl uvedena pouze společnost XRC Czech s.r.o. Vzhledem ke skutečnosti, že odvolatel je vlastníkem kanalizační a vodovodní přípojky v těsné blízkosti, měl by být účastníkem řízení dle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) a § 109 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona ve spojení s ustanovením § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 sb., správního řádu. Toto je tedy procesní pochybení stavebního úřadu.
- Na straně 14 dodatečného povolení v odstavci „Terénní úpravy“ nejsou opěrné konstrukce teras jednotlivých rodinných domů v rámci stavebního záměru

prokázány výpočtem stability a na objektu č.p. 115 dle posudků a měření společnosti Experis s.r.o. dochází k poškozování objektu č.p. 115., jak uvádí odvolatel i níže.

- Na straně 16 dodatečného povolení jsou uvedena čerpadla dešťové stoky, přičemž nebylo provedeno žádné měření a objekt č.p. 115 je zatěžován vibracemi z těchto čerpadel.

Rovněž na straně 16 dodatečného povolení je nesrozumitelné a zmatečné, zda jde v případě dešťové kanalizační stoky o stávající nebo o nově realizovanou gravitační stoku.

- Na straně 27 stavební úřad uvádí, že stavební záměr „neohrožuje zájmy chráněné právními předpisy“. Odvolatel přitom stavebnímu úřadu již 5 let předkládá znalecké posudky potvrzující kontinuální poškozování objektu č.p. 115 v důsledku výstavby stavebního záměru, a tedy dlouholeté poškozování jeho právních zájmů.
- Na straně 30 stavební úřad odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu, č.j. 5 As 6/2009-94, který definuje přímé dotčení do vlastnických práv spočívající v imisích. K tomu odvolatel uvádí, že je dotčen imisemi vznikajícími v důsledku výstavby stavebního záměru, zejména vibracemi a kolísáním zemní vlhkosti, tj. odváděním podzemní vody. Stavební úřad stížnosti odvolatele nicméně dlouhá léta neřešil.

IV.

Vyjádření k vypořádání jednotlivých námitek účastníků stavebního řízení

Odvolatel považuje vypořádání se s námitkami odvolatele za nedostatečné. Níže shrnuje své výhrady k tomu, jakým způsobem se stavební úřad vypořádal námitky odvolatele:

- Na straně 31, 32, 33 a 34 dodatečného povolení odvolatel nesouhlasí s vypořádáním námítka, jelikož není pouze vlastníkem nemovitosti sousedící se stavebním záměrem, ale i kanalizační přípojky v ulici V Hrobech. Stavební úřad se s touto skutečností opomenul vypořádat a v celém dodatečném povolení ji vůbec nezohlednil.
- Námitka na straně 37 – „*Dokumentace neřeší způsob odvádění vod perforovaným potrubím*“ – odvolatel má za to, že v projektové dokumentaci musí být podrobněji zpracován způsob odvádění dešťových vod perforovaným potrubím podél vnějšího obvodu stavebního záměru. Toto bylo řešeno i na místním šetření, kde vznesl pan Stradiot z odboru životního prostředí dotaz, kam je sváděná voda z perforovaného potrubí v podzákladi, které bylo zakresleno v předložené dokumentaci. Úřad se

nicméně s tímto dotazem nijakým způsobem nevypořádal a podrobnější popis svádění dešťových vod stále chybí.

- Námitka na straně 38: „*Dokumentace neřeší ovlivnění studní v okolí*“ – odvolatel nesouhlasí se závěrem stavebního úřadu, dle kterého existence první, přiznané, studny na tehdejším pozemku parc. č. 293/4, který byl rozdělen na současné pozemky parc. č. 293/34 a parc. č. 293/66, nemá vliv na režim podzemních vod. Druhá studna prokazatelně snižuje hladinu podzemní vody, což může ovlivnit celý ekosystém na daném území, a to včetně ovlivnění výše hladin podzemní vody v této lokalitě. I přes skutečnost že stavební úřad existenci této druhé studny nepřipouští, odvolatel má o její existenci důkazy získané na stavebním úřadu. Společnost XRC Czech s.r.o. rovněž tuto skutečnost existence druhé studny zapírá.

Důkaz:

- Katastrální snímek zakreslení studny na pozemku parc. č. 293/4 včetně jejího detailu
- Námitka na straně 43 – „*Dokumentace ani stavba nesouvisí s umístěním horkovodního vedení v ulici V Hrobech*“ – odvolatel má za to, že stavební úřad se nedostatečně vypořádal s touto námitkou, jelikož nevysvětlil nesrozumitelnost a zmatečnost dokumentace, ve které jsou zakresleny sítě, které v rámci dodatečného povolení nejsou řešeny.
- Námitka na straně 44 – „*Dokumentace neobsahuje zakreslení sousedních staveb Roberta Herana a odstup od nich a současných inženýrských sítí*“ – v dokumentaci nejsou zakresleny příčné řezy společně se stavbami odvolatele, zejména objektu č.p. 115, kde je patrné, že terasy podél objektu č.p. 115 tvoří opěrnou konstrukci pro objekt č.p. 115 a jejich stabilita musí být prokázána výpočtem.
- Na straně 40 dodatečného povolení stavební úřad uvádí že, „*dokumentace neřeší odvod srážkové vody ze silnice ulice V Hrobech na pozemku 1120/1*“. Stavební řízení je zmatečné, jelikož není jasné, zda se dodatečné povolení komunikace ulice V Hrobech týká nebo ne. Odvolatel se domnívá, že při řešení dešťové kanalizace by mělo být řešeno i svádění dešťové vody z ulice V Hrobech. Podmáčení objektu č.p. 115 z ulice V Hrobech odvolatel namítá již několik let a stavební úřad je nečinný.
- Námitka na straně 40: „*Dokumentace neřeší odtok srážkové vody z objektu č.p. 115*“ – stavebním úřadem bylo vydáno Ohlášení odstranění č.j. 18457/08, ve kterém stavební úřad neřešil společnou hranici pozemků parc. č. 299 a parc. č. 293/3 a sousednímu pozemky parc. č. 293/4 a parc. č. 293/5. Stavební činností došlo k poškození okapů a celého objektu č.p. 115 sousedícího se stavebním záměrem.

Rovněž byly poškozeny společné rozvody inženýrských sítí, tj. ústřední topení, rozvody vody, splašková kanalizace, dešťová kanalizace z objektu č.p. 115 do bouraného objektu na pozemku stavebního záměru. Souhlas s bouracími pracemi vydaný stavebním úřadem byl vydán bez toho, aby se stavební úřad přesvědčil na místě výstavby stavebního záměru o skutečném stavu bouraných objektů pevně spojených s objektem č.p. 115 a stavbou na pozemku parc. č. 293/3.

- Námitka na straně 45 – „*IV. Návrh*“ – na pozemku parc. č. 293/4 a parc. č. 293/5 byla kanalizační přípojka, která sváděla dešťovou vodu z objektu č.p. 115. Tato skutečnost nebyla stavebním úřadem při vydání povolení k bouracím pracím zohledněna. Rovněž ani společnost Městské vily Libuš a.s. jakožto právní předchůdce žadatele o dodatečné povolení tuto skutečnost nezohlednil a dešťovou přípojku odpojil od kanalizační přípojky odvolatele v ulici V Hrobech. Přes veškeré stížnosti odvolatele, stavební úřad tuto situaci neřešil.

Námitka na straně 47 – „*Pochybení v projektové dokumentaci – není v ní řešeno navýšení silnice podél stavby – navýšení vozovky je ve skutečnosti o 60 cm vyšší než původní stav*“ – k tomuto odvolatel uvádí, že stavební práce v ulici V Hrobech byly prováděny jako rekonstrukce původní ulice a tím neměla být navýšena. Nicméně vozovka ve skutečnosti navýšená byla a konstrukčně-stavební řešení navýšení by mělo být řešeno opěrnou konstrukcí. Silnice svým navýšením odvolatele poškozuje a stavební úřad se s touto námitkou nevypořádal dostatečně.

- Námitka na straně 49 – „*Výkresová část se neshoduje se skutečností, pokud jde o počet terasových stupňů, v dokumentaci je zakresleno více teras*“ – stavební úřad se s touto námitkou vypořádal pouhým konstatováním, že nevidí žádné ovlivnění práv třetích osob. Přitom odvolatel stavebnímu úřadu již léta předkládá znalecké posudky dokumentující poruchy objektu č.p. 115, které jsou způsobeny nestabilitou teras. Stavební úřad přesto ani teď neshledává nutným v dokumentaci doložit dané posouzení od projektanta stavebního záměru. Stavební úřad tím odvolatele poškozuje.
- Námitka na straně 49 – „*V PD chybí statické posouzení stability svahu – teras podél stavby*“ – stavební úřad považuje tuto námitku za irelevantní a tvrdí, že se zde neobjevují žádné statické poruchy, a to i přesto, že, jak je uvedeno v předchozím bodu, odvolatel pravidelně stavebnímu úřadu předkládá znalecké posudky prokazující nevyhovující statický stav objektu č.p. 115, ve kterém jsou stále aktivní trhliny. Stavební úřad se s touto námitkou nevypořádal dostatečně.

- Námitka na straně 50 – „*Chybí okótování teras stavebního záměru*“ – vjezd či výjezd ze stavebního záměru je vzdálen pouhé dva metry od objektu č.p. 115, z čehož vyplývá, že tato vzdálenost je absolutně nedostatečná a odvolatel bude zatěžován imisemi hluku, prašností a vibracemi.
- Námitka na straně 50 – „*Zakreslení tlakové izolační desky...*“ – stavební záměr nedisponuje izolací proti spodní vodě – izolační vanou a při zapuštění stavebního záměru do dané hloubky je více než pravděpodobné, že odpouští podzemní vodu druhou studnou, jejíž existence je stále zapírána, jak bylo uvedeno výše.
- Námitka na straně 53 – „*Námitka č. 3*“ – odvolatel opakovaně vyvrací nepravdivé tvrzení, že poruchy objektu č.p. 115 byly zamítnuté soudem. Soud jednal pouze o odpouštění podzemní vody a svůj rozsudek opřel o znalecký posudek RNDr. Ladislava Bíží, který ho staví na své vlastní domněnce a nezajistil si dostatečnou dokumentaci ke svému tvrzení (viz. katastrální mapa druhé studny).

V.

Pochybení v projektové dokumentaci

Nad rámec výše uvedených námitek, odvolatel dále nesouhlasí s vyjádřením stavebního úřadu, který v dodatečném povolení uvádí, že je v rámci stavebního řízení o dodatečném povolení povinen zkoumat veškeré zákonitosti bez ohledu na minulou existenci jakýchkoliv rozhodnutí, které stavby umísťovaly či povolovaly. S tímto vyjádřením stavebního úřadu nelze souhlasit. Stavební úřad je povinen rozhodnout pouze na základě zákonných podkladů, které splňují všechny zákonné požadavky a byly vydány orgány k tomu kompetentními. Toto však ve stavebním řízení o dodatečném povolení nebylo ze strany stavebního úřadu splněno, jelikož stavební úřad nevzal v potaz zákonnost, resp. nezákonnost získání certifikátů autorizovaného inspektora, na základě kterých byl stavební záměr zrealizován.

Na tyto certifikáty autorizovaného inspektora se v projektové dokumentaci stavebního záměru odvolává projektant, přičemž tyto certifikáty nejsou prokazatelně pravé. Certifikáty byly obstarány ve zkráceném řízení s datem 21.10.2011 vydaných autorizovaným inspektorem č. 0096 Ing. Stanislavem Gollerem DrSc., se sídlem U vodárny 16, 130 00 Praha 3. Všechny certifikáty byly vydány stavebníkovi jakožto vlastníkovi pozemků parc. č. 293/4 a parc. č. 293/5 v k.ú. Libuš. na kterých se měl stavební záměr nacházet. Následně byl pozemek parc. č. 293/4 (ostatní plocha) rozdělen na nové pozemky parc. č. 293/4 (ostatní plocha), parc. č. 293/34 (zastavěná plocha), parc. č. 293/35 (zastavěná plocha), parc. č. 293/36 (zastavěná plocha), parc. č. 293/37 (zastavěná plocha), parc. č. 293/38 (zastavěná plocha), parc. č. 293/39 (zastavěná plocha), parc. č. 293/40 (zastavěná plocha),

parc. č. 293/41 (zastavěná plocha), parc. č. 293/42 (zastavěná plocha), parc. č. 293/43 (zastavěná plocha), parc. č. 293/44 (zastavěná plocha), parc. č. 293/45 (zastavěná plocha), parc. č. 293/46 (zastavěná plocha), parc. č. 293/47 (zastavěná plocha), parc. č. 293/48 (zastavěná plocha) a parc. č. 293/49 (zastavěná plocha), přičemž každý z řadových domů v rámci stavebního záměru je umístěn na jednom z uvedených pozemků.

Certifikáty byly vydány tehdy neexistujícímu subjektu Městské vily Libuš a.s., neboť tato společnost byla zapsána do obchodního rejstříku až dne 15.11.2011, přičemž certifikáty byly vydány téměř o měsíc dříve, dne 21.10.2011. Dále je nutné zdůraznit, že autorizovaný inspektor Ing. Stanislav Goller DrSc. Zemřel pouhých 10 dní po vydání uvedených certifikátů, dne 1. 11. 2011 ve věku 80 let, kdy rovněž zanikla jeho autorizace u České komory autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě. Jak bylo uvedeno, všechny certifikáty jsou opatřeny datem 21.10.2011, přičemž společnost Městské vily Libuš a.s. je v nich identifikována obchodní firmou, identifikačním číslem, sídlem a spisovou značkou, avšak tato společnost vznikla až zápisem do obchodního rejstříku dne 15.11.2011, tedy po smrti autorizovaného inspektora.

To svědčí o tom, že se nemohlo jednat o pravé a autentické certifikáty, neboť ze shora uvedených důvodů nemohly být vydány autorizovaným inspektorem Ing. Stanislavem Gollerem DrSc. Za jeho života. Certifikáty byly tedy někým zfalšovány, aby je následně mohly společnosti Libušská a.s. a Městské vily Libuš a.s. užít a předložit stavebnímu úřadu.

Ke stejnému závěru dospěla i Policie České republiky, která v usnesení č.j. KRPA-65335-64/TC-2017-001493 navíc uvádí, že certifikáty nemohly mít právní důsledky, neboť k tomu, aby mohly být tyto certifikáty užity, je potřeba nejprve územní rozhodnutí o umístění stavby. Takové rozhodnutí však společnost Městské vily Libuš a.s. k dispozici neměla, a přesto s danými certifikáty ohlásila stavbu. K vydání certifikátů tedy nebyly splněny zákonné předpoklady.

Důkaz:

- úplný výpis z obchodního rejstříku společnosti Městské vily Libuš a.s.
- zánik autorizace Ing. Stanislava Gollera DrSc.
- usnesení Policie České republiky ze dne 10.10.2018, č. j. KRPA-65335-64/TC-2017- 001493

VI.

Důsledky výstavby stavebního záměru na objekt č.p. 115 a stálý rozvoj stavebních poruch

Odvolatel má dále za to, že stavební úřad se dostatečně nevypořádal s námitkami podanými odvolatelem, které se týkaly vážného zásahu do hydrogeologických poměrů pozemků parc. č. 293/3 a parc. č. 299, jehož součástí je objekt č.p. 115 a nechal v potaz znalecké posudky předložené odvolatelem.

Konstrukčně-stavební řešení stavebního záměru neustále staticky poškozuje objekt č.p. 115 společně s jeho dvorní plochou. Jde rovněž o nevratný zásah do hydrogeologických poměrů a tím změny podloží. Jelikož se jedná o pochybení, které nelze odvrátit a neustále trvá, je otázkou času, kdy se v důsledku tohoto pochybení stane objekt č.p. 115 staticky nevyhovujícím nebo se úplně zborší.

Od roku 2013 se na objektu č.p. 115 začaly tvořit trhliny, jejichž vznik je přičítán výstavbě rodinných domů v rámci stavebního záměru. Rodinné domy jsou architektonicky řešeny atypicky hlubokým zapuštěním spodního podlaží pod úroveň okolního terénu až o cca 3,6 metru, tedy cca 1,5 metru pod přirozenou hladinou spodní vody. Stavební řešení stavebního záměru s prosklením spodního podlaží neumožňuje hydroizolaci spodních částí rodinných domů v rámci stavebního záměru. Je tedy velmi pravděpodobné, že k ochraně stavebního záměru před účinky vysoké hladiny podzemní vody je přirozená úroveň hladiny podzemní vody trvale snižována jejím odčerpáváním. Lze tedy téměř s jistotou dojít k závěru, že trvalým snížením hladiny podzemní vody došlo k zásadní změně, která se projevuje vznikem trhlin na poměrně mělce založeném objektu č.p. 115.

Důkaz:

- stanovisko k příčinám stavebních poruch objektu Libušská ze dne 11. 6. 2015, vypracované RNDr. Tomášem Vranou

Na výše uvedené navazuje znalecký posudek ze dne 15. 6. 2015 vypracovaný Ing. Janem Zatloukalem Ph.D. V posudku se konstatuje, že konstrukce objektu č.p. 115 byla poškozena v přímé souvislosti se stavebními pracemi při realizaci předmětného stavebního záměru. Zcela evidentně zde opakovaně dochází k pohybům hladiny podzemní vody, v důsledku čehož nastává pohyb základové půdy pod objektem č.p. 115. Tento cyklický pohyb hladiny podzemní vody má jen velmi obtížné přirozené vysvětlení, naopak vysvětlení umělým snížením hladiny podzemní vody způsobeným stavební činností v rámci stavebního záměru je velice pravděpodobné.

Důkaz:

- znalecký posudek ze dne 15. 6. 2015 vypracovaný Ing. Janem Zatloukalem Ph.D. – „Soubor budov v rámci č.p. 115/213, Praha 4 – Libuš, Zpráva o stavu konstrukce, doplnění, Monitoring konstrukcí 11/2013-6/2015“

Dle znaleckého posudku ze dne 12. 2. 2018, neustále narůstá šíře i délka trhlin v objektu č.p. 115 a dochází i ke tvorbě nových. Rovněž narůstají deformace konstrukcí objektu č.p. 115, přičemž největší aktivita poruch je v částech přilehlých k řadovým rodinným domům tvořícím stavební záměr.

Důkaz:

- znalecký posudek ze dne 12. 2. 2018 vypracovaný Ing. Janem Zatloukalem Ph.D. – „Soubor budov v rámci č.p. 115/213, Praha 4 – Libuš, Zpráva o stavu konstrukce, doplnění, Aktivní poruchy k 2/2018“

Nejnovější posudek ze dne 31.10.2019 vypracovaný rovněž Ing. Janem Zatloukalem Ph.D. došel navíc k následujícím zjištěním:

- i. Zkoumaná konstrukce objektu č.p. 115 vykazuje rozsáhlé aktivní poruchy – narůstá šíře i délka stávajících trhlin, dochází i k tvorbě nových, narůstají deformace konstrukcí, přičemž největší aktivita poruch je v částech přilehlých k novostavbám postaveným v rámci stavebního záměru;
- ii. Sanované poruchy objektu č.p. 115 by se obnovují – objekt č.p. 115 vykazuje opakované prorýsování trhlin v jejích zděných konstrukcích a stropech;
- iii. Poruchy konstrukcí dle svého charakteru souvisí s pohybem podloží pod úrovní základové spáry objektu č.p. 115, sklon a směr trhlin indikují sedání a zvedání podzákladí. Poruchy vzniklé během výstavby na sousedních pozemcích byly již stabilizovány, nicméně dochází k rozvoji nových poruch;
- iv. Zpevněná plocha nádvoří areálu náležejícího k objektu č.p. 115 vykazuje rozvoj poruch krytu vozovky, tyto poruchy mají přímou souvislost s pohybem podloží;
- v. Probíhající cyklické deformace podloží stav sledovaných konstrukcí objektu č.p. 115 nadále zhoršují.

Z výše uvedených závěrů nepochybně plyne, že cyklické pohyby podloží v bezprostředním okolí objektu č.p. 115 bezprostředně vyvolávají statické poruchy konstrukcí tohoto objektu č.p. 115v rozsahu, který může mít za následek ohrožení únosnosti a bezpečnosti těchto konstrukcí.

Důkaz:

- znalecký posudek ze dne 31.10.2019 vypracovaný Ing. Janem Zatloukalem Ph.D. – „Soubor budov v rámci č.p. 115/213, Praha 4 – Libuš, Zpráva o stavu konstrukce, doplnění, Aktivní poruchy k 10/2019“

Nelze proto souhlasit se závěrem stavebního úřadu, který v dodatečném povolení uvádí, že se v průběhu stavebního řízení neprokázal vliv stavebního záměru na hydrogeologické poměry. Všechny odvolatelem předložené znalecké posudky dokazují přesný opak.

VII.

Závěrem odvolatel shrnuje následující skutečnosti důležité pro rozhodnutí odvolacího orgánu:

1. dodatečné povolení je na mnohých místech nesrozumitelné a zmatečné;
2. stavební úřad se dostatečně nevypořádal s námitkami odvolatele;
3. stavební úřad nevzal v úvahu a nevypořádal se se skutečností, že stavební záměr byl postaven na základě falešných certifikátů stavebního inspektora;
4. stavební úřad nevzal v úvahu důsledky výstavby stavebního záměru na objekt č.p. 115 a stálý rozvoj stavebních poruch tohoto objektu;
5. stavební úřad nepovažoval za důležité dohledání druhé studny na pozemcích stavebního záměru, a to i přesto, že je uvedena na katastrálním snímku v dokumentaci stavebního úřadu.

S ohledem na všechny uvedené skutečnosti odvolatel navrhuje, aby odvolací správní orgán vydal v souladu s § 90 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto

rozhodnutí:

Dodatečné povolení, Povolení k nakládání s vodami č. j. P12 51719/2019 OVV ze dne 24. 2. 2020 se zrušuje a řízení se zastavuje.

Praha 31.03.2020

Robert Heran



Experis DSKM, s.r.o.
Stoupavčí 797/18, Praha 9, 190 00
IČO: 24224189, DIČ: CZ24224189
tel.: (+420) 604 746 845, (+420) 603 321 058
e-mail: info@experis-dskm.cz, web: experis-dskm.cz
Bankovní spojení: Fio banka a.s., číslo účtu: 2500233280/2010
Společnost je zapsána u Měst. soudu v Praze oddíl C, vložka č.
190265

Zadavatel:

Ing. Robert Heran,
Praha 4

Soubor budov v rámci č.p. 115/213, Praha 4 – Libuš
Zpráva o stavu konstrukce, doplnění
Aktivní poruchy k 2/2018

Místo: Praha 4 - Libuš, ul. Libušská, č.p. 115/213
Vypracoval: Ing. Jan Zatloukal, Ph.D.
Datum: 12. 2. 2018

Počet výtisků: 4
Výtisk číslo:
Počet listů: 2

Úvod

Na základě jednání se zadavatelem byl v průběhu roku 2017 prováděn diagnostický průzkum a zhodnocení stavebně-technického stavu souboru budov čísla popisného 115/213, obec Praha 4 – Libuš. Provedení průzkumu bylo vyžádáno na základě indikovaných poruch konstrukce, vznikajících v souvislosti s provozem technologických zařízení v budovách v sousedství č.p. 115/213, konkrétně v novostavbách na parcelách, označených v době započetí stavby č. parc. 293/4 a 293/5. V době výstavby byla čísla parcel v katastru změněna a parcela byla rozdělena pod č. parc. 293/34, 293/35, 293/36, 293/37, 293/38, 293/39, 293/4, 293/40, 293/41, 293/42, 293/43, 293/44, 293/45, 293/46, 293/47, 293/48, 293/49, 293/40, 293/5, 293/51, 293/52, 293/53, 293/54, 293/55, 293/56, 293/57, 293/58, 293/59, 293/60, 293/61, 293/62, 293/63, 293/64, 293/65, 293/66.

Průzkum byl prováděn metodou vizuální prohlídky a hodnocení poruch konstrukcí.

Zjištěný stav konstrukce

Bylo zjištěno následující:

- Zkoumané konstrukce vykazují rozsáhle aktivní poruchy – narůstá šíře i délka stávajících trhlin, dochází k tvorbě nových, narůstají deformace konstrukcí, přičemž největší aktivita poruch je v částech přilehlých k novostavbám
- Sanované poruchy se obnovují – opakované prorýsování trhlin ve zděných konstrukcích a střepech
- Poruchy konstrukcí dle svého charakteru souvisí s pohybem podloží pod úrovní základové spáry budov č.p. 115/213, sklon a směr trhlin indikují sedání a zvedání podzákladí. Poruchy, vzniklé během výstavby na sousedních pozemcích byly již stabilizovány, dochází k rozvoji poruch nových
- Probíhající cyklické deformace podloží stav sledovaných konstrukcí nadále zhoršují, poruchy se rozvíjí a jejich závažnost se zhoršuje

Závěr

Cyklické pohyby podloží v bezprostředním okolí souboru budov č.p. 115/213 bezprostředně vyvolávají poruchy konstrukcí těchto budov v rozsahu, který může mít za následek ohrožení únosnosti a bezpečnosti těchto konstrukcí. Je bezprostředně nutné zamezit pohybům podloží nad úroveň, způsobující poškozování konstrukcí.

V Praze dne 12. 2. 2018

Ing. Jan Zatloukal, Ph.D.

Experis DSKM, s.r.o. – Diagnostika, Statika, Konstrukce, Materiál
Stoupající 797/18
Praha 9 – Prosek, 190 00



Experis DSKM, s.r.o.
iČ: 24224189, DIČ: CZ24224189
Vrátkovská 2058/9, Praha 10, 100 00
tel.: (+420) 603 321 058, (+420) 777 660 633
e-mail: info@experis-dskm.cz, web: experis-dskm.cz
Bankovní spojení: Fio banka a.s., číslo účtu: 2500233280/2010
Společnost je zapsána u Měst. soudu v Praze oddíl C, vložka č. 190265

Zadavatel:

Ing. Robert Heran,
Praha 4

Soubor budov v rámci č.p. 115/213, Praha 4 – Libuš

Zpráva o stavu konstrukce, doplnění

Aktivní poruchy k 10/2019

Místo: Praha 4 - Libuš, ul. Libušská, č.p. 115/213
Vypracoval: Ing. Jan Zatloukal, Ph.D.
Kontroloval: prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc., FEng.
Datum: 31. 10. 2019

EXPERIS DSKM
s.r.o.
Stoupařská 797/18, 19000 Praha 9
iČ: 24224189 DIČ: CZ24224189

Počet výtisků: 4

Výtisk číslo:

Počet listů: 2

//

Na základě jednání se zadavatelem byl v průběhu let 2013 až 2019 prováděn diagnostický průzkum a hodnocení stavebně-technického stavu souboru budov čísla popisného 115/213, obec Praha 4 – Líbuš. Provedení průzkumu bylo vyžádáno na základě indikovaných poruch konstrukce, vznikajících v souvislosti s provozem technologických zařízení v budovách v sousedství č.p. 115/213, konkrétně v novostavbách na parcelách, označených v době započeti stavby č. parc. 293/4 a 293/5. V době výstavby byla čísla parcel v katastru změněna a parcela byla rozdělena pod č. parc. 293/34, 293/35, 293/36, 293/37, 293/38, 293/39, 293/4, 293/40, 293/41, 293/42, 293/43, 293/44, 293/45, 293/46, 293/47, 293/48, 293/49, 293/40, 293/5, 293/51, 293/52, 293/53, 293/54, 293/55, 293/56, 293/57, 293/58, 293/59, 293/60, 293/61, 293/62, 293/63, 293/64, 293/65, 293/66.

Průzkum byl prováděn metodou vizuální prohlídky a hodnocení poruch konstrukcí, měřením šířky trhlin v konstrukcích, monitorováním sádrových terčů, dilatometrickým měřením a měřením vibrací konstrukcí v různých bodech pomocí tříosých akcelerometrů.

Zjištěný stav konstrukce

Bylo zjištěno následující:

- Zkoumané konstrukce vykazují rozsáhle aktivní poruchy – narůstá šíře i délka stávajících trhlin, dochází k tvorbě nových, narůstají deformace konstrukcí, přičemž největší aktivita poruch je v částech přilehlých k novostavbám
- Sanované poruchy se obnovují – opakované prorýsování trhlin ve zděných konstrukcích a střepech
- Poruchy konstrukcí dle svého charakteru souvisí s pohybem podloží pod úrovní základové spary budov č.p. 115/213, sklon a směr trhlin indikují sedání a zvedání podzákladí. Poruchy, vzniklé během výstavby na sousedních pozemcích byly již stabilizovány, dochází k rozvoji poruch nových
- Zpevněná plocha nádvoří areálu vykazuje rozvoj poruch krytu vozovky, tyto poruchy mají přímou souvislost s pohybem podloží
- Probíhající cyklické deformace podloží stav sledovaných konstrukcí nadále zhoršují, poruchy se rozvíjí a jejich závažnost se zhoršuje

(?)

Cyklické pohyby podloží v bezprostředním okolí souboru budov č.p. 115/213 bezprostředně vyvolávají poruchy konstrukcí těchto budov v rozsahu, který může mít za následek ohrožení únosnosti a bezpečnosti těchto konstrukcí. Je bezprostředně nutné zamezit pohybům podloží nad úroveň, způsobující poškození konstrukcí.

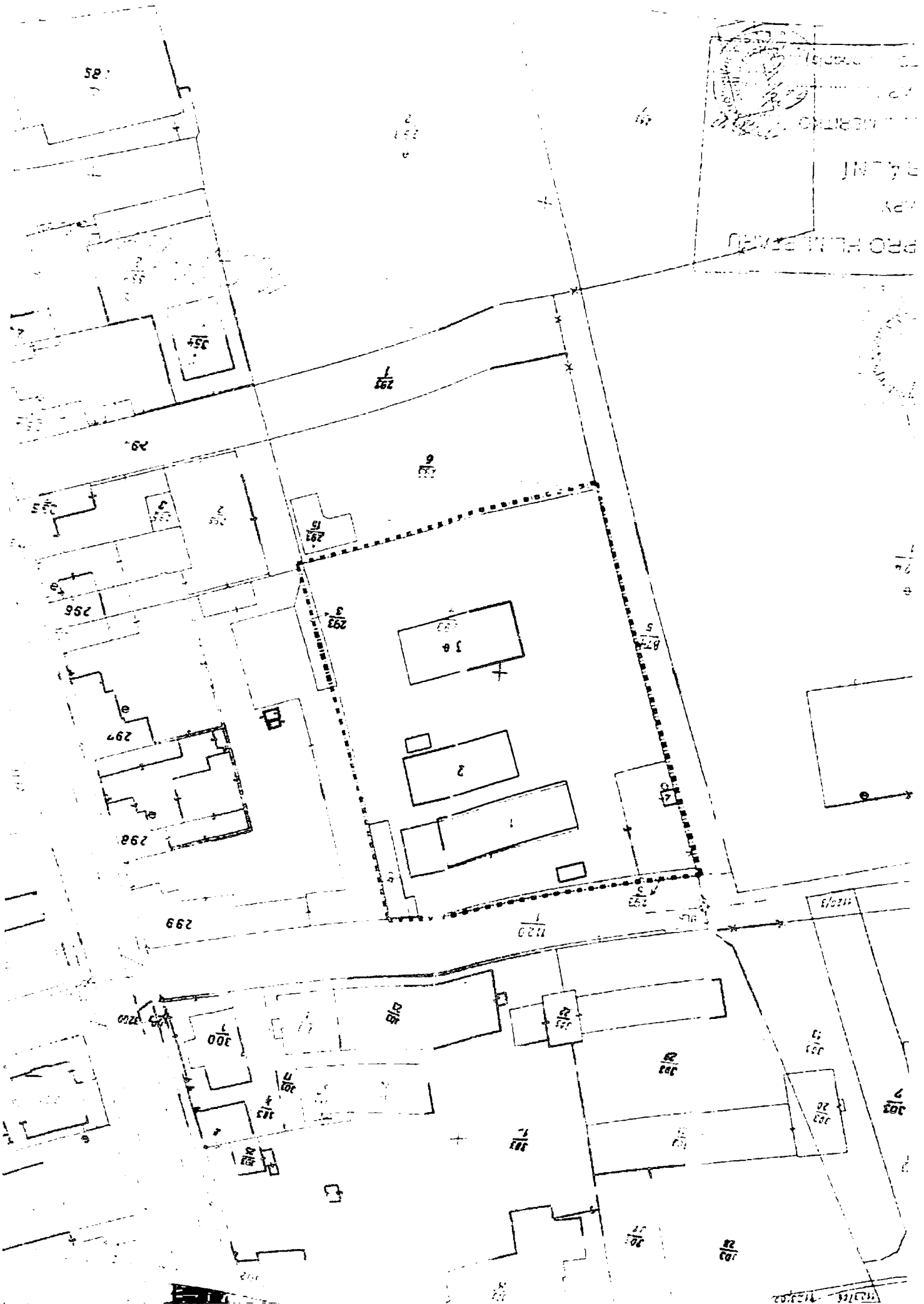
V Praze dne 31. 10. 2019

Ing. Jan Zatloukal, Ph.D.

EXPERIS DSKM
s.r.o.
Stoupavská 797/18, 19000 Praha 9
IČO: 24224180; DIČ: CZ24224180

Experis DSKM, s.r.o. – Diagnostika, Statika, Konstrukce, Materiál
Vrátkovská 2058/9
Praha 10 – Strašnice, 100 00

PRO PLAN BOARD
JUN 19 1954
OFFICE OF THE
CITY ENGINEER
CITY OF LOS ANGELES



28

292

295

1/292

29

292

292

30

296

297

298

299

1/292

300

305

305

305

305

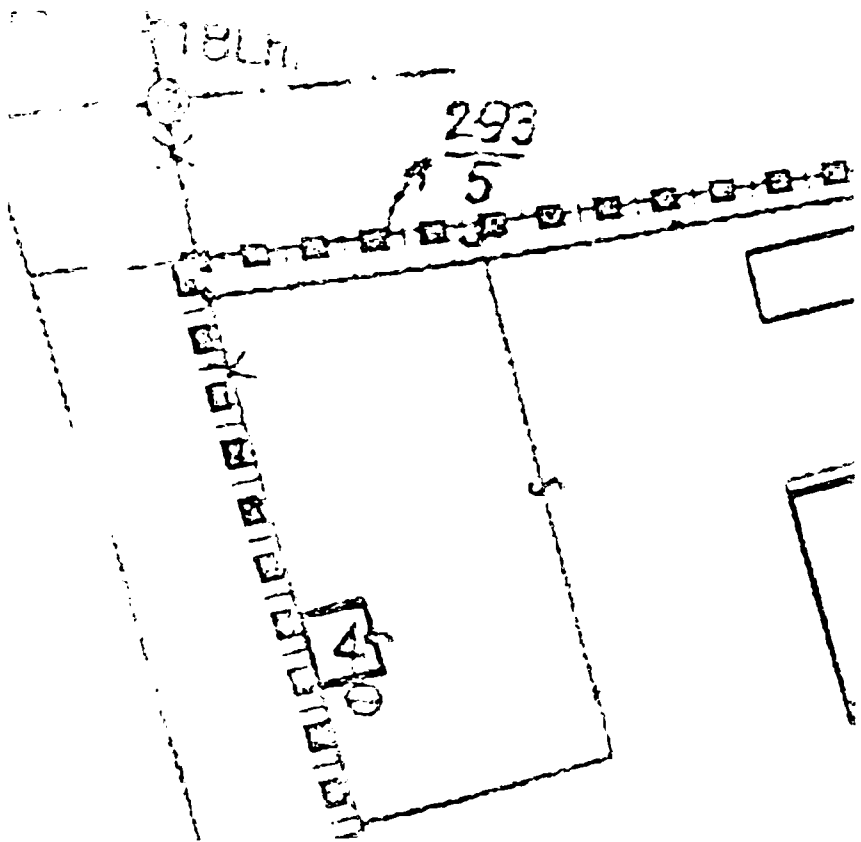
305

305

305

305

1123/102



Úplný výpis

z obchodního rejstříku, vedeného
Městským soudem v Praze
oddíl B, vložka 17646

Datum vzniku a zápisu: 15. listopadu 2011

Spisová značka: B 17646 vedená u Městského soudu v Praze
zapsáno 15. listopadu 2011

Obchodní firma: Městské vily Libuš a.s.
zapsáno 15. listopadu 2011

Sídlo: Praha 4, Meteorologická 987/19, PSČ 14200
zapsáno 15. listopadu 2011

Identifikační číslo: 241 80 751
zapsáno 15. listopadu 2011

Právní forma: Akciová společnost
zapsáno 15. listopadu 2011

Předmět podnikání:
výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona
zapsáno 15. listopadu 2011

Statutární orgán - představenstvo:

předseda představenstva:
KAREL BARTÁK, dat. [REDAKCE]
[REDAKCE]
Den vzniku funkce: 15. listopadu 2011
Den vzniku členství: 15. listopadu 2011
zapsáno 15. listopadu 2011
vymazáno 16. července 2015

předseda představenstva:
KAREL BARTÁK, dat. nar. [REDAKCE]
[REDAKCE]
Den vzniku funkce: 15. listopadu 2011
Den vzniku členství: 15. listopadu 2011
zapsáno 16. července 2015

člen představenstva:
Ing. ZDENĚK NOVÁK, dat. nar. [REDAKCE]
[REDAKCE]
Den vzniku členství: 15. listopadu 2011
zapsáno 15. listopadu 2011
vymazáno 12. srpna 2015

člen představenstva:
Ing. ZDENĚK NOVÁK, dat. nar. [REDAKCE]
Krčská 1079/59, Krč, 140 00 Praha 4
Den vzniku členství: 15. listopadu 2011
zapsáno 12. srpna 2015

člen představenstva:
ALENA JAGRIKOVÁ, dat. nar. [REDAKCE]
[REDAKCE]
Den vzniku členství: 15. listopadu 2011
zapsáno 15. listopadu 2011
vymazáno 23. června 2017

člen představenstva:

ALENA JAGRIKOVÁ, dat. nar. [REDACTED]

Den vzniku členství: 15. listopadu 2011

zapsáno 23. června 2017

Způsob jednání:

Za představenstvo jednají všichni členové samostatně a to až do výše hodnoty právního úkonu 2.000.000,-Kč včetně. Nad tuto hodnotu jednají a podepisují se všichni tři členové představenstva společně. Právní úkony týkající se nemovitostí mohou uzavírat pouze všichni členové představenstva společně.

zapsáno 15. listopadu 2011

Dozorčí rada:

předseda dozorčí rady:

PAVEL JAGRIK, dat. nar. [REDACTED]

Den vzniku funkce: 15. listopadu 2011

Den vzniku členství: 15. listopadu 2011

zapsáno 15. listopadu 2011

vymazáno 2. srpna 2015

předseda dozorčí rady:

PAVEL JAGRIK, dat. nar. [REDACTED]

Den vzniku funkce: 15. listopadu 2011

Den vzniku členství: 15. listopadu 2011

zapsáno 2. srpna 2015

člen dozorčí rady:

HANA BARTÁKOVÁ, dat. nar. [REDACTED]

Den vzniku členství: 15. listopadu 2011

zapsáno 15. listopadu 2011

člen dozorčí rady:

SLAVOMÍRA NOVÁKOVÁ, dat. nar. [REDACTED]

Den vzniku členství: 15. listopadu 2011

zapsáno 15. listopadu 2011

Akcie:

68 ks kmenové akcie na majitele v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 500 000,- Kč

zapsáno 15. listopadu 2011

Základní kapitál:

34 000 000,- Kč
Splaceno: 100%

zapsáno 15. listopadu 2011

Údaje o insolvencích:

Údaje o insolvenční:

Insolvenční řízení bylo zahájeno na základě vyhlášky Městského soudu v Praze č.j. MSPH 91 INS 20697/2015-A-2 ze dne 13.8.2015. Účinky zahájení insolvenčního řízení nastaly dne 13.8.2015 v 15:41 hodin.

zapsáno 17. srpna 2015

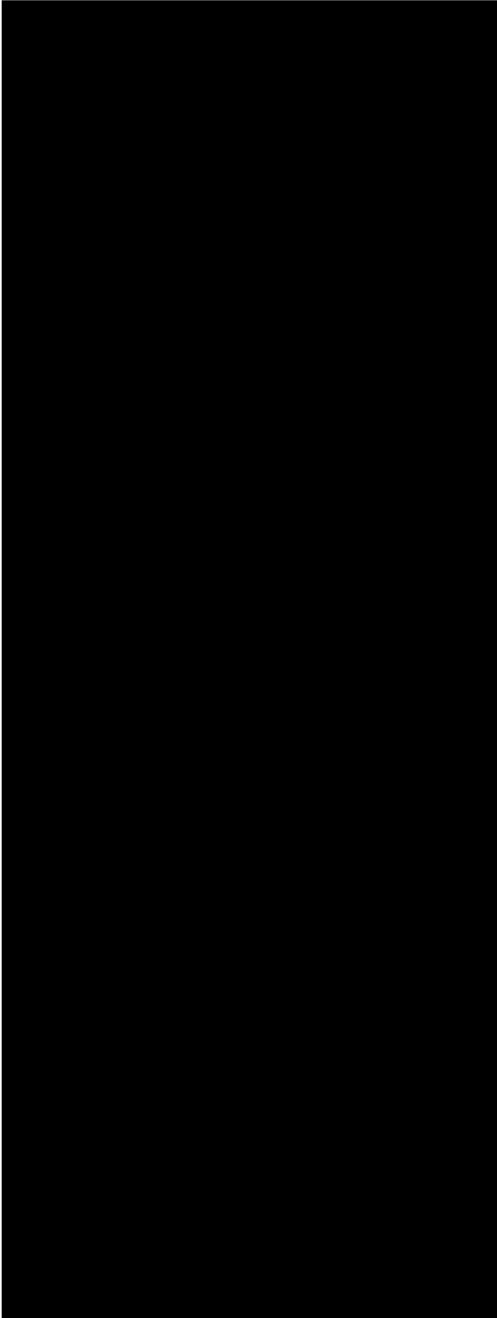
Na základě usnesení Městského soudu v Praze č.j. MSPH 91 INS
20697/2015-A-63 ze dne 14.6.2017 byl zjištěn úpadek dlužníka. Účinky tohoto
rozhodnutí nastaly dne 14.6.2017 v 15:48 hodin.

zapsáno 15. června 2017

Publikováno z ČKAIT (<http://www.ckait.cz>)

[Hlavní stránka](#) > [Verze pro tisk](#) > [Zánik autorizace](#) > [Verze pro tisk](#)

Zánik autorizace

Autorizace	Jméno	Adresa	Datum
0000301	Ing. Katuše Šafařová		01.12.2011
0000499	Ing. Josef Henrych, DrSc		15.09.2011
0000583	Ing. Jiří Herštus, DrSc.		13.03.2011
0001280	Ing. Josef Vaňáč		13.09.2011
0001859	Ing. Miroslav Matějka		09.11.2011
0002759	Josef Jindra		18.11.2011
0002792	Ing. Jiří Horák, CSc		17.09.2011
0005257	Ing. Stanislav Goller, DrSc		01.11.2011
0006478	Ing. Vladimír Částka		19.09.2011
0007284	Miroslav Příhoda		11.11.2011
0007300	Jiří Bursa		14.10.2011
0007604	Ing. Christian Ivanov		11.09.2011
0100879	Ing. Josef Pfauser		01.11.2011
0100956	Jaroslav Šoun		03.07.2011
0200703	Zdeněk Lebeda		14.09.2011
0400355	Ing. Stanislav Brož		25.11.2011
0400572	Antonín Koudela		02.12.2011
0401530	Jaroslav Typl		03.11.2011
0500137	Ing. Jaromír Stránský		07.09.2011
0500181	Jaroslava Tesárková		19.11.2011
0600081	Ing. Václav Novák	05.12.2011	

Autorizace	Jméno	Adresa	Datum
0600175	Ing. Josef Kovář		25.09.2011
1000006	Ing.arch. Fedor Hamal		27.11.2011
1000524	Ing. Petr Zelený		20.08.2011
1001406	Soňa Papežíková		02.02.2011
1002700	Petr Brabec		04.08.2011
1002811	Karel Hlavka		02.10.2011
1004268	Jiří Richter		01.11.2011
1100235	Ing. Ladislav Langner		27.11.2011
1101838	Ing. Vladimír Müller		23.10.2011

1 2 [následující >](#) [poslední >>](#)

Sokolská 15/1498 | 120 00 Praha 2 | Tel.: 2 270 90 111 | ID DS: krvaigt | E-mail:
ckait@ckait.cz

© ČKAIT 2009 | Vytvořilo: Studio 3P | Poslední aktualizace: 18. 09. 2019 | [Ochrana osobních údajů](#)

[Komora a kanceláře](#) | [Autorizované osoby](#) | [Cena inženýrské komory](#) | [Celoživotní vzdělávání](#) | [Autorizace a uznávání](#) | [Informační centrum ČKAIT](#)

Zdrojové URL: <http://www.ckait.cz/vestniky-od-04/914>

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Obvodní ředitelství policie Praha IV

D. 22. 10. 2018
A.

Služba kriminální policie a vyšetřování
3. oddělení hospodářské kriminality
U Plynárny 2, 14504 Praha 4

Č. j. KRPA-65335-64/TC-2017-001493

Praha 10. října 2018
Počet stran: 6

USNESENÍ

Podle ustanovení § 159a odst. 5 trestního řádu **o d k l á d á m** trestní věc podezření ze spáchání trestného činu poškození a ohrožení životního prostředí podle § 293 odst. 1 odst. 2 písm. c) tr. zákoníku, úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 tr. zákoníku a poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 tr. zákoníku, kterého se měl dopustit

společnost Městské vily Libuš a.s., IČ: 24180751, se sídlem METEOROLOGICKÁ 987, 142 00 PRAHA, případně osoby se společností spřízněné,

tím, že

jako stavebník prováděním stavby šestnácti řadových domů na parcelních pozemcích parc. č. 293/41, 293/51, 293/40, 293/52, 293/39, 293/53, 293/38, 293/54, 293/37, 293/55, 293/36, 293/56, 293/35, 293/57, 293/34, 293/58, 293/49, 293/66, 293/48, 293/65, 293/47, 293/64, 293/46, 293/63, 293/45, 293/62, 293/44, 293/61, 293/43, 293/60, 293/42, 293/59, 293/4, 293/5, 874/5, 1120/1, vše k.ú. Libuš, Praha, mohl poškodit životní prostředí, zejména půdu a vodní poměry v místě, dále za účelem financování stavby uvedl nepravdivé údaje uvěřující bance Expobank CZ a.s., IČ. 14893649, se sídlem VÍTĚZNÁ 126, 150 00 PRAHA 5-SMÍCHOV a při provádění stavby poškozoval nemovitost poškozeného **Roberta HERANA**, nar. 21.04.1953 v PRAHA 2. trv. bytem BĚLOCERKEVSKÁ 1299/24, 100 00 PRAHA 10-VRŠOVICE,

neboť se nepodařilo zjistit skutečnosti, opravňující zahájit trestní stíhání dle § 160 trestního řádu. Pominou-li důvody odložení, trestní stíhání se zahájí.

O d ů v o d n ě n í

Dne 29.9.2017 byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 trestního zákoníku a poškození a ohrožení životního prostředí podle § 293 odst. 1 odst. 2 písm. c) trestního zákoníku.

Oznamovatel **Robert HERAN**, nar. [REDAKCE] trv. bytem [REDAKCE] 100 00 PRAHA 10-VRŠOVICE, ve svém podání které směřovalo primárně proti stavebníkovi Městské vily Libuš a.s., IČ: 24180751, se sídlem METEOROLOGICKÁ 987, 142 00 PRAHA a dalším osobám, oznamuje celou řadu trestných činů souvisejících s výstavbou šestnácti řadových domů prováděnou stavebníkem Libušská a.s., IČ: 28432045, se sídlem ŠÁTALSKÁ 902/14A PRAHA.

Společnost Libušská a.s., IČ: 28432045, se sídlem ŠÁTALSKÁ 902/14A PRAHA 4, podala dne 28.3.2011 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a dne 11.4.2011 žádost o vydání rozhodnutí o dělení pozemku a zároveň žádost o spojení obou řízení.

2. strana

Usnesení o odložení podle §159a odst. 5 tr ř.

Předmětem žádostí mělo být umístění sítí technického vybavení, komunikace a manipulační plochy a rozdělení pozemku pro umístění stavby 16 řadových rodinných domů.

Dne 21.9.2011 bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby na pozemcích 293/4 a 293/5, k.ú. Libuš, na pozemcích parc. č. 293/4, 293/5, 303/13, 874/5, 1120/1, 1131, 1132, 1139. Rozhodnutí o umístění obsahovalo následující objekty: komunikace, přípojka splaškové komunikace, stoky a přípojka dešťové komunikace, areálová splašková a dešťová komunikace, vodovodní řad a vodovodní přípojka, plynovod a plynovodní přípojka, kabelové vedení elektrické energie, veřejná telekomunikační síť, veřejné osvětlení, manipulační plocha.

Zároveň se rozhodnutím VYST/10690/2011/Bk měl dělit pozemek 293/4 v k.ú. Libuš.

Proti uvedenému rozhodnutí bylo podáno odvolání. V odvolacím řízení vedeném Magistrátem hl.m. Prahy bylo řízení VYST/10690/2011/Bk zrušeno a řízení zastaveno dne 18.7.2012. Důvodem pro zastavení řízení bylo zpětvzetí podání, které bylo uplatněno dne 31.5.2012.

Dne 12.12.2011 však stavebník oznámil stavbu za užití certifikátu autorizovaného inspektora pro technickou infrastrukturu pro zástavbu skupiny řadových rodinných domů v ul. V Hrobech. Toto oznámení proběhlo ještě v době kdy nebylo rozhodnuto v odvolacím řízení o umístění stavby. Dále oznámil pomocí certifikátů stavbu šestnácti řadových domů v ulici V Hrobech, přičemž certifikáty byly vydány ve prospěch stavebníka KZP ideal invest a.s., IČ: 27605191, se sídlem SOKOLSKÁ 1576, 120 00 PRAHA.

Za účelem stavby šestnácti domů byl certifikát pro stavbu šestnácti řadových domů nahrazen šestnácti samostatnými certifikáty pro stavbu domů. Tyto certifikáty již byly vydány ve prospěch stavebníka Městské vily Libuš a.s., IČ: 24180751, se sídlem METEOROLOGICKÁ 987, 142 00 PRAHA. U těchto certifikátů, které se obsahově shodovaly s původními certifikáty pro stavbu šestnácti řadových domů bylo zjištěno, že tyto certifikáty nemohla vydat k tomu oprávněně osoba, neboť autorizovaná osoba, byla v době vzniku stavebníka Městské vily Libuš a.s., IČ: 24180751, se sídlem METEOROLOGICKÁ 987, 142 00 PRAHA již po smrti. Pro podezření z trestného činu padělání veřejné listiny, kterého se pachatel dopustil vydáním uvedených certifikátů bylo vedeno samostatně trestní řízení pod sp. zn. KRPA-143571/2017-001473, kde se nepodařilo zjistit skutečnosti opravňující zahájit trestní stíhání pachatele.

Zásadní skutečností je, že certifikáty k provedení stavby ve zkráceném stavebním řízení nemohly mít právní následky. K tomu aby certifikát byl užit je nejprve třeba územního rozhodnutí o umístění stavby. Takové rozhodnutí však stavebník k dispozici neměl a přesto s danými certifikáty ohlásil stavbu. K vydání certifikátu nebyly dány zákonné předpoklady a přesto byl vydán. Výslech osoby, která uvedené certifikáty formálně vydala, tedy Ing. Stanislava Gollera nebylo možno vyslechnout, neboť zemřel krátce po vydání certifikátů.

Stavebník nespĺňoval právní předpoklady pro realizaci stavby, nicméně začal stavbu uskutečňovat i přesto, že bylo vydáno zamítavé územní rozhodnutí. Toto jednání nenapĺňuje znaky žádného trestného činu. S ohledem na trestný čin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 trestního zákoníku vyplývá, že nevydání územního rozhodnutí stavebním úřadem se nerovná zákazu výkonu takové činnosti, která by byla zakázána tak jak vyžaduje skutková podstata uvedené trestného činu. Z obecného hlediska je nutno konstatovat, že zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zakotvuje řadu institutů jak nepovolené stavbě zabránit. Obecně se jedná o prostředky které směřují k zákazu pokračování ve stavbě, posléze pak zákazu stavbu užívat. Tyto prostředky jsou doplněny instituty donucovacích pokut a přímého vynucení rozhodnutí. Policejní orgán se pak necítí být zmocněn k tomu, aby stanovil jaké prostředky mohly být nebo měly být užity.

Policejní orgán se soustředil na další trestnou činnost, které se mohl stavebník dopustit během provádění neoprávněné stavby. Oznamovatel k věci uvádí, že stavebník se mohl dopustit trestného činu poškození a ohrožení životního prostředí podle § 293 odst. 1 odst. 2 písm. c) trestního zákoníku, eventuálně se mohl dopustit nedbalostní formy podle § 294 trestního zákoníku. Takové tvrzení odůvodňuje oznamovatel tím, že stavebník odčerpává podzemní vodu bez souhlasu vodoprávního úřadu. Tímto čerpáním pak má stavebník poškozovat půdu a hydrologické poměry ve větším rozsahu a na větším území. Dále odčerpáváním vody údajně mohl zvýšit koncentraci radonu v půdě. K tomu dodává odborné vyjádření Ing. Daniela Jiráka a RNDr. Tomáše Vrány. Dodaný dokument od Ing. Daniela Jiráka nazvaný Inženýrsko geologické šetření na pozemcích 299 a 293/3 zpracovaný v březnu 2015 přináší následující závěry. Cílem šetření bylo popsat geologický profil a zjistit hladinu podzemní vody. Šetření vycházelo z archivních podkladů, tj. inženýrsko-geologických map a doplňkového inženýrsko geologického šetření, které bylo provedeno formou dvou kopaných sond v místech základových pásů objektu oznamovatele. Dále byl proveden dne 29.8.2016 průzkumný vrt s hloubkou 5,5, metru na pozemku 293/3. Závěr šetření byl takový, že se v podloží dané lokality nacházejí dvě zvodně, kdy horní má mocnost 0,5, m a nachází se v hloubce 2,5, - 3 m pod terénem. Spodní zvodně se pak nachází v hloubce 4,4 metru. Úroveň hladiny spodní vody ve studni dle šetření výrazně nekolísa a pohybuje se v hloubce 2 až 2,3 metru pod úrovní vjezdu do areálu. Dané šetření zachycuje pouze aktuální stav, neposuzuje vliv neoprávněné stavby na hydrogeologické poměry. Stanovisko RNDr. Tomáše Vrány pak přináší závěr k možným příčinám rozvoje prasklin na objektu 115/213 na pozemku parc. číslo 299, kde součástí objektu je hala s odhadovaným stářím 80 let. Na hale se měly od roku 2013 objevovat trhliny. V závěru pak vyslovuje domněnku, že hydroizolace neoprávněné stavby v sousedství sledovaného objektu je nepravděpodobná a že je pravděpodobné, že dochází k čerpání přirozené hladiny spodní vody a tím je uměle snižována. Současně vyslovuje domněnku, že toto odčerpávání způsobuje natolik zásadní změnu v podloží, která se může projevit vznikem trhlin na mělko založených objektech.

K tomu aby mohl policejní orgán zjistit zdali došlo k poškození životního prostředí v daném území potřeboval by zodpovědět otázky, které by daly odpověď na to, jaká byla hladina podzemní vody před zahájením stavby, jakou měrou se podílí stavba na změnách v režimu spodní vody na daném území a jaké má tato změna následky na životní prostředí, tedy zdali dochází k poškození některé ze složek životního prostředí ve větším rozsahu nebo na větším území nebo takovým způsobem, že tím může způsobit těžkou újmu na zdraví nebo smrt nebo je-li k odstranění takového jednání vynaložit náklady ve značném rozsahu.

Policejní orgán za účelem objasnění souvislosti mezi případným poškozením životního prostředí a jednáním stavebníka získal jako listinný materiál znalecký posudek RNDr. Ladislava Biží, soudního znalce v oborech těžba, geologie se specializací hydrogeologie, průzkum a sanace podzemních vod a horninového prostředí. Znalecký posudek byl vypracován pro potřeby Obvodního soudu pro Prahu 4, který znalce ustanovil usnesením. Otázky v uvedeném znaleckém posudku byly specifikovány tak, že policejní orgán mohl využít položené otázky pro posouzení dané věci.

Znalci byla položeny následující otázky:

" 1) jaký byl stav podzemní vody v lokalitě katastrálním území Libuš, kde se nachází dům č.p. 835, dům č.p. 115 a komplex 16 řadových rodinných domů "Městské vily Libuš" včetně infrastruktury (dále jen "ŘŘD"), před zahájením stavby těchto ŘŘD v r. 2010 ?

2) jaká je současná výška ustálené hladiny podzemní vody ve shora uvedené lokalitě ?

Při zodpovídání otázek 1) a 2) znalec odborně zhodnotí rovněž údaje o výši hladiny podzemní vody uvedené v průvodní zprávě Nautila Architekti s.r.o. z ledna 2010, v inženýrskogeologickém průzkumu zpracovaném RNDr. Milošem Čeledou v květnu 2010, v odborném posouzení geologa RNDr. Miloše Čeledy z května 2014, v posouzení hydrogeologa RNDr. Miloše Čeledy z 3.10.2016, v inženýrsko-geologickém šetření Ing. Daniela Jiráka, Ph.D, z března 2015a záznam o měření

4. strana

Usnesení o odložení podle §159a odst. 5 tr. í.

hloubky hladiny podzemní vody ve studni na parcele č. 299 k datu 11.5.2016 ve studni na parcele č. 293/6 v dubnu 2014 a vyjádřil se k nim.

3) Pokud se stav hladiny podzemní vody v dané lokalitě před zahájením stavby ŘRD a současný stav liší, znalec uvede, jaká jsou příčiny této změny, zejména zda příčinou (či jednou z příčin) této změny je výstavba uvedených ŘRD.

Pokud se stav hladiny podzemní vody v dané lokalitě před zahájením stavby ŘRD a současný stav liší tak, že došlo k poklesu hladiny podzemní vody, znalec zároveň uvede, zda je možné aby došlo k trvalému snížení hladiny podzemní vody, aniž by byla podzemní voda z pozemků, na nichž je umístěna stavba ŘRD, uměle odváděna, (např. čerpáním nebo gravitačně)

Znalec na dané otázky odpověděl tak, že stav hladiny podzemní vody v zájmové lokalitě před zahájením stavby nelze zpětně přesně k roku 2010 zjistit. Hladiny vody ve studních nebyly při přípravě stavby změřeny. ze všech dostupných podkladů vyplývá, že hladina první zavěšené zvodně byla v úrovni cca. 2 - 2.5 m pod terénem. Hlubší zvodněň v puklinovém kolektoru byla v hloubce více jak 6 m pod terénem. Dále znalec konstatuje současnou ustálenou hladinu spodní vody.

Zásadní je pak odpověď na otázku č. 3, ve které znalec uvádí, že stav hladiny podzemní vody v dané lokalitě před zahájením stavby ŘRD a její současný stav se neliší.

Policejní orgán tak nemá k dispozici ani poznatky, které by nasvědčovaly tomu že existuje příčinná souvislost mezi činností stavebníka a změnou hydrogeologických poměrů, které by měly vliv na poškození některé ze složek životního prostředí. Další zadávání znaleckého zkoumání policejní orgánem se její nehospodárně a kontraproduktivní.

Podpůrně policejní orgán využil rozhodnutí Odboru životního prostředí Městské části Praha 12, který konstatoval, že zastavuje řízení ve věci odčerpávání spodních vod v zájmovém území. Šetřením na místě bylo zjištěno, že před sanací docházelo k protékání podzemních vod kolem vnějšího líce stěny potrubí při zaústění do této jímky a následně do srážkové kanalizace. Žádné další čerpání podzemních vod nebylo zjištěno. Čerpání podzemní vody bylo navrženo pouze jako jedna z variant při nepříznivém stavu podzemních vod. Tento návrh pochází z geologického průzkumu RNDr. Miloše Čelady. V projektu byla realizována verze tlakové hydroizolace.

Ve vztahu k oznamovanému poškození životního prostředí tedy policejní orgán neprokázal souvislost mezi činností stavebníka a případným poškozením životního prostředí. Taktéž nebylo shledáno zavinění jiné osoby, která by mohla mít vliv na hydrogeologické poměry v zájmové oblasti.

Dále z listin dodaných policejnímu orgánu vyplývá, že projekt stavby vypracovávala kancelář NAUTILA Architekti s.r.o., IČ: 28186893, se sídlem NA BITEVNÍ PLÁNI 1155, 140 00 PRAHA. Za účelem zpracování projektu byla získána celá řada stanovisek dotčených orgánů a to včetně vyjádření z hlediska ochrany přírody. Ani orgán České inspekce životního prostředí v dané věci nezhájil správní řízení proti konkrétní osobě.

Dalším z trestných činů, které oznamovatel ve svém oznámení uvádí je trestným činem poškození cizí věci. Oznamovatel ve svém oznámení specifikuje jakým způsobem mělo docházet k poškození cizí věci, tedy nemovitosti vlastníka pana Roberta Herana, která sousedí se stavbou. Ve věci poškození cizí věci je oznámení rozděleno do několika podbodů. V podbodě a) oznamovatel uvádí, že k poškození obvodové zdi nemovitosti má docházet tím, že v souvislosti se stavbou mělo docházet k vlhnutí základů stavby, v podbodě b) mělo dojít v souvislosti se stavbou k poškození okapových svodů, v podbodě c) uvádí, že v souvislosti s výstavbou mělo dojít k odstranění poloviny společných garáží a dále měl provést stavební práce, které omezují výstavbu povolené stavby na pozemku p.č. 293/3 pod podbodem d) měl stavebník nevhodným způsobem demolovat společný objekt s domem č.p. 115, čímž mělo dojít k poškození nosného

překlada a k vytvoření otvorů po stropních nosnících, k poškození šablonové střechy. Dále vnitřní stěna objektu měla nadále po provedených stavebních úpravách zůstat jako stěna obvodová a to bez jakéhokoliv ošetření. v podbodě e) je uvedeno poškození fasády na rohu objektu č.p. 115 a současně mělo dojít k poškození plynového potrubí v fasádě, pod bodem g) uvádí že v souvislosti se stavebními pracemi prováděnými válcem s aktivní vibrací došlo k potrhání vnitřních i obvodových konstrukcí, pod bodem h) uvádí, že došlo k poškození vodovodní přípojky přejížděním těžké stavební techniky.

V podbodech a) až g) nezbývá než konstatovat, že trestný čin poškození cizí věci je možno podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob stíhat až od 1.12.2016. Skutky spáchané právnickou osobou před tímto datem není možno stíhat, jelikož by došlo k porušení ústavního principu zakotveného v člancích 39 a 40 Listiny základních práv a svobod. Ve vztahu k fyzickým osobám vyžaduje skutková podstata trestného činu poškození cizí věci ke spáchání zavinění ve formě úmyslu. V tomto případě, kdy stavbu prováděli jednotliví stavební dělníci nelze konstatovat, že by Tito úmyslně poškozovali objekt č.p. 115 patřící panu Heranovi. Úmysl zde směřoval k provedení stavby a ne k poškození objektu. Mechanismus poškození stavby ve svém oznámení uvádí sám oznamovatel, který sděluje, že k poškození objektu došlo právě v souvislosti s prováděním stavby a pohybem strojů po staveništi. I s přihlédnutím k tomu, že stavba probíhala bez řádného úředního rozhodnutí, nelze v tomto případě prokázat úmysl poškodit objekt patřící oznamovateli. Nutno zdůraznit, že právní řád je vnitřně diferencovaný a tam, kde nejsou naplněny znaky trestného činu je možno se nápravy domáhat v rovině správního a soukromého práva. Delikty v oblasti stavebních předpisů jsou primárně zakotveny v rovině správního práva. Ve věci bylo zjištěno, že příslušný stavební úřad koná ve věci správní řízení a bylo dokonce vydáno rozhodnutí o odstranění stavby. V podbodě h) oznamovatel uvádí skutečnost, která byla již zaevidována policejním orgánem Místní oddělení Lhotka, pod Č.J.: KRPA-386858-2/ČJ-2013-001411. Zdejší policejní orgán zjistil, že toto oznámení bylo tamním policejním orgánem uloženo bez zahájení úkonů trestního řízení. Policejní orgán místního oddělení věc taktéž zdůvodnil tím, že k poškození nedošlo úmyslně, nýbrž v souvislosti se stavebními pracemi.

Samotná stavba byla dodávána generálním dodavatelem, který byl rozdílný od stavebníka. Policejnímu orgánu se nepodařilo zjistit zavinění konkrétní fyzické osoby, která by se svým úmyslným jednáním poškozovala objekt pana Herana.

Nad rámec věci policejní orgán uvádí, že dle novelizovaného zákona č. 418/2011 Sb., by bylo možno právnickou osobu za poškození cizí věci stíhat, avšak zákonodárce tuto úpravu do právního řádu České republiky zavedl až od 1.12.2016. Následky poškození sice trvají, ale skutek byl spáchán před touto novelou.

Dalším z oznamovaných trestných činů je trestný čin úvěrového podvodu. K tomuto trestnému činu oznamovatel uvádí, že se jej mohl dopustit stavebník tím, že bance předal stavební certifikát vydaný autorizovaným inspektorem Stanislavem Gollerem. Banka předložila policejnímu orgánu certifikát, který jí byl předložen. Jednalo se o certifikát "technická infrastruktura pro zástavbu skupiny řadových rodinných domů v ulici V Hrobech" a "řadové rodinné domy A1 - A8 a B1 - B8" Certifikát byl vystaven ve prospěch stavebníka KZP ideal invest a.s., IČ: 27605191, se sídlem SOKOLSKÁ 1576, 120 00 PRAHA. U těchto certifikátů nebylo najisto zjištěno, že se jedná o certifikáty zfalšované. Byly vydány dne 21.10.2011 v té době existujícímu subjektu. Bez výsledku dnes již zesnulého autorizovaného inspektora Stanislava Gollera nelze jejich pravost ověřit. Dané certifikáty nemohly mít právní následky, neboť nesplňovaly takové požadavky, které jsou vyžadovány zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Nesplnění takových předpokladů pro vydání certifikátu nelze přičítat stavebníkovi, ale osobě, která dané certifikáty vydala.

V řízení KRPA-143571/TČ-2017-001493 bylo prokázáno, že vznikla i druhá série certifikátů, které mají totožný obsah jako certifikáty předložené bance. Tyto certifikáty však byly zcela zjevně zfalšovány. Proto bylo vedeno trestní řízení pro podezření z trestného činu padělání a pozměnění veřejné listiny. V daném řízení se nepodařilo prokázat, zda falešný certifikát pochází z okruhu

6. strana

Usnesení o odložení podle §159a odst. 5 tr. ř.

stavebníka, osoby spřízněné s autorizovaným inspektorem či např. projektantem či jiné osoby. Dané řízení tak bylo odloženo podle § 159a odst. 5 trestního řádu.

K posouzení úmyslu stavebníka čerpajícího úvěr se tedy musel policejní orgán zabývat otázkou, zdali měl stavebník možnost vědět, že daný certifikát je falešný. Vzhledem k tomu, že nebylo najisto prokázáno, že certifikát vystavil stavebník a na základě tohoto žádal úvěr s úmyslem při sjednávání úvěrové smlouvy uvést nepravdivé či hrubě zkreslené údaje, nelze stavebníka trestně stíhat pro podezření z tohoto činu. Spáchání tohoto trestného činu tak nelze dostupnými prostředky ani potvrdit ani vyvrátit.

Policejní orgán závěrem konstatuje, že si je vědom protiprávního postupu stavebníka, který prováděl stavbu bez toho, aniž by získal pravomocné územní rozhodnutí a stavební povolení, avšak trestní řízení nemůže nahrazovat postupy jiných správních úřadů, případně iniciativu poškozeného v rámci norem práva soukromého.

Jelikož se za pomoci všech dostupných prostředků Policie České republiky v průběhu šetření nepodařilo zjistit skutečnosti opravňující zahájit trestní stíhání dle § 160 odstavce 1 trestního řádu proti konkrétní osobě, rozhodl jsem se podle ustanovení § 159a odstavce 5 trestního řádu věc odložit. Pokud pominou důvody pro odložení věci, bude trestní stíhání zahájeno.

P o u č e n í . Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.

por. Bc. Petr BREJCHA
komisař
tel: 974860368
fax: 974860358
petr.brejcha2@pcr.cz

"otisk úředního razítka"

RNDr. Tomáš Vrana
Duchoslávka 6/2053, 160 00, Praha 6
tel:737686306, www.grogeologie.cz

STANOVISKO K PŘÍČINÁM STAVEBNÍCH PORUCH OBJEKTU LIBUŠSKÁ 115/213, CZ-140 00 PRAHA 4 - LIBUŠ

1 ÚVOD

Cílem posudku, zpracovaného na objednávku pana Herana (bytem: Bělocerkevská 1299/24, Praha 10) bylo definovat možné příčiny a důsledky změny základových podmínek lokality a příčinnou souvislost se vznikem a trvalým rozvojem stavebních poruch (trhlin) na objektu Libušská 115/213 – Hala G.

2 CHARAKTERISTIKA GEOLOGICKÝCH POMĚRŮ

Základní údaje o geologické stavbě byly čerpány z podrobné Inženýrsko-geologické mapy Prahy 1: 5000, list 6-5.

- list A mapa geologických poměrů
- list B mapa mocnosti pokryvných útvarů
- list C mapa hydrogeologických poměrů

a dále z náhledu geologického průzkumu pro pozemek (viz poznámka 1), poskytnutého objednatelem. („Inženýrsko-geologický průzkum Ulice V Hrobech“, RNDr. Miloš Čeleda, březen 2007). Nové průzkumné práce provedeny nebyly.

Z regionálně geologického hlediska spadá zájmové území do základní jednotky svrchního proterozoika Barrandienu středočeské oblasti. Skalní podloží je budováno komplexem sedimentárních hornin tzv. štěchovické skupiny. Litologicky se jedná zejména p tvrdé prachovité břidlice a jemné prachovce, podřízeně pak droby. Tektonické porušení skalního masívu v zájmové oblasti příliš intenzivní není.

2.1 ZÁKLADOVÉ PODMÍNKY

Kvartérní pokryv je tvořen jílovitými a kamenitými zeminami z rozkladu podložních hornin. Dle výstupu geologického průzkumu lze geologický profil charakterizovat výskytem úlomkovitých jíků třídy F4/CS – *jíl písčité* s postupně narůstajícím stupněm konzistence. Skalní podloží ve formě zvětralé břidlice pevnostní třídy R5 lze očekávat v hloubkách od cca 3,5 m. pod terénem.

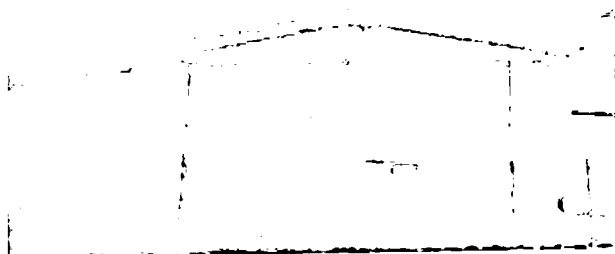
Přirozená hladina podzemní vody dle hydrogeologické mapy 1:5000, list 6-5 leží v hloubce 0-2 m. O obecně vysoké hladině podzemní vody v lokalitě svědčí i názvy blízkých ulic Na Močále a V Jezírku. V zájmovém prostoru byla hladina podzemní vody historicky dokumentována v hloubce 2,1 m. V současnosti nově provedeným vrtem na pozemku objednatele je úroveň hladiny podzemní vody dlouhodobě monitorována v hloubce cca 2,5 m s drobným, nicméně každodenním výkyvem v řádu centimetrů (neověřená informace objednatele).

3 POPIS STAVU OBJEKTU 115/213

Na pozemku č.parc.299 se nachází objekt ve tvaru „L“, vybudovaný před cca 80-100 lety. Součástí celého objektu je Hala G, která z jedné strany ukončuje stavební celek. Stáří Haly G je odhadován na 80 let.

Od roku 2013 jsou na objektu Haly G monitorovány nově vzniklé trhliny. Trvalý rozvoj těchto trhlin a současně rozvoj trhlin původních je sledován firmou Experis DSKM, s.r.o.

Fotodokumentace vstupu Haly G a poruch



Soubor snímků: „G17“ – Hala G

01/2014

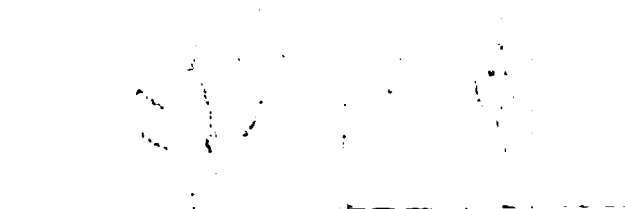
08/2014

Soubor snímků: „G3“ – Hala G

01/2014

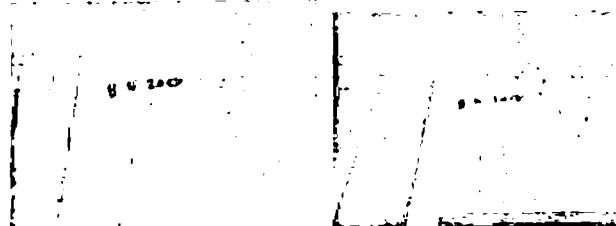
08/2014

Sonda sádrová I „F16“ – Hala G



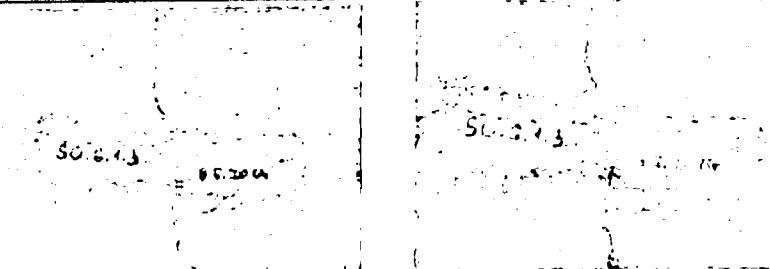
12/2013
Sonda sádrová I – Hala G

08/2014



05/2014
Sonda sádrová II „SO.G.1.3“ – Hala G

08/2014



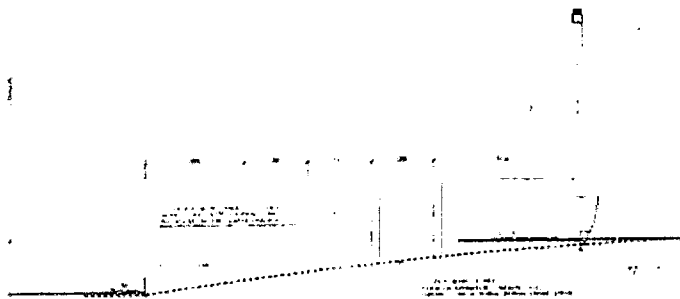
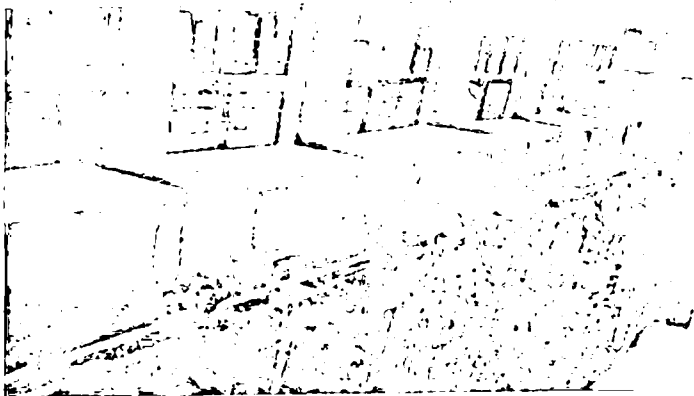
05/2014

08/2014

4 ANALÝZA MOŽNÉ PŘÍČINY STAVEBNÍCH PORUCH

V roce 06/2010 došlo na sousední parcele (viz poznámka 1) k výstavbě komplexu rodinných domů. Stavby jsou architektonicky řešeny atypicky s hlubokým zapuštěním spodního podlaží pod úroveň okolního terénu až o cca 3,6 m, tedy cca pod 1,5 m pod přirozenou hladinu podzemní vody.

Neobvyklé stavební řešení dokumentuje následující snímek a řez.



Stavení řešení s prosklením spodního podlaží neumožňuje hydroizolaci spodní části stavby, hydroizolace stavební jámy jako celku je krajně nepravděpodobná. Je tedy velmi pravděpodobné, že k ochraně stavby před účinky vysoké hladiny podzemní vody je přirozená úroveň HPV trvale snižována čerpáním. S uvedeným faktem koresponduje měřené trvalé snížení hladiny o cca 0,4 ve vrtu na pozemku objednatele a to včetně mírné, ale každodenní oscilace.

5 ZÁVĚR

Objekt Libušská 115/213 je založen na základové půdě tvořené písčítým jílem. Z hlediska zakládání staveb na plošných základech představují písčité jíly obvykle vhodnou a dostatečně únosnou základovou půdou. Geotechnické vlastnosti jemnozrných zemin a obecně všech zemin s vysokým obsahem jemnozrné složky jsou ale do značné míry ovlivněny hydrogeologickým režimem pozemku. V důsledku změn vlhkosti jsou náchylné zejména k objemovým změnám.

V kontextu uvedených souvislostí lze s vysokou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že trvalým snížením hladiny PV, byť o „pouhých“ 40 cm, mohlo v prostředí jílovité základové půdy dojít k natolik zásadní změně objemu, která se může projevit vznikem trhlin na mělko založených stavebních objektech.

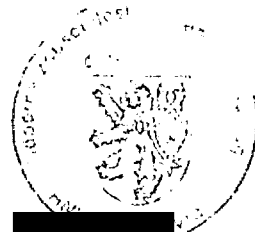
Realizaci stavby na pozemku (viz poznámka 1) a pravděpodobné trvalé snižování hladiny podzemních vod považují za možnou hlavní příčinu vzniku a rozvoje poruch na objektu Libušská 115/213.

poznámka1.

Sousední parcela při započetí stavby byla označena č.parc. 293/4 a 293/5. V době výstavby byly čísla parcel v katastru změněny a parcela byla rozdělena pod č.parc. 293/34, 293/35, 293/36, 293/37, 293/38, 293/39, 293/40, 293/41, 293/42, 293/43, 293/44, 293/45, 293/46, 293/47, 293/48, 293/49, 293/50, 293/51, 293/52, 293/53, 293/54, 293/55, 293/56, 293/57, 293/58, 293/59, 293/60, 293/61, 293/62, 293/63, 293/64, 293/65, 293/66.
(neověřená informace poskytnutá objednatelem posudku)

V Praze dne 11.6.2015

zpracoval: Tomáš Vra



RNDr. Tomáš Vrana

tel: 737 686 306

e-mail: vranat@agrogeologie.cz

www.agrogeologie.cz

osoba oprávněná podle zákona o č.62/1998 Sb. o geologických pracích v oboru hydrogeologie na základě rozhodnutí MŽP č.j. 70/660/1008. ENVI/ČS a v oboru inženýrská geologie na základě rozhodnutí MŽP č.j. 3498/660/39243/04

Zadavatel:

Ing. Robert Heran,
Praha 4

Soubor budov v rámci č.p. 115/213, Praha 4 – Libuš

Zpráva o stavu konstrukce, doplnění

Monitoring konstrukcí 11/2013-6/2015

Místo: Praha 4 - Libuš, ul. Libušská, č.p. 115/213
Vypracoval: Ing. Jan Zatloukal, Ph.D.
Datum: 15. 6. 2015



Počet výtisků: 4

Výtisk číslo:

Počet listů: 3

Úvod

Na základě jednání se zadavatelem byl v pravidelných časových intervalech 2 měsíce prováděn monitoring stavebně-technického stavu souboru budov čísla popisného 115/213, obec Praha 4 – Libuš. Provádění monitoringu bylo vyžádáno na základě indikovaných poruch konstrukce, vznikajících v souvislosti s postupem prací na stavbě v sousedství č.p. 115/213, konkrétně na parcelách, označených v době započetí stavby č. parc. 293/4 a 293/5. V době výstavby byla čísla parcel v katastru změněna a parcela byla rozdělena pod č. parc. 293/34, 293/35, 293/36, 293/37, 293/38, 293/39, 293/40, 293/41, 293/42, 293/43, 293/44, 293/45, 293/46, 293/47, 293/48, 293/49, 293/50, 293/51, 293/52, 293/53, 293/54, 293/55, 293/56, 293/57, 293/58, 293/59, 293/60, 293/61, 293/62, 293/63, 293/64, 293/65, 293/66.

Monitoring byl prováděn metodami vizuálních prohlídek osazených sádrových značek a dilatometrických měření ve vybraných bodech konstrukce.

Použité podklady

Místní šetření, prohlídka sádrových značek, dilatometrická měření, měření vibrací konstrukcí.

Místní šetření

Prohlídky konstrukce se uskutečňovaly od listopadu 2013 (první dne 1. 11. 2013), s dvouměsíční periodicitou, za účasti objednatele Ing. Roberta Herana. Prohlídky byla provedeny z exteriéru i interiéru a to včetně prohlídky konstrukcí krovu. Během prohlídek byl proveden odečet dilatometrických měřicích bodů a inspekce sádrových značek. Prohlídky byla zaměřeny na v minulosti detekované poruchy a jejich rozvoj.

Zjištěný stav konstrukce

Bylo zjištěno následující:

- Sádrové značky, osazené na počátku monitoringu, jsou téměř bez výjimky porušené. V průběhu monitoringu byly osazovány značky nové, k jejichž porušení došlo též. Trhliny v sádrových značkách mají ostré okraje, jedná se o nedávné porušení.
- Prováděná dilatometrická měření indikují cyklický pohyb konstrukcí velmi výrazně nad rámec přirozených teplotních změn v rámci dne a ročních období.
- Nosné konstrukce prokazatelně kmitají v důsledku účinků technické seismicity z přílehlého staveniště – frekvence kmitání konstrukcí odpovídá frekvenci buzení. Tento poznatek byl opakovaně ověřen na místě.
- Trhliny v nosných konstrukcích prokazovaly výrazný rozvoj po celou dobu sledování konstrukcí. Trhliny mají zcela ostré okraje, jsou bezprostředně nové. Charakter trhlin a jejich rozmístění odpovídá opakovaným pohybům v podzákladi západní stěny areálu (tj. stěny sousedící se zmiňovanou stavbou).
- Dochází k výrazným náklonům nosných stěn objektů v linii západní hrany areálu a deformacím v krovech, odpovídajícím rozevírání nosných stěn.

- Dochází k deformaci podlahy v objektu G areálu (hala v jihozápadním rohu) s výrazným rozvojem trhlin v podlahové desce.
- Indikované poruchy odpovídají cyklickým změnám hladiny podzemní vody v jílovitém podzákladí areálu.

Závěr

Je nepochybné, že k poškození konstrukcí došlo v přímé návaznosti na stavební práce v sousedství. Zcela evidentně dochází opakovaně k pohybům hladiny podzemní vody, v důsledku čehož nastává pohyb základové půdy pod objekty č.p. 115/213. Tento cyklický pohyb hladiny podzemní vody má jen velmi obtížné přirozené vysvětlení, naopak vysvětlení umělým snížením díky stavební činnosti na sousedních pozemcích se přímo nabízí.

V Praze dne 15. 6. 2015

Ing. Jan Zatloukal, Ph.D.

Experis DSKM, s.r.o. – Diagnostika, Statika, Konstrukce, Materiál
Stoupající 797/18
Praha 9 – Prosek, 190 00

