

**STENOZÁPIS z 1. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 11. 1. 2022**

**1.
Zahájení**

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dámy a pánové, dobrý den, dobrý večer. Všechny vás zdravím a vítám na 1. zasedání zastupitelstva MČ Praha – Libuš v roce 2022, svolaném na dnešní den. Omlouvám se, mám technický problém, mám tady odezvu. Teď už by to mělo být v pořádku, děkuji.

Vítám vás na 1. zasedání ZMČ Praha – Libuš v roce 2022, svolané na dnešní den v 18.00 hodin do tělocvičny klubu Junior. Zastupitelé se v souladu s jednacím řádem mohou připojit online. Zatím o to požádal pan zastupitel Michal Korbel, který už je přítomen. Z celého jednání omlouvám pana zastupitele Štancla, který se omluvil předem, a pravděpodobně paní doktorku Adámkovou, neboť má souběh výkonu funkce poslankyně Parlamentu ČR, a sněmovna dneska zasedá, takže mi volala, že v případě, že by měla možnost přijít, že by sněmovna skončila dříve, tak by přišla, ale pravděpodobně také je, že bude omluvena po celé jednání. Nemám zatím úplně všechny přítomny, ale to nevadí.

Obdrželi jste návrh programu tohoto 1. zasedání zastupitelstva. Všechny přítomné občany srdečně vítám. Chtěl bych upozornit, že klasické interpelace občanů jsou zařazeny jako bod číslo 2. Nejprve máme bod Záměr na prodej pozemku pod bytovým domem č. p. 7, tedy BD Zvonička z toho důvodu, že jsme očekávali účast zástupců bytového družstva. Tímto vás všechny vítám a budete hned jako první bod po nezbytných procedurách a dostanete prostor.

Určení ověřovatelů zápisu

Postupně se usazujeme, rozhodně vidím, že jsme usnášení schopní, můžeme určitě začít. Dovolte mi, abych nejprve požádal o ověření zápisu. Jestli bych mohl poprosit pana Franka a třeba pana Kadlece, hlásí se, výborně. Ověřovatelé zápisu. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? Je nás 13, 13 pro.

Volba členů návrhového výboru

Teď bych poprosil ještě návrhový výbor. Nevím, jak by to bylo s mikrofonom, jestli bych mohl poprosit paní Černou, paní Kendíkovou a třeba paní Koudelkovou. Je to dost dobře možné? Výborně, děkuji. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 13. 12 v sále a 1 zastupitel online.

Schválení programu

Obdrželi jste tedy návrh programu. Zeptám se, máte-li někdo návrh na doplnění programu, nebo případně prohození nějakých bodů či případně vyškrtnutí nějakého bodu.

Nevidím nikoho, kdo by se hlásil, tudíž mi dovoďte, abych dal hlasovat o programu navrženém tak, jak byl předložen. Kdo je pro? Pan tajemník mě upozornil, omlouvám se, zmatečné hlasování, protože jsem vám posílal bod speciálně. Omlouvám se, že jsem si to sice tady zapsal, ale nečetl jsem to. Poslal jsem vám včera bod, a to je bod, který jste obdrželi jako poslední. Byl by to Tisk Z – 009 Směna pozemku parc. č. 910/300 v k. ú. Písnice ve svěšené správě MČ Praha – Libuš za pozemky parc. č. 910/301 a 922/54, oba v k. ú. Písnice ve vlastnictví společnosti Golf Style. Byl to materiál, jehož finální podobu jsem obdržel až teď v pondělí. Byla to věc, kterou jsme diskutovali i na minulém zasedání zastupitelstva, protože to je poměrně srozumitelný a jednoduchý tisk a potřebujeme jej z toho důvodu, abychom mohli v letošním roce zahájit stavbu cyklostezky, tak potřebujeme k tomu směnu pozemků.

Dovoďte mi, abych tedy za sebe požádal o zařazení tohoto bodu, a myslím si, že bychom ho mohli zařadit klidně jako bod až za zprávy o činnosti kontrolního výboru a za zprávy o činnosti rady jako bod číslo 11, předposlední před bod Různé.

Vidím, že přišel další kolega, počet zastupitelů se nám zvyšuje na 14.

Dovoďte mi, abych dal nejprve hlasovat návrh na zařazení tohoto bodu Tisku Z – 009, aby byl jako bod číslo 11 dnešního zasedání zastupitelstva. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? Vidíme ho na obrazovce, je tam pro. 13. Kdo je proti? Zdržel se? 13 – 0 – 1.

Jestli to tam nevidíte, poprosil bych pana Krále, jestli by vás přepojil na druhou wifinu. Já mám stejný problém. Jedna wifina tady zlobí a neukazuje nám pana Korbela, a připojení na druhou wifinu by potom fungovalo. Pana Korbela vidíme každopádně na obrazovce, což je nejpodstatnější, že vidíte vy všichni ostatní samotné hlasování. Snad to bude fungovat.

Máme zařazený bod Golf Style jako bod číslo 11. A teď bych dal hlasovat o návrhu programu včetně tohoto nově zařazeného bodu. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? Teď už jsme jednomyslně, 14 – 0 – 0.

Omlouvám se za zmatečné předchozí jednání. Tím bychom měli mít úvodní procedury za sebou. Dovoďte mi, abychom přistoupili k bodu číslo

2.

Tisk Z - 001

Záměr na prodej pozemků pod bytovým domem č. p. 7 v ulici Libušská, Praha 4 – Libuš Bytovému družstvu Libuš

Dovoďte mi, abych tady přivítal pana doktora Hostaše, který zastupuje BD Zvonička, představenstvo BD Zvonička, případně další členy tohoto bytového družstva, tak jak vidím podle již známých tváří. Za nás je tady přítomen náš právník pan Mgr. Petr Brejl. Tímto mi dovoďte, abych ve stručnosti představil tento tisk. Myslím si, že když stručně popíšu návrh usnesení, bude, myslím, velice srozumitelné, co v tisku je. Usnesení je poměrně dlouhé, má šest bodů.

Předkládáme vám záměr na prodej pozemků pod bytovým domem, ale protože jsme už v této souvislosti učinili několik kroků v roce 2018, 19, 20, tak je musíme postupně revokovat. Samotné usnesení by znamenalo, že v prvním bodě bereme na vědomí, že smlouva o smlouvě budoucí kupní uzavřená mezi městskou částí a BD Libuš v roce 2019 a samotná ostrá kupní smlouva uzavřená mezi námi v roce 2020, tak že tyto smlouvy nebudou plněny a realizovány a budou nahrazeny novou uzavřenou kupní smlouvou. S tím tedy revokujeme dřívější usnesení zastupitelstva MČ Praha – Libuš, které byly z roku 2018. Souhlasíme s předložením nového záměru prodeje pozemku BD Libuš. Pak máte následně vypsány tři pozemky, kterých se to týká, tedy parc. č. 10/1, parc. č. 12, parc. č. 8/1, a to vlastně souhlasit s předložením tohoto záměru Radě hl. m. Prahy dle podmínek § 18 vyhlášky č. 55 z roku 2000 Sb., což je skutečnost, kterou úřad městské části v roce 2018, resp. po roce 2018 neučinil. Bereme na vědomí, že součástí materiálů také do budoucna musí být i kupní smlouva. S kupní smlouvou bude předložena zástavní smlouva s úvěrující bankou, kde si bude bytové družstvo brát peníze. Potom bychom schválili uveřejnění samotného záměru prodeje těchto pozemků podle tohoto usnesení a mě pověřujete následně předložením záměru dle předchozích bodů tohoto usnesení radě hl. m. Prahy v souladu se statutem hl. m. Prahy.

Chtěl bych jenom připomenout, že se v této záležitosti uskutečnilo pracovní jednání zastupitelů. Můžu vám děkuji všem, kteří jste se toho zúčastnili. Udělali jsme z toho stenozáznam, abyste si to jednak mohli znovu připomenout vy, kteří jste tam byli, a jednak abyste se mohli s materiálem seznámit i vy, kteří jste na pracovním jednání nebyli přítomni. A zároveň mi dovoluji vás požádat, abych dopředu avizoval opravu jedné písařské chyby, kterou máme v návrhu kupní smlouvy, a to na straně 2, kde máme označenou nemovitost číslo 1, nemovitost číslo 2 a nemovitost číslo 2, a má to být nemovitost číslo 1, nemovitost číslo 2 a nemovitost číslo 3. Nic jiného se nemění, ale děkuji panu Kozákovi z BD Zvonička, který si toho všiml. Je tam jenom takováto písařská chyba, která bude opravena.

Celá problematika je sice komplikovaná, ale myslím si, že vy, kteří jste si přečetli právě ten stenozáznam pracovního jednání, které se uskutečnilo na podzim, tak jste asi dostatečně seznámeni. Chceme předložit vlastně nový záměr, a tentokrát už postupovat v souladu s vyhláškou 55, tedy statusu hl. m. Prahy, což se v roce 2018 ze strany úřadu MČ nestalo a celá záležitost nemůže být dotažena podle těch parametrů z roku 2018. Jsme v bodě nula a začínáme úplně znovu od samého začátku.

V tuto chvíli tedy předkládáme záměr na prodej pozemků pod bytovým domem. Druhá věc, kterou budeme muset následně s bytovým družstvem vyřešit, a opět k tomu potřebujeme spolupráci hl. m. Prahy, tak to je vypořádání spolupodílu, který tam máme, ale to není předmětem dnešního tisku. Tím jenom upozorňuji, že samozřejmě otázky na to padat mohou, ale není to předmětem tohoto tisku. My jsme dnes v situaci, kdy potřebujeme zveřejnit záměr na prodej pozemků a potřebujeme tento záměr předložit radě hl. m. Prahy, aby s ním vyslovila souhlas, nesouhlas, posunula ho do zastupitelstva hl. m. Prahy, či jakékoli další možnosti, které rada hl. m. Prahy má. Ale je potřeba od nás nezbytný tento první krok.

Tímto asi končím své úvodní vystoupení, a jak vždycky máme, ze slušnosti dáváme logicky prostor občanům. Obracím se a hlásí se nám předseda BD Zvonička pan Michal Kozák. Máte slovo.

Pan Michal Kozák: Dobrý večer. Vážený pane starosto, vážení zastupitelé, rád bych na úvod pronesl pár slov jako předseda představenstva BD Libuš. Problémy našeho bytového družstva, doufám, není nutné dlouze představovat. Na počátku našeho, a dovolím si říci i částečně vašeho problému byla státní dotace na výstavbu nájemních bytů. Myšlenka dobrá, provedení katastrofální. Výsledkem jsou problémy pro desetitisíce družstevníků v celé České republice a jejich nejbližších rodinných příslušníků z různých věkových a sociálních vrstev. Od kolaudace budov v roce 2005 nepřetržitě bojujeme s velmi nekvalitním provedením stavebních prací. Servis, opravy a další investice do našich budov nás stály a v nejbližších letech budou stát v řádech milionů korun.

Současně se od samotného vzniku sdružení s městskou částí Libuš snažíme o konstruktivní debatu a rozumné řešení k vypořádání. Jedná se však o velice komplikovaný proces, jak jste se mohli přesvědčit při předchozích jednáních ZMČ, zabývajících se naší problematikou, Bytové družstvo zatím marně bojuje s velmi nekvalitní legislativou a velkou spoustou procesních a administrativních chyb ze strany úředníků. Po 15 letech se stále nacházíme v bodě nula.

Nejsme jediné družstvo, které v této věci aktivně koná. V loňském roce jsme se připojili k iniciativě bytových družstev s podobnými problémy, a bytové družstvo Libuš se stalo členem spolku spravedlnost pro bytová družstva. Už samotný název spolku svědčí o tom, že zde není něco v pořádku. Řešíme státem vymyšlený projekt na podporu výstavby bytů. Složitě téma, které je aktuální i po 15 letech. Podpora bydlení nemá ani dnes jednoduché řešení. My nechceme nic víc, než onu spravedlnost pro naše členy a poklidné ukončení sdružení, na které máme smluvní nárok. Dnes se tu opět scházíme, abychom se pokusili posunout vzájemné vypořádání o významný krok dopředu.

Přes všechny potíže a nezdary, které jsme v posledních letech prožili, máme stále zájem o odkoupení pozemků pod bytovými domy a následné vypořádání podílů. Velice si vážíme aktivního přístupu městské části Libuš, zejména pana starosty Koubka, a opětovného zařazení záměru na prodej předmětných pozemků na jednání zastupitelstva. S přihlédnutím k současnému růstu cen zboží, růstu inflace, problémům s financováním a dalším výše citovaným negativním vlivům vás prosíme o vstřícný a konstruktivní přístup při dnešní debatě a následném hlasování o osudu téměř 50 členů družstva a jejich blízkých příbuzných. Děkujeme.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za první vystoupení panu Kozákovi. Zeptám se, zdali z občanů přítomných má někdo další zájem vystoupit. Není tomu tak. Ještě si vezmu slovo, jako předkladatel mám více možností. Už to asi zaznělo opakovaně i při jednání, které jsme vedli separátně, ale přece jenom teď je to také na záznam zastupitelstva a je tady více občanů, kteří jsou z tohoto bytového družstva. Určitě se sluší, byť vím, že si za to nic nevezmete a nikdo vám za to nic nedá, ale sluší se, abych se jménem úřadu MČ omluvil za to, že ten proces, který nebyl dotažen do konce, byl ze značné míry zpackán na straně úřadu městské části. Samozřejmě bylo by potřeba rozklíčovat, a měl by to udělat ten, kdo ten materiál zpracovával, připravoval apod., což jsem sice příslušný gesční radní nebyl já v ten samotný rok 2018, to na vysvětlenou, nikoli na omluvu, ale byl poměrně dost náročný. Já jsem měl na starosti samotnou rekonstrukci Libušské v Písnici a stavbu písnické hasičárny, což byly poměrně velké významné investice, které mě zatěžovaly. Samotný tento

materiál jsem neměl na starosti ani v Radě, ani do zastupitelstva, ale jsem si vědom toho, že jsem starostou, který jakožto hlava Rady MČ, která tyto materiály předkládá, připravuje do zastupitelstva, takže moje zodpovědnost je samozřejmě jasná a omluvám se, že i přes právníky, které jsme měli, kteří připravovali smlouvu, že došlo k pochybení, že samotný materiál nebyl předložen na radě hl. m. Prahy. Jak by to tam dopadlo, je samozřejmě druhá věc.

Dnes máme trošku nějaký náhled od toho, co jsme slyšeli, a optimismus není ani na místě, že by to v roce 2018 úplně zcela dopadlo. Proto když jsme se dostatečně seznámili se samotnou procedurou, jak k tomu hl. m. Praha přistupuje, tak protože jejich postoj byl poměrně docela zdrženlivý a čekali sami na jiný precedens z jiných měst v republice, protože nikdo s tím neměl zkušenost při samotném vypořádávání podílu, tak jsme dneska mnohem dál, než i tak i přesto jsme jedni z těch, kteří prošlapávají v Praze cestičku ostatním bytovým družstvům, což je potřeba říci, protože ani hl. m. Praha přesně neví, a ta jednání, která vedeme od léta, ještě nepřivedla k nějakému finálnímu výsledku, co všechno vlastně udělat. Nicméně znovu se omlouvám za úřad MČ, za to pochybení, kterého se úřad dopustil. Dnes jsme tedy v bodě nula a stále se nemůžeme v Praze opřít o nějaký precedens k vypořádání takového bytového družstva, byť takových bytových družstev je po Praze více, ale ostatní městské části zatím k tomu tak daleko nepřistoupily, jako my. Dokonce znám i nějaký případ, kdy samotná městská část řekla, že by bylo asi nejlepší, kdyby o tom rozhodl soud, a ponoukají k tomu bytové družstvo, aby se obrátilo na soud, a ten soud to vlastně vyřešil. Já osobně si myslím, že městská část má hledat cesty, jak se se svými občany dohodnout, protože náš cíl je společný. Jsou tady občané, kteří bydlí, bydlet chtějí, jsou to byty, které nikdo neukradne, nebo samotnou potřebu, smysl, cíl, kvůli čemu byla čerpána tato dotace, tak je nezpochybnitelný. Je konzumována za účelem toho, co bylo, za účelem bydlení, a je třeba opravdu ve spolupráci s hl. m. Prahou najít i legislativní vypořádání tohoto problému, který je velmi složitý. Držme si vzájemně palce, myslím si, že jsme vzájemně všichni informováni o tom, i naši právní zástupci spolu velmi čile komunikují, a myslím si, že jsme jakoby partnery pro hl. m. Prahu, která uvidí, že opravdu máme společnou vůli tu věc dotáhnout do konce. Věřím, že se to podaří.

Pokud nechce nikdo z občanů vystoupit, samozřejmě otevírám rozpravu i pro vás pro zastupitele. Jsou tady připraveni i naši právní zástupci, kteří případně na jednotlivé odborné otázky odpoví, pokud nebudu já vědět, nebo případně další členové rady. Vidím paní doktorku Radovou, máte slovo.

Zastupitelka Eva Radová: Děkuji, pane starosto, za slovo, i za to, že jste tedy převzal zodpovědnost za to, co se stalo. My jsme o tom hlasovali 2018, někteří z nás včetně mě tehdy nesouhlasili s tou cenou, nicméně jsme byli velmi překvapeni, že se ten problém objevuje znovu. Co se týče této kupní smlouvy, za mě to skutečně není problém žádné složité legislativy, která se týká bytových družstev a bezúplatných převodů, ale čistě opomenutí a nedbalosti vedení městské části, které nezprocesovalo ten prodej správně a zapomělo předložit záměr prodeje toho pozemku radě hl. m. Prahy, jak jí ukládá statut hl. m. Prahy.

My jako zastupitelé jsme o tom nevěděli. Pro nás je to na rozdíl od vás úplná novinka, a upřímně to, co se stalo, to, že tato chyba musela být napravena posudky kanceláře za další desítky, stovky tisíc, že je stanovena nebo časově blokována kupní cena s tím, že pokud jsem

pochopila správně, má jít o cenu odlišnou, než v čase a místě obvyklou, to zdůvodnění tady v souladu s nějakým tím společným stanoviskem ministerstev a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, tedy finančního úřadu, kdo to tady má dohromady, směřuje tedy k tomu, aby zdůvodnilo odchylku od obvyklé ceny, že tedy bude zachován posudek z roku 2020, tak znovu ten hlavní argument je, že je tam důvod pochybení na straně městské části, že je to čistě z důvodu chyby vedení městské části. My jako zastupitel s tou chybou nemáme nic společného, vůbec jsme o ní nevěděli. Já chápu rozhořčení na straně družstva, na druhou stranu tento postup ze strany vedení městské části mně se nelíbí, a i z toho důvodu to nemohu úplně podpořit. Nemluvě o tom, že to zdůvodnění odchylky opět pokulhává, není to zpracováno tak, aby bylo zřejmé, jaký je tam rozdíl. Mluví se tam o nějakém hypotetickém rozdílu, mluví se tam o narovnání, které je obsaženo v kupní smlouvě, ale není zřejmé, jaká tedy škoda by případně hrozila, aby bylo možné ty částky porovnat, zhodnotit ten přínos. Dovedla bych si představit to zpracování tedy mnohem lepší po tom pochybení, které předcházelo.

Pokud jde o škodu, tak časový růst ceny nemovitostí není škodou, to je prejedukováno Nejvyšším soudem, takže tady skutečně za mě, nemám k tomu další dotazy. Slyšela jsem to na pracovním jednání. Nám pan starosta jako zastupitelům ani nepřiznal, že vedení městské části pochybilo. Pořád to bylo zdůvodňováno nějakými spory Neratovic a Říčán, ale upřímně, tyto s tím nemají nic společného. To je za mě.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Ptám se, kdo další se hlásí v rozpravě. Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý večer. Chtěla bych se zeptat, pane starosto, tady jste uznal pochybení úřadu MČ, resp. příslušného radního, radních, protože pochybení nastalo jak v roce 2018, tak zřejmě i 2019, kdy se uzavírala smlouva kupní. Tak zda jste z toho tedy vyvodil nějaké důsledky pro chod úřadu, případně politickou reprezentaci.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: K tomu vám jenom můžu říci tolik, že příslušný radní, který to měl na starosti, už není členem ZMČ. Nezískal opětovnou důvěru voličů, takže to opravdu bude mířit tam. Co se týče v rámci úřadu, tak ano, jednak jsme tady nastavili nějaké mechanismy, aby se to neopakovalo, a jednak došlo i k nějakým potrestáním, chcete-li to tak říci, které se týkaly, řekněme, finanční odměny příslušných pracovníků.

Zeptám se: Někdo další se hlásí? Nevidím nikoho. Zeptám se, jestli máte někdo ještě nějakou úpravu samotného návrhu usnesení. Není tomu tak. Dovolte mi, abych ukončil rozpravu a závěrem poděkoval panu doktoru Hostašovi a našemu právnímu zástupci panu Mgr. Břejlovi, kteří, abych řekl pravdu, intenzivně spolupracují, že ten materiál, jsem přesvědčen, bude kvalitně připraven, že opravdu bude reprezentativní, důvěryhodný pro hl. m. Prahu, a že se nám jej podaří ukončit. Za samotnou přípravu toho tisku děkuji i samotnému úřadu a věřím, že z té chyby jsme se všichni poučili a že to tentokrát opravdu projde a bude to napraveno.

Dovolte mi, abych přistoupil k samotnému usnesení. V samotném usnesení se nemění vůbec nic. Jenom připomínám úpravu pískařské chyby na straně 2 kupní smlouvy, kterou jsem zmiňoval před tím.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 9 Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se? (Nebylo slyšet.)

Pro zde přítomné občany aby bylo srozumitelné hlasování, nerozhoduje se prostou většinou přítomných. Vždycky musí být absolutní většina všech zastupitelů. Máme 17 zastupitelů, většina, aby mohl být tisk schválen, tak je 9 zastupitelů. 9 zastupitelů hlasovalo pro bez ohledu na to, kolik je případně proti nebo zdrželo se nebo absentuje, takže ta nejméně nutná většina pro to, aby tento tisk byl schválen, bylo teď právě v tuto chvíli odhlasováno 9 hlasů pro. Tisk byl schválen a budeme postupovat dále tak, že to můžeme posunout radě hl. m. Prahy.

Můžete s námi samozřejmě vydržet, kdybyste chtěli u těch dalších. Budeme projednávat rozpočet a další věci, případně bude následovat bod Interpelace občanů, pokud byste na nás něco měli. Pokud ne, asi udělám teď dvouminutovou pauzu, protože vás je relativně hodně, kteří nás teď budete opouštět, a budeme pokračovat za dvě minuty. Děkuji.

(Jednání přerušeno na dvě minuty.)

3.

Interpelace občanů

Děkuji. Dámy a pánové, budeme tedy pokračovat dál. Přistupujeme k bodu číslo 3, a to je bod Interpelace občanů. Vidím tady minimálně čtyři občany, takže určitě interpelace máme. Tento bod otevírám a prosím, hlase se, kdo má zájem vystoupit. Můžete, prosím. Poprosím o vaše jméno, teď se mi vykourilo z hlavy. Když ho řeknete na mikrofon, tak se připomene.

Paní Ivana Vacková: Dobrý den, mám prosbičku. Bydlím tady v ulici Na Okruhu, a rozmáhá se nám tady bezdomovectví. Byla bych ráda, kdyby úřad začal toto řešit s policií, protože my jsme na to krátcí. Už jsme volali xkrát Městskou policii. Tady před kurty je šílený nepořádek, je tam natahaná matrace, ta se našťestí odstěhovala, ale přímo před tímto domem v Březovém háji se nám nastěhovali bezdomovci se stany. Chodí tam na toalety, je to tam hrozné. A volali jsme policii, ta tady byla dvakrát a už odmítá, že s nimi nemůže nic dělat a podniknout žádné kroky. Tak jsem vás chtěla poprosit jako úřad, jestli byste se do toho zapojili a s policií to nějakým způsobem řešili.

A potom tedy jak jsem s vámi mluvila, cesta, kámen, jak je tam vykopnutý, že tam projíždějí vozidla. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Tak druhou věc jsem dneska posunul panu Borskému před zahájením zastupitelstva. K tomu bezdomovectví se podívám. Stany jsem neviděl, nikdo mi zatím nepsal. Podívám se a zjistíme. Začneme tím, na čím pozemku to je. To je pro nás klíčové, abychom vyzvali případně majitele, aby si udržel svůj

pozemek. Někdy to funguje, někdy ne. Uvedu jeden příklad, pozemek, který je oplocen, o kterém budeme zrovna dneska jednat, pozemek společnosti Golf Style, tak to oplocení tam vzniklo právě tehdy, když jsme majitele opakovaně vyzývali k tomu, že tam má bezdomovce před mnoha lety na tom pozemku, a on přišel s nápadem, že si to oplotí. Přiznám se, že jsem tenkrát moc nevěřil tomu, že to bude fungovat, že by třeba přes ten plot nepřelezli nebo si tam neudělali díru, ale myslím si, že za dobu, co tam chodím, tak jsem nikdy neviděl, že by se někdo ubytoval v rámci oploceného pozemku. Někdy dohoda s majitelem funguje, někdy je to horší, kdy si majitelé k pozemku třeba ani nehlásí. Já se na to podívám. Stany určitě nepřehlédneme. Máme pár takových míst, kde to občas je. Pro vaši informaci, policie eviduje odhadem v rámci našeho správního obvodu, který máme spolu s Prahou 12, že na našem území máme takových 50 – 60 bezdomovců, abyste zhruba věděli. Policie o nich má relativně přehled, ví, kde kdo je. Vykázat je úplně z jednoho místa na druhé není tendence. Zjistili jsme, že pod balkóny na sídlišti Písnice svého času měl někdo v křovích apod. Tam je tlak na to, aby to nebylo, aby když jdou děti ze školy apod., aby se necítily ohrožené podivnými existencemi, které tam někde stanují, bivakují. Jinak ten problém je obecně poměrně složitý. Víme, že v Modřanské rokli je během léta bezdomovců poměrně dost. Zkusíme se spojit s majitelem pozemku, zjistit, který to je a co se pro to dá udělat. (Reakce ze sálu.) Tuším. To tam bylo před tím taky, akorát to teď bude před plotem. Zajdu se tam určitě podívat. Také děkuji za tento podnět.

Hlásí se nám pan Štajner, jestli k tomu, má to před okny.

Zastupitel Miroslav Štajner: Dobrý večer. Děkuji paní občance, že otevřela téma ulice Na Okruhu, protože ten svinčík, který je podél ulice Na Okruhu, je nehorázný. Když to vezmu zpětně, na pozemku městské části, což je hlídané parkoviště, je už od Vánoc vysypané smetí, hadry, všechno možné. Nikomu to z úřadu nevadí. Další hadry, nebo dalo by se říci vytvářející se černá skládka je u tenisových kurtů, a další, kde jsou vyházené matrace, všechno, je naproti bývalému hotelu. Je to tam pomalinku od prosince a nevím, co jak tady chodí úřad městské části, odbor životního prostředí, jestli se to kontroluje, nebo ne. Proto žádám odbor životního prostředí, aby vyzval vlastníka pozemku, aby si to uklidili. Není to chyba městské části, je to chyba občanů, kteří svým způsobem jsou prasata, a bezdomovci k tomu to tam všechno vyhazují. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji v podstatě za doplnění, byť nejsme v bodě Různé, ale chápu toto. Pan tajemník, viděl jsem, že si dělá podrobné popisky. Je tady přítomen vedoucí odboru životního prostředí. Pan Borský nás bude všechny informovat. Poprosil bych o nějakou fotodokumentaci před a následně po, aby bylo patrné, co se změnilo a co se případně podařilo vyjednat s majiteli pozemku, nebo to, co bude uklizeno. Tak jak to bohužel obvykle bývá, tyto černé skládky na náklady občanů z našeho rozpočtu, byť se to třeba nachází na soukromých pozemcích. My s tím bohužel tuto zkušenost máme, byť máme dvě sběrné dvory ve velice krátké vzdálenosti, tak přesto se i tyto černé skládky u nás tvoří. Děkuji za doplnění. Pan tajemník i pan vedoucí odboru to evidují.

Zeptám se dál v bodě interpelace občanů, kdo se nás chce na něco zeptat. Paní Kopečková se hlásí. Je to k jinému bodu, samozřejmě sama za sebe. Prosím.

Paní Jitka Kopečková: Dobrý večer, chtěla bych předložit, přednést, je to mail, který napsal pan Stehlík panu starostovi a paní starostce Alinčové. Pan Stehlík se bohužel nemohl dostavit, mám to tady narychlo. Mám tady před sebou mail, který psal pan Stehlík 3. ledna, a je to skládka nebezpečného odpadu na rozhraní MČ Libuš a Kunratic. Je to docela složitá záležitost, protože se nám tam najednou vyskytla obrovská skládka tak třípatrového domu, a to bude pokračovat, suti, kdy firma, teď nevím honem jméno, mám to v mobilu, si tam zakládá svůj záměr na likvidaci suti, jako ekologická likvidace suti ze všech koutů pomalu České republiky nebo Prahy. Je to čerstvá záležitost. Pan Stehlík napsal tento mail panu starostovi, jak jsem říkala, i paní Alinčové, a chtěli bychom znát nějaké vyjádření, pane starosto, jestli k tomu máte nějaké bližší informace.

Ještě bych chtěla doplnit, že pan Stehlík přidal dneska, 11. ledna k tomu ještě poslal video, kde zdůrazňuje velikou hlučnost těžkých nákladních vozů a prašnost, která tam bude nastávat. Je to zdokumentováno mailem, fotkami, video. Já osobně jsem mluvila s panem Ing. Boháčem, kterému patří firma, který to má pronajaté v tomto prostoru Kunratic, a ten mi říkal, že to má schváleno zatím asi na pět let, že jeho záměr je dlouhodobý v tomto směru, a že by to ještě měl projednávat, tak jak mi říkal, Magistrát hl. m. Prahy, že by se to mělo připomínkovat. Dotazovala jsem se ho, kde tento projekt můžeme shlédnout, vidět, připomínkovat. Řekl mi na Magistrátu hl. m. Prahy. Tam jsem volala, tam jsem se to snažila dohledat, nedohledala jsem nic. Nedozvěděla jsem se nic.

Takže bychom chtěli poprosit za nás pana starostu, jestli k tomu máte nějaké bližší informace. Nehledě na to, že v blízkosti toho pozemku chceme stavět tu školu a měl by tam být i park, a toto je už v blízkosti zastavěné plochy domů asi 250 metrů, koukáme na to z okna. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji paní Kopečkové. Tento dotaz jsem čekal. První, kdo se mi s tím ozval, pan Melichar, tímto na dálku zdravím našeho častého hosta zastupitelstva. Ten mi o tom volal před Vánoci. Potom následně se mi ozval pan Stehlík, takže jsme začali v této věci činit, podnikat. I tady pan kolega Macháček, který se začal aktivně zajímat, pro vaši informaci už je to čistě na území Kunratic, byť samozřejmě ulice Obrataňská, kterou přijíždíme, tak je na rozhraní, toto už je pozemek, který je na území Kunratic. Je to v místě, kde byl kdysi výkup kovů, pokud si to pamatujete, tedy bezprostředně těsně, za sběrnými surovinami. Paní starostka Alinčová se byla na místě podívat, já jsem se byl na místě podívat. Náš odbor životního prostředí apod. Protože už je to čistě na území Kunratic, zatím jedeme tu linii, že paní starostka Alinčová podala podnět na životní prostředí Prahy 4, na životní prostředí Magistrátu a na Inspekci životního prostředí, aby se prověřilo, co tam bylo. Můj pan místostarosta se spojil s panem Boháčem, pokud říkám dobře jeho jméno, z té firmy. Vyžádal si nějaké dokumenty. Uskutečnilo se na místě místní šetření, kde byli zástupci kunratické radnice i zástupce našeho úřadu pan Borský a ještě někdo další. Získali jsme také nějaké další dokumenty, vlastně za jakým účelem to mají pronajato, co tam mají dělat apod.

Minulý čtvrtek jsem se na toto téma, byť jenom v rychlosti, ale setkal s radním hl. m. Prahy panem Janem Chabrem, který má na starosti pronájmy pozemků. Už ten podnět měl

jednak od občanů, jednak od paní starostky, jednak ode mě, takže jsme to spolu rychle probrali. Slíbil mi, že zjistí smlouvu, délku, účel pronájmu apod. Měl bych se s ním opět vidět krátce tento čtvrtek a přislíbil nám nějakou společnou schůzku Magistrát, radnice Libuš, radnice Kunratice, kdy bychom měli získat všechny další informace.

O tom všem, co já vlastně získám, tak hned obratem posílám jak panu Stehlíkovi, tak panu Melicharovi, mohu vás bez problémů připojit do kopie, protože přece jenom pan Stehlík bydlí v jiném bytovém objektu než vy, tak abyste měla informace i vy pro své spolubydlící v bytové domě. Cokoli budu mít, hned vám připojím a pře pošlu vám i maily, které jsem jim posílal, informace, které jsme měli.

Ještě jsem snad zapomněl, že hned první informací, která byla, tak když hl. m. Praha takto pronajímá takovéto záměry, většinou oslovuje příslušnou místní radnici. Nás tedy neoslovili, protože to není na našem území. Oslovili radnici v Kunraticích. Paní starostka Alinčová dohledala korespondenci, kdy si vyžádala, v době, kdy ji požádali, že tam je záměr na pronájem tohoto pozemku této příslušné firmě, tak paní starostka Alinčová na to odpověděla, že z těch podkladů není úplně srozumitelné a jasné, co tam má vzniknout, a prosí o další doplňující informace, a ty už jí nikdy nepřišly. Tak jenom tolik, že ani jako radnice v Kunraticích s něčím takovým svůj souhlas nevyslovila. Je to čistě vztah mezi Magistrátem a příslušnou firmou. Nebyla tam žádná trojstranná smlouva, ani libušská radnice, ani kunratická radnice není partnerem smluvním a nijak do toho nezasahovala. Pře pošlu vám, myslím, ještě v průběhu dnešního večera ty dva e-maily, abyste je měla, a budu vás informovat o všem, co se tam bude dít. A samozřejmě až bude potom komise životního prostředí, tak to tam budeme určitě projednávat, kde jste jak vy, pan Stehlík, pan Melichar, kteří o tom informují.

Také děkuji. Děkuji za všechny podněty, podklady, které mi jako občané z té lokality posíláte, když to máte přímo před okny. Zeptám se, někdo další v bodě interpelace občanů? Nevidím nikoho, dobře. Tím uzavíráme tento bod číslo 3.

4.

Návrh rozpočtu MČ Praha – Libuš na rok 2022

Přistupujeme k dalším několika bodům, které se týkají rozpočtu MČ Praha Libuš na rok 2022 a návrhu střednědobého výhledu rozpočtu MČ Praha Libuš pro roky 2023 – 2027. Vidím, že mikrofon a slovo si bere předkladatel tohoto materiálu pan místostarosta Pavel Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Dobrý večer. Jako každý rok i na tento rok 2022 musíme mít řádný rozpočet. Předkládám ho tedy letos podruhé a vychází z úplně stejných zásad, jako ten předchozí, a i jako předchozích minimálně dvacet, možná už dokonce třicet.

Jak je asi všeobecně známo, tak městské části v Praze v podstatě jenom nepřímo jsou odkázány na zákon o rozpočtovém určení daní, neboť tento se týká hlavního města jako takového. Jak si to pak hlavní město rozděluje uvnitř, to už je záležitostí orgánů hl. m. Prahy. My tam máme jako příjmy daně z nemovitostí, které na našich dvou katastrech jsou, a potom tzv. přesuny zkrátka jsou dva. Jeden na samosprávu a jeden na výkon státní správy.

Co se týče toho výkonu státní správy, tak to je částka, řekl bych, až směšná, neboť se v našem, ale nejen našem případě jedná o nějakých 341,5 tisíce Kč. To je jeden špatně placený úředník, řekl bych. Dokonce hodně špatně. Je to zřejmé, prosím, z této tabulky, kterou jsem dával na stůl. Je to poslední sloupeček. Z toho sloupečku je zcela zřejmé, na kterém úřadě jsou ta číslována, mají peněz na státní správu podstatě více, ale to má samozřejmě svoji logiku, protože tam mají to, čemu říkáme velký úřad.

Co se týče na samosprávu, tady platí spravedlnost, ať je to městská část velká, nebo malá. Jsou to sloupečky této tabulky 4, 5, 6, 7, 8 a sloupeček 9. Zkrátka vychází se tam podle počtu obyvatel, což je logické. Dle plochy, což už podle mě tak úplně logické není, protože když třeba na nějaké městské části je les ve správě hl. m. Prahy, a ta městská část s tím nemá žádnou práci, tak netuším, proč tato rubrička, existuje, ale to je jenom můj názor, který samozřejmě má patrně nějaké opodstatnění.

Další je počet žáků, případně dětí v základních a mateřských školách. Podle ploch zeleně, které obhospodařují městské části, a podle vozovek, které spravují. Jak vidíte, schválně dávám městské části obdobné velikosti. Z toho pak vzejde sloupeček 9, z nichž plyne, že máme nárok na 43 962 tisíc a nějaké drobné. Pak je tady pro zajímavost uvedeno, kolik to je na člověka.

Ovšem to není všechno, protože následuje tzv. dokrytí, což tedy když toto číslo je vyšší než 5,5, tak se snižuje, je-li naopak menší než 3, tak se zvyšuje. Zvyšování se v tomto případě netýká městských částí nám podobných, ale výhradně to jsou spíše městské části ve vnitřní Praze, protože ty kupříkladu nemají téměř žádné komunikace ve vlastní správě. Dochází tedy k této úpravě.

A poslední úprava tedy ještě, že se tam přidává dodatečný finanční vztah podle počtu dětí k datu, které tedy už minulo, ale ono to samozřejmě jinak než zpětně dělat nejde. A tady nám tedy vychází celková částka, což je sloupeček 19, za 47 530 300 Kč. Tady pro zajímavost jako na potvoru když se podíváme ještě na sloupeček 22, nám vychází, že to je tedy na občana 4,46, čili je to v tisících samozřejmě. Je to tedy nejméně.

Když se podíváme, kolik tento podíl činí v sousedních Kunraticích, kde je 4,93, což je druhé nejnižší číslo, tak jenom kdybychom měli stejný tento koeficient, nebo jak to nazvat, tak to dělá 5 mil. Ale to si můžeme postěžovat, může se nám to nelíbit, ale to je tak všechno, co můžeme. Zkrátka takováto jsou pravidla a nezbyvá, než se jim přizpůsobiti. To jenom na doplnění, co není v důvodové zprávě.

Co se týče termínů, samozřejmě můžeme odhlasovat, jinak to nejde, rozpočet naší městské části až poté, co je schválen rozpočet hl. m. Prahy, neboť z něj vycházejí tato čísla, o kterých jsem teď povídal. Tento byl schválen, jestli se nemýlím, 16. 12. 1. 2022 Následně samozřejmě z těchto čísel jsme dali dohromady náš návrh. To musí, tuším, 14 dní viset na úřední desce, což se stalo. Visí na úřední desce dodnes, samozřejmě příslušné podklady jsem nechal poslat všem zastupitelům, a samozřejmě taky finančnímu výboru. Na finančním výboru jsme to probírali, tedy finanční výbor to probíral, já jsem tam jenom byl přizván jako host, minulý týden v pondělí. Čili dle mého názoru to jsou nejrychlejší možné termíny, takže nedochází k nějakému zpoždění. Samozřejmě jde to stihnout i rychleji, ale pak podotýkám, musel viset ne úplně 100% jistý návrh. To třeba takhle provedli v Kunraticích, kde to schválili, tuším, někdy 21. 12., přesně před Vánoci.

No a jak samozřejmě z těchto tabulek je zřejmé, tak samozřejmě nedostáváme nic na investice, neboť tyto se řeší následně na základě požadavků městských částí formou tzv. rozpočtových opatření. Já jsem si na toto téma napsal několik článků do našeho tisku U nás. Snažil jsem se o srozumitelnou formu. Žádná negativní reakce na mé články se mně nedostala, takže předpokládám, že jsem to srozumitelně i napsal.

No a z toho nám tedy plyne co? Jako obvykle schodkový rozpočet, protože tam samozřejmě nějaké minimum na investice máme. A kromě toho jsme povinni na základě usnesení zastupitelstva 4 mil. z výběru daně z nemovitosti ukládat na nenadálé případy na rozvoj školství i nadále samozřejmě, protože kupříkladu nevíme, nebude-li požadována nějaká spoluúcast na projektu rozšíření základní školy v Písnici.

Není ani tak podstatné, je-li rozpočet schodkový, nebo vyrovnaný, protože je důležité, čím se ten schodek vyrovná. Vyrovnává se tím, čemu se říká financování, a tady je podstatné, čím je to financování kryté. U nás je to z největší části z prostředků uspořených v letech minulých. Takže vzhledem k tomu, že si na to nemusíme nikde půjčovat, tak si myslím, že je to v pořádku. Kdyby to nebylo pokryto nějakými úsporami z let minulých, bylo by to samozřejmě horší, dle mého názoru dokonce špatné. Tato situace nenastala. Z hlediska terminologie máme tedy schodkový rozpočet, ač zdrojově vyrovnaný. Zní to poněkud nesmyslně, leč taková je platná terminologie, a já jsem povinen se jí řídit.

Co se týče připomínek, které mně došly od jednotlivých zastupitelů, tak mně došly akorát od kolegyně paní doktorky Tůmové. Přišly postupně dvě. Na jednu jsem ještě stihl odpovědět včera, to byl dotaz, a teď se podívám. Dle mého názoru se to týká výhradně strany v důvodové zprávě, kde je položka rezerva na média v našich školských zařízeních. Tady asi nebyl úplně vhodně zvolen termín. Je to strana 30, strana ručně dopsaná, co se týče důvodové zprávy, vytištěná je to strana 12. 12 tištěný list samotné zprávy, celého materiálu strana 30. Objevuje se to tady třikrát, těmi médii jsou myšleny výhradně energie. Opravíme to na rezervu na energie. Asi všichni víme, o čem mluvím, protože to, co se děje s médii, je, myslím, všeobecně jasné a mluvit o tom nemá cenu. Skutečně je to příspěvek výhradně na energie. Dojde tady k úpravě. Nebylo to nikdy míněno kupříkladu na vyvolávání duchů nebo na lihoviny, taky se tomu může říkat média.

Druhý dotaz byl, opět to musím napřed najít, co se skrývá pod číslem, omlouvám se, ano. Je to tedy strana 31 psáno tužkou, ostatní osobní výdaje. Týká se to klubu Junior. Je to částka 840 tisíc. Tato částka se rozkládá, nebo dá-li se to tak říct, se skládá ze dvou částí. 370 tisíc, to je na stálé zaměstnance tohoto klubu Junior, čili je to paní Koudelková a potom manželé Vaňkovi. Je to dohromady pro tyto tři lidi, aby nedošlo k mýlce samozřejmě. A 470 tisíc je jakýsi odhad na lektory. Tady podotýkám, že jak tyto výdaje, tak příjmy, které naopak dostáváme od dětí, které navštěvují klub Junior, jsou v tuto chvíli opravdu pokusem o kvalifikovaný odhad, protože jak rok minulý, tak rok předminulý byly nenormální z hlediska ustavičných lockdownů, omezení atd., což se samozřejmě nutně muselo projevit. Jak dopadne tento rok, čert ví samozřejmě.

A potom další připomínky od paní kolegyně mi přišly včera v sedm večer. Zaregistroval jsem je až časně ráno, z nichž tedy většina se týká toho, že tady byly nějaké nesrovnalosti mezi vlastním tiskem a důvodovou zprávou. Tady se domnívám, že paní kolegyně porovnávala to, co bylo vyvěšeno na úředních deskách v materiálu, který už byl loni zaslán jako materiál dnešního zastupitelstva, už to bylo v pořádku, což je asi, myslím, že to

chyba není, protože vyvěšení je mj. proto, aby se na případné překlepy a podobné chyby přišlo včas.

Zbývá mně tady jediný problém, a to ony 4 miliony, což je zase ten náš závazek, dávat stranou z daně z nemovitosti, a plus k tomu nějakých 365 tisíc, to je jakási vratka, v tuto chvíli nebudu určovat jaká, ale to jsme měli připraveno v položce pokladní správa, jak je všeobecně známo, já nemám účetní vzdělání. Já se řídím mozkiem prostým zkrátka v těchto věcech, aby platilo, že má dáti – dal. Údajně to takto být vykázáno nemůže, tak tady si tedy dovolím nahradit, aby o částku 4 mil. 365,5 tisíc byla tedy ponížena kapitola 10 běžná pokladní správa a navýšena na školství, mládež a sport, s tím že to je řešení provizorní, stejně jako vloni to příslušným rozpočtovým opatřením odvedeme do fondu rozpočtových rezerv. To je můj návrh. Obhajuji to, co bylo předloženo s touto změnou. To se samozřejmě musí opravit ve všech položkách, na všech listech, kde se to objevuje. Za mě asi všechno, děkuji za pozornost.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji panu předkladateli, jednak děkuji úřadu za přípravu tohoto materiálu, jednak panu předkladateli za aktivní práci na tomto návrhu rozpočtu. Také bych chtěl poděkovat za to, že byl rozpočet připravený, řekl bych, s předstihem oproti jiným létům, že ho máme o něco dříve a že jste se tedy měli možnost s ním seznámit včas, a že i následně přišly nějaké dotazy a pan předkladatel se na ně mohl připravit.

Tímto otevírám rozpravu. Zeptám se z řad občanů, jestli někdo chce k rozpočtu vystoupit. Pokud tomu tak není, možná nejprve předseda finančního výboru, a potom ostatní zastupitelé.

Zastupitel Matěj Kadlec: Dobrý večer. Chci začít pozitivně, tak se připojuji k řečenému poděkování za přípravu rozpočtu a poděkování panu Macháčkoví, jak se tématu věnuje, i jeho přítomnosti na finančním výboru, třebaže stále nedostáváme na výbor všechny podklady, které bychom si představovali, ale k tomu více v jiných bodech. Naše diskuze ohledně rozpočtu byla na výboru spojena s rozpočtovým výhledem i dalšími body, jako je návrh finančního plánu ekonomické činnosti, čili vedlejší hospodářská činnost, letos to má trochu jiný název a nejvíce jsme se věnovali právě tomu střednědobému výhledu, který zde máme jako samostatný bod.

Pokud jde o rozpočet, nebo ještě dodám k zápisu, který vám byl rozeslán teprve včera, že my jsme poměrně podrobně řešili záznam naší diskuze, aby byl co nejpřesnější. Když tady pan Macháček zmínil, jaké mu přišly dotazy, tak já jsem posílal ještě předem také jeden dotaz k tomu a posílal jsem také pro něj v podstatě k ověření zápis, čili kdyby mu to nedošlo a kdyby byly ještě nějaké připomínky k zápisu, tak je samozřejmě stihneme akceptovat, protože jeho vyvěšení bude až následně po zastupitelstvu, ale poměrně dlouho jsme to připomínkovali a snažili jsme se tedy odrazit reálnou diskuzi na výboru.

Já bych k tomu ještě připojil, že stejně jako loni jsou závaznými ukazateli pro rozpočet třídy, což jsem loni považoval za závažný problém pro schválení rozpočtu, neboť tam máme pouze osm částek, které závazně schvalujeme, a to vše pod tím je pro informaci. A měl bych tedy ten konkrétní dotaz, který jsem se snažil poslat e-mailem, a který se týká, tady máme

oddíl 36 § 39, tak já to najdu ještě v tom rozpočtu. Co se týká rozvoje obce. Ano, oddíl § 3639 komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené, a tady máme výdaje na výkupy pozemků Luna Property 50 tisíc a Rezidence Měcholupy 50 tisíc. Tak já jsem ten dotaz v mailu formuloval jednoduše, o jaký příspěvek „našim developerům“ se jedná a proč. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hlásí se pan předkladatel Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Zareaguji na to rychle jako technická poznámka. Omlouvám se, na to jsem zapomněl, ale je to 50 tisíc, které jsou ve smluvním vztahu se dvěma developery. Jednak je to Rezidence Vrtilka dole v Písnici, jednak JRD, což je bytový dům na Novodvorské. Zkrátka plyne to z toho, že oni nám vlastně předávají nějakou část veřejné komunikace, která je v jejich vlastnictví, za tuto symbolickou částku. Už se to tady opakuje několikrát, ale oni bohužel nejsou ani jedni schopni zatím předat veřejné osvětlení jeho správci, a bez toho my to nemůžeme udělat. Pakliže to říkám nesrozumitelně, jistě mě doplní paní Pichová. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Myslím si, že to bylo srozumitelné, je to opakující se problém. Čekáme na to, až ten developer nám to nabídne, abychom to převzali, tak aby tato veřejně přístupná místa, silnice, komunikace aby byla v našem vlastnictví, ale naší podmínkou je, že vlastně ty jednotlivé sítě, které tam jsou, kanalizace, vodovod, VO, aby bylo předáno jednotlivým správcům. A do té doby, dokud se to nestane, tak my to nemůžeme převzít.

Hlásí se paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Mám jenom stručný dotaz. Týká se to poznámky pana Macháčka, kterou říkal, myslím, na konci. A jenom vlastně bych chtěla poprosit o vysvětlení, protože jsem tomu úplně neporozuměla. Zmiňoval jste, pane Macháčku, že se budou přesouvat prostředky, které vyšly z povýšené daně z nemovitosti z pokladní správy někam, a vlastně nezaznamenala jsem kam, tak jestli to, prosím, můžete doplnit. Děkuji.

Místostarosta Pavel Macháček: Budu odpovídat hned, byť to tady není zvykem, jestli můžeme. Já to vyhledám. Když se podíváme na tabulku příloha číslo 1, tak je to řádek kapitola 04 běžné výdaje samozřejmě. Tato položka bude navýšena, je to školství, mládež a sport. O ty 4 mil. 365,5. Čili 4 mil. Ale já jsem řekl, že to je míněno dočasně, že zkrátka tady budou ty peníze jenom, řekněme, zaparkovány, a následným rozpočtovým opatřením je vyvedeme, tak jako loni, do fondu rozpočtových rezerv. A naopak kapitola 10 Běžná pokladní správa bude o stejnou částku ponížena. A takto se to samozřejmě musí odehrávat ve všech tabulkách, z nichž tato je vlastně ta vrcholová, kde jsou ty nejvyšší součty.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za dotaz i jeho zodpovězení. Zeptám se, kdo další má dotaz k rozpočtu. Paní doktorka Tůmová. Máte slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý večer. Opět bych se zeptala na ty závazné ukazatele. Již to tady řešíme každým rokem. A nyní tedy vaší specialitou se ukazuje, pane místostarosto, že závazné ukazatele držíte na úrovni 3. Čili my vlastně reálně sice tady máme před sebou spoustu čísel, která tady máme v podstatě informativně, ale schvalujeme, co se týká rozpočtu, závazně pouze šest čísel plus neinvestiční příspěvky školkám a školám. A to si myslím, že je úroveň podrobnosti, kterou si může dovolit nějaká obec v Podkrušnohoří s malým rozpočtem, nikoli městská část s rozpočtem 74 mil. To je jedna věc. Když jsme to tady kritizovali minulý rok, bohužel jste to nijak nerefletoval a zase tady máme opravdu rozpočet, který dělá ze zastupitelstva určitou stafáž.

Co se týká struktury rozpočtu, máme tady stále rostoucí běžné výdaje, které jistě můžete různě zdůvodňovat, rostoucí ceny energií atd. Ale od roku 2019 se nám zvýšily o 17 mil. A v podstatě už jsme v situaci, kdy naše celkové příjmy nám nepokryjí ani naše běžné výdaje. To jistě není stav rozpočtu, který by byl žádoucí. Navíc rozpočet se má tvořit ze zákona podle rozpočtového výhledu. Loni jsme si jej schválili, a tam provozní výdaje byly schváleny na letošek 55 mil. Jsou připraveny na 66 mil. nebo skoro 67. Takže čím to, že tedy meziročně jste takto změnil úvahu a ty výdaje se tedy neopírají o rozpočtový výhled?

A taktéž, to asi budeme mít ještě rozpravu k rozpočtovému výhledu do dalších let, kde jsou nějak zajímavé změny. Z mého pohledu rozpočet není tak připraven, abych ho mohla podpořit z hlediska závazných ukazatelů, z hlediska struktury, a taktéž tedy revidovali jste to umístění peněz ze zvýšené daně z nemovitosti, to je v pořádku. Tím je tedy objem běžných výdajů zachován, protože pokud bychom to nechali pokladní správě, tak potom by se muselo hýbat se schodkem, a vůbec tedy ještě se strukturou rozpočtu jinak.

Jinak tedy děkuji, že jste mi odpověděl na můj první e-mail a že jsem v podstatě odchytila chyby, které visí na úřední desce a že jsme se asi sešli s těmi chybami, problémy, které v tom zveřejněném rozpočtu jsou. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za dotazy. Zeptám se, jestli se někdo další hlásí. Případně pan Macháček pak bude reagovat možná nějak souhrnněji. Nevidím nikoho, kdo by ses hlásil.

Místostarosta Pavel Macháček: V tom případě asi můžu mluvit. Tento rok je specifický v tom, že oproti loňskému v různých položkách se nám schovává navýšení za energie. Někde se tam možná ještě vyskytuje to jiné slovo, které nebylo ta srozumitelné, média, o téměř 6 mil. víc, než bylo loni. Přesně 5 838 tisíc, což je peněz hodně. Nevím, jestli to je odhad dobrý, ale je to zkrátka takový, o němž se domníváme, že nebude překročen. Co to udělá doopravdy, já skutečně nevím. To co se stalo na podzim, překvapilo obchodníky s energiemi, Energetický regulační úřad a kde koho. Přiznám se, že nás taky. To je asi normální. Toto je částka, o kterou to máme navýšeno, a to je tedy jedno z navýšení, které tímto vysvětluji, říkám přesnou částku.

Jak to bude doopravdy, to samozřejmě budeme vědět až na konci roku, a podle toho pak můžeme připravovat rozpočet na rok další, to už bude samozřejmě nové zastupitelstvo.

Co se týče rozpočtového výhledu, tady se neshodujeme dlouhodobě. Jistě víte, že byť se tvrdí v zákoně, že rozpočtový střednědobý výhled rozpočtu je základním podkladem k rozpočtu, tak možná to tak funguje tam, kde opravdu postupují podle zákona na základě příjmů, které mají ze státního rozpočtu podle příslušného rozdělení. Tady si to moc neumím představit. Já dokonce zpochybňuji smysluplnost tohoto dokumentu, ale to až příště. A domnívám se, že to je klasická situace, kdy se tady říká, že to co platí pro město, platí obdobně pro městské části. Ovšem tady ta obdoba nejde tak docela, protože město má na investice samozřejmě peněz hodně, my nikoli. Teorie, která je napsána v zákonu, se rozchází s praxí. Starosta mně onedmy povídal, že na téma rozpočtový výhled byly i nějaké nejasnosti na úrovni hl. m. Prahy. Čili my jsme dostali jasný pokyn, že máme příjmy, to jsou ta dvě čísla, o kterých jsem tady mluvil na začátku jako o stěžejních, zachovat ve výši roku 2021. Což jsme udělali. O rozpočtovém výhledu teď mluvit nebudu, to je další bod, omlouvám se, že jsem se nechal unést. Čili co se týče potom závazných ukazatelů, já jsem to tedy neřekl, neboť to je zřejmé, ale máme tady příloh celou řadu a my se vždycky podle těch střev, to jsou ty tabulky 2A až nevím co, snažíme samozřejmě řídit, protože ono to je poměrně podrobné, a pakliže bychom se toho nedrželi, tak bychom mohli někde narazit jednoduše řečeno.

Co se týče závazných ukazatelů, tady bych ještě chtěl podotknout, že to co je důležité, jsou pro rozvoj následná rozpočtová opatření, a to jsou tedy dokonale závazné ukazatele. To jsou přímo – no vázané ukazatelé, řekl bych. Dokonale vázané, protože tam utratit to za cokoli jiného, vůbec si to neumím představit, to by byla drzost, jaká nemá obdoby. To asi k tomu.

Ještě bych tady řekl jednu věc. Máme tady dvě důvodové zprávy. První, která je na konci tisku, tady je věta, kde se nám tradičně objevuje chyba, kterou taky opravíme. Je to o tom, že schodek je kryt vlastními zdroji městské části, třída financování, to je dobře. Konkrétně nevyčerpanými prostředky z rozpočtu na rok 2020, tak to je blbost. Tady musí být z let minulých. Čili to opravíme. A takhle to je v další důvodové zprávě i v příslušné tabulce, tuším, 2E. To je asi za mě všechno. Chápu, že tady se rozlišujeme v názorech, přesto mně je líto, že jsem s nějakým předstihem nedostal protinávrh, co by měly být závazné ukazatele. Skutečně jsem ho nedostal. Jinak bych se na to docela rád podíval a probral s ekonomickým odborem, s panem tajemníkem, co by asi bylo vhodné. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Také děkuji. Zeptám se, kdo se dál hlásí. Nikoho nevidím. Pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Nejdříve k závazným ukazatelům, o tom byla debata už na loňském zastupitelstvu včetně toho, jak to lze vyřešit třeba pouze v samotném usnesení. Tak si myslím, že tady možnosti jsou, pokud je vůle. A pokud jde o to, proč je letošní rozpočet někde na 66 nebo 67 mil., když z loňského rozpočtového výhledu tam bylo předpokládáno výrazně méně, čili nějakých 55, tak já jsem se díval, jestli by to bylo vysvětlitelné pouze těmi energiemi, protože to je záležitost, která se týká nás všech, tak si můžeme udělat představu, jak ty energie reálně narůstají. A pokud by bylo na energie 6 mil., tak z toho vyplývá, že by

úřad spadl asi ve všech budovách, elektrina, plyn, do režimu DPI a nějakou dobu v něm zůstal. Tak se chci zeptat, jestli to tak je, anebo jestli jsou třeba budovy, nebo my máme poskytovatele, kde v DPI třeba nejsme, protože ne u všech poskytovatelů dochází k zvyšování záloh. A já protože tady mám poslední zatím možnou verzi vyúčtování loňského roku, tak třeba elektrické energie od § 5512 a v položce 5154, tak tam máme necelých 200 tisíc na čerpání, řekněme zaokrouhleně 200 tisíc. A když se podíváme, co na tu samou položku plánujeme do toho letošního rozpočtu, tak tam máme, pokud si to dobře pamatuji, ano, 920 tisíc. Čili to není tak výrazný nárůst, aby to udělalo miliony. Ještě by byla potřeba tu odpověď rozšířit, proč nárůst rozpočtu je tak vysoký. To je můj první dotaz.

A druhý, kolik budov spadlo do DPI, nebo jak moc jsme museli řešit změnu dodavatelů. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Jestli dovolíte, ujmu se slova já, jenom abych ulehčil panu kolegovi Macháčkovi, který tady teď dlouze mluvil, protože tady můžu plně zodpovědět. Neskončili jsme u žádného dodavatele DPI, ale stala se nám ta věc, že jsme měli vysoutěžené energie na dva roky. Soutěžili jsme to v roce 2019 a končilo nám to na konci prosince roku 2021. A připravovali jsme další soutěž, kterou vyhlásíme v říjnu, v listopadu před uplynutím lhůty, a do toho přišla krize. V podstatě bohužel dodavatelé, kteří se teď přihlásili do soutěže, k nám přistupovali, jako bychom byli v režimu DPI, aniž bychom tam nebyli. Musíme v být situaci, kdy nikdo nedokáže odhadnout, jaká bude cena energií za rok. To nikdo neví. Každopádně my jsme zase vysoutěžili cenu na dva roky, ale nic nám nebrání v okamžiku, kdy ty ceny klesnou, a některé předpovědi hovoří o tom, že se situace stabilizuje, ale samozřejmě protože to není jenom otázka obchodní záležitosti, ale je to evidentně i politická záležitost, proč ty ceny energií jsou dneska tak vysoké, to jistě nikdo garantovat neumí. Ale v okamžiku, kdy se tak stane, pro nás není problém začít a znovu soutěžit. Já osobně nepředpokládám, že bychom tyto energie takto měli dva roky vysoké, to by potom znamenalo, že to bude nárůst pro nás pro všechny, i my, kteří jsme, když to řeknu, doma, mně to třeba PRE nějak zásadním způsobem zase tak nezvýšila. Je to nárůst, co mám, ale očekávám, že nárůst bude příští rok, protože cenu, kterou mi třeba PRE dneska stanoví na rozpočet, protože to nemám fixované, tak to je cena, kterou oni nakoupili před rokem, a dneska nakupují energii, kterou budou rozpočítávat za rok, a tam už očekávám výrazný nárůst. Bude hrozně záležet na výkyvu, který bude v tomto roce, a podle toho my k tomu přistoupíme a budeme případně znovu soutěžit. Nevím o žádné naší organizaci, která by skončila v DPI. Nebyli, my jsme byli u velkých organizací, měli jsme to řádně vysoutěžené před dvěma lety. Tehdy se nám to vyplatilo, protože jsme ušetřili. Bohužel nás postihla tato krize tím, že nám ty smlouvy končily 31. prosince 2021. A soutěžili jsme v tu nejméně vhodnou dobu.

Tím jsem asi zodpověděl oba dotazy, které padly. (Reakce ze sálu.) Pan tajemník.

Pan Jindřich Sochůrek: Já bych jenom podotkl, vy jste tam uváděl 55 mil. V letošním roce je nějakých 66. Pokud si z toho vezmeme, že nárůst je zhruba 6 mil. na energiích, další 4 mil. v podstatě jsou v loňském rozpočtu, nebyly 4 mil. na rozvoj školství.

Ty v letošním rozpočtu jsou. Čili navýšení se de facto pohybuje někde kolem 1 mil. Kč. A při té stávající inflaci je to poměrně malé navýšení.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za doplnění. Ptám se dalších. Obě ruce byly naráz. Paní doktorka Radová a potom paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Eva Radová: V souvislosti s výdaji a příjmy bych se jenom zeptala, jestli tedy při tom nárůstu, který předpokládáme, protože i z toho střednědobého výhledu je vidět, že máme v podstatě nejvyšší schodek tento rok, co tam je patrný z toho výhledu a z historie, jestli se někde hledaly úspory, jestli došlo v některé výdajové položce k nějaké větší úspoře, případně jestli pan Ing. Macháček vidí nějakou možnost, kde ušetřit.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Možná to můžeme rovnou spojit s dotazem paní doktorky Tůmové. Kolega se zatím připraví.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Můj dotaz jde opět k závazným ukazatelům. Jestli chce pan kolega Macháček odpovědět ještě k energiím, klidně může. Já jsem tady chtěla jenom říct, že pan Macháček mě oslovil mailem, abych mu sdělila svou představu o závazných ukazatelích. Bylo to loni při projednávání rozpočtu, a tu představu jsem mu napsala, aby to tedy zaznělo ještě na mikrofon, je více možností. Některé městské části jako závazné sumy, které zastupitelstvo schvaluje, nad kterými má kontrolu, stanovuje výdaje třeba pro jednotlivé odbory nebo ORJ. Některé městské části mají oddíl paragraf, což je určitý druh členění rozpočtu. Tam záleží, co je praktické z hlediska správců rozpočtu, chodu městské části, a tam byste to jako zkušený zastupitel a teď už místostarosta pro ekonomiku měl nějak navrhnout vy.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme. Ptám se, kdo se ještě další hlásí. Tak nevidím nikoho. Kolega Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Ještě bych snad řekl jedno k tomu, jak se vlastně rozpočet vytváří. Zkrátka probíhá to každý rok tak, že na podzim vlastně za účasti příslušného radního pro ekonomiku svolá pan tajemník vedoucí odboru a tam se vlastně dává dohromady, kolik dotyčný odbor bude potřebovat na příští rok. Samozřejmě se vychází z toho, co se ví, z nějaké reality roku právě končícího. To je jedno kolo. Pak totéž samozřejmě probíhá s řediteli škol a školek. To je druhé kolo. No a z toho vzniknou nějaké požadavky na výdaje a nedomnívám se, že by se tady hýřilo, jak je představa. Jestliže si to někdo myslí, tak bych chtěl opravdu vidět, kde to hýření vidí. Já si myslím, že to je zkrátka velmi mylná představa. Spíše se tam držíme hodně při zdi a úspory z tohoto hlediska, já zkrátka je nevidím.

Co se týče počtu zaměstnanců, když to porovnáme s obdobně velkými městskými částmi, dívali jsme se na to se starostou někdy v létě, tak třeba sousední Kunratice mají o

jednoho úředníka méně než my, což si myslím, že není nijak propastné číslo. Tam to možná bude zkreslovat to, že my třeba zase zaměstnáváme pět dělníků, což oni ne. Ale to se pak trochu míchají hrušky se švestkami a jabky dohromady. Já tyto možnosti skutečně nevidím, a šetřit na školách, to si moc představit neumím. A zlikvidovat úřad, to se mně taky nezdá. Na tuto odpověď já odpovídám, že úspory takové, které by se daly měřit v nějakých jednotkách milionů, skutečně nevidím. Samozřejmě občas se něco nepovede, jak bychom si všichni představovali, ale to se samozřejmě chyby dopouštíme i v osobním životě, že si něco koupíme a posléze zjistíme, že to třeba nebylo to pravé. Takový nedostatek může přijít tady, ale to je řádově někde úplně jinde. Není to v těchto výšinách zkrátka.

Jinak bych chtěl ještě připomenout, že jsou tady nějaké úspory z let minulých vzhledem k tomu, že to tady tým pana Koubka vede už asi 11 let, a ty úspory jsou, tak si myslím, že to tak tragické být nemůže, jak se tady vydává. To je všechno, děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Paní Radová, potom se přihlásím já.

Zastupitelka Eva Radová: Děkuji. Možná jenom krátce zareaguji. Samozřejmě není cílem zlikvidovat úřad ani omezit platby školám a školkám. Na druhou stranu i v rámci kontrolního výboru jsme upozorňovali třeba na služby společnosti Duda, kde pořad není jasné, za co obdrží paušální platby. To by byla možná případná úspora. Máme tady několik právních kanceláří, které různě poskytují a poskytovaly služby za různé finanční prostředky, ať už to byl Frank, Bold nárazově, ať to byla stávající kancelář, kde tady byl právní zástupce, ať to byl pan Mgr. nebo pan doktor Černý, kancelář doktora Vrabce. Asi by bylo vhodné třeba zvážit nějaké výběrové řízení a sjednotit to za cenu, která bude příznivá pro městskou část. Z mého pohledu by toto byly možné úspory. Případně kontrola nájemních smluv, zda skutečně využíváme inflační doložky. To se, myslím, také ukázalo, že nejsou úplně správně užívány. Namítali jsme, když se projednával pronájem GAPu té budovy školy, že ten nájem není úplně tržní. Totéž bylo namítáno u pronájmu společnosti Bikeclinic. Mám na mysli právě tyto příležitosti, které by bylo možné využít s ohledem na náš stávající rozpočet.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Já se přihlásím. Myslím si, že klíčové třeba pro zde přítomné občany je to, kolik vlastně městská část investuje. A pro vás je asi důležité vědět, že rozpočet je z principu provozní, protože jsme součástí hl. m. Prahy a bohužel finanční vztahy jsou nastavené tak, že my o ty dotace následně na investice musíme žádat. Teď to vyšlo hezky srozumitelně v časopise U nás v lednovém čísle, kde je jednoduchá tabulka na straně 9, kolik v loňském roce byly stavební záměry MČ Praha – Libuš, které jsme dokončili v loňském roce. Některé se překrývaly ještě z toho předcházejícího.

Jen pro vaši představu to celkem dělalo bezmála 45 mil. Kč. Položek je asi, odhadnu, 12 – 13, takže těch investic je opravdu hodně, a když budu jmenovat jenom ty, které byly výrazné, vysoké, v řádu milionů, tak přístavba garáží pro hasičskou techniku libušských hasičů 12 mil. Nová služebna Městské policie 14 mil. Architektonická studie a projektová dokumentace základní školy, tedy přístavby v Písnici 3,7 mil. ZŠ Meteorologická

rekonstrukce elektroinstalace, poslední fáze, což byla, myslím, čtvrtá, 2,5 mil. ZŠ Meteorologická, rekonstrukce sociálních zařízení, druhá fáze 7,5 mil. Kč. Oprava fasády v Libušské, tam kde máme poštu, 2 mil. Kč. To jsou klíčové částky, které to, co bych řekl, náš rozpočet dělá hezkým, jsou ty peníze, investice, které k nám doputují v průběhu roku, které nikdo neumí v lednu říci, na co se nám podaří získat, kam bude Magistrát připraven ty peníze dát, jak bude, když to tak řeknu, šikovný starosta, bude schopen tam prosadit ty naše požadavky, protože vždycky žádáme o něco víc, než kolik ve výsledku dostaneme. Hl. m. Praha v rámci dotací dopočítává, je 57 starostů, 57 městských částí, hodně slimáků, málo kapustičky, když to tak můžu říci, ale myslím si, že zrovna loňský rok byl investičně neskutečně bohatý, 45 mil. Nevím, jestli jsme takové porovnání vůbec někdy v minulosti měli. Toto máme holý rozpočet, ale to, co rozpočet dělá rozpočtem, když to tak řeknu, co ti občané pak reálně vidí, že se něco pro občany udělá, jsou dotace, které přicházejí v průběhu roku. To chápu, že to ví tady i naše opozice, že to vědí zastupitelé, ale přece jenom jsem vzhledem k tomu, že tady máme dnes přítomné i občany, rád bych to u rozpočtu zmínil.

Pan Kadlec a potom pan Macháček.

Zastupitel Matěj Kadlec: Tato čísla investic samozřejmě nemůžeme predikovat, přijdou v průběhu roku a jsou důležitá. My je na finančním výboru sledujeme také a například 7,5 mil. na rekonstrukci sociálních zařízení v ZŠ Meteorologická je suma, která nás naprosto fascinuje, neboť nám ta výše přijde astronomická. Zatím se tomu věnujeme a probíráme ty dokumenty, takže i tady hledáme důvod výše čísel a zkrátka se o ně zajímáme.

Ale pokud jde o provozní náklady městské části, tak tam jde především o to, že tam máme vlastní financování i ušetřené peníze z loňských let, pro letošek ve výši 10 mil. My už víme, že ty 4 mil. jdou zpátky, protože budeme šetřit na přístavbu ZŠ v Písnici, čili tam máme navýšení o 6 mil. A také víme, že v příštích letech se náklady na provoz zřejmě nebudou snižovat, a tak je otázka, kolik let ještě budeme schopni vlastní financování v přibližné výši 6 mil. užívat, jestli to bude možné ještě udělat pro rok 2023, 24, a kolik vlastně těch úspor máme, protože teď si vlastně provozní výdaje dofinancováváme byť z vlastních úspor, což je v pořádku.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji panu předsedovi. Hlásila se paní Tůmová? Pardon. Pan Macháček, omlouvám se.

Místostarosta Pavel Macháček: Já jenom že nikdo nereagoval na to, co říkala paní doktorka Radová, tak já se o to pokusím. Samozřejmě ono toto se zdálky pozoruje, možná se to jeví jako nevýhodné, ale inflační doložky dle mého názoru odbor sleduje a navyšuje se, možná to působí dojmem, že za nájem by šlo vybrat víc, ale vždycky je to na základě nějakého výběrového řízení ta smlouva zkrátka. Ono skutečně já nevím, neobchoduji s tím, abych pronajímal nějaké pozemky nebo budovy. Ale asi všichni víme, že třeba nejmohutnější budova, kterou pronajímáme, to jsou garáže Dobronická. Ale vůbec sehnat někoho, kdo by ochotný do toho jít, pamatuji, když se to za starosty Mráze tenkrát dělalo výběrové řízení, tak vůbec najít někoho, kdo byl ochotný vůbec něco zaplatit. Tam naopak měli požadavky,

abychom to dotovali. Ale časy se samozřejmě mění, dneska to je třeba jinak, ale zase vím naprosto bezpečně, že tam to ani pronajmout kompletně nejde, protože naši lidé než by garážovali za peníze auto, tak si radši nechají provrtat koleno, to je věc taky druhá. Není to fakt tak jednoduché. Paní Pichová, pokud to někoho bude zajímat, může podrobně popsat, jak to tam dneska vypadá.

Potom pronajímáme tamhle tu pitomou samoobsluhu někdejší Včelu v Písnici na náměstíčku, na políčku, nebo jak tomu místní říkají. Opět to taky vzešlo z nějakého výběrového řízení, do kterého se bohužel přihlásila jenom jedna osoba. A takhle bych mohl pokračovat. Zkrátka nevím, proč se nehlásí lidi a neplatí víc. Jestli si někdo myslí, že to je všechno podvod, no tak je padlý na hlavu. To je můj názor. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Přihlásím se s třetím příspěvkem, asi závěrečným. Chtěl bych vyzvat všechny zastupitele dříve, než potom budou mít pocit, že po nějakém skončení akce jsme vynaložili astronomické výdaje, tak by bylo třeba dobré se do té školy v průběhu léta zajít podívat. Nevybavuji si, že by mě někdo ze zastupitelů požádal, kteří mluví o tom, že jsme vynaložili astronomické částky, že by se tam šel podívat. Kvůli Covidu vás teď do školy nepustí, když to tak řeknu, z řad občanů, ale když bude kdokoli z řad zastupitelů chtít přijít, tak pochopitelně určitě ano. Ale jako záchody pamatovaly Husáka a bylo to něco naprosto odporného, tam jsem to viděl opravdu rozbombardované tak, že jsem se opravdu bál, když jsem tam chodil a jenom jako laik jsem to viděl, jestli jsme schopni tu školu začátkem září zahájit. Protože to byla rekonstrukce ne tak, že jsme odmontovali prasklé umyvadlo a vyměnili ho za jiné. To byla opravdu totální rekonstrukce.

No a jinak k těm nájům. Zase tolik toho nemáme. Jsou jiné městské části, které těch pozemků měly více, a to přeji Kunraticím třeba, že vlastně pozemky, kde tam stojí obchodní centrum na rohu Vídeňská – Dobronická, plus Auto Jarov, že to jsou pozemky, které patřily MČ Praha – Kunratice a mají z toho hezké příjmy, já jim to opravdu přeji. My jsme žádnou takovou možnost pěkného výdělku tady neměli, a bohužel podívejte se, po té Libušské když projedete, kolik je tam prázdných objektů, které na sobě mají neustále ceduli k pronájmu. Není to zatím stále tak atraktivní lokalita, třeba s metrem, s tramvají se ta situace může změnit, ale že by tady byl zrovna přetlak nájemců, kteří by chtěli do nějakého takového objektu jít, tak na Libušské v centrální části se to rozhodně neukazuje. Jak dlouho už je hotový objekt, který je na křižovatce T Libušská a Meteorologická. To bude nějakých osm let a nikdo ho nepronajal. Jak dlouho se vlastně teď pronajímá nebo prodává objekt bývalé lékárny, a takhle bychom mohli pokračovat. Kolik dalších objektů tam je, které mají napsáno, že mají k pronájmu bohužel.

Teď jsem tam viděl ruku. Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Děkuji. Mám taky už poslední třetí příspěvek. Jenom se vrátím k nájemním smlouvám. Viděla jsem je celkem zblízka, když jsme je tady procházeli. Myslím si, že i právně je tam co zlepšovat, ale to jsou více méně formální věci. Samozřejmě nejsme bohatá městská část. Tím spíš si to málo, co máme, musíme spravovat dobře. Kdy byla ta výběrová řízení, kdo se přihlásil a jak často se opakovala, jestli ten zájem byl ověřovaný, já tu informaci nemám, že by se v posledních letech výběrová řízení třeba

zkoušela dělat znovu, nebo se zjišťoval zájem, zda to někdo nepronajme výhodněji, zda se to nedá stávajícímu nájemci pronajmout za lepších podmínek. Vůbec nevím, jaké jsou podmínky garáže Dobronická. Souhlasím s panem Macháčkem, že je lepší mít objekt pronajatý, než aby byl prázdný a chátral.

Na druhou stranu se někdy peníze vyhazují. Například územní studie k parku Na Jezerách, která vlastně byla vzápětí zastupitelstvem prohlášena za chybně zadanou nebo v rozporu s unesením zastupitelstva. Stejně tak tady právní posudky k chybě vedení městské části. To jsou peníze, které si nemůžeme dovolit vynakládat s tím, jaký máme aktuálně rozpočet. Nejde o miliony, ale i ty deseti nebo statisíce nám poskládají nějakou částku, kterou můžeme využít, a to občany taky bude zajímat, třeba k jejich účasti na rozpočtu formou participativního rozpočtu, nebo tím, že zafinancujeme něco, na co nebudeme v tu chvíli mít dotaci, protože nevíme, kolik těch dotací bude.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Nevidím nikoho dalšího, kdo by se hlásil. Je to důležitý tisk, ještě se ptám. Dobře, nevidím nikoho, tak mi dovoluť ukončit diskuzi. Nevím, jestli chce pan předkladatel závěrečné slovo. Každopádně bych chtěl velice poděkovat úřadu i úřadu předkladateli za tu mravenčí práci, kterou na tom vyhotovili. Slibuji, že se zase budu snažit náš rozpočet vyšperkovat nějakými hezkými dotacemi stran Magistrátu, aby byl hezký, aby úřad měl i toto léto co na práci, byť ten loňský rok určitě nepřezneme nebo nedoženeme, to nebude tak intenzivní. Ale máme stále co zlepšovat a udělám pro to maximum, aby se to v průběhu roku v rámci rozpočtu projevilo. Ještě jednou děkuji všem a vám i děkuji za velmi kultivovanou rozpravu v této záležitosti. O slovo se hlásí předkladatel pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Ještě poslední slovo, prosím. Mimo jiné je součástí tohoto tisku také finanční plán ekonomické činnosti. Někdy se tomu říká vedlejší hospodářská činnost. O tom jsem zatím neřekl ani slovo, ale to se skládá zkrátka ze dvou částí. Jednak to jsou nájmy, o nichž tedy víme, kolik vybereme, a pak to jsou více méně náhodné prodeje. Tentokrát tady je zahrnut výnos z prodeje pozemků více než 16 mil., ale to je to, o čem pojednával předchozí bod. Skutečně nikdo nevíme, jak to dopadne. To je prodej pozemků, o kterých se tady mluvilo.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za závěrečné slovo. Protože nepřišly žádné pozměňující návrhy k samotnému návrhu usnesení, tak si myslím, že nemusíme ani číst samotný návrh, schvalujeme ho v předloženém znění.

Místostarosta Pavel Macháček: S opravami, které jsem citoval.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: S opravami, které citoval kolega Macháček a které jsou zaznamenány. Podívám se na online, mám to tady přepnuté. Výborně,

máme pana zastupitele, který je online, je přítomen. Nikdo nám teď neodešel? Děkuji. Dávám hlasovat.

Kdo je pro návrh usnesení? 9 Kdo je proti? 1 Zdrželi se? (Nebylo slyšet.) Děkuji, tisk byl schválen.

Přistupujeme k tisku

5.

Tisk Z - 003

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu MČ Praha – Libuš pro roky 2023 - 2027

Poprosím o úvodní slovo pana předkladatele pana místostarostu Macháčka.

Místostarosta Pavel Macháček: Za prvé bych chtěl poděkovat všem, co hlasovali pro přijetí rozpočtu, protože mít přijatý rozpočet je důležité z toho důvodu, že to je vlastně teprve start. Jak známo, vždycky bývá tak třicet rozpočtových opatření, čili změn. Za minulý rok jich je přesně 32. A samozřejmě měnit něco, co neexistuje, nejde. Čili to by byla chyba, nemít rozpočet. Zatímco střednědobý výhled rozpočtu, pakliže by nebyl schválen, já se musím přiznat, že mně by to snad ani nevadilo, protože sami víte, že mám k tomuto dokumentu možná poněkud specifický názor, ale je to tak, jak říkám, Tady zkrátka teorie, jak ji zákonodárci dali do zákona, se poněkud rozjíždí s praxí, tak jak je možná v městských částech, které mají jenom jakési přidělené prostředky na běžné provozní výdaje, provozní rozpočet jinými slovy.

Jak jsem říkal, letos podruhé máme opět tu tabulku, kterou dali dohromady na Magistrátu. Zatímco minule jsem byl překvapený, že nedali, i jsem to tak napsal v našem tisku, že nedali návod, jak to vyplnit, tentokrát jo, protože se tady různě experimentovalo v každé městské části jinak na téma valorizace. Různě se tady podle jakéhosi naivního odhadu různě zvyšovaly částky. Tentokrát je pokyn striktní, my se ho držíme. Jsou tady opravdu uvedena čísla z roku 2021.

Myslím si, že to děláme tak, jak po nás matka chce, a tudíž to je v pořádku. Zároveň to máme vykazovat jako vyrovnané, takže vykazujeme. Samozřejmě bychom to mohli pojmout úplně jinak, to jsem také psal, některé městské části si tam nadělují nějaké imaginární dotace dopředu. Kde je mají zajištěné, to já nevím, ale domnívám se, že vycházejí z toho, kolik zhruba dostávali rozpočtovými opatřeními v letech před tím. Ale zase domnívám se, že tyto se můžou účtovat až ve chvíli, kdy jsou schváleny, tak se mně ten postup správný nezdá.

Pak bychom tady samozřejmě mohli uvádět vyšší provozní náklady a vyšel by nám jakýsi zápor a bylo by jasné, že musíme v příslušných letech hledat zdroje na pokrytí těchto schodků. Taky by to bylo možné, ale jak říkám, ještě mně nikdo nevysvětlil důležitost tohoto dokumentu. To že mně cituje zákon, je sice hezké, já to vím taky, ale já prostě tvrdím, že tady ten zákon a realita spolu příliš nekamarádí. To je za mě asi všechno. Všechno ostatní je jinak v důvodové zprávě, čili myslím, že asi nemá cenu, abych mluvil dál. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za úvodní slovo a otevírám rozpravu. Jestli chce pan předseda finančního výboru jako první, máte slovo.

Zastupitel Matěj Kadlec: Omlouvám se, že v případě předchozího bodu rozpočtu jsem nezdůraznil usnesení finančního výboru, které doporučovalo zastupitelstvu přijmout nebo odhlasovat rozpočet, takže to takhle dodatečně doplňuji. A zároveň tedy usnesení k střednědobému výhledu zmíním, které ale v tomto případě nebylo přijato, čili by se dalo říct, že nedoporučuje zastupitelstvu přijetí tohoto tisku.

Měli jsme o tom na výboru stěžejní část diskuze. Řešili jsme tam okrajově jednak, že nejsou známy žádné dlouhodobé finanční závazky, což jsme dostali odpovědi, že takové, které by se měly v této tabulce odpovědět, městská část nemá, a dále jsme řešili právě to, že v té třídě čtyři jsou na následující roky nižší částky, než tam máme letos, a než na ty roky bylo plánované v těch předchozích výhledech. Zkrátka že ten výhled na pět let byl činěn vždy tak, že se převzou aktuální údaje a nakopírují se do příštích let. Tím pádem ten výhled není plánování, a plánování nemáme v podstatě k dispozici ani v nějakých přílohách. My jsme si v minulosti třeba žádali k rozvoji obce nějaké dokumenty, jakou má představu úřad, a dostali jsme akorát tabulku s osmi opravami, což si myslím, že je dobrý podklad k tomu, aby si zastupitelé udělali představu o tom, co nás v příštích letech čeká. Ale z další činnosti my nevíme dopředu nic a většinou se to dozvíme až z rozpočtového opatření, což si myslím, že je velmi pozdě. A to, že se to vlastně neplánuje, se odráží i v této tabulce, kde se ta čísla v podstatě kopírují. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji panu předsedovi finančního výboru. Otevírám tedy rozpravu, nebo rozprava je otevřena, tak se ptám, kdo se hlásí. Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Jenom bych se chtěla zeptat, tady meziročně z letoška na příští rok se mají snížit provozní výdaje. A vlastně se nám sníží i příjmy, přičemž letošní rozpočet je zatím zdaleka nejvyšší, co se týká provozních výdajů. Tak jak se vlastně ta úspora, která je plánovaná na příští rok z 66 mil. na 59 mil. v běžných výdajích bude realizovat? To mi přijde jako dost mission impossible, nebo jako plán, který nevím, jak bude naplněn.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Další, kdo se hlásí v rozpravě? Tak já se přihlásím. Dvě hezké věty, které tady zazněly z úst pana předsedy finančního výboru, a i teď od paní doktorky Tůmové, že to je vlastně neuskutečnitelná mise, a že se ta čísla v podstatě jakoby kopírují. Tak jenom pro vaši představu. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu hl. m. Prahy do roku 2027. Myslím si, kdyby někdo měl být schopen udělat srozumitelný předklad, jak má takový střednědobý rozpočet vypadat, tak by to bylo právě hl. m. Praha, a když se na to podívám, tak bych řekl, jako občan hl. m. Prahy si musím trhat vlasy, protože z toho, co nám politici nejvyšší v rámci Prahy slibují, tak se nemůže uskutečnit vůbec nic.

Posuďte sami. Vlastní příjmy, skutečnost, budu to říkat v miliardách, v roce 2020 byla 62 mld. Očekávaná skutečnost za rok 2021 71 mld. Hezký rozpočet. Rozpočtový výhled na letošní rok už je 63 mld., takže výrazný pokles, může být. Ale co mě zaujalo, že rozpočtový výhled na rok 2023 62 mld., rozpočtový výhled na rok 2024 62 mld., rozpočtový výhled na rok 2025 62 mld., rozpočtový výhled na rok 2026 62 mld. a asi dokážete odhadnout, jaký je rozpočtový výhled na rok 2027. 62 mld. Všichni vědí, že to je číslo, které jakoby je nereálné, které se prostě odhadnout nedá, a jak to tady zaznělo, a já to neříkám, ale zaznělo to tady slovy kolegy, jako by někdo ta čísla kopíroval. To byly vlastní příjmy.

Co se týče výdajů, tam už se nám to trošičku hýbe pro ty další roky, ale pro vaši představu očekávaná skutečnost za rok 2021 je 85 mld., zhruba asi o miliardu víc, než to bylo v loňském roce. Rozpočtový výhled, a to je hezké, pro letošní rok je 91 mld. Fajn, výborně. Víme, že hl. m. Praha chystá poměrně důležité investice. Ale pak jsem zaskočen, jaký je rozpočtový výhled pro roky 2023 – 2027. Člověk by čekal, že těch 91 mld., které jsou pro letošní rok, že to bude jenom odrazový můstek, protože nám hl. m. Praha slibuje metro, slibuje nám asi pět tramvajových tratí, slibuje nám vnitřní okruh, ale já to tam nevidím, protože jestli v letošním roce je rozpočtový výhled 91 miliard, tak rozpočtový výhled pro roky 2023 – 27 je 84 – 89 mld., tedy méně než pro letošní rok.

Co to znamená? Že nebude tramvaj z Modřan na Libuš? Že nebude lanovka do Bohnic? Že se nebudou vykupovat pozemky a stavět vnitřní okruh? Rozhodně ne. Znamená to jednu věc. Že tyto plánované investice, na kterých hlavní město pracuje, tak se opravdu nedají do rozpočtového výhledu tak promítnout, aby se tam daly uskutečnit. Bohužel zákon je zákon, takže hl. m. Praha ho také připraví, takovouto tabulku, ale nechtějte tam vidět metro, které je nám slibováno do sedmi let, které bude stát minimálně v první fázi, v první etapě bude do roku 2027 stát asi 70 mld., tak těchto 70 mld. tam rozhodně nenajdete. A kdo jiný by měl umět tedy plánovat, než naše alma mater, hl. m. Praha.

Hlásí se kolega Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Já se zase z hlavního města vrátím sem do Libuše. Tady padl dotaz, z čeho vlastně budeme pokrývat budoucí schodky. Když se podíváme na jasné příjmy, tak kromě čísel transferu z Magistrátu tedy je to daň z nemovitosti. Tady bych chtěl připomenout, že jsme asi jediní, kteří to dobrovolně ukládají na časy horší do budoucna. Z těch, kdo to nějakým způsobem zvyšovali. Pakliže bychom od tohoto upustili, na to by samozřejmě muselo být usnesení zastupitelstva, kterým by se to rušilo, tak bychom měli 4 miliony například. A pak jsme hned v deficitu podstatně níže. Potom tedy samozřejmě uvidíme, jaké budou skutečné náklady na energie. Nevím v tuto chvíli.

Ještě se vrátím k dani z nemovitosti. Dle mého odhadu to je jediná daň, která ať je inflace jakákoli, tak v podstatě nijak nepodléhá valorizaci. Tento zákon, myslím, platí někdy od 90. let, čili v podstatě za stejný pozemek, pakliže se neudělalo nějak, jako jsme tady udělali před třemi roky, se vybralo za pozemek, za budovu stejně jako v roce kupříkladu 1996, čili po 25 letech. Myslím, že tisícikoruna měla jinou hodnotu tenkrát a teď. Čili to je taková věc, na kterou by se taky asi nemělo úplně zapomínati. Ale pak ještě můžu uklidnit naše následovníky, až tady přijdou, zjistí, že na fondu rozvoje a rezerv, kterého se nedotýkáme, je 15,5 mil. Asi tak.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ve svém předchozím příspěvku jsem mluvila o tom, že z letoška čili 2022 do příštího roku 2023 plánujeme snížit naše běžné výdaje asi o 7 mil. Předcházela tady tomu debata k rozpočtu, jak samozřejmě my nemáme moc kde brát úspory na běžných výdajích atd. Pan starosta zmiňoval rozpočtový výhled hl. m. Prahy. Já ho mám tady před sebou, ale hl. m. Praha v těchto dvou letech a ani v dalších letech běžné výdaje nesnižuje, drží je. Letos je má na 78 mld. a příští rok drží tu samou, ještě naopak zvyšuje na 79. To není stejná situace. Hl. m. Praha tady v rozpočtovém výhledu sice šetří na investicích, protože taktéž jako my zřejmě některé peníze ještě doputují z externích zdrojů, jako třeba ze státního rozpočtu nám doputují, zaplat'pánbůh budeme doufat některé peníze na investice z hl. m. Prahy. Ale ten náhlý skok, ten na Magistrátu není v tom rozpočtovém výhledu, co se týká běžných výdajů.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, vezmu si druhé slovo, abych vás zasvětil. Mě jako občana hl. m. Prahy by spíš zajímalo, jak bude financováno to metro, protože to by znamenalo, že čeká hl. m. Praha, že to metro bude zafinancováno z nějakých jiných zdrojů, než ona má. Ale není to pravda bohužel. Zatím hl. m. Praha je odkázáno na to, metro si stavět samo. I rozšíření metra, pokud nepříjde dotace z Evropské unie, což se díky bohu a díky Evropské unii v případě áčka stalo, v případě děčka to úplně tak jisté zatím není. Ale hl. m. Praha s tím počítá a šetří třeba na metro D, na první etapu počítá s tím, že tam budou vynaloženy desítky miliard ze svého rozpočtu, ale v rozpočtovém výhledu ho nevidíte. To nezpochybňuji to, že by to hl. m. Praha nechtělo udělat. Zpochybňuji nebo resp. se přikláním k tomu, co tady zaznělo hned v úvodu pana předkladatele, abychom této tabulce nepřikládali větší váhu, než že to je jenom tabulka, kterou musíme splnit příslušný zákon.

Paní doktorka Jungwiertová, potom paní doktorka Radová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Jenom bych si dovolila stručnou poznámku. Zatímco za metro my neneseme odpovědnost, tak za rozpočet a rozpočtový výhled odpovědnost neseme, a v tom vidím opravdu velký rozdíl.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Jenom jsem k tomu chtěla doplnit, protože už jsme se tady o tom bavili několikrát, o střednědobém výhledu, já nemám zkušenost s veřejnými rozpočty a s tvorbou střednědobých výhledů, ale mám zkušenost třeba s finančním plánem. Samozřejmě tak kreativní být asi nemůžeme. Pět let je dlouhá doba. Ale myslím si, že určitá větší preciznost a nějaký přesnější plán, jak to skutečně bude, se očekává minimálně v roce následujícím. Když se ten rok potom dál přepíše nebo se to upraví Ctrl + V, Ctrl + C pro roky,

kdy skutečně nemůžeme vědět, co bude, tak je to asi v pořádku, ale myslím si, že aspoň nějaké základní investice, a když jste tady třeba mluvil, pane starosto, o tom metru, já nevím, jak to má hl. m. Praha se závazkem k metru. Pokud s ním nepočítá v roce 2023, že ty peníze bude vynakládat, je možné, že to je ještě natolik nejisté, že to neplánuje ve střednědobém výhledu. My také nemůžeme plánovat to, co je úplně nejisté, a nevíme, že se to bude realizovat třeba v nejbližších dvou letech. Ale mělo by to aspoň trochu odrážet realitu z hlediska třeba těch provozních výdajů a mělo by to zahrnovat to, co třeba už s nějakou mírou jistoty víme, že bychom chtěli, nebo mělo nastat aspoň v tom nejbližším následujícím roce.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Další kdo se hlásí v rozpravě? Nikoho nevidím, rozpravu uzavírám. Zeptám se, jestli chce pan Macháček závěrečné slovo.

Místostarosta Pavel Macháček: Závěrečné slovo, jak jsem říkal. Jsou tady nějaká jistá čísla, tak jak je po nás chce hlavní město, ta tady uvádíme. A samozřejmě je tady, buďto budeme muset snížit provozní výdaje. O tom, jaká je možnost, jsem říkal, to jsou ty 4 mil. nešetřit, to je jediné, co máme jisté. Anebo bychom tady museli napsat čísla vyšší a konstatovat, že zkrátka budeme muset na příštích pět let shánět na pokrytí tolik a tolik peněz. Obojí je možné, ale já skutečně význam tohoto dokumentu jsem nikdy nechápal. Možná to je dáno mojí nezodpovědností, já nevím, ale když vidím, jakým způsobem to připravují jiné městské části, které mně třeba byly dávány za vzor, že tam napíší nějaké hausnumero, které nemají taky ničím podložené, tak se mně to nezdá úplně v pořádku. To je všechno, to je věc názoru. Jinak se ještě vrátím k tomu, že pakliže toto neschválíme, tak nám to zajisté tedy audit vytkne, ale to je tak všechno, protože nikdo nemůže donutit zastupitele, aby hlasoval pro něco, co se mu nelíbí. A bez tohoto dokumentu se objedeme, naprosto bezpečně to tvrdím. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za závěrečné slovo. Nepřišly žádné návrhy na změnu návrhu usnesení. Dávám hlasovat o návrhu usnesení v předloženém znění. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 10. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se 4. Tisk byl schválen.

Přistupujeme k tisku

6.

Tisk Z – 004

Dotační program MČ Praha – Libuš pro poskytování programových dotací na rok 2022

Předám slovo paní předkladatelce Lence Koudelkové.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Dobrý večer, vážené dámy, vážené kolegyně, vážení kolegové, v návaznosti na aktuálně schválený rozpočet naší městské části pro tento rok, nový rok 2022 mi dovoluete představit návrh dotačního programu naší městské části, který tímto můžeme zveřejnit a který je opět pro rok 2022 navržen v pěti oblastech a je ve stejné shodné výši s loňským rokem dotačního programu pro rok 2021. Neboli je tady alokována částka 1 080 tisíc pro oblast číslo 1, 2, 3, 4 a 5 ve znění, tak jak čtete v tisku. Máte-li k tomu, prosím, aktuálně kdokoli jakékoli dotazy, jsem k dispozici, ptejte se.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za úvodní slovo a otevírám rozpravu. Hlásí se paní doktorka Jungwiertová, máte slovo.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Děkuji za představení dotačního programu. Snažila jsem se s ním seznámit, ale vlastně dotazy, které k tomu mám, se váží i na minulý rok, protože v dotačním programu je uvedeno několik věcí, které mě zajímají. Jednak že většina projektů z minulého roku nebyla realizována, samozřejmě z důvodu pandemie a následných vládních opatření, je to logická situace, takže by mě zajímalo shrnutí tedy toho minulého roku. Další věc, která by mě zajímala, jestli jste zvažovali i třeba určitou modifikaci toho programu právě v souvislosti s tím, že už se s pandemií potýkáme nějaké období a že by možná třeba určitá oprava toho programu mohla lépe vystihovat ty potřeby subjektů, které podporujeme v rámci programu. Takže to by mě zajímalo.

A ještě jsem měla třetí dotaz, omlouvám se, ten jsem teď zapoměla. Takže já si ještě vzpomenu, prosím o zodpovězení tohoto. Děkuji.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Děkuji, paní doktorko, za dotazy. Vezmu to od konce. Ano, máte pravdu, že jsem opravdu uvažovala, a přiznám se, že sama jsem úplně nevěřila, nebo spíš nepřála jsem si, aby ta situace pokračovala i v dalším roce, tzn., že by se nás opravdu týkal nouzový stav další kalendářní rok. Nicméně ukázalo se stejně, že poptávka rodičů, resp. poptávka vůbec obyvatel po oblastech, které jsme definovali, kdy jsme se nechali už kdysi dávno v minulosti dobře inspirovat dalšími městskými částmi, že je poměrně velmi dobře pokryta co právě do definice jednotlivých okruhů, takže pokud by ale nicméně byl tady jakýkoli návrh, jsem tomu velmi otevřena, abychom diskutovali, protože se opravdu mohou rodit zcela nové potřeby. Nicméně právě proto, jak se ukazuje, že např. v té oblasti volnočasových aktivit se vlastně velmi výrazně zvyšuje objem nebo počet uchazečů o částky finanční na letošních až 21 subjektů, tak je zřejmé, že poptávka ze strany uživatelů, čili klientů, je, řekněme, pořád ještě v podobných směrech, jako byla před obdobím, než jsme poznali koronavirus, a že tudíž úplně odcházet z požadovaných a poptávaných oblastí by asi nebylo úplně moudré. Rozhodně se nebráním žádnému rozšíření.

Bylo pro mě překvapením v roce 2021, a tady si opravdu dovolím jenom připomenout, že jsme teď v lednu roku 2022, dneska je 10. nebo 11., a že do konce tohoto měsíce by měly ještě podávat vyúčtování všechny subjekty, takže se ukáže, nakolik ve skutečnosti čerpali i ti, kteří původně uvažovali, že to vůbec nedokáží. Jsem poměrně překvapena, že v oblasti sociální, kde jsem si myslela, že by neměla zůstat nevyčerpaná koruna, ano, v sociální oblasti

ne, děkuji, teď jsem si to uvědomila, tam naopak opravdu mohli být uspokojeni naprosto všichni, protože ti tři uchazeči, kteří se tam ucházeli, tak měli velmi reálné své, řekněme, odhady požadavků, a velmi se to potkalo s tou nabízenou sumou nebo s našimi možnostmi. Naopak v oblasti, která je nejhojněji zastoupena a kde opravdu 21 subjektů se ucházelo, tak vlastně ta částka, řekněme, nebyla ani dostatečná, ani bychom si ji nemohli dovolit, protože byla poptávána jednou tak velká.

Pokud máte, paní doktorko, v tuto chvíli už, říkám, nějakou úvahu nebo možnost na to rozšíření, jsem tomu otevřena. Myslím, že mailovou formou by to bylo úplně nejlepší. A teď jenom poprosím první dotaz. Snažím se ho vybavit už při té odpovědi, ale nejsem si schopna vybavit. Požádám vás ještě jednou.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Bylo to vyhodnocení minulého stavu. Když jsem si dívala na dotační program, který jsme schvalovali loni, tak tam byla úplně ta samá informace. Většina subjektů nemohla čerpat, předkládáme dotační program ve stejném znění. Takže mě zajímalo vlastně vyhodnocení té situace, protože to k dispozici nebylo.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Děkuji vám. Musím říct, že je opravdu velký rozdíl, protože za rok 2020 se opravdu prakticky nečerpalo. Naopak v roce 2021 to vypadá, že se čerpalo až překvapivě celkem daleko více, než očekávali v začátku, takže budeme sami překvapeni, když to potom uzavřeme 31 ledna, jak se to reálně objeví a projeví. Nerada bych předbíhala.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Počkáme na překvapení. Měla bych ještě druhý dotaz, nebo není to dotaz, ale spíš reakce na vaši výzvu, že můžeme navrhnout rozšíření programu. Spíš bych doporučila se zeptat samotných institucí, organizací, protože ony dost často fungují, neziskový sektor bohužel to takhle má, nemá jednoduchou situaci, funguje vlastně v závislosti na tom, jaké jsou dotační tituly vypisovány, takže tomu samozřejmě přizpůsobuje i svoji činnost. A určitě nejsem v pozici, abych vám nastrukturovala ten dotační program, nebo kdokoli jiný. Myslím si, že nejlepší je skutečně svolat včas, ne ve chvíli, kdy už to budeme schvalovat, ale opravdu se jich zeptat, co oni by vnímali, že by právě té městské části přispělo a jaký typ podpory by byl užitečný pro naše občany. Tam bych viděla smysl. A možná i právě ve vazbě na pandemickou situaci. To byl jeden z prvních dotazů.

Dám příklad. Umím si představit aktivity Sokola místo dovnitř, že se podporují víc venkovní aktivity, kde není takové riziko rušení akcí.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Děkuji, paní doktorko. Přiznám, že speciálně ten Sokol máme asi úplně stejné srdeční nastavení. Tam já jsem dokonce byla za nimi, abych se poptala, proč nežádali. Odpovědi jsou někdy překvapivé. Možná je to i proto, že třeba mají určitou omezenou kapacitu personální. Faktem je, že některé subjekty vnímají, že pokud si požádají někde jinde, tak buď už přímo v podmínkách toho druhého grantu nebo toho jiného dotačního programu je podmínkou, že se nemohou účastnit dotačního řízení někde jinde, i

třeba takto. Jsou to opravdu potom diskuze úplně konkrétně se pídící a je to tedy správné, je to obohacující. Ale v každém případě mě teď zajímá, pokud byste opravdu měli náměty, které by tematicky rozšiřovaly, je to k diskuzi. Já neříkám, že to uděláme. Ale vzhledem k tomu, že poptávka poměrně konzervativní české společnosti, teď mám na mysli konkrétně rodiče, kteří mají určitou představu trávení volného času svých dětí, nebo potřebují nějakou určitou výpomoc, se přece jenom stále opakuje v tom modelu, který je, a ukazuje se, že z původně, řekněme, 6, pak 13, dneska 21 subjektů se ale pořád poptávka, říkám, té činnosti nebo toho modelu, směru nebo oblasti opakuje, ale spíše více subjektů se do toho zapojuje, tak si myslím, že jsme na docela dobré definici okruhů. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za oba dva dotazy a jejich zodpovězení. Ptám se, kdo další se hlásí. Pan předseda výboru Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Bohužel konkrétní návrhy na rozšíření nemám a ani z finančního výboru je nenesu, protože se zde dostáváme k prvnímu bodu, ke kterému výbor nedostal podklady, byť zrovna dotace jsou každoroční téma. Loni jsme to na zastupitelstvu řešili, proč to výbor neprojednal. Dostali jsme to tehdy dodatečně ty materiály, letos jsme je nedostali vůbec. Už vím, že to je z důvodů zdravotních dotyčné úřednice, ale je to téma, které se opakuje každoročně. Na úřadě je víc lidí, kteří by přes mé žádosti zde na zastupitelstvu téměř pokaždé už mohli vědět, které věci, jež jsou zastupitelům, patří na program výboru, a já už skutečně nevím, jak mám požádat a vyzvat radní a úředníky, aby předkládali ty věci, které na výbor patří, které se týkají financí a jdou do zastupitelstva, aby předkládali výboru. Týká se to i následujícího bodu veřejnoprávní smlouva farnost Kunratice, kde zastupitelé mají schvalovat nějaký dar farnosti, také to nebylo na výboru.

K tomuto bodu alespoň uvedu to, co jsme zmiňovali v dodatečném projednání v loňském roce, a to sice, že ty subkomise, které jsou tvořeny na schvalování, jsou tvořeny osobami, které jsou součástí i těch oddílů, uskupení apod., kteří v té dané oblasti o tu dotaci žádají. A nejsem si jistý, že s toto od loňska změnilo. Myslím si, že by tam byl určitý prostor eliminovat takovýto možný střet zájmů, kdy někdo je funkcionářem v organizaci, která žádá v té oblasti o grant, a zároveň je i v té komisi. Tak já samozřejmě vím, že se může zdržet hlasování a jsou tam různé další mechanismy, ale asi by bylo nejlepší, pokud by byl členem jiné subkomise, aby tam k tomuto střetu nemuselo docházet. To byla jediná připomínka, kterou mám takto v paměti z minulého jednání, a znovu prosím o předkládání podkladů finančnímu výboru. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Hlásí se pan Štajner a potom pan Macháček.

Zastupitel Miroslav Štajner: Mám jenom takovou technickou. Je tady připravené usnesení zastupitelstva, v tom usnesení je příloha. A v bodě číslo 4 tohoto zastupitelstva je uvedeno, že zastupitelstvo jmenuje komise a komisi. Myslím si, že to je špatně, protože komise jsou poradním orgánem rady a nemůže to jmenovat zastupitelstvo. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Jenom bych reagoval na kolegu Kadlece. Za toto se omlouvám, já vám zásadně posílám to, kde jsem předkladatelem. Kde nejsem, tak jsem to nějak nepostřehl. Budu se na to asi muset dívat taky, to je zkrátka chyba. Ale tím že nejsem předkladatelem, tak mně to nějak nesešlo.

Ještě bych se tímto chtěl omluvit, že se tedy vracím k bodu předchozímu, ale v případě, že by skutečně nastala taková situace, že budeme muset, jak se říká, zaškrtnit kohouty, tak tady je třeba milion 80 tisíc. Nově máme na letošní rozpočet, také participativní rozpočet, půl milionu. Asi tyto zbytné věci bychom museli omezit, a hned máme třeba milion a půl k dobru. To sem nepatří, ale přesto říkám, jakým způsobem bych asi navrhoval postupovat ve chvíli, kdy nějaká taková neblahá situace nastane.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Kdo další se hlásí? Paní Koudelková.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Děkuji. Podnět od pana kolegy Mgr. Kadlece patřil mně a je to moje chyba, že jsem vám to opravdu nepředložila do finančního výboru. To se omlouvám a mrzí mě to. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Někdo další se hlásí? Není tomu tak. Rozpravu uzavírám. Nemáme žádné návrhy na úpravu samotného usnesení, které má hodně bodů, ale velmi jednoduchých, srozumitelných, tak jako každoročně, takže mi dovoluji, abych dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Kdo je pro? To si nemyslím. 10. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se? 4. Což nám vychází. Tisk byl schválen, děkuji vám.

Přistupujeme k tisku

7.

Tisk Z – 005

Uzavření veřejnoprávní smlouvy s Římskokatolickou farností Praha - Kunratice

Předkládám já. Obvykle nepředkládám finanční věci, možná je to můj první, který jsem možná měl poslat do finančního výboru, čímžto se tedy omlouvám, že jsem ho tam nedal, ale já těchto finančních věcí moc nepředkládám. Pokusím se na to také pamatovat. Předkládám zastupitelstvu MČ Praha – Libuš žádost pana faráře z Kunratic, tedy farnosti při

kostele sv. Jakuba Staršího v Praze – Kunraticích žádost o finanční dar na rekonstrukci fary a její přístavbu ve výši 100 tisíc korun. My tuto částku už máme vyčleněnou v našem rozpočtu, tam byla uvedena. Jedná se o, dá se říci, takovou malou tradici. Už po několikátý rok přispíváme farnosti v Kunraticích, kam spadá naše Libuš. Pan farář je poměrně docela činorodý, daří se mu, staví, pro vaši informaci teď je ve fázi výběrového řízení, kdy chce poměrně velkoryse dostavět faru, kterou má při farnosti, a to komunitní centrum Nazaret. Mluvil jsem s ním naposledy po svátcích, už je ve fázi, kdy teď bude někdy ještě snad v dohledné době buď ledna, nebo začátkem února bude už otevírat obálky, má vyhlášeno výběrové řízení. Tímto mu také na dálku přeji, aby měl štěstí a vybral dobrého zhotovitele, a předkládám vám tedy žádost, abychom jim uvolnili stotisícovou částku z našeho rozpočtu jakožto dar, který bude právě použit na rekonstrukci fary v Kunraticích.

Zeptám se, máte-li nějaké otázky k tomuto. Pan předseda kontrolního výboru Štajner.

Zastupitel Miroslav Štajner: Teď bude přímo dotaz na pana starostu. Dotace se schvalovala v roce 2019, bylo to 60 tisíc. Následně v roce 2021 to bylo 100 tisíc, schválila to rada, ale neschválilo to zastupitelstvo. Z jakých důvodů veřejnoprávní smlouva, která je tady teď předkládána do zastupitelstva, nebyla v loňském roce předložena zastupitelstvu? Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, rád zodpovím. Ta částka už je taková vyšší, že bychom měli schvalovat veřejnoprávní smlouvu, proto vám ji tady předkládám. My jsme v loňském roce tu částku měli v rozpočtu. Jak se následně ukázalo, není to dostatečné, ačkoli schválíme tu částku v rozpočtu a všichni ji víme a všichni jsme ji tam viděli v loňském roce, i v letošním roce, tak přesto jsme zjistili teď během podzimu, že ještě musíme předložit zastupitelstvu speciálně tuto veřejnoprávní smlouvu, byť jsme tu částku měli letos v rozpočtu. Bylo to tak i loni. Já mám dokonce pocit, že jsme tady o tom vedli i debatu, o této částce, když jsme schvalovali rozpočet, takže to nebylo nic, pro co by zastupitelé nezvedli ruku, nebo ti, kteří zvedli ruku pro rozpočet, tak zvedli ruku i pro stotisícový dar pro farnost. Ale ukázalo se následně, že úřední šiml ještě vyžaduje, abychom uzavřeli na to speciálně veřejnoprávní smlouvu, kterou schválí zastupitelstvo, nikoli jenom rada. Proto nebyla loni, protože jsem to loni nevěděl, že k tomu musí, že nestačí jenom souhlas zastupitelů v rozpočtu, ale že je potřeba ještě i souhlas zastupitelů této smlouvy, že to nestačí pouze schválit v radě.

Paní doktorka Radová, Tůmová, Jungwiertová.

Zastupitelka Eva Radová: Chtěla jsem se zeptat, když je to už vlastně třetí dar, jestli jsme něco darovali, jestli rada rozhodla i o daru třeba pro jinou farnost. Jak tomu rozumím, Libuš nespadá jenom pod Kunratice.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Poprosím paní Jungwiertovou, paní Tůmovou, pamatují si to, to byly rychlé dotazy.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Měla jsem stejný dotaz. Taky jsem se chtěla zeptat, rozumím tomu, že občané mají nějaké duchovní potřeby, které si nemohou saturovat tady na Libuši, protože tady není kde, takže je asi fér, když podpoříme farnosti, kam spadají, ale pokud mám správné informace, ještě někteří občané chodí do lhotecké farnosti nebo využívají lhoteckou farnost a myslím, že i v Modřanech. Zajímalo by mě možná i poměr, jestli máte představu, kolik lidí do které farnosti spadá třeba aspoň rámcově, a potom možná paritně to říct, protože to co tady říkal pan Štajner, já jsem si to taky trošku zjišťovala, s touto částkou to bude 260 tisíc, kterou, jestli správně počítám, dvakrát 100 tisíc, jednou 60 tisíc, budeme přispívat kunratickému kostelu, pakliže tam 100 % věřících libušských občanů chodí, fajn, ale asi nemáme na to, abychom všechny další farnosti podpořili tou samou částkou.

Jsem tedy docela ráda za toho úředního šimla, díky kterému se tyto informace dozvídáme a můžeme o nich hlasovat.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, a paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Pane starosto, říkal jste, že loni jsme měli tuto částku obsaženou v rozpočtu a hlasovali jsme pro ni v rozpočtu, ale loňský rozpočet se taktéž schvaloval na úrovni tříd. Čili ona byla v rozpočtu v balíku 64 mil. v loni. Čili se to nedá považovat za nějaké adresné schválení. Schválilo se 64 mil. na běžné výdaje.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Vůbec nerozporuji, co jste řekla, proto to tady dneska dáváme, aby to ještě bylo takto předloženo jmenovitě.

K těm dvěma dotacím. Za moji dobu, co jsem tady, je to asi třetí, možná někdy v minulosti nějaký dar byl, ale z hlavy si ho nevybavuji za tu dobu, ale asi jsou to jenom tři žádosti, které nám zatím přišly, a všechny byly z kunratické farnosti, která docela investuje a buduje. Pokud je mi známo, naše městská část je rozdělena formálně mezi dvě farnosti. Dá se říci, že Libuš přináleží do Kunratic, Písnice včetně staré Písnice přináleží dolů do Modřan. Nejsem si ale vůbec jist lokalitou kolem staré Libuše. To si nejsem opravdu jist, třeba ulice Zahrádecká, jestli spadá do jedné nebo do druhé, protože hranice vikariátů jsou poměrně historické a následná zástavba rozhodně nijak nereprezentovala.

A souhlasím s vámi, co říkáte, že spousta našich věřících občanů jezdí ještě na Lhotku. Je to, řekl bych, asi hodně z praktických důvodů, protože přece jenom dopravní spojení zejména v neděli dopoledne směr Lhotka formou autobusu 197 je možná nejkonformnější ke všem třem farnostem, kam se můžete dostat, a obsáhne to nejvíce obyvatel. Ale poměr, kolik kam kdo chodí, to nevím. To samozřejmě nevím. Jakmile nějaký pan farář jiné farnosti by požádal, tak bychom třeba krátili částku, rozdělili bychom to mezi někoho dalšího. Já vám tady předkládám, abychom stejně jako jsme loni dali Kunraticím sto tisíc, abychom tuto částku ve stejné výši na základě žádosti pana faráře dali i letos, vzhledem k tomu, že chystá mnohamilionovou investici, tak toto pro něj budou opravdu drobné, když to tak řeknu, byť jak jste si jistě přečetli ten dopis, pan farář předem děkuje za jakýkoli dar, který získá, protože právě vzhledem k tomu, že ta rekonstrukce a přístavba bude poměrně nákladná, tak se snaží o mnohačetné a vícezdrojové financování této náročné investice.

Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Jenom dotaz, jestli přispívají i Kunratice a jestli víte, jakou částkou.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Nevím, kolik letos, ale loni přispívali a bylo to vyšší částkou, než my. To vím. Nevím, jestli už mají pro letošní rok něco schváleno, ale loni tomu tak bylo.

Nevidím nikoho dalšího, takže mi dovolte, abych uzavřel rozpravu. Nemáme ani úpravy toho návrhu usnesení, nikdo nechce věnovat méně ani více, takže ponecháme částku 100 tisíc korun, a já dávám hlasovat.

Kdo je pro? 10 Kdo je proti? 1. Zdrželi se? (Není slyšet.) Vychází nám to do počtu 14, tisk byl přijet. Tímto vám děkuji a budu informovat pana faráře.

8.

Tisk Z – 006

Informace o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření schválených RMČ Praha – Libuš v rámci zmocnění

Slova se opět ujme pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Jsou to tři rozpočtová opatření, poslední pravděpodobně za minulý rok, 30, 31, 32 samozřejmě. Čeho se týkají? Podíváme-li se na příslušné přílohy, číslo 30 je vyrovnání s hlavním městem ve dvou věcech. Jednak je to přístavba MŠ K Lukám, kde jsme nevyčerпали celou částku z Magistrátu přidělenou. Jedná se dohromady o 1 256 tisíc a nějaké drobné. Tuto částku samozřejmě vracíme jako nevyužitou dotaci, a zároveň žádáme, aby nám byla ponechána na jiné věci. Jak to dopadne, samozřejmě nevím, to je vždycky překvapení na poslední chvíli.

Co se týče částky na ZŠ Meteorologická, to se skutečně jedná o 376 Kč. To je částka tak nepatrná, že snad ani nemá cenu o tom dlouho hovořit.

Potom je tady rozpočtové opatření 11, což je to, s čím už jsme příliš nepočítali, neboť jak asi všichni víme, již před lety jsme přijali usnesení, zakazující činnost heren a podobných bohubých zařízení na území městské části. Leč na některých městských částech to ještě mají, a město z toho získává nějaké peníze a stále nám ještě nějaké přiděluje. To je zmíněných 1 461 tisíc, které zase dáváme na podporu spolků a nestátních organizací. Vzhledem k tomu, jaké to má datum, tak to zcela určitě nestihneme za minulý rok utratit. To zkrátka dojde k převodu do tohoto roku.

A poslední je 32, to je zase vyrovnání s Magistrátem, neboť nějaké příjmy, které byly určeny na školní obědy, jsem-li v obraze, tak to příslušné školy a školky neutratily, takže to

vracejí, a my to samozřejmě vracíme na Magistrát, dohromady se jedná o 548 tisíc a nějaké drobné. Za mě vše, děkuji za pozornost.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Otevírám rozpravu. Hlásí se pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Jen konstatuji za finanční výbor, že jsme vzali rozpočtová opatření na vědomí, stejně tak jako to doporučujeme zastupitelstvu. Jenom u rozpočtového opatření 32 jsme se trochu podivili výši té vratky 548 tisíc, přes půl milionu, ale vysvětlujeme si to tedy dobou covidovou.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Někdo další se hlásí do rozpravy? Budu vás muset požádat o nějakou krátkou pauzu, protože máme technický problém. Jak vidíte, vypadla wifina, a ta vypadla na naší straně, nikoli na straně pana Korbela, protože pan Korbel nás teď sice slyší díky tomu, že jsem se připojil z počítače na Vodafone, nikoli na wifinu, a pan Král to tam šel řešit. Ani jedna z dvou wifin, které tady teď máme, není. Buď bychom to museli řešit alternativně, že jsme vlastně schopni pana Korbela vidět na mém počítači, a on s námi je a může říci způsob svého hlasování na mikrofon, a já vám nastavím obrazovku a uvidíte tam, jak on hlasuje. Ale stejně tak můžeme využít, udělat krátkou tříminutovou hygienickou pauzu a budeme doufat, že pan Král to zatím zprovozní, jestli dovolíte. Dal bych tři minuty, kdo se potřebujete protáhnout, případně si odskočit.

(Jednání přerušeno na pět minut.)

Dámy a pánové, poprosím vás, abychom si zase sedli. Děkuji panu Královi, který nám obnovil spojení. Drobnou přestávku jsme všichni potřebovali i tak. Případně ještě otevírám rozpravu, nebo je stále rozprava otevřena, pokud k tomu někdo něco má. Není, můžu uzavřít rozpravu. Usnesení je jasné, máte ho před sebou, žádné změny nejsou.

Dovolte mi hlasovat. Kdo je pro předložené usnesení?

Vidím jednomyslně? Ne. 14 – 0 – 0. Děkuji vám.

Máme před sebou bod

9.

Zpráva o činnosti Kontrolního výboru

Úvodní slovo má pan předseda kontrolního výboru pan Štajner.

Zastupitel Miroslav Štajner: Jenom si dovolím říci, že k tomu já osobně nic nemám. Je to předložené, tak jak je to předložené. Pokud zastupitelé budou mít k tomu nějaké výhrady nebo připomínky, můžou se projevit.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji vám. Otevírám rozpravu k tomuto tisku. Nikoho nevidím, kdo by se – přece jenom, paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Jenom jsem si všimla, že kontrolní výbor tam konstatuje nedostatečnou komunikaci úřadu, vedení radnice s kontrolním výborem. Jestli se tedy dají očekávat nějaké kroky k zlepšení této situace.

Zastupitel Miroslav Štajner: Jestli dovolíte, já jsem dneska dostal od pana starosty mail, že svolává schůzku předseda kontrolního výboru, pan starosta a pan tajemník a že se to tam bude řešit. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Přesně tak. Děkuji za dotaz i zodpovězení. Nikoho nevidím, kdo by se další hlásil, uzavírám rozpravu a dávám hlasovat.

Kdo je pro předložené usnesení? Vidím jednomyslně, 14 – 0 – 0. Výborně.

Máme před sebou dva poslední body, které mají tisky. Teď přichází na řadu

10.

Zpráva o činnosti Rady

V tomto případě za období od 15. listopadu do 13. prosince. Prosím, ptejte se, kdo se chcete zeptat. Paní doktorka Radová, prosím, máte slovo.

Zastupitelka Eva Radová: Děkuji. Chtěla jsem se zeptat na směnu pozemku v rámci přípravy výstavby tramvajové trati Modřany – Libuš a metro D, jestli byste nám k tomu mohl něco říct, jaké pozemky se směňují za jaké a co to znamená pro městskou část.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Poprosím číslo usnesení.

Zastupitelka Eva Radová: Číslo usnesení je 282.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: 282, jasně. Pozemky, které byly hl. m. Prahy, tramvajová trať Modřany - Libuš, máte je tam přesně vypsané, a fyzické osoby, které jsou. Pro vaši informaci, jsou to pozemky, které jsou na samotné trati, ale protože se jedná o poměrně rozvětvenou rodinu, s kterou jste se určitě v minulosti v některých podkladech setkali, bývalých restituentů, bývalých majitelů a často tedy ještě majitelů těchto pozemků,

tak třeba co z toho vyplývá, tak kromě pozemků, které jsou na samotné trati, tak v rámci celkového balíku změn hl. m. Praha získá v rámci té směny i pozemky, které jsou pod parkem u zahrádkářské kolonie. Část, která je mezi silnicí Smotlachova, pokud to dobře říkám, a našim parkem, která je poměrně docela zarostlá, neutěšená, je to takový velký pás, tak to bude věc, kterou získá hl. m. Praha. Tak kromě, řekněme, dopravních staveb asi tento pozemek stojí za zmínku, která je mimo tu trať. Zbylé směny se dějí v rámci té tramvajové trati, a tato rodina je majitelem poměrně velkých pozemků navazujících na Centrum Nová Libuš, tedy projekt, který vám byl představen na podzimním pracovním jednání zastupitelstva, a teď byl uveřejněný v podobě, tak jak nám byl předložen i v časopise, a oni navazují, tato rodina se svými pozemky navazují na tuto severní část směrem na jih včetně stanice. Mimochodem před Vánoci jsme se potkali virtuálně online z důvodu covidu a požádal jsem je, aby jakmile budou připraveni nám také něco prezentovat, aby tak učinili a přišli s konkrétní představou, abychom viděli, jak je z jejich strany naplňována územní studie. Oni ale nejsou zdaleka tak daleko, což už zaznělo na podzimním jednání, tak jako je společnost Centrum Nová Libuš. Zatím tam mají pozemky a rozhodně nejsou ve fázi, že by třeba vybírali architektonické studio, které jim to bude zpracovávat. Podklad, kdybyste ho případně chtěli, o které pozemky se jedná, tak to můžeme dodat. Jednalo se o pozemky hl. m. Prahy, které byly na území MČ Praha – Libuš. Pokud se nemýlím, byly tam i pozemky, které byly třeba v sousedních Kunraticích.

Pan Kadlec se hlásí.

Zastupitel Matěj Kadlec: Mám dotaz k usnesení 272 21, které se týká řadových rodinných domů v Písnici. Mě to zaujalo proto, že je to ulice Ke kašně. Vím, jak vypadá. Chtěl jsem se zeptat na rozsah, jestli jsou to dva řadové domy, asi si umím představit, že se to tam vejde. Pokud by byl rozsah větší, tak už si to představit neumím. Tak mě to zaujalo, jestli náhodou nevíte, třeba na osmi takhle, když se zeptám, jaký by to mělo rozsah, a možná obdobně i k usnesení 278, pardon, 277, které se týká ulice Mílová, kde to zpracovává nějaká projekční kancelář. Jenom jakého je to rozsahu, nic, žádné detaily. Jestli mi to pošlete, tak to stačí. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Bylo by to asi lepší, než kdybychom to říkali, abych se sám nezamotal. Výborně, děkujeme za dotazy. Obě dvě čísla usnesení víte, zaznamenali jste. Bezvadné. Někdo další se hlásí k tomuto tisku? Paní doktorka Tůmová. Máte slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Poprosila bych o zaslání investičních a k návrhu investičních akcí, o které žádáme, finance, na které tyto akce žádáme Magistrát. Číslo usnesení před sebou nemám, ale je tam přílohou jednoho z usnesení seznam investičních akcí, o které žádáme Magistrát. Bohužel tyto akce nám tady jako zastupitelům představeny nějak s předstihem nejsou, takže aspoň tímto prosím o zaslání toho, kam městská část bude, pokud se podaří peníze sehnat, investovat. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Dotaz je srozumitelný, bude zasláno. Ano. Hlásí se paní doktorka Radová a potom pan Macháček.

Zastupitelka Eva Radová: Ještě bych se zeptala na jednu směnu, která mě tady zaujala, a to je směna mezi hl. m. Prahou pozemky a společností CIB Rental. Jenom o co tam jde a jestli jakoby, kdo tu směnu vůbec inicioval, a jestli třeba víme, co s těmi pozemky získanými CIB Rental chce dělat.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Prosím o číslo usnesení, abych si to...

Zastupitelka Eva Radová: Je to 283.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Záměr směnít pozemky CIB, už to vím, ano. Tam jak vidíte v usnesení, my požadujeme, aby veškeré případné směny v daném území byly v souladu se schválenou územní studií, okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice. Je to opět to samé. Abychom se jednou dočkali toho metra, na které čekáme a které, předpokládám, většina z nás chceme, pokud ne úplně všichni, tak se hl. m. Praha musí dohodnout s majiteli pozemků. V některých případech to znamená něco odkoupit, ale v mnoha případech to znamená nějaké drobné či větší směny. Já přesně nevím, o které se teď jedná tyto pozemky, to bude něco při Libušské ulici, nevybavuji si to přesně. Nedotýká se to třeba tohoto hřiště, kde je pyramida. Naopak tam běží dohoda, která tam je, a to je, že jsou to naopak pozemky, které bychom měli získat my do našeho vlastnictví zase v rámci nějaké širší změny a změny toho územního plánu, aby to hřišťátko se nezastavělo, a naopak nadále mohlo fungovat jako sportoviště. Tyto pozemky vám můžeme poslat. Pro vaši informaci tam pravděpodobně budou i nějaké směny, kterou budou přímo mezi městskou částí a společností CIB. Víme, že třeba v našem případě se jedná o MŠ Mezi domy, kdy my tam bohužel nevlastníme ani příjezdovou cestu k tomu, takže i tam nějaké drobné směny v rámci toho místa budou. To až se potom bude týkat nás, tak vám to také následně předložíme. Ale jak říkám, co co jsme tam dali a požadujeme, aby jakékoli takovéto směny byly vždycky v souladu s územní studií, která byla schválena, která je vždycky nějakým kompromisem mezi požadavky developera a možností hl. m. Prahy, takže toto běží opravdu mezi hl. m. Prahou a CIB, a to, co půjde potom mezi městskou částí a CIB, tak vám následně bude také předloženo.

Někdo další se hlásí? Pan Macháček, zapomněl jsem.

Místostarosta Pavel Macháček: Nevadí. Na co se ptala paní doktorka Tůmová, pravděpodobně to je usnesení 287 a jedná se o rekonstrukci a přístavbu ZŠ v Praze – Písnici, přístavba nového pavilonu v MŠ Ke kašně Písnice, sportovní a rekreační areál při ZŠ Meteorologická, dokončení nástavby 4. nadzemního podlaží pavilonu v ZŠ Meteorologická a komunitní sál v ZŠ Meteorologická.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: To jsou akce, které máme součástí usnesení, že jsou tam napsané. Dobře. Někdo další se hlásí v tomto bodu? Není tomu tak. Uzavírám rozpravu a dávám tedy hlasovat o návrhu usnesení, že bereme na vědomí tuto zprávu o činnosti rady.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? Vidím jednomyslně 14 – 0 – 0.

A poslední řádný tisk je ten, který jsem vám poslal včera a požádal jsem vás o jeho zařazení na dnešní program

11.

Tisk Z – 009

Směna pozemku parc. č. 910/300 v k. ú. Písnice ve svěřené správě MČ Praha – Libuš za pozemky parc. č. 910/301 a 922/54, oba v k. ú. Písnice ve vlastnictví společnosti Golf Style

Na materiál jsem se díval a nechal jsem ještě dneska po dohodě s paní vedoucí odboru správy majetku a investic, protože těch stránek je poměrně hodně, abyste nemuseli listovat, vám všem ještě dneska dát na stůl tento obrázek, který si myslím, s kterým bychom měli pracovat, aby to bylo dostatečně srozumitelné. To co tam máte včetně ortofotomapy, je část, na kterou jsme uzavřeli budoucí směnnou smlouvu v roce 2018. Bylo to v září 2018. Vpravo od toho už máte přesný geometrický plán, kterým směňujeme pozemky.

Oč tady jde? Máme tady velký z našeho pohledu minimálně možná ne velký, ale rozhodně ne z hlediska hlavního města Prahy, ale řekl bych pro nás důležitý investiční záměr, a to je cyklostezka, která bude mezi sídlištěm Písnice a ulice Hoštická, tedy místo na kopečku od ulice Na Okruhu k napojení k ulici Hoštická a dále k naší hasičárně, což sice není dlouhý úsek, ale bohužel my tam nevlastníme dostatek pozemků, abychom už tuto investici udělat mohli. Od podzimu loňského roku máme stavební povolení na tuto část cyklostezky. Teď jedním s hl. m. Prahou o samotné investici, tak aby se to dalo ideálně třeba v letošním roce uskutečnit, a potřebujeme pozemky od našich pozemků buď na západ, nebo na východ. Ukázalo se, že jednání na západ by bylo složitější, protože majitelů pozemků je tam výrazně více, a naopak na východ tam máme pouze jednoho jediného majitele, a to je tedy společnost Golf Style. To je, co bychom měli získat do našeho vlastnictví.

Zároveň to, co bychom měli získat do našeho vlastnictví, tak je část chodníku, která je před bývalou vodárnou u objektu u kruhového objezdu, takže tento chodník získáme do našeho vlastnictví, ale myslím si, že potom budeme rádi, když ho navrheme k odsvěření hl. m. Praze, tak jako má všechny ty chodníky při Libušské ulici. Na druhou stranu nechtěl jsem to komplikovat tím, že bychom už teď v této fázi do toho zatahovali hl. m. Prahu. Je lepší se dohodnout takto dva subjekty, vzít to a následně požádat o odsvěření, aby se potom o tento chodník staralo hl. m. Praha. Každopádně chodník byl v roce 2018 vybudován na pozemku společnosti Golf Style, a jak se ukázalo při samotné realizaci, někde se stala chyba, jsme holt lidé chybní, co jsme si tady dneska na zastupitelstvu ukázali, a z nějakého důvodu nebyl souhlas majitele tohoto pozemku s umístěním tohoto chodníku. Majitel nakonec souhlasil, ale

pod podmínkou, že do budoucna mu tato část pozemku bude směněna, k čemuž jsem se mu zavázal, protože zkolaudovat chodník i kruhový objezd v této první fázi etapy rekonstrukce Libušské v Písnici bylo pro nás nesmírně důležité.

A co tedy tomu majiteli společnosti Golf Style dáváme? Je to to, co máte na obrázku vyznačeno červeně. Je to od vjezdu část pozemku mezi bývalou vodárnou a naším parkovištěm, a to z důvodu, že to je to, o co si požádal v roce 2018 majitel této vodárny, neboť jakmile mu bude schválena změna územního plánu a bude tam moci postavit prodejnu potravin, tak by tam chtěl postavit, a k tomu on bude potřebovat poměrně dost široký vjezd na parkoviště, čemuž asi všichni rozumíme, a bohužel ten stávající vjezd není dostatečně široký. Takže jsme se dohodli, že bychom mu umožnili směnit tuto část tohoto pozemku, aby on mohl si tam výhledově naplánovat prodejnu potravin.

Tím jsem to snad dostatečně vysvětlil. Máte tam znalecký posudek, který jsem právě obdržel ve výsledku teď v těchto posledních dnech. Ukazuje se, že ta ... je shodná a směňujeme pozemky v hodnotě 1 : 1, nebude tam žádný doplatek ani na jedné, ani na druhé straně. Z tohoto pohledu si myslím, že směna je poměrně jednoduchá pro pochopení, a hlavně bych řekl, že je pro samotnou městskou část poměrně dost výhodná. Získáme pozemky pro vybudování cyklostezky, získáme tam chodník, a zároveň vytvoříme podmínky pro to, co nám tady zoufale chybí, a to je nějaká pěkná prodejna potravin, kterou rozhodně městská část dotovat nebude, ale vytváříme podmínky pro to, aby ji tam majitel jednou mohl udělat, a měl tedy i dostatečný příjezd.

Tolik mé úvodní slovo, kterým jsem to snad dostatečně vysvětlil, a poprosím o vaše otázky. Hlásí se pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Já vlastně nevím, jestli se to týká investic, nebo majetku. Vy jste to úvodním slovem představil, pane starosto, ale já jsem se chtěl zeptat, použiji takovou odlehčenější otázku, máme nějakou představu, kolik pater nad těmi potravinami případně bude, nebo může být?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Já ji nevím z hlavy, a tuto odpověď na tuto otázku vám dává schválená územní studie, kterou máte. Tam to je. Územní studie umožňuje, dneska je to nějaký TVV, nebo něco takového, tedy nějaká technická vybavenost, vodárna, která neumožňuje tam mít potraviny, nebo cokoli jiného tam postavit. A na to právě dává odpověď územní studie, která tady v rámci této lokality mění účelnost využití některých pozemků, a toto je jeden z nich. V rámci územní studie Písnice to tam je, což víte, tam ten koeficient bude.

Ptám se, jestli někdo další má nějaký dotaz. Není tomu tak. Tímto uzavírám rozpravu. Děkuji. A to usnesení je poměrně jednoduché, schvalujeme uzavření směnné smlouvy se společností Golf Style. Máte tam vypsané jednotlivé metry a pozemky, kterých se to týká, a mě pověřujete podpisem této smlouvy, která je součástí tohoto usnesení.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? Vidím jednomyslně 14 – 0 – 0.

Tímto také děkuji za sebe i za to, že jste akceptovali to, že jsme ty materiály dostali až teď po novém roce a že jsem to mohl zařadit a projednat hned teď ještě na zastupitelstvu.

Otevírám bod

Různé

a táži se, na co se nás chcete zeptat. Ponechám si slovo. Pokud jste ještě nenavštívili služebnu Městské policie, tak v pátek budeme očekávat, že se nám budou strážníci do nové služebny stěhovat. Nicméně ještě jsem zaregistroval požadavek nějakých místních občanů, kteří mně říkali, že by si ji také rádi prohlédli, takže tento pátek mezi čtvrtou a půl šestou vás zvou, kdo byste se tam chtěl podívat. Pokud byste se tam chtěli podívat mimo tento čas, protože vám nevyhovuje a jedete v pátek pryč, tak se mi ještě ozvěte, dokud tam ještě ti strážníci nejsou a pustí nás. Až tam budou mít zbraně a trezor apod., už to nebude tak lehce přístupné. To jste všichni vítáni.

Druhá věc je, pokud byste očekávali, jestli se bude nebo nebude konat tradiční oslava lunárního roku v Sapě, akce pro veřejnost, která byla velmi populární, tak samozřejmě logicky s ohledem na ta proticovidová opatření jakékoli akce stále nepořádáme, a tato akce se konat nebude.

Poprosím vás v bodě Různé, kdo co máte a na co se chcete zeptat, případně nám oznámit a sdělit. Pokud nikdo nic nemá, tak mi dovoluje vám popřát vše nejlepší do tohoto roku 2022, popřát vám hodně zdraví, což je asi hodnota, které si v posledních měsících a letech možná uvědomujeme to přání ještě o něco závažněji, než v předcházejících letech. Tedy hodně zdraví vám i všem vašim blízkým, na kterých vám záleží. Další zasedání zastupitelstva je plánováno únorové, tak jak máte v rozpisu. Děkuji vám za hezkou práci na dnešním jednání zastupitelstva a přeji vám hezký večer. Díky.