

STENOZÁPIS z 3. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš dne 27. dubna 2020

1. Zahájení

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dámy a pánové, začneme. V tuto chvíli vidím 13 zastupitelů. Pan Makovský parkuje, píše mi, to bude 14., a jediný, o kom nemám zprávu, je paní profesorka Adámková. Předpokládám, že dorazí, protože nemám zatím žádnou omluvu.

Z celého jednání se nám omlouvá paní doktorka Tůmová a pan Michal Korbel.

Tímto vás tady všechny srdečně vítám na 3. zasedání ZMČ Praha – Libuš v letošním roce za pochopitelně trošku odlišných podmínek, než v minulosti. Věřím, že přesto jsme zvládli naplnit příslušná nařízení z hlediska odstupu. Děkuji, že máte všichni zakrytá ústa a nos. Dostali jste možnost i nějakých rukavic apod. Vždycky ti tři, co sedíte takto za sebou, máte k dispozici, dá se říci, jeden mikrofon. Dali jsme tady těch mikrofonů hodně. Případně pokud si nechcete půjčovat mikrofon, samozřejmě můžete v rozpravě využít ten, který je standardně postaven a bude sloužit i pro naše občany, kteří přišli.

Dříve než přistoupíme ke schválení programu a případně jeho úpravám, tak mi dovoluďte říci, že jsem vám na stůl nechal roznést zprávu o činnosti úřadu městské části, našich příspěvkových organizací v době pandemie, tedy přesněji řečeno v termínu od 11. 3. do 24. 4. Potom to okomentuji. Zároveň máte na stole aktualizovaný tisk Z – 012 v podstatě o důvodovou zprávu. Je to tam asi vyznačené, předpokládám, červeně. Není? Tak je to poslední odstavec. Jinak se na materiálu nic nemění, to jenom ještě na základě konzultací s panem doktorem Černým, naším právníkem, jsem si dovolil do důvodové zprávy ještě doplnit.

Vidíme pana Makovského, čímž je 14. zastupitel přítomen, děkuji.

Určení ověřovatelů zápisu

Dovoluďte mi, abych požádal o ověření zápisu, jestli můžu. Hlásí se pan Štajner, děkuji. Nehlásí se pan Frank, a jestli ho můžu požádat. Dobře. Výborně. Ověřovatelem by byl pan Štajner a pan Frank.

Kdo je pro? 14 - 0 - 0. Jednomyslně. Děkuji.

Volba návrhového výboru

A potom potřebuji návrhový výbor pro případ, kdyby byly nějaké návrhy, což dnes u mnoha tisků tak asi nebude. Tak jestli můžu třeba využít zadní řadu, paní doktorku Radovou, pana Novotného a pana Řezanku? Že byste byli návrhový výbor pro případ nějakých návrhů? Děkuji za váš souhlas. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 14 - 0 - 0.

Nyní ještě dovoluďte říci, že se nám úspěšně podařilo dělat stenozáznamy, tzn., i ověřování zápisů je dnes mnohem jednodušší a hlavně rychlejší, a ty stenozáznamy nám velmi dobře fungují. Budeme v této započaté praxi fungovat, tolik jenom asi na úvod.

Návrh programu

Nyní přistupujeme k samotnému návrhu programu. Poprosím vás o vaše připomínky k předloženému programu, máte-li někdo nějaký bod na doplnění. Nevidím bod na doplnění, tak mi dovoluňte ještě stále v těchto 14 lidech dát hlasovat.

Kdo je pro takto navržený program, který máte na stole?

Vidím jednomyslně: 14 - 0 - 0.

A do dveří vstoupila paní profesorka Adámková. Tímto ji vítáme a počet zastupitelů se nám zvyšuje na fakticky konečných 15 zastupitelek a zastupitelů.

Vítám tady i veřejnost. Máte právo standardních vystoupení. Prosím, abyste samozřejmě při tom, jak budete chodit, abyste maximálně dodržovali přiměřené odstupy. Máme schválený program. První bod máme zahájeno, teď následují

2.

Interpelace občanů

Pokud jste někdo přišel k bodu Interpelace občanů, prosím, přistupte k mikrofonu a promluvte. Hlásí se pan Melichar. Máte slovo, prosím.

Pan Melichar: *(daleko od mikrofonu, špatně srozumitelné)* Všechny vás zdravím a chci poděkovat panu starostovi, vedení obce, vám zastupitelům za všechno, co v mimořádné době konáte pro obec, jako občan. A dovolím si tady v rámci interpelací se k této otázce vyjádřit svojí otázkou, protože mně není jasné, jak konkrétně dejme tomu rada městské části vyjádří svoji pomoc živnostníkům, případně dalším firmám, které jsou postiženy, a jakou to má návaznost na onen příspěvek, o kterém, tuším, asi ve výši 3 mil. Kč to bylo, který přišel, tak vlastně jaký je plán obce v tomto. To je první bod.

A s dovolením budu pokračovat. Teď už mimo koronakrizi, nebo v nepřímé souvislosti. Na posledním řádném jednání v lednu, nebo kdy, jsme – a je to v zápisu, dospěli do souznění, co se týče jednání, iniciativy místních občanů, resp. maminek z Libuše, s pracovníkem, který má na starosti dohled nad těmi bezdomoveckými nebo jinými skupinami, a bylo řečeno, že budu písemně vyrozuměn. Já vím, že přišly jiné starosti, samozřejmě. Kdy se takové jednání uskuteční? Doba teď tomu nepřála, ale obavy z kontaktu jistě nebudou menší, takže bych poprosil, aby to jenom nezapadlo, a až to situace dovolí, tak takové jednání nebo setkání uskutečnit. Zájem trvá. Asi tak. Děkuji. To byl druhý bod.

A ten třetí, doufám, že budeme řešit v komisi životního prostředí. To byl požadavek skupiny písničkových maminek s kočárky, které by chtěly zprůchodnit lépe ta dvě problematická místa na cestě lesní, která se vine z Libušského dolu směrem ke Kalibárně, směrem k rybníku v Písnici. My jsme se tam byli i podívat, dělalo se tam takové mini šetření, a jsou to vlastně dvě místa, veškerý pozemek nemá žádného soukromého vlastníka, jsou to Lesy hl. města, takže bych také jenom chtěl, až situace dovolí, zklidní se a bude se možné věnovat těmto záležitostem, aby to neusnulo.

A v této souvislosti nedávno, když jsem tam byl s vnučkou, se objevil požadavek nebo dotaz, jestli se výhledově počítá s nějakou úpravou jiné cesty, a to vlastně asfaltové cesty z Písnice do Hodkovic. Požadavek z Písnice, který tlumočím, na zlepšení stavu. To byl třetí bod. Děkuji za pozornost.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Hned si dovolím odpovědět. Schůzka, pokud byla přislíbena, proběhne. Písemnou odpověď dostanete. Na komisi budete řešit ty cesty, to je jasné. Hodkovická spojka, jak se jí také někdy říká, ta cesta mezi Písnicí, Hodkovicí, už jsem pátral, ale vůbec mi není jasné, kdo ji vlastně spravuje. Určitě není ve správě městské části. Když se podíváte majetkově, podstatnou část na území hl. m. Prahy,

protože tady ta cesta je jakousi spojnicí mezi Prahou a Středočeským krajem, tak když se budeme bavit o té části, která je na území hl. m. Prahy, tak podstatnou část je vedena přes pozemky, které jsou vedeny ve svěřené části MČ Praha 4, což je velmi zajímavé. To jsou asi jediné pozemky, které jsem za celou dobu, co tady jsem, našel, že nějaký jiný samosprávný subjekt má na území naší městské části. Má to Praha 4. Pak jsou tam nějakí vlastníci, soukromníci a malinkou část tam má ve svěřené správě MČ Praha – Libuš. Ale spíš bych řekl, když se člověk podívá na ortofoto, není to samozřejmě úplně přesné, ale my máme spíše příkop a Praha 4 má ten pozemek, který je veden k silnici.

Nikdo se k tomu nehlásí, k té silnici, podotýkám. Ona byla vždycky spíše taková polňačka, kterou si tam jezděcí trošku vyasfaltovali, aby se dostali na svá pole. Je z toho dneska poměrně regulérní cesta zejména v ranních hodinách. Už jsem teď dostal třeba i nápad a námět na to, aby to bylo naopak zaslepené a aby tam byl umožněn průjezd pouze cyklistům. Naopak někteří z místních si vůbec nepřejí, aby tam zase auta jezdila. Nicméně není to v naší správě a odkázal jsem i příslušného člověka, který mi poslal ten dotaz, případně třeba na TSK. Já bych tedy nebyl pro zaslepení, to ne, ale spíše vyspravení. Nicméně my máme ještě tolik silniček, které potřebujeme ve Staré Písniči opravit, nejen ve Staré Písniči, ale především teď ještě ve Staré Písniči, že Hodkovická spojka je taková padesátá priorita v pořadí, mohu-li tak říci.

Můžete k tomu říci, a já vám potom řeknu k těm živnostníkům. Máte slovo.

Pan Melichar: *(špatně srozumitelně)* Děkuji. K tomuto bodu, prosím vás, abych mohl odpovědět. Jedná se tedy o dvě občanky, nicméně byl jsem požádán. Je možné počítat alespoň s jakýmsi vyjasněním stavu, které by mohlo v budoucnosti vyústit v jakýsi ideový návrh, nemyslím ani nic konkrétního, ale prostě aspoň zjistit stav? Protože tlak na používání, na tu utilizaci té cesty je značný, a myslím si, že zavření té cesty by vzbudilo u motoristické veřejnosti velikou nevoli. Samozřejmě všechno lze.

Nicméně abych zodpověděl ten dotaz, alespoň vyjasnit stav, aby se na tom dalo trošku stavět do budoucna.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Já vám rozumím. Myslím, že jediné, co jsme schopni vyjasnit, která část dané cesty se nachází na pozemku kterého subjektu. Ale pochybuji, že se někdo dobrovolně přihlásí, že je to komunikace, která je v jeho správě, a on se o ni bude starat. O tom pochybuji už z toho důvodu, že třeba kdyby tam teď došlo třeba, jestli tam někdo píchne gumu nebo něco, tak ten dotyčný za to ponese odpovědnost, a to si myslím, že se v této situaci k tomu nikdo nepřihlásí. To je jenom můj realistický pohled.

A co se týče vašeho prvního dotazu, co uděláme na pomoc živnostníkům na území naší městské části, tak my jsme dostali peníze, které jsou nějakým způsobem také účelově vázané. Můžeme je třeba použít na nákup desinfekce, ochranných prostředků, můžeme je použít na pomoc našim hasičům apod., což jsme taky dělali. Zastupitelé dostali tedy na stůl tu zprávu, kde píše, že jsme zhruba někdy k víkendu vyčerpali z 3 300 tisíc zhruba asi 800 tisíc korun. Dneska jsem si to nechal aktualizovat, tak už jsme někde přes 900 tisíc korun a něco dalšího máme objednáno. To potom samozřejmě nějaké kompletní vyúčtování po skončení stavu předáme.

Rada městské části svým usnesením číslo 60 z roku 2020 schválila odpuštění plateb nájemného nájemcům po dobu vyhlášení nouzového stavu na základě usnesení vlády ČR č. 69/2020 ze dne 12. 3., neboli všichni nájemci, kteří u nás mají, tak jsme se rozhodli, že jim plošně odpustíme. Nezkoumáme, jestli měli zavřeno do té doby, nebo potom. Optika má sice otevřeno, ale nikdo tam nechodí. To sice chápu, že tam možná někdo zabrousí, ale s normálním běžným stavem to nejde srovnat, tzn., my jsme se rozhodli pomoci de facto

nepřímo všem živnostníkům nebo vůbec všem našim nájemcům, kteří mají, že jsme jim odpustili nájemné po dobu nouzového stavu.

V bodě Interpelace občanů, hlásí-li se nám někdo další? Nevidím nikoho, čímž tento bod končím a přistupujeme k dalšímu bodu, a to je

3.

Kupní smlouva na prodej pozemků BD Libuš **Tisk Z - 012**

Jak už jsem řekl, máte na stole upravený tento tisk o ten poslední odstavček, který jsem tam dal ještě na základě toho, když jsem si znovu pročetl stanoviska našeho pana doktora Černého, která jsou také součástí materiálu. Jenom pro občany, kteří třeba ten materiál měli k dispozici a nemají teď tuto poslední verzi, tak jsem tam dopsal: Je skutečností, že s ohledem na výše uvedené, že navržený prodej pozemků je za nejvyšší kupní cenu, za niž je to BD Libuš ochotno a schopno koupit, přičemž nikomu jinému s výjimkou možných spekulativních obchodů není možné pozemky prodat pro účelné využití a vzhledem k tomu, že členy družstva jsou převážně občané městské části, městská část tím ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 zákona o hl. m. Praze pečuje o potřeby svých občanů, mezi něž patří nesporně uspokojování i potřeb bydlení.

Neboli chtěli jsme tam ještě to, co tam zdůrazňuje pan doktor Černý, a o čem také byla debata, je, že vlastně reálně může mít jeden jediný kupec zájem o tyto pozemky, protože nikdo jiný je není schopen fakticky využívat, a pokud by si je koupil, tak čistě za účelem spekulací, tak jako jsme třeba byli svědky nedávno v kauze, pokud jste to sledovali, těch zelených domků v rámci MČ Kunratice, našich sousedů, kdy si tam pozemky pod jejich domy koupil někdo jiný a domáhal se toho, že jejich domy mají být zbořeny. To je, myslím, cesta, kterou bychom se rozhodně nechťeli vydávat, a že bychom my jako městská část tyto pozemky mohli reálně nabídnout k prodeji někomu jinému. Jedna věc je, tak jak máme znalecké posudky, které jsme tam posuzovali a které byly předmětem zasedání Zastupitelstva v roce 2018, tak pak je také to, že se jedná o dohodu dvou smluvních stran, a každá takováto dohoda vlastně musí vyžadovat vůli na obou stranách uzavřít.

My jsme tuto záležitost už projednávali v únoru letošního roku, kdy tento materiál v pozměněné podobě nebyl schválen, resp. nebyla schválena ostrá kupní smlouva, tak jsme se dohodli s vámi, že uskutečneme jakýsi workshop nebo setkání se zastupiteli, plánované na 6. dubna. S ohledem na stav, který přišel, toto setkání bylo uskutečněno formou video konference. Tímto děkuji vám, kteří jste se do toho zapojili, děkuji nepřítomnému panu Václavu Kutanovi, bývalému místostarostovi, který si připravil obsáhlou prezentaci a kterou máte součástí těchto materiálů.

A to usnesení, které vám dneska tedy předkládáme, je, že za prvé bereme na vědomí prezentaci s tím příslušným názvem BD Libuš a sdružení s MČ Praha – Libuš, geneze, současnost a ukončení sdružení včetně odkupu pozemků, vypracovanou bývalým místostarostou Václavem Kutanem a prezentovanou na společném jednání.

Za druhé bereme na vědomí právní stanovisko k rizikům schválení či neschválení návrhu kupní smlouvy zastupitelstva, vypracované naším panem doktorem Černým ze dne 7. dubna. Dovolím si jenom podotknout, že tam máte i stanovisko právního zástupce protistrany.

Za třetí bereme na vědomí výzvu k uzavření kupní smlouvy od právního zástupce BD Libuš, AK Veverka, Kohoutová ze dne 2. 3., kterým jsme vlastně v návaznosti na únorové jednání byli vyzváni k uzavření této smlouvy.

Za čtvrté schvalujeme uzavření té ostré kupní smlouvy, a za páté mě pověříte podpisem této smlouvy, samozřejmě za předpokladu, že bude toto usnesení přijato v této nebo v nějaké jiné pozměněné podobě.

Chtěl jsem rozšířeným tiskem včetně těch právních stanovisek a včetně té prezentace dát vlastně prostor především vám zastupitelům, kteří tady nejste tak dlouhou dobu a neměli jste možnost se s celou kauzou průběžně seznamovat, tak jsme chtěli, abyste dostali maximální penzum informací teď v samotném závěru, protože padaly otázky mnoha rázů a bylo dobré udělat tedy samostatný workshop a říci, o čem se vlastně v případě tohoto tisku rozhoduje.

Ještě jednou děkuji za uspořádání tohoto semináře. Děkuji vám, kteří jste se na tento seminář napojili a případně jste si přečetli ty materiály, a jsem připraven já, a vidím tady i zástupce BD Libuš případně odpovídat na vaše otázky. Tímto končím svoji úvodní řeč a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Hlásí se nám pan Michal Kozák za představenstvo BD Zvonička.

Pan Michal Kozák: Dobrý večer, vážený pane starosto, vážení zastupitelé, já bych chtěl jenom v krátkosti stejně jako pan starosta poděkovat jednak za to, že se naší kauzou stále zabýváte a že vám není lhostejný osud bezmála stovky vašich občanů. A stejně tak bych chtěl poděkovat všem těm zastupitelům, kteří si našli čas a nebylo jim jedno to, že se někdo zabýval tvorbou nějaké prezentace, a na tu prezentaci se připojili. Poděkoval bych panu starostovi, že to celé zorganizoval, a ještě jednou bych poděkoval Václavu Kutanovi, že vytvořil tak přehlednou prezentaci, která, doufám, napomůže tomu, aby ti, kteří doposud nebyli v té problematice zorientovaní, aby si udělali lepší přehled o tom, jak to celé vzniklo a v jaké situaci se současně nacházíme. Děkuji vám.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Také děkuji. Otevírám rozpravu, resp. rozprava je otevřena. Z řad občanů nevidím nikoho dalšího, kdo by se hlásil. Je tady prostor pro nás pro zastupitele. Paní doktorka Radová, prosím.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová:

Zastupitelka Eva Radová: Děkuji. Mám ani ne dotaz, jenom vlastně nějakou svoji připomínku, protože už jsem byla u toho, když se řešily znalecké posudky i smlouva o smlouvě budoucí. V podstatě na hlasování jsem nebyla u smlouvy o smlouvě budoucí, ale byla jsem na červnovém zastupitelstvu 2018, kde jsme řešili znalecké posudky. Děkuji za vysvětlení. Bohužel jsem se konference nemohla zúčastnit. Prošla jsem si ty materiály. Na druhou stranu, a tím předesílám svůj další názor, za mě je cena obvyklá pochybná. Myslím si, že posudek Ing. Beneše je nepřezkoumatelný, a to nebylo žádným způsobem rozptýleno.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujme. Někdo další v diskusi? Paní doktorka Adámková. Vy jste tady nebyla na začátku. Máme buď mikrofony takto vždycky tři pro sebe, anebo přistoupit k tomu vstupnímu mikrofonu pro občany.

Zastupitelka Věra Adámková: Dobrý večer, přeji všem krásný podvečer v trochu náročné situaci. Já prosím vás, protože jsme tu nebyli a jistě těm materiálům jsem se velmi věnovala, bych chtěla opravdu potvrdit tu sumu, která byla určena jako cena, byť o ní nebudeme diskutovat. Samozřejmě tomu rozumím, jestli jsem to tedy spočítala dobře, jestli by tady mohlo zaznít, kolik je tam prodejní cena. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Kupní cenu si sjednaly smluvní strany dohodou ve výši celkem 7 922 500 Kč. Je to odst. IV. kupní smlouvy. Na m2? To jsem přeslechl, paní doktorko. Je to zhruba 2,5 tisíce Kč na m2. Prosím.

Nikdo další v diskusi. Já se tedy přihlásím s příspěvkem. Děkuji za tyto dotazy na tuto cenu. Podotýkám jednu věc, že dneska jsme v situaci, a to tam, myslím, dobře osvětlují i náš pan právník, i vlastně říká to protistrana, což pro nás nemusí být pro nás nijak závazné, to je pochopitelné. Ale náš právník, což je závazné pro mě, že, že vlastně tímto hlasováním neřešíme cenu, byť jakkoli rozumím tomu, že to je to gró té podstaty, o tom žádná, to určitě. To nerozporuji, ale jsme v situaci, kdy dneska vlastně jsou naplněny podmínky budoucí smlouvy kupní, a proto uzavíráme tuto ostrou smlouvu kupní, neboli cena se vyřešila někdy jindy. Tzn., já svým hlasováním dnes nehlasuji pro to, zda cena je správná, spravedlivá, či jaký chcete k tomu dát přívlástek. Zkrátka dneska řešíme to, že byly naplněny podmínky budoucí smlouvy kupní, a městská část se zavázala, že pokud tak nastane, tak že tuto ostrou smlouvu uzavře, a proto vám ji tady předkládáme. Máme tam nějaký termín, který se váže k příslušnému datu května letošního roku.

Nevidím nikoho dalšího, kdo by se hlásil. Dovolte mi, abych ukončil rozpravu. Ještě se znovu dívám doprava, doleva, jestli se opravdu nikdo nehlásí, protože je to přece jenom dlouholetá kauza. Hodně otázek padlo také během video konference, ono to trvalo hodinu a půl, takže si myslím, že kdo měl možnost, tak se hodně dozvěděl. Opravdu nevidím. Tímto končím rozpravu. Nikdo už nechce vystoupit.

Máme před sebou usnesení, protože nepřišly žádné návrhy na úpravu tohoto usnesení a přece jenom nechci trápit naše zastupitele tím, že by předčítali, ono se v těch rouškách hůře mluví, tak mi dovolu, pokud to nikdo nerozporuje, že bych dal rovnou hlasovat o předloženém návrhu znění, tak jak je uvedeno v Tisku Z – 012, upravený. Nikdo nenamítá.

Dávám hlasovat: Kdo je pro? Kdo je proti? Zdrželi se?

To nám nevychází. Zeptám se: Je někdo, kdo nehlasoval? Není tomu tak, tzn., to hlasování nám nemůže vyjít. Udělám to v opačném gardu. Zeptám se, kdo je proti. Ano, to nám sedí. Jména. Kdo se zdrží? Ano. A kdo je pro? 10. Byl jsem možná opomenut já. Děkuji, teď už nám to sedí.

Tisk Z – 012 byl 10 hlasy přijat.

Děkuji všem, kteří se podíleli na jeho přípravě včetně workshopu a všech možných stanovisek. Děkuji. Je uzavřen tento bod.

Dovolte mi, abych přešel k bodu číslo

4.

Účetní závěrka MČ Praha-Libuš za rok 2019

Tisk Z - 013

Předkládá pan Michal Korbel, ale protože se z naléhavých důvodů musel omluvit a není tady, dovolím si ponechat své slovo. Určitě k tomu také promluví... *(reakce ze sálu, nesrozumitelné)*

Díky. Někteří se s námi loučí. Máme otevřený bod Z – 013 Návrh roční účetní závěrky. Jak jsem řekl, předkládá pan Korbel. Dovolím si se toho ujmout. Návrh usnesení je poměrně jednoduchý. Schvalujeme roční účetní závěrku MČ za rok 2019. Můžu asi nějak mírně okomentovat. Stejně jako v předcházejících letech vždycky je náš rozpočet značně posílen o jednotlivé dotace, a tedy další příjmy. Vedle těch očekávatelných, nebo těch, které jsme si přáli, jako jsou různé dotace na komunikace, Městskou policii, hasičárnu, školky apod., které nám poměrně výrazně navýšily rozpočet, tak jsme tam měli třeba i neplánované navýšení za uplatnění pojistné havárie v ZŠ Meteorologická, což byl téměř bezmála 1 mil. Kč.

Financování rozpočtu v roce 2019, a z těch našich zdrojů bylo ve výši 9 mil. Kč, a celkový přebytek na základě této roční účetní závěrky je 17 700 tisíc a nějaké drobné.

Otevírá rozpravu. Hlásí se předseda finančního výboru pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Děkuji za slovo. Dobrý podvečer. Vážené kolegyně, vážení kolegové, já rozumím tomu, že možná do poslední chvíle nemuselo být jasné, jestli v této situaci, byť plánované dnešní zastupitelstvo bude, nebo nebude. Jeho potvrzení možná mnozí z nás dostali až rozesláním podkladů minulý týden v pondělí, a to včetně tohoto důležitého a jednoho ze zásadních, z hlediska financování zásadních dokumentů pro městskou část. Bylo tedy opravdu málo času na nějaké projednání nebo diskuse nebo ověřování uvedených údajů, a první věcí je, že k němu nemáte usnesení finančního výboru, protože jsme ho na finanční výbor nedostali vůbec k dispozici. Měli jsme tedy týden, kdy jsme nějak diskutovali alespoň online, a dalším překvapením pro nás bylo, že je tento tisk předkládán netradičně o zastupitelstvo dříve, a to sice bez závěrečného účtu. Tak já nevím, jak se v těchto údajích účetní závěrky vyznáte vy, jestli je vám zřejmé, co je třeba namátkou ve výkazu zisků a ztrát v části a) náklady celkem, řádek 35 náklady z drobného dlouhodobého majetku, běžné období hlavní činnost 2 mil. zaokrouhleně 400 tisíc a v minulém období 1 400 tisíc, proč je tam ten rozdíl a co tyto údaje znamenají. Přiznám se, že přestože tu účetní závěrku nevidím první, tak mně to není zcela jasné.

Nevím ani, jestli jste měli dostatečně možnost to konzultovat třeba s úřadem. Já jsem ještě dneska některé věci k tomu diskutoval a ověřoval. Času bylo málo. Ani já jsem neměl možnost to nějak avizovat dříve, nicméně jsem tedy došel a nikoli sám k závěru, že v tuto chvíli nejsme v souladu se zákonem, který je v důvodové zprávě odkazován § 2. Je to vyhláška 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek. Když se podíváme do § odst. 2, tak tam se říká, že schvalující orgán neschválí účetní závěrku též v případě, že mu nebyly předloženy veškeré významné podklady podle § 5 nebo podklady, které si vyžádal.

Co se píše v odkazovaném § 5: a) je to samotná účetní závěrka, b) je to však zpráva auditora, bod c) se nás asi příliš netýká, to by mohl být finanční výbor, ale to pro nás není podmínka, spíše je zajímavý bod d), kde je inventarizační zpráva, kterou v podkladech stejně jako audit nemáme.

Obávám se bohužel nebo naštěstí, že jsme si toho povšimli, musím konstatovat, že není vhodné tento tisk dnes schvalovat, nicméně je vhodné tento bod a toto téma otevřít k úvodní diskusi a dát potom zastupitelům čas na dotazy, finančnímu výboru na projednání, čas úředníkům na zodpovězení dotazů, abychom to do 30. 6. mohli s jistotou schválit, tak je to ostatně praxí i jinde, jak jsem zjišťoval, že se to prvně na Zastupitelstvu otevře a přístě se to už schválí. Samozřejmě jsme ještě trošku vázáni termínem toho 30. 6., že by to měla schválit Praha jako hlavní město a ideálně už by měli mít naši účetní závěrku schválenou jako jejich podklad, ale myslím, že s tím se dá pracovat, konec konců loni mám pocit, že usnesení Magistrátu také předcházelo tomu našemu. Je velmi dobré v tuto chvíli tu diskusi otevřít, nicméně zákon nám říká, že schvalující orgán neschválí účetní závěrku v případě, že nemá podklady, kterými jsou zpráva auditora nebo investiční zpráva, a ty jsme tedy neobdrželi. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Hlásí se do rozpravy? Já se přihlásím. To, že to máme odděleno od závěrečného účtu, bylo to, že jsme byli minule vyzváni, abychom to předložili do dubna, pokud se nepletu, a samozřejmě až budeme předkládat závěrečný účet, tak i roční účetní závěrka bude jeho součástí. To jenom říci. Tzn., my se k té debatě dostaneme. Když to dneska schválíme, nemyslím si, že se na tom dá cokoli měnit. To jsou daná čísla. Můžeme diskutovat, jestli těch příjmů byl dostatek, nebo jestli jsme si naplnili výdajová okénka, která jsme chtěli. Ale toto už jsou vlastně stálá čísla. Budu rád, když se tomu finanční výbor pověnuje. Pokud budou nějaké otázky, dáte je ideálně samozřejmě písemně, nebo když vzejdou z finančního výboru, abychom je mohli při schvalování závěrečného účtu zodpovědět.

Hlásí se pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Dobrý večer, já jsem se chtěl zeptat, v minulosti co jsem se ptal kolegů, ten audit tam byl příkládán, já si jenom nedokážu představit, že se může něco schválit bez auditu. Tak vlastně vy jste neodpověděl panu Kadlecovi, jestli ten audit je to pro vás důležité, nebo ne. Já si myslím, že audit je důležitý, a to nejenom pro firmy, ale i pro obce, že v minulosti to byl standard, ale teď chápu, že teď tady jsme v rouškách, ale to neznamena, že se to bude posouvat a že si to nenecháte schválit auditorem. To by tak mělo být, aby to bylo fakticky průhledné podle mého názoru. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rozumím. Městská část standardně prochází auditem dvakrát ročně. Tak to je i v tomto případě, dodáme auditní zprávu. Bude dodána při závěrečném účtu, tak jak bývá. Hlásí se pan Kadlec, pan Novotný, nebo jestli se prohodíte, možná pan Novotný chce reagovat bezprostředně.

Zastupitel Petr Novotný: Je to zase absolutně nestandardní. Když je třeba valná hromada společnosti, tak jako se nemůže říct akcionářům, teď nám to tady schvalte, čísla jsou jasná, jak o tom mluvíte, a pak auditor k tomu dá, napíše třeba, že tam máte čtyři věci, které máte dát dohromady. Tak mně to přijde, jako že nejdřív má být audit, a pak se schvaluje. To je jenom selský rozum, tady máme 70 – 100 mil., to není legrace, aby se to tady dělalo a schvalovalo bez auditu. Já myslím, že i zastupitelé by se měli zamyslet, jestli pro toto zvednou ruku. Myslím si, že to je nezodpovědné. Díky.

Zastupitel Matěj Kadlec: Ono to může vypadat, že tady za každou cenu je snaha komplikovat schválení tohoto tisku, ale bohužel se jaksí během toho krátkého času na projednání to nepodařilo zjistit dříve, a tak jak jsem žádal minule zastupitelstvo, aby finanční výbor ty podklady dostával, tak mohu říci, že kdyby v tomto případě jsme to měli k dispozici, tak na to určitě přijdeme dřív, a potom by se to ten týden dopředu dalo nějak doplnit, aby to bylo schválené, protože já si uvědomuji, že neschválit to samozřejmě obnáší to, že máme plánované další zastupitelstvo někdy na 22. 6., kde už budeme tedy probírat i závěrečný účet a musíme ho do konce června schválit, takže my se tady scházet budeme do konce června, a bylo by ale ideální, abychom hl. m. Praze aspoň tu účetní závěrku poskytli, tak aby to měli k dispozici. Ale já si myslím, že minule jsme to měli jako výtku. Teď je snaha to předložit jako dříve, ale pokud tady máme nesoulad se zákonem, ta se domnívám, že je menší zlo to dodat stejně jako loni a dopustit se spíše zpoždění, než tady hlasovat v podstatě v nesouladu s předpisem, který tu účetní závěrku obstarává, nebo jí dává pravidla. Tak já bych třeba byl nerad, aby to hlasování bylo napadnutelné z toho důvodu, nebo podobně. To jenom dávám ke zvážení.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Hlásí se pan tajemník.

Pan Jindřich Sochůrek: Chtěl bych k tomu říct jenom dvě věci. Toto je v podstatě skutečnost roku 2019. Tzn., že ta skutečnost, ať chceme, nebo nechceme, nic nemůžeme udělat, je hotové finanční vypořádání za rok 2019 hlavním městem Prahou. K tomu, aby hl. m. Praha mohlo schválit závěrečný účet za hlavní město, tak k tomu musí mít odsouhlasené účetní závěrky všech 57 městských částí. Proto tu věc předkládá tato účetní závěrka. Jestli si dobře pamatujete, na to nás upozornila v loňském roce paní doktorka Tůmová, tak jsme toto vzali v potaz a takto jsme ten materiál připravili. Chci říct, hlavně si uvědomme jednu věc, že je to opravdu o tom, je to skutečnost roku 2019, která je svým způsobem jakoby odsouhlasena hl. m. Prahou.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Hlásí se paní doktorka Radová, potom paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Eva Radová: Mám jenom dotaz. Chtěla jsem se zeptat, jestli má městská část k dispozici výsledky toho auditu, protože on se uzavírá někdy v prosinci, lednu, pokud jsem dobře informovaná, a měly už by být u městské části ty výsledky k dispozici. Mě zajímá, proč ho nemáme, jestli ho má městská část k dispozici.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ten audit se koná v březnu. Letos byl možná malinko uspíšen, bývá to spíše až tak březen – duben, to jenom formálně, letos to bylo o něco dříve. My jsme ještě jedna z mála posledních městských částí, které to stihly, protože jsou další, které potom v souvislosti s tím současným stavem už jim nebyl ten audit zahájen. Výsledky máme a poskytneme. Dopadlo to dobře pro městskou část, nemáme tam žádná pochybení, která by byla rázu, která by mě vedla k tomu, že bych žádal úřad o nějaká mimořádná opatření a nápravu. Nic takového tam nemáme, budou tam samozřejmě jako obvykle nějaké dílčí chyby, ale není tam opravdu žádný problém, to vás jenom ujišťuji.

Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Dobrý večer, měla jsem v podstatě stejný dotaz. Chtěla jsem se zeptat, proč ty dokumenty, ještě jsem pochopila, že tam má být ta inventarizační zpráva, tak proč tam nebyla přiložena. Jestli tam je nějaký časový nesoulad. Aspoň tak jsem to pochopila, že to jsou klasické přílohy. Inventarizační zpráva a auditní zpráva. Děkuji.

Pan Jindřich Sochůrek: Já na to odpovím. Jde o dvě věci. Toto je účetní závěrka za rok 2019. To není závěrečný účet. Součástí závěrečného účtu je účetní závěrka, zpráva auditora, hospodaření v příspěvkových organizacích a další věci. My v současné době, je vám předkládán návrh účetní závěrky, ne závěrečného účtu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji panu tajemníkovi. Někdo další v rozpravě? Není tomu tak. Rozpravu končím a dovoluji mi, abych dal tedy hlasovat, protože nepřišel žádný pozměňující návrh, o tomto návrhu usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš
schvaluje roční ... (*připomínka v sále*)
Určitě. Je nějaký návrh? Prosím.

Zastupitel Matěj Kadlec: Návrh je stáhnout tento tisk z hlasování.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Máme protinávrh, který by znamenal stáhnout tento tisk, odložit ho vlastně asi na příště, a když neprojde, tak budeme hlasovat o usnesení v původním znění. Takhle je to myšleno? Bezvadné, dobře. Má někdo ještě nějaký jiný protinávrh, nebo nějaký návrh na úpravu usnesení? Není tomu tak.

Zastupitel Petr Novotný: Budou tam ty přílohy? Samozřejmě odložit, do té doby by mohl být ten audit. Je to takhle vnímáno? Rozumím.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Tak jsem to pochopil.

Zastupitel Petr Novotný: Jenom chci, aby to tam do toho bylo dané. Díky.

Zastupitel Matěj Kadlec: Jenom jestli dovolíte, dovysvětlím. Já se obávám toho, že tato vyhláška 220/2013 se netýká závěrečného účtu, ale schvalování účetních závěrek, a tady je jasně napsané, schvalující orgán neschválí účetní závěrku v případě, že mu nebyly předloženy veškeré významné podklady. Což jsou ty, o kterých se tu bavíme. Tak z toho důvodu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Máme protinávrh k tomuto usnesení. To není protinávrh textový, ale protinávrh na to, odložit tento materiál k projednání až po doplnění podkladů, o kterých tady byla řeč. A dávám o tomto protinávru hlasovat teď.

Kdo je pro tento protinávrh, aby materiál byl stažen? Kdo je proti? V tom případě se nezdržel nikdo. Zdržel se někdo? Není tomu tak. Protinávrh nebyl přijat.

A nyní tedy hlasujeme o předloženém návrhu usnesení. Kdo je pro? 9. Kdo je proti? A zdržel se? 2. A pan Štajner. To nám vychází 15 hlasů. Děkuji. Tisk byl schválen.

Přecházíme k tisku

5.

Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací

Tisk Z - 014

Teď máme souhrn vícero zřizovacích listin. V tomto případě tady máme dodatky našich příspěvkových organizací, které se týkají mateřských školek. Je to klasická každoroční záležitost. Ptám se v rámci rozpravy, má někdo nějaký dotaz? Není tomu tak. Uzavírám rozpravu a dovoluji mi, abych dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení, tak jak je předložen, tzn., že schválíme uzavření těchto dodatků ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací, a II. mě pověřujete podpisem těchto dodatků.

Dávám hlasovat. Kdo je pro?

Vidím jednomyslně 15 – 0 – 0.

6.

Dodatky ke zřizovacím listinám JSDH

Tisk Z - 015

Obdobná záležitost, která se týká jednotek Sboru dobrovolných hasičů. Tzn., návrh usnesení I. že schvalujeme tyto dodatky a II. že mě pověřujete, abych je podepsal. Otvírám k tomu rozpravu. Nikoho nevidím, rozpravu ukončuji a dávám hlasovat.

Kdo je pro? 15 – 0 – 0.

7.

Dodatek ke Smlouvě o výpůjčce s MŠ K Lukám

Tisk Z - 016

Jak víte, ať už jste tam byli přímo, nebo nebyli, tak byla v uplynulých měsících postavena dostavba MŠ K Lukám, dvě nové třídy. V lednu jsme zkolaudovali a musíme teď vlastně pozemek a tu budovu a příslušenství škole, naší příspěvkové organizaci, vypůjčit, a toho se týká tento dodatek. Opět schvalujeme uzavření dodatku a mě pověřujete podpisem tohoto dodatku.

Hlásí se paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Jenom technickou poznámku k předmětu toho dodatku. Já jsem neviděla ten geometrický plán. Tam je asi nějaký geometrický plán, kterým se vydělila část pozemku 1378 m, toho 557/20? Jednak aktuálně v katastru nemovitostí ten pozemek není stavební, to tam je špatně, všude v předmětu to je normální, ty pozemky jsou vedené v jedné řadě v k. ú. Libuš. Pozemek parc. č. stavební neexistuje jako stavební parcela. Tam je normálně parcelní číslo bez T, 557/20 aktuálně zapsané v katastru nemovitostí, a pokud má být podle smlouvy o výpůjčce pronajatá část s částí stavby, tak by měl být nějak asi definována, buď nějakým nákresem, nebo nějakou jinou definicí, protože tady z toho to není úplně určité, ten předmět výpůjčky.

Pan Jindřich Sochůrek: Ano, máte pravdu. Doplníme k tomu nákres. My jsme v podstatě z části toho pozemku vyjmuli prostor, v kterém je detašované pracoviště úřadu městské části.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Ještě někdo dál v rozpravě? Není tomu tak. Uzavírám rozpravu a dovoluji mi, abych dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Schvalujeme uzavření dodatku a mě pověřujete podpisem tohoto dodatku.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 15 – 0 – 0. Děkuji vám.

8.

Dodatek ke zřizovací listině ZŠ s RVJ

Tisk Z - 017

Předkládá sice paní – jestli si to předloží? Mohu to říci v jakési zrychlené době jenom. Jde o to, že budeme mít nově v ZŠ v Písnici přípravnou třídu. Musíme se nějakým způsobem vypořádat se zvýšenými mzdovými náklady, a to nezbytné období od 1. září do 31. 12., které s tím budou souviset, které by měly být, tak jako tomu tak bývá i v jiných případech, hrazeny od kraje, tedy od hl. m. Prahy. V případě, že by se tak nestalo, tak to bereme na svá bedra, tyto zvýšené mzdové náklady.

Otevírám rozpravu. Pokud tomu tak není, rozpravu uzavírám, návrh usnesení je jednoduchý. Schvalujeme uzavření dodatku, v tomto případě už má číslo 7. Pověřujeme paní místostarostku podpisem tohoto dodatku a III. bereme na vědomí možné zvýšení těchto mzdových nákladů za období od 1. září do 31. 12. 2020.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 15 – 0 – 0.

9.

Zpřesnění podnětu č. 410/2019 na změnu ÚP SÚ HMP ze dne 23. 9. 2019 – na části pozemku parc. č. 874/1 v k. ú. Libuš - navýšení kódu míry využití území z F na K

Tisk Z - 018

Předkládá pan kolega Macháček. Já si dovoluji si jenom ponechat slovo a předložit to. Máte v materiálech to, co je zpřesněním tohoto podnětu. Vidím, že je mezi námi pan Ing. arch. Antonín Kanta, který zastupuje společnost Centrum Nová Libuš. Asi k tomu bude chtít říci své slovo. My protože v současné době tam probíhá návrh územní studie, tak jsme řekli, že až na nějaké případné výjimky, a to se v případě územní studie Libuš nestalo nikde, tak všechny tyto návrhy změny odkládáme. Ale hl. m. Praha by rádo mělo naše stanovisko, protože to bude projednávat. Myslím si, že toto zrovna bude projednáváno 12. května. Dáváme opět v podstatě stejné usnesení, které je, že považujeme za předčasné tyto podané

návrhy, protože potřebujeme, aby ty návrhy vlastně korespondovaly s vypracovanou územní studií.

Jen na vysvětlenou. Protože Magistrát současně vyhlásil loni, nejprve nějaký dal letní termín, posléze to prodloužil do 30. září, řekl, že to je vlastně stop stav pro přijímání žádostí o změny územního plánu, tak proto jednotliví žadatelé tyto žádosti předkládají, i když jsou si vědomi toho, že závazný dokument vzejde ze samotného návrhu územní studie.

Otevírám rozpravu. Nevidím nikoho, kdo by se do toho hlásil. Uzavírám rozpravu a máme tady uveden návrh usnesení, že považujeme za předčasný tento předložený návrh, a za druhé podmiňujeme jakékoli nové změny územního plánu v daném území až po schválení té předmětné územní studie.

Hlásí se ještě paní doktorka Radová, prosím.

Zastupitelka Eva Radová: *(mimo mikrofon)*

Pan Antonín Kanta: *(špatně slyšet)* Dobrý podvečer, mé jméno je Antonín Kanta, jsem jednatel společnosti Centrum Nová Libuš. Přiznám se, že jsem úplně nerozuměl paní doktorce. *(Odpověď ze sálu mimo mikrofon.)* Původně jsme žádali o podmíněné... ale dostali jsme z Magistrátu hlavního města požadavek na upřesnění, a z toho důvodu se obracíme na vás. Chápeme, že z hlediska zpracovávané územní studie je potřeba počkat na její výsledek, ale z toho důvodu, abychom ... jasně svůj požadavek, tak jsme se znovu na vás dovolili obrátit. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Také děkuji. Pokud není nějaký další dotaz, tak už podruhé uzavírám rozpravu a děkuji za tento dotaz, za toto upřesnění a za zodpovězení otázky, a dávám hlasovat o předloženém návrhu usnesení. *(Připomínka v sále, není slyšet.)*

Dobře, dáváte návrh. Ztotožní se pan předkladatel určitě, že tam vynecháme při využití podmíněného koeficientu podlažních ploch při zachování funkce SV. Tzn., že tam bude jenom zvýšení koeficientu z F na K tečka. Máte to všichni? Děkuji za upřesnění. Je to 4. – 5. řádek.

Dávám hlasovat pro návrh s touto změnou. Kdo je pro?

15 – 0 – 0. Moc děkuji paní doktorce Radové.

Máme před sebou tisk

10.

Zpráva o činnosti Rady

Tisk Z - 019

Poprosím o vaše otázky k jednotlivým návrhům usnesení. Asi počkám, kdybyste to chtěli dohledat. Paní doktorka Jungwiertová, prosím, máte slovo.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Měla bych dotaz k usnesení číslo 42/2020. Týká se to prověřovací studie. Ona není specifikována, ale předpokládám, že se jedná o studii na pole kolem ústavu. Chtěla bych se zeptat, jestli bychom mohli vidět specifikaci toho zadání, případně jestli bychom se mohli třeba i zapojit do specifikace, nebo jaký bude postup. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Prosím úřad, abychom poslali tu specifikaci zadání. Je to hodně podmíněno s tou územní studií, shodou okolností dneska se mi ozvala paní, co zastupuje společnost UNIT architekti. My jsme oslovili přímo je, a to z toho

důvodu i po předběžné konzultaci s Magistrátem, že s touto společností mají dobré zkušenosti, a zároveň vypracovávají územní studii budoucí stanice Libuš, a to je prostě provázané. Podstatnou částí této objednávky je, protože se ukazuje velký deficit předškolního a zejména školního vzdělávání, které nám přinesou obě územní studie. A protože tyto územní studie nejsou schopni vyřešit, tento deficit, a nabídnout tam nějakou školu, tak i po jednání s kanceláří pana náměstka Hlaváčka jsme se dohodli, že jsou to pozemky, které vlastně chce hl. m. Praha využít pro tzv. městského developera. Ono se to jmenuje trošku jinak, ale laicky se tomu říká městský developer, který byl mimochodem dnes schválen na Radě hl. m. Prahy, tak aby tyto pozemky, které jsou dnes stále stavební, aby se nedostaly do hledáčku nějaké rychlé jednoduché výstavby, tak jsme chtěli využití těchto pozemků právě na uspokojení potřeb předškolního, školního vzdělávání. Tzn., to co se především má objevit v rámci této prověřovací studie, je, jestli je možnost na těchto pozemcích postavit základní školu, a jak velkou. Možné to je, to víme všichni, ale tato studie to vlastně prověří. Prověří to i v návaznosti i na tu písnickou studii, tak abychom je požádali, aby na to hleděli opravdu komplexně, že tady dvě územní studie nám i nějaké časové podmíněnosti nám řeknou, co lze vlastně postavit, kolik to vygeneruje žáků předškolního a školního vzdělávání, a kam nám tito žáci budou chodit. Pošleme vám to.

Paní doktorka Radová se hlásí a potom paní profesorka Adámková.

Zastupitelka Eva Radová: Mě to trochu navedlo. Jenom jsem se chtěla zeptat, protože jsme řešili i demografickou studii. Myslím, že jste slibovali, že se nějaká pořídí. Jestli se v tom nějak pokročilo, jestli se ta studie připravuje a jestli by se nedalo možná i nechat zpracovat nějaké zaměření na předpoklady třeba demografického růstu podle částí, abychom věděli, kdy ty školy by měly stát spádově třeba.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano. Draft té demografické studie již máme, teď je ve fázi prvního připomínkování, máme to tam specifikováno také, dostanete to, a ty výstupy z té studie by měly být, kolik třeba v případě, teď mluvím o školním a předškolním vzdělávání, kolik bude potřeba žáků umístit nově do škol, kdyby bylo postaveno 50 % záměrů, vycházejících z jedné a druhé územní studie, kolik by bylo potřeba, kdyby byly postaveny všechny záměry, což se samozřejmě nikdy určitě nestane, ale třeba zrovna v případě územní studie Libuš to je poměrně územní studie Písnice, vzhledem k tomu, že dochází ke scelování investorů, kteří budou v daném území a kteří tam dneska ty pozemky mají, tak třeba sice jednájí o využití těchto pozemků na metro a na nějaký development, ale současně avizují, že to chtějí prodat někomu dalšímu a jsou to nějakí hráči, takže se tady sceluje, takže potom ta koncepce může být i ucelená. Vychází z toho, že jsme tedy pana doktora Soukupa, který zpracovává demografickou studii, poslali za zpracovatelem jedné územní studie, poslali jsme je za zpracovatelem druhé územní studie, oni mu řekli, co a v jakém zhruba časovém ohledu, co může následovat, a on na základě toho vypracovává. Řekne nám, kolik nám chybí kapacit, a to zase chceme, aby se zpětně promítlo do těch územních studií, aby opravdu nám ty územní studie řekly, kolik vlastně a kde ty školy umístí.

Jinak s vámi souhlasím. Bylo by to úplně ideální, mít rozložené ty žáky v Libuši, v Písnici ideálně. To se bohužel tedy nestane. Je to krásné přání, ale to bohužel nebude dost dobře možné, protože pozemky nejsou, a toto je jediný velký pozemek, který si myslím, že je ještě stále i dopravně zajímavě napojitelný na větší infrastrukturu, jako je ulice Dobronická, aby to nešlo přes klidovou část.

Hlásila se paní profesorka Adámková a potom paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Věra Adámková: Já bych jenom chtěla, prosím, upřesnit číslo 61 2020, kde se jedná o bezúplatný převod asi 198 m2 silnice v Písnici. Jestli ten důvod byl náš, nebo to bude mít pro nás nějaké závazky. Jenom důvod. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Loukota má lepší paměť.

Místostarosta Tomáš Loukota: Dobrý večer. Nemá to nic společného s námi. Jenom se nás to týká, protože to je na našem katastru. Byl to nějaký záměr hlavního města. My jsme se k tomu jenom vyjádřili, že k tomu nemáme žádné námitky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Nemůžu si vybavit, o co se jednalo. U SAPY konečná autobusu, už si to vybavuji.

Hlásila se paní doktorka Jungwiertová, ale předpokládám, že to je ještě k předcházejícímu dotazu. Prosím.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Jednak bych chtěla požádat, jestli by bylo možné, zaslat nám pro informaci i draft té demografické studie, ačkoli chápu, že se to ještě vyvíjí, tak nevím, jestli už je to semifinální verze, ne? A kdy ji lze tak očekávat?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Do 14 dnů vám, myslím si, pošleme verzi k nějakému připomínkování. Já ten draft nechci poslat, protože tam je prokazatelná chyba při zadání, co jsem tam udělal já, když jsme to řešili s panem doktorem Soukupem a vysvětloval jsem mu jednotlivé lokality, tak v jednom případě jsme se špatně pochopili. Tam to musí být poopraveno. To bych nechtěl dávat, to je prokazatelná chyba. Ale lehce napravitelná. Pošlu to a do 14 dnů dostanete nějakou verzi, která je k připomínkám bez viditelné chyby.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: V pořádku. Jestli chápu správně, tak zastupitelé budou zahrnuti do skupiny, která bude připomínkovat? Máme si o to žádat?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Můžeme vám poslat přesně, chceme mít demografickou studii, která bude vypovídající. Pokud jsme tam mohli i něco, když to řeknu, nedopatřením přehlédnout, nebo něco budeme potřebovat zpřesnit, tak samozřejmě každá nápad ji vítán. Jinak pan doktor Soukup logicky vychází nikoli z našich přání, ale vychází vlastně z možné reality, která tady nastane, a vychází z čísel, která nabízejí jedna i druhá územní studie, případně plochy, které dneska nejsou sice předmětem řešených území těchto dvou územních studií, ale jsou třeba plochy, kde se dá stavět nebo kde se dá předpokládat nějaký vývoj.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Já tím určitě nezpochybňuji jeho práci. To je v pořádku za mě. A ještě bych se vrátila k té objednávce pro společnost UNIT architekti k usnesení, ke kterému jsem otvírala nebo při kterém jsem otvírala tento bod. Vy jste říkal, že bychom mohli být nějak zahrnuti, nebo bychom mohli participovat nějak na tom zadání. Chci se vlastně zeptat, v jaké je to fázi. Pakliže jste vystavovali objednávku, asi muselo být zadání nějak naformulováno. A myslím si, že to je poměrně zajímavé téma. Samozřejmě ti, co tam žijí, tak na to mají možná familiárnější pohled. Mě tam třeba velmi zajímá otázka dopravy, protože to se tam velmi řešilo i při těch petičích v minulých letech, že se toho mnoho lidí velmi obávalo, a jak všichni víte, tak infrastruktura, problém vzdělávání je s dopravní zátěží velmi intenzivně spojená, a tato zóna nevím, jestli to unese. Tak by mě zajímalo, jestli je to tam třeba nějak samostatně zahrnuto jako příklad jedné věci. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pošlu vám to zadání. Ještě není nic vyhotoveno jakoby finálně, byl to jenom nějaký náčrt, který si potřebují pinkat mezi sebou zpracovatelé územních studií a té demografické studie. Pan Loukota chce ještě doplnit.

Místostarosta Tomáš Loukota: Jenom na doplnění, pan starosta to tady už uvedl, ale ještě by to tady asi mělo zaznít jednou, protože je to důležité, že tato oblast vlastně umožňuje napojení na jednu z páteřních komunikací, což je ulice Dobronická, tzn., v žádném případě by nešlo o napojení přes ty uličky, které vedou kolmo z ulice Libušská, ale bylo by to napojení jižním směrem na ulici Dobronická. Záměr je, že ty uvažované objekty by byly při jižní části toho území.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Jsme stále v bodě Zpráva o činnosti rady, pokud se ještě někdo chcete zeptat. Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Potom bych se chtěla zeptat ještě, může se to dát buď sem, nebo do bodu Různé, týká se to asi usnesení číslo 43/2002, kde se vlastně přerušuje činnost mateřských školek. Souvisí to i se zprávou, kterou jste nám dávali. Všichni víme, že školy, školky jsou uzavřené. Je tam uvedeno v té zprávě, kterou jsme dostali na stůl, že zhruba 60 – 70 % rodičů si přeje návrat dětí do škol. Chtěla bych vědět samozřejmě, všichni víme, že noty ze strany státu jsou nejisté, mění se, je to ne úplně přehledné. Ráda bych přesto věděla, jestli městská část má k tomu nějaké stanovisko nebo ředitelé škol, jak se plánuje zatím to avizované otevření škol od 24. května.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, dostanu se k tomu asi v bodě Různé, budu projíždět ten materiál, jestli dovolíte. Hlásí se pan Melichar.

Pan Melichar: Poprosil bych o upřesnění pana Loukotu, protože já to teď momentálně nemám úplně před očima, viděl jsem cosi, ale tam kde jste říkal, že z Dobronické ulice nepůjde to napojení přes tu vilovou zástavbu, přes ty uličky, ale jižním směrem, tam se počítá s využitím toho koridoru, který je tam ponechaný vlastně na kunratickém katastru. Nebo mohl byste to nějak specifikovat, prosím vás? Nevím, co to je napojení z Dobronické jižním směrem.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Napojení do ulice Obrataňská, abych byl přesnější. Tam kde byl dneska sběrný dvůr, tak to by byla komunikace, která by byla, obsluhovala by pozemek za panelovými domy, který by mohl být využitý pro školu, neboli určitě se neuvažuje o nějakém propojení třeba skrz park k jezírku, nebo ulici Borotínská nebo podobně, ty co jsou severně uvedeny.

Pan Melichar: Pardon, mluvilo se jižním směrem od ulice Dobronická. Tyto lokality jsou severně.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: To bylo myšleno, že škola bude napojena jižním směrem na Dobronickou. Takto to bylo myšleno. Rádi jsme upřesnili.

Ještě v bodě Zpráva o činnosti rady? Pokud tomu tak není, uzavírám tento bod. Děkuji za všechny dotazy i pomoc kolegům za zodpovězení.

Návrh usnesení je, že bereme na vědomí zprávu o činnosti rady MČ za období od 21. února do 6. dubna. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 15 – 0 – 0.

Dovolte mi tedy přistoupit k bodu

11. **Různé**

Hned si před sebe vezmu tu zprávu o činnosti, kterou jsem dodělával ještě teď o víkendu. Přiznám se, že jsem ji psal včera. Měl jsem do té doby takové základní body, takže to projedu, a tím zodpovím i otázku mateřské školky. Tak samozřejmě je to období, které je pro nás zcela mimořádné, které se dotklo jak samotného úřadu, chodu městské části, mnoha občanů, tak našich příspěvkových organizací nebo třeba i dobrovolných hasičů, takže jsem se vám to tam snažil všechno popsat.

V pondělí 16. 3. byla omezena činnost úřadu naší městské části, tak jak to bylo nařízeno vládou. Nicméně úřad po celou dobu vykonával veškeré své činnosti. Úřední hodiny byly omezeny na pondělí a středu od 9.00 do 12.00 hodin, s tím že jsme vyzvali občany, aby přednostně své problémy řešili elektronicky, resp. telefonicky. Úřad, tímto mu také děkuji, vycházel těmto občanům vstříc. Víím, že když někdo potřeboval přijít na Czech Point ve čtvrtek ráno, bylo mu samozřejmě vyhověno. Tímto děkuji, že ačkoli byl chod úřadu omezen, tak nedošlo k jeho zastavení. Nikoho jsme neměli nakaženého, takže jsme ani nemuseli úřad vůbec zavřít, což se v případě jednoho úřadu v rámci Prahy také stalo.

Byla přijata některá drobná opatření. Máme tam okénka, tak by občané mohli s námi komunikovat, a přitom nedocházelo k bezprostřednímu styku. Nakoupili jsme nějaké desinfekční rohože. Všechna místa jsou vybavena desinfekcí a tak podobně.

Rada městské části s ohledem na tento nouzový stav zasedala mnohem častěji, vypsal jsem vám termíny. De facto to bylo jeden čas každý týden. Tam jsem vypsal dva návrhy usnesení, která se týkala samotného nouzového stavu. Zasedali jsme častěji mj. proto, aby ta jednání nebyla zbytečně dlouhá, a mohli jsme i průběžně reagovat.

První, co jsme museli udělat, tak v souladu s nařízením vlády bylo nařízeno, že se obce mají postarat o své seniory a zmapovat jejich potřeby. Bylo to myšleno v usnesení vlády o seniory nad 70 let. My jsme se v první chvíli rozhodli, že jakmile bylo nařízeno povinné nošení roušek, kterých byl v té době akutní nedostatek, že se pokusíme je sesbírat, takže jsme udělali výzvu a naše představa byla, že se pokusíme sehnat a roznést, rozdistribuovat v rychlosti 600 roušek pro seniory nad 75 let. Vzhledem k šikovnosti českých a vietnamských žen, které se pustily houfně do šití, tak se nám jich během pěti dnů sesbírat více než tisíc, a tudíž jsme mohli roznést adresně do schránky každému seniorovi nad 70 let, tak jak to bylo v souladu s nařízením vlády.

Nešlo jenom o tu samotnou roušku. Šlo často samozřejmě i o prvotní sociální kontakt, protože prvotní dny byly samozřejmě velmi psychicky náročné zejména pro starší generaci. Každý, kdo jsme s nimi byli v kontaktu, samozřejmě to prožívali velmi intenzivně. Už jenom ta informace, že dostali leták a tam byly všechny možné kontakty, na koho se mohou obrátit, jak u nás na úřadu, na hl. m. Praze, že jim zajistíme nákup potravin, léků, případně i vyvenčení psa, šlo často jenom o to, že vlastně, i tak jak nám reagovali, odpovídali, že děkují za roušku a děkují za to, že jsme na ně v této době nezapomněli.

Úřad se snažil i různě vypomoci. Nakoupili jsme nějaké látky, gumičky, jakmile byly galanterie otevřené, případně jsme různě zprostředkovali, kdo neuměl šít, tak jsme to od něj vzali, zapůjčili šicí stroj, půjčili ho někomu dalšímu a tak podobně.

Vedle seniorů jsem také požádal ředitele našich škol nebo pana ředitele a ředitelky našich škol, aby nám vytypovali případně rodiny, které by se mohly dostat do jistých existenčních potíží, tedy především matky samoživitelky. Bylo vytypováno 10 – 12 – 15 rodin, které by dlouhodobější výjimečný stav mohl přivést do těžké tíživé situace. Požádal jsem tedy ředitele, ředitelky, aby s nimi byli v kontaktu a třeba ze zásob potravin, které nám

zbyly ve školách, tak jim byly rozdistribuovány, plus jsme tam přidali hned v prvním týdnu pořídili padesát rychlých balíčků s trvanlivými potravinami, s hygienickými potřebami, které v té době ještě nebyly úplně k dispozici, jako třeba toaletní papír, který se lehce vyprodával, abychom měli padesát trvanlivých balíčků pro případ rychlé nouze, rychlé potřeby někomu dát, s tím že bychom k tomu dokoupili další potraviny, které se kazí.

Za úřad jsem tam ještě napsal časopis U nás, protože Česká pošta nám oznámila, že nebude distribuovat časopis U nás, takže jsme ho museli rozdistribuovat sami. Děkuji těm z vás z řad zastupitelů, kteří se toho také ujali. Děkuji úřadu, na jehož bedrech to leželo. Úřednice roznesly asi 80 % časopisů, něco nám pomohlo dobrovolníci.

My jsme samozřejmě od prvních dnů začali nakupovat desinfekci, ochranné prostředky, kterých v té době byl zoufalý nedostatek, a pokud, tak to bylo poměrně dost předraženo. Nevěděli jsme, jaké zásoby budeme dostávat průběžně od hl. m. Prahy nebo od kraje, od státu. Bohužel přenos informací byl tak zoufalý, že jsme samozřejmě byli rádi, když jsme někde mohli něco nakoupit. Nakoupili jsme, co se dalo, včetně nějakých lahviček. V tu chvíli bylo absolutně všechno nedostatečné. Rozprašovače, lahvičky, do kterých by se to přelévalo. Ale musím říci, že i díky některým dobrým kontaktům, které tady máme, jednoho šikovného mladého kluka, který před deseti lety z řad vietnamské veřejnosti nebo komunity byl členem nějaké komise a dneska je zdatným obchodníkem, tak se nám podařilo mnoho věcí, které nebyly na trhu, sehnat.

Objednali jsme 150 zásobníků na desinfekci do škol, chceme do každé třídy mít možnost umístit. Máme dostatek desinfekce pro naše školy, aby to používaly. Dodání bude někdy v dohledné době. A předpokládáme také nákup ozónových generátorů na likvidaci viru ve vnitřních prostorách, akorát se přiznám, ještě jsem to neobjednal, protože třeba cena zrovna těchto přístrojů není úplně malá a dá se říci, že každým týdnem ta cena poměrně docela padá, protože nabídka je na trhu čím dál tím větší. Ale ono to zatím se školami nevypadá tak nějak úplně houfně, že by se otevíralo, a budeme to moci v květnu, řekl bych, pohodlně nakoupit, protože už ty přístroje dneska jsou a jsou v podstatě dodány obratem do druhého dne.

Začali jsme tedy rozdávat nedostatečnou desinfekci. Rozdávali jsme to tak, abychom příliš neshlukovali lidi na jednom místě a v jeden čas, takže jsme udělali těch shromaždišť několik. Nyní už to dělají i dá se říci všechny městské části, všechny obce, to z počátku úplně tak nebylo. My jsme navíc dávali od samého začátku půl litru desinfekce, což bylo v porovnání s některými jinými městskými částmi v daný okamžik poměrně dost. Takže jsme to distribuovali, dá se říci, lokálně, aby se nám sem nestahoval někdo jiný, kdo není obyvatelem naší městské části. Teď už jsme poslední rozdávání inzerovali na Facebooku a dalšími kanály, protože desinfekce už je relativně dostatek. A už na tom tolik nezáleží, kdyby někdo přišel a nebyl by třeba občanem naší městské části, ale to už se nestává, protože dneska už to dostává všechno.

Děkuji panu místostarostovi Loukotovi, který se ujal zřízení služby hlášení rozhlasu. Na trhu jsou dvě společnosti, které nabízejí takový ten, buď mobilní rozhlas se to jmenuje, nebo hlášení rozhlasu. Obě dvě nabídky jsou poměrně srovnatelné. Tato služba to nabídla na tři měsíce v rámci krize zdarma, což je vlastně služba, která nahrazuje náš stávající info servis. Je mnohem pružnější, protože ten info servis posílal naše e-maily v průběhu nějakých dvou dnů, protože tam měl poměrně omezený počet e-mailů, které mohly odejít těm lidem, což v tom běžném styku s občany, když jsme jim potřebovali oznámit, že budeme mít drakiádu nebo jablkobraní nebo cokoli, tak nám to bohatě vystačilo. Teď přece jenom v této krizové situaci musíme být schopni reagovat pružněji. Takže máme novou službu, která umožňuje zároveň poslat zprávu i do mobilních přístrojů.

Základní školy a mateřské školy. Na základě mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví ze dne 10. 3. byly od středy 11. 3. fakticky uzavřeny školy, resp. bylo tam

zakázáno, aby tam děti pobývaly. Školy postupně přešly na online výuku, a my jsme toho využili, i když nebylo jasné, kdy ty školy budou otevřeny, že jsme zrychlili některé stavební práce, takže třeba prostranství před základní školou s rozšířenou výukou jazyků v Písnici a ulici K Vrtilce, která má být rekonstruována od dubna do listopadu, a my jsme to ještě někdy v březnu plánovali se zhotovitelem, tak aby to prostranství před školou co nejvíce připadlo na léto, tak jsme se naopak rychle dohodli na promptním otočení těchto harmonogramů prací, a když přijdete, tak do školy byste se teď obtížně dostávali, protože je to tam právě naopak rozkopané.

Ve školách se začaly opravovat v Písnici dvě třídy. ZŠ Meteorologická jsme urychlili výměnu kotelny. Namaloval se vestibul, a ty práce, které byly prostě plánovány na léto, ta se započaly s tím, aby se stihly ještě teď, tam kde jsme byli připraveni v tom smyslu, že máme třeba vysoutěženo.

Jak jsem tam psal, a už to tady bylo zaznělo, když bylo řečeno, že v omezené podobě může dojít k obnově výuky na prvních stupních, tak ředitelé škol udělali poptávku. Poptávka byla zhruba 60 – 70 %. Nicméně myslím si, že kdyby to ředitelé udělali dnes, že to procento bude ještě vyšší, resp. řekl bych, že jak budou postupně rozvolňována ta opatření, že to procento už nebude klesat, naopak to bude stoupat. Dneska odpoledne krátkou chvíli byl na Novinkách titulek, že se skončením nouzového stavu se školy otevírají, což jsem se trochu vyděsil, že by 1. května fakticky došlo k otevření škol. Pak to tam dementovali, že zrovna toto je opatření, které se netýká v případě, kdyby nebyl prodloužen nouzový stav, takže stále se drží termín 25. května.

V zásadě předpokládám, že školy vyhoví této poptávce, a že obnoví výuku 25. května. Teď mluvím o základních školách. Bude to pro ně samozřejmě náročnější, protože základní školy nepřestaly vyučovat. Učí dneska online. Jak tady bylo také řečeno, ty předpisy jsou poměrně dost nejisté, jak to bude s těmi, kteří zůstanou doma. Nemůžou být ošizeni o tu výuku, o vzdělání, tzn., bude to náročnější pro naše školy, kdy budou muset vyučovat jak ty žáky, kteří budou ve škole, kterých bude zřejmě drtivá většina, tak případně i ty, kteří zůstanou doma. Samozřejmě čím více jich bude ve škole a méně jich bude doma, tak tím to bude asi snazší, protože výuka pak bude moc probíhat ještě více individuálněji, než kdyby to bylo třeba půl na půl. To je pochopitelné.

Co se týče mateřských školek, nechali jsme školky fungovat až do 17. 3. Tady bych chtěl velice ocenit naše ředitelky, s kterými jsme hned od vyhlášení nouzového stavu začali intenzivně komunikovat, zejména tedy poté, co se na Praze 6 v jedné školce objevil ten případ, tak jsme se hned ten den sešli a stanovili jsme si nějaký postup, jak budeme postupovat u nás, resp. ředitelky v případě, kdyby bylo třeba nějaké podezření na nákazu touto nemocí v některých našich školských zařízeních, jak budou postupovat. Školky nám běžely až do 17. 3., což už myslím, že pokud si dobře vybavuji, Praha 4 uzavřela v to době, Kunratice zavřely, Praha 12 zavřela asi o den dříve. My jsme to vážali na nařízení vlády o tom, že jednotlivé obce, v tomto případě hl. m. Praha má vytipovat mateřské školy v rámci správních celků 1 – 22, tak aby mohly fungovat mateřské školy pro rodiče, kteří jsou zapojeni v integrovaném záchranném systému. Chtěli jsme ty školky až do tohoto posledního okamžiku. Vzhledem k tomu, že jsem tedy přítomen na krizovém jednání hl. m. Prahy, tak jsem mohl sledovat postupný vývoj, kdy byly vytipovány tyto školy, a pan primátor oznámil, že je vlastně, bylo to v pondělí na krizovém štábu 16., že do dvou dnů rozhodne o tom, které školky budou použity pro tento účel, a v tu chvíli se nám uvolnil i prostor pro to, že jsme mohli po dohodě s ředitelkami školky uzavřít.

V současné době vedeme debatu o tom, otevřít tyto mateřské školky. Je to vlastně debata dvojího typu. První věc je, kdy je otevřít teď v rámci tohoto školního roku. A druhá věc je, jaký má být letní provoz, protože se dá předpokládat, že zájem rodičů vzroste i během léta, protože leckdo si musel vzít třeba teď dovolenou a bude potřebovat v létě pracovat, a

nebude moci být úplně s dětmi. My máme za úřad zpracovaný nějaký návrh. Ředitelky také přišly s nějakým návrhem, který diskutujeme, a já předpokládám, že ve středu, nejspíše ve čtvrtek zasedne rada městské části, jakmile se tady dneska dohodneme, a stanovíme termín, ke kterému budou školky otevřeny.

Nevím, jaký vy byste považovali za ideální termín. Zaznamenal jsem některé městské části, které budou otvírat 25. května. Nebudu se tajit tím, že já jsem příznivcem toho, otevřít školky dříve před tímto datem.

Klub Junior byl přerušen od 11. 3. a předpokládaný termín obnovení činnosti by mohl být 11. 5., s tím že budeme předpokládat, že to bude nějaký postupný náběh spíše v tom týdnu. A co stojí určitě za zmínku a není to úplně myšleno, že to je v poslední řadě, byla to velká oběť, tak do boje, mohu-li to tak říci, byla povolána jak jednotka SDH Libuš, tak jednotka SDH Písnice, kdy kluci byli povinni odsloužit čtyřadvacetihodinové pohotovosti. V případě Libuše se jednalo v tomto období za 24 služeb, v případě Písnice to bylo celkem 19 služeb. Máte tam i, ke kolika událostem vyjeli, tedy Libuš k 13 mimořádným událostem, Písnice k 11. Šlo v podstatě o to, že poměrně byl vysoký počet nemocných a osob v karanténě z řad hasičů. V jeden okamžik byl každý pátý hasič vyrazen ze služby buď tím, že byl nemocný, anebo že byl v karanténě. Kluci museli nastoupit, sloužili ve čtyřčlenných hlídkách, tak aby se v zásadě nemíchali. Udržovali se na hasičárně, a tak jsme museli třeba i přizpůsobit narychlo libušskou hasičárnu k tomu, aby tam ti kluci mohli tu hlídku držet a spát, a že tam třeba byly zakoupeny nějaké postele.

Obratem jsme jim zajistili dovoz alespoň obědů, a děkuji všem ženám, které pekly našim hasičům, že se takto o ně postaraly a zpříjemnily jim dlouhé služby. Děkuji samozřejmě všem, kteří se do toho zapojili. Tolik má zpráva o činnosti městské části, hasičů, škol, školek, a celého úřadu v tomto období, a poprosím o nějaké vaše případné otázky, které máte. Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Možná bych se jenom ještě chtěla zeptat, on se na to ptal na začátku pan Melichar, na tu dotaci z Magistrátu, která byla věnovaná na tuto část, vy jste to částečně zodpověděl, na co se peníze využily. Jestli jsem to pochopila správně, byla využita zhruba třetina prostředků. Jaký je plán využít ty zbylé dvě třetiny. Současně jestli ještě vnímáte, že je něco potřeba dělat. Já jsem nabízela pomoc, samozřejmě možná i ostatní zastupitelé by byli rádi. Já nejsem přímo konzument Facebooku, takže když jste tady psal, že jste to uváděl na Facebooku, pro mě je to celkem nedostupný zdroj, a na webových stránkách jsem toho příliš nenašla. Jestli by se daly třeba nějak formalizovat ty informace, nebo případně i ty výzvy. Jak se případně můžeme zapojit a na co plánujete využít prostředky, jaký je plán dál. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: My jsme dostali, stejně jako všechny ostatní městské části dostaly 300 Kč na jednoho obyvatele, což zhruba při počtu 10 tisíc obyvatel to bylo zhruba 3 mil. Kč. A zároveň dostaly městské části peníze, které byly využitelné jakoby pro naše hasiče, s tím že bylo určeno, že je to 100 tisíc na libušskou jednotku a 115 tisíc na písnickou, která měla zahrnout nějaké případné zvýšené výdaje, jako třeba pro ty libušské, že jsme nakoupili postele, případně třeba občerstvení, které jsme jim zajistili. Anebo, a to není malá částka, je refundace mezd, to tam také uvádím někde, ti zaměstnavatelé, kteří požadují ty refundace. Je pravdou, že tady byla spousta hasičů, kteří sloužili, měli třeba home office, takže si to mohli dovolit, nebo jsou někteří hasiči, kteří jsou na OSVČ, které budeme ještě řešit, protože si myslím, že i těmto bychom se měli nějak odvděčit, protože na úkor svého podnikání, a někteří by jistě podnikat mohli, tak drželi tyto služby, takže budeme řešit jak je nějakou přiměřenou spravedlivou částkou zaplatit, tak jako si řekli někteří zaměstnavatelé.

Nakonec i těch zaměstnavatelů o tu refundaci za ušlou mzdu pro své zaměstnance si řeklo zhruba asi v částce asi třetina, co jsme prvotně odhadovali, resp. co nám tak hasiči dokázali nahlásit, takže musím říci, že je tady i veliká solidarita ze strany zaměstnavatelů, kteří si tuto částku nenárokovali.

My jsme dostali tuto částku hned, dá se říci, byla schválena v březnu a nikdo nevěděl, jak dlouho ten stav potrvá. Tam se těžko plánuje. Nikdo nebyl schopen říci, máte tu částku na měsíc, na dva, na půl roku. Nikdo neví, jak ten stav bude probíhat. My jsme promptně reagovali nákupem ochranných prostředků, což je nejvýznamnější položka, která tam je. Nakoupili jsme poměrně dost desinfekce, která byla, jak jsem říkal, v té době nedostatečná, a měli jsme i nabídku na slušnou cenu, že jsme to vzali, nakupovali jsme roušky pod. Teď už to chodí. Teď už nám chodí i desinfekce od hl. m. Prahy, teď už nám chodí ústenky, už nám přišly nějaké respirátory, které nepotřebujeme. Odvezl jsem je doktorům, co jsme měli. My sami jsme také koupili asi 50 respirátorů pro nějaký případ, kdyby bylo potřeba, kdyby se stav zhoršoval, a přesto bychom chtěli zajistit i styk s občany prvotní.

Budeme zjišťovat, zda můžeme za tyto peníze nakoupit ty ozóny, generátory ozónů do našich škol a příspěvkových organizací, protože cena se dnes pohybuje někde mezi 10 – 20 tisíci za kus, podle toho, jak je to samozřejmě výkonné. To jenom, abychom věděli. A představa je naše, že bychom jich chtěli koupit 15, co jsme si udělali poptávku. Tzn., to už se pohybuje někde od 150 do 300 tisíc Kč. Budeme, aby to nebylo, že to musíme zaplatit z našich vlastních peněz, tak se budeme dotazovat, zda třeba toto můžeme ještě zaplatit, protože si myslím, že toto je navázáno na nouzový stav. Říkal jsem, že máme objednaných 150 zásobníků na desinfekci. Případně ještě budeme nakupovat tyto další věci. Teď už je takový polostav, kdy ceny poměrně padají. Opravdu jsem si schoval některé šílené nabídky firem, co nám v prvních dnech nabízely. Neskutečný hyenismus, jak se dokázalo taky v rámci nouzového stavu řešit.

Nemáme před sebou nějaké zásadní větší výdaje kromě těch přístrojů na desinfekci. Budeme určitě průběžně desinfikovat naše školy a školky, třeba teď o víkendu proběhla desinfekce místní firmou všech našich mateřských školek, a příští víkend proběhne desinfekce našich základních škol, těch prostor. To budou částky, které na to vynaložíme, a budeme je v podstatě směřovat pro ochranu a zdraví našich škol a školek. Tímto směrem ty peníze půjdou. Nevím, zdali potom někdy Magistrát řekne: skončil stav, co jste nevyčerпали, vraťte. To nikdy nebylo řečeno. Ale myslím si, že jsme na tom v zásadě docela dobře s čerpáním, že jsme dokázali vyčerpat třetinu. Zním některé jiné samosprávy, které třeba ani tu desinfekci nenakupovaly, a vlastně příliš z těch peněz ani neutratily. Je otázkou, neutratit moc, neutratit málo, jak vlastně najít tu rovnováhu, co bylo potřeba.

Hlásí se pan Novotný a potom pan Štancl.

Zastupitel Petr Novotný: Ještě k těm nevyčerpaným penězům a k otázce, co jsme tady teď řešili, jestli ty 2 mil. by se nedaly ještě použít ještě víc pro podporu podnikatelů. Ano, mluvil jste o tom, že jste jim odpustil nějaký nájem v prostorách, které patří městské části, ale možná skončí tento stav, ale začne další fáze krize, kdy hodně lidí nebude mít práci, tak jestli jste neuvažovali o tom, že tyto 2 mil. by se nabídly především OSVČ, které fakticky ze dne na den třeba přišly o práci, a kdo ví, jestli budou mít, a neotevřít nějaký program. Vlastně už říkáte, desinfekci máme nebo nám ji někdo dodá, a ty 2 mil. fakticky udělat na podporu podnikatelům tady. Mohl by to být takový COVID Písnice Libuš a možná by se do toho zapojili lidi, kteří fakticky nemohli podnikat, anebo už nikdy podnikat nebudou, protože vypadli z byznysu navždy. Jsou to 2 mil., myslím, že by to byla pěkná pomoc drobnému podnikání tady v MČ Libuš. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za podnět. My třeba první, co budeme muset zjistit, já jsem od samého začátku chtěl, abychom zaplatili i hasiče, kteří jsou na OSVČ. Víím, že ta částka nebude velká. Jestli měl někdo třeba šest směn během měsíce, ale i kdybychom mu dali symbolicky nějakou průměrnou částku, jestli 800, 1000 Kč za jednu směnu, kterou odsloužil a měl nějaké ušlé, že ho to potěší. Půjdeme formou darovacích smluv, a my musíme zjistit, jestli když dáme tyto darovací smlouvy, což nebude na žádné velké částky, ale budou prokazatelné pro ty kluky, kteří tam sloužili, tak zdali je vlastně můžeme zaplatit, protože narážíme na to, že není metodika toho, jak tyto peníze využít.

Na něco nám to bylo řečeno. Třeba jsem se poptal našich ředitelů, jak jsou na tom počítačově vybaveni, protože jsme třeba z těchto peněz mohli jít a koupit třeba nějaké tablety, notebooky třeba pro učitele na domácí výuku. Byl přímý dotaz na Magistrát. Magistrát za dva dny odpověděl, ano, peníze můžete použít na toto. Případně u dětí. Poptával jsem se, jak jsme na tom u nás ve školách, poptávka v Praze není třeba tak velká. Musíme se na všechno de facto ptát. Tady vymyslet nějaký COVID, když už bude vidět, že se situace opravdu zlepšuje a že i s postupným uvolňováním nedochází ke zpříšňování opatření, tak by určitě pro nás nebyl problém si řídi, kolik budeme ještě potřebovat peněz třeba na průběžnou desinfekci všech prostor. Nejsem třeba úplně moc zastávce desinfekce veřejných prostor. Máme stanovisko krajské hygieny, která to úplně nedoporučuje, ale myslím si, že desinfekce vnitřních prostor tam, kde se nám budou kumulovat žáci, že jsou žádoucí. Když se dohodneme na pravidelné desinfekci, tak si můžeme říci, co to bude stát peněz do budoucna, a se zbytkem peněz pojdme naložit i ve prospěch klidně těch podnikatelů. Děkuji za podnět, budeme to řešit určitě i v rámci Svazu městských částí. Ono se ukáže, kolik kdo vlastně v rámci Prahy z těch peněz vyčerpá.

Paní Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Mám námět, jak jste zmiňoval, že z toho lze koupit počítače nebo tablety do škol, nevím, jak vám ředitelé odpověděli, jestli toho mají dost, nebo málo, jestli se bude kupovat, nebo nebude, mě ještě napadlo, že vlastně nedostatek počítačů nebo tabletů nebo digitálních technologií, které jsou nyní potřeba, on trápí vlastně ty rodiny, které mají nižší možnosti, nejsou tak vybaveny a pro některé děti je to potom velká bariéra, aby se mohly účastnit toho vzdělávání. Očekávají se velké rozdíly mezi dětmi, řekněme, ze sociálně slabších rodin a rodin, které si mohou dovolit lepší vybavení.

Tak jestli třeba tímto směrem by se část prostředků nemohla použít, zvláště když už máte vytipované rodiny, pro které by to mohlo být zajímavé.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za podnět a dám vám vědět, jak jsme ho dotáhli do konce. Pan Štancl a potom paní doktorka Radová.

Zastupitel Miroslav Štancl: Pane starosto, byl jsem osloven několika maminkami z Písnice, že dostaly nějaký papír, jaké by si přály houpačky nebo kolotoče v parku proti Cyklo centru. Opravdu z toho máte v úmyslu udělat dětské hřiště? Prosím vás, tento objekt postavili naši předkové v Akci Z jako samoobsluhu. Je to jediné klidné místo, které je v Písnici. Je tam pomník padlých, víte to dobře. Máme tam dvě dětská hřiště. Jedno je kousek, jedno je u rybníka. Máme na hřišti kolotoč, sám osobně jsem na to dělal herní prvky. Myslím si, že z parku udělat kolotoče nebo tam pustit děti na kolech. Já víím, ano, je to Cyklo centrum, prodávají tam kola. Myslím si, že by to asi nebylo vůbec na místě. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Zareaguji. Já jsem ten leták neviděl. My jsme ještě před tou krizí v souvislosti teď s tou rekonstrukcí ulice K Vrtilce říkali, co tam uděláme jinak. Bude se tam trošku měnit to kontejnerové hnízdo, aby to tam nějak slušně

vypadalo, aby to tam nebylo, aby to bylo víc zapuštěné do toho svahu. Napadla nás myšlenka, ale nemáme ji nijak rozpracovanou, že by právě podél mezi tou cestou a takhle podél, co je, těmi keři, že by tam mohly vzniknout nějaké dva - tři herní prvky jednoduchého typu, jako je třeba na Střeleckém ostrově, kde máte jenom nějaké kolíky a mezi tím jsou lana. Není to vlastně žádné dětské hřiště, ale je to něco, co je pro žáky prvního stupně, kteří když tam prostě jdou, tak by tam měli důvod, když si maminka zajde třeba na kafe, tak že vlastně tam budou nějaké dva nenápadné herní prvky typu, rád ukážu, ale nijak jsme tu myšlenku dál nerozpracovali, protože taky přišla krize, když jsme řešili, jak by se to tam vešlo. Opravdu něco nenápadného, kolíky s nějakými lany. To nebude žádný klasický herní prvek, který by byl barevný, pestrobarevný, jako to je na dětských hřištích. Bylo to myšleno tak, aby to bylo opravdu pro žáky prvního stupně, pro které v Písnici toho mnoho nemáme. To je zrovna část, kterou nemáme herně pokrytou. Asi na doplnění.

Zastupitel Miroslav Štancl: Já bych osobně toto místo nechal, jak je. Dal bych tam nějaké lavičky. Já vím, že by to bylo pro toho podnikatele, který má momentálně pronajatý ten objekt, bylo by to dobré, protože to se stávalo loni, že přijeli Pražáci, postavili tam auta, jeli na kolech, pak se zastavili na kafe, na trávník naházeli nafukovací matračky, leželi, popíjeli, děti tam jezdily na kolech po těch cestičkách. Já si myslím, že toto místo není zrovna vhodné k tomu, aby tam byly dětské hrací prvky. A kolik těch prvňáčků nebo druháčků se bude pohybovat mezi dvěma silnicemi, a kolik místních dětí se tam zastaví? Určitě skoro nikdo. Kolik je dětí na dětském hřišti nebo na hřišti Sokola v Písnici? Kolik dětí se sejde dole u rybníka? Já bych opravdu toto – seberte, kdo by si tam z písnických, neříkám lidí z paneláku, kdo by z Písnických chtěl v těchto místech dětské hřiště nebo nějaké houpačky. Asi nikdo. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za podnět. Hlásí se pan Melichar.

Pan Melichar: (*špatně srozumitelné*) Pane starosto, kolega Štancl mi připomněl, že například v září minulého roku, když tam byla oslava těch padlých vojáků z 1. světové války a vzniku republiky, tak tam byla skupinka asi tři nebo čtyř občanek, které tam dávaly jakýsi podnět. Já jsem to od té doby neslyšel, teď se mi to oživilo, že vlastně oni chtěli – já vysvětlím souvislost v té návaznosti. Oni chtěli obyčejný funkční utilitárně pojatý plůtek okolo památníku nějakým lehkým způsobem zkrášlit. Pokud si pamatuji, nevím, chtěli tam nějaký dřevěný doplněk nebo nátěr, už nevím. Obrátím se na ně, vzal jsem si tehdy telefonní čísla, ale teď mě to úplně napadá právě v souznění a v akordu s přednesem od pana Štancla, že vlastně ti skalní a tradiční obyvatelé té vilové zástavby, staří Písničáci to pojmají i určitým pietním způsobem, a že by tam docházelo ke kolizi v tomto případě, kdyby se tam hromadily děti projíždějících rodičů, které by si vlastně v sousedství tohoto pietního místa hrály, takže by tam docházelo ke kolizi toho pojetí. Chci se jenom připojit, tak jak jsem zaznamenal já reakce občanů, nejsem tam tak často jako kolega Štancl, ale na to si pamatuji velice dobře, že naopak je tam zájem zkrášlit to pietní místo, než z toho udělat herní plochu, kdy jsou tam různé herní možnosti. Chci se k nim připojit, k předřečníkovi panu Štanclovi, tím aby se to důkladně zvážilo, aby to nebylo kontraproduktivní. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní profesorka Adámková. Přehlédl jsem, omlouvám se.

Zastupitelka Věra Adámková: Můžu? Já jsem teď to, co říkal pan Štancl, abychom se nepouštěli do věcí, které sice jsou dobré záměrem, o tom vůbec nepochybuji, na druhou stranu, protože platí mnoho různých vyhlášek, které samozřejmě není povinností nikoho

z nás, ani starosty, i když ten je vždycky zodpovědný na všechno, tak ale toto určitě ne, a to je bezpečné hřiště. Je na to řada vyhlášek i ministerstva, a já se domnívám, už si je také nepamatuji úplně z hlavy, ale my se tady dostáváme do kolize s tím, že je tam to věčko, ty dvě silnice, jak říká pan Štancl, a z hlediska bezpečnosti úrazu, a klade se na to ohromný důraz, mezinárodních zdravotnických věcí. Jsem hluboce přesvědčena, jak tam teď neznám metráž, že bychom si tam zahrávali trošku, v případě, že by se něco stalo. Když se nic nestane, samozřejmě můžete mít cokoli. Ale v případě, že by se tam něco stalo, tak bychom tam trošku měli velmi těžkou pozici s vysvětlováním. Opravdu si myslím, že z Písnických lidí velmi málo půjde s prvňákem tam na kávu, aby ho tam nechali jenom tak. Určitě budou mít doma zahrádku, tak on si tam počká. A tady to dávám k velkému uvážení, i když si myslím, že ta první idea byla určitě dobrá, ale myslím si, že tady narážíme už i na některé věci bezpečného hřiště. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Radová a pan Novotný.

Zastupitelka Eva Radová: Vráťím se k tématu pomoci podnikatelům, než se to otočilo na hřiště v Písnici, a jenom jsem měla takový návrh pro radu, aby zvážila, zda třeba nepomoci podnikatelům živnostníkům i tak, že jim nabídne určitý prostor v nějakém rozsahu v časopise U nás pro inzerci, protože to vlastně radu moc nestojí a těm lidem by to, až začnou otevírat ty restaurace nebo začnou fungovat třeba řemeslníci, asi pomohlo, kdyby byli vidět. Ten časopis má poměrně dopad a je i čtený, tak by se nějakým způsobem připomněli, kdyby třeba restaurace na území Libuše, Písnice pořádaly nějaké akce, což asi budou, pokud budou chtít dohnat tržby, tak by měli prostor zadarmo, aby tam inzerovali.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Výborný podnět, mockrát děkuji. Hlásil se pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Chtěl bych podpořit, co říkal pan Štancl a co pan Melichar. Myslím, že by to mělo zůstat, jak je. Tento návrh si myslím, že jde z dílny současného pronajímatele z toho Bikeclinic. Nechme to tak, jak to je. Ono kdybych se vrátil zpátky, že je nešťastné, že tam je jenom, ano, je tam kavárna, ale v zásadě ten prostor měl být využit podle mě ještě k něčemu užitečnějšímu, než tam udělat kolo shop a na to navázanou kavárnu. Připojil bych se k tomu, co jsem slyšel jako Písničák. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Děkuji za zprávu o činnosti městské části. V tuto dobu chci ocenit aktivitu a zejména práci hasičů, protože asi málokdo z nás v rámci své dobrovolné činnosti drží čtyřadvacetihodinové hlídky. To velmi oceňuji. A ještě než uteču, čímž se omlouvám z dřívějšího odchodu, tak uteču ještě tematicky, protože mám možnost shledávat zde na písnickém sídlišti na tom prostranství před prodejnou potravin opakovaně osoby, které nedodrží nošení roušek, které tam konzumují alkohol a chovají se hlučně, a to i v nočních hodinách. Mluvil jsem o tom s místními, kteří tam o tom zrovna diskutovali, že je to celkem běžný jev. Chápu, že tento pozemek je aktuálně ve vlastnictví společnosti investora, která sídliště koupila, tak je asi možné informovat i ji. Napadlo mě požádat Městskou policii, aby obchůzky směřovala i do těchto míst. Chci to dát jako podnět a případně k diskusi, jaké jsou vlastně možnosti z hlediska městské části. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Odpovím. Městská policie v posledních týdnech neřeší nic jiného a rozhodně ji to nebaví. To je velmi obtížně, buďme rádi, že drtivá

většina občanů je velmi disciplinovaná, že začali nosit roušky spontánně dříve, než vůbec nařízení bylo, řekl bych i dříve, než se politici začali v rouškách na obrazovkách ukazovat, což bylo, myslím, obdivuhodné, že si tak poradili. Tady bude vždycky nějaká část lidí, kteří ani krátkodobá opatření nebudou držet. Já sice vidím, že se ty roušky přestávají také nosit, ale zatím musím říci, že poměrně docela s rozumem. I když vidím někoho, že jde a on jde proti mně, nemá roušku, tak si ji nasadí, nebo poodstoupí, že si je toho vědom. Jedinou páku na to má Městská policie, ta je volána, jezdí. Co tady znám pár bezdomovců, jakmile jsem je viděl, asi je znáte taky, tak jsem zastavil v ty první dny, sáhl jsem do kufru, kde jsem měl roušky, které jsem odněkud vezl, a dal jsem každému deset roušek, aby je měli, aby je nosili, protože to riziko samozřejmě je tam taky velké. A nutno říci, že měli nějaký hadr přes ústa. To jsem taky oceňoval, to bylo opravdu hned v prvních dnech. Ale volat policii. My na to nemáme žádnou páku.

Spíš co je jiný problém, který je, nechci nijak znepríjemňovat tento večer, ale s čím se potýkáme, je to, že z veřejných prostranství se stávají veřejné toalety, protože tím, jak jsou zavřené restaurace, tak já dneska kdybych šel s dítětem, když se nám to stane, někam zapadneme, koupíme si limonádu a při té příležitosti využijeme toho, že si odskočíme. Ale dneska to máte zavřené a u dětí je to ještě nějak snesitelné, ale bohužel a zrovna se stále lepším počasím je další problém, že nejsou otevřeny restaurace a tuto potřebu potom někteří vykonávají na veřejném prostranství. To je možná ještě větší problém, než s těmi rouškami.

Pan Kadlec asi k tomu.

Zastupitel Matěj Kadlec: Děkuji. Jenom doplním, že se obávám, že by to nemusel být problém pouze v této době nošení roušek, a že ty roušky mi na tom možná vadí nejméně. Tam dochází v souvislosti s konzumací alkoholu nejenom k tomu, že jsou tam lidé, kteří na tom sídlišti třeba ani nebydlí, nebo tam nemají s tím prostorem nic moc společného, ale jde především o to, jak jsou hluční, jak se v tom prostoru chovají, a nejsem si úplně jistý, že je to jenom důsledek těchto omezení. Dříve se to, pravda, projevovalo spíše v souvislosti s restauračním zařízením, které tam má provoz hlouběji do noci, a teď to zmiňují proto, že mi to přijde už poměrně vážné. To sídliště sleduji posledních třicet let, tak většinou si na tomto náměstí hrály děti, nějak tam jezdily na koloběžkách, bruslích, na kole, pinkalo se tam o panelák míčem apod. Ano, pod změně majitele se to trochu zhoršilo, ale teď se tam, když to řeknu velmi lidově, sedí, chlastají, dělají tam bordel a ještě se dá podloubit projít do potravin, ale už mi to přišlo, že mezi nimi ani nechci chodit. Natož pak aby tam děti jezdily na kole. Je to tam už takové vyhrocené. Ale říkám, dávám to jako podnět. Je mi jasné, že to není úplně záležitost městské části. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní Černá se hlásí. Ne? Měl jsem pocit, že to bylo k tomu tématu. Dobře.

Pokud nikdo nemáte, rozšířili jsme tedy téma Zprávu o činnosti městské části. Nějakou vám potom dám zase za další období, byť toho bude asi výrazně méně, protože například hasiči už nám týden neslouží. Poslední službu měli jedni v sobotu a druzí v neděli minulý víkend, od té doby není. Pokud nenastane mimořádná situace, tak opatření bude stále méně a méně.

V bodě Různé vám jenom chci říci, že ještě jsme zahájili demolici služebny Městské policie, byla zahájena rekonstrukce ulice K Vrtilce a části ulice Ladislava Coňka, to jsou takové dvě významné investice, které máme. Pokračujeme. Budeme teď otevírat obálky, resp. jsou otevřeny obálky a rada rozhodne o vítězi, když jsme tady v klubu Junior, když půjdete tímto směrem, uvidíte nový plot, akorát ten není ještě podél celého objektu, takže jsme vzali tuto veřejnou zakázku, kterou jsme měli v rozpočtu. Už máme teď nějaké nabídky.

Tolik asi za mě v bodě Různé, asi vše. Prosím o vaše nápady a podněty. Pokud nejsou, děkuji vám za velmi konstruktivní jednání v tomto mimořádném období. Popřeji vám, vašim blízkým hodně zdraví, abyste toto období prošli co nejlépe. Vy, kteří bojujete, jste v první linii nebo jste v každodenním zápřahu, tak vám přeji hodně sil, abychom to spolu všichni zvládli, a děkuji i za mnoho zajímavých podnětů, které tady dneska zazněly. Toho si moc vážím. Děkuji vám a o termínu příštího zasedání zastupitelstva budete informováni. Předpokládám, že to bude klasický červnový termín, počítejte s tím. Myslím si, že situace směřuje k tomu, že se to bude uvolňovat. Nicméně je třeba možné, že se zase sejdem ještě tady v tělocvičně, kde přece jenom jsme schopni mít lepší bezpečnostní opatření, než v zasedací místnosti. Děkuji vám a pěkný večer.