

**STENOZÁPIS z 5. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš  
dne 20. června 2023**

**1.  
Zahájení**

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Hezký podvečer všem. Vítám vás na 5. zasedání zastupitelstva v letošním roce. Konstatuji, že bylo řádně svoláno. Je nás 13, zastupitelstvo je usnášeníschopné. Máme omluvenku od paní Koudelkové a pana Korbela z pozdního příchodu. Pan Hazda se omlouvá z celého zastupitelstva a pan Loukota by měl přijít.

**Určení ověřovatelů zápisu**

Dovolím si navrhnout jako ověřovatele zápisu paní Novotnou a pana Řezanku. Už je tady pan Loukota, je nás 14.

Kdo je pro? 13 Kdo je proti? Kdo se zdržel? Pan Loukota se zdržel.

**Volba návrhového výboru**

Jako návrhový výbor poprosím pana Koubka, pana Macháčka a pana Loukotu. Je to možné? Děkujeme.

Kdo je pro? Děkujeme.

Zastupitelstvu byl vyhotoven zápis a nevidujeme k němu žádné námítky. Byl ověřen. Dotazy a připomínky byly také vyřízeny, to se řešilo ještě v minulosti. Chci poprosit všechny přítomné mluvit zřetelně na mikrofon a uvést své jméno z důvodu stenografického záznamu.

Ještě než přikročíme k programu, dovolili jsme si jedno malé poděkování. Toto je poslední zastupitelstvo, kdy je s námi pan tajemník Ing. Sochůrek, protože odchází do důchodu, tak jsme mu chtěli poděkovat a máme pro něj velmi drobnou pozornost, která je podepsaná takřka všemi, jenom někteří ještě nedorazili. (Potlesk.)

**Tajemník Jindřich Sochůrek:** Chtěl bych vám ve stručnosti poděkovat za dobrou spolupráci, chtěl bych vám popřát jak v osobním, tak i v pracovním životě hodně klidu, pohody, krásnou dovolenou a hlavně pevné zdraví a ať se vám daří. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme. Máme tady program. Ještě bych chtěla zmínit před tím, než budeme hlasovat o programu, případně o nějakých návrzích na jeho úpravy, máme ohlášeného pana Kadlece, který chtěl přijít v rámci interpelací. Zmiňoval to při prvním zastupitelstvu, že vezme funkci šéfredaktora časopisu U nás, a po nějakém čase přijde dát reflexi a posbírat si reflexi. Chtěl přijít v čase interpelací, ale

bohužel to z časových důvodů nestihl. Proto by tedy přišel v průběhu zastupitelstva, a byla by samozřejmě i možnost s ním, dát mu zpětnou vazbu, mluvit s ním.

A také se přijde představit pan doktor Charalambidis, nový ředitel Základní školy Meteorologická, a ten ohlásil svůj příchod na 18.30 přibližně. Pak bychom přerušili zastupitelstvo, byl by to informativní bod a byla by možnost dávat otázky.

### **Schválení programu**

Nyní přistupme k programu. Dovolím si navrhnout předsazení bodu Dodatek ke kupní smlouvě s BD Libuš, protože pan Kozák požádal, aby bod mohl být zařazen hned na začátku, aby mohl být přítomen a nemusel čekat do pozdních nočních hodin. Navrhují tedy bod číslo 9. zařadit před bod číslo 3. To je návrh z mé strany.

Je tady ještě nějaký jiný doporučený návrh? Pan Macháček.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Dobrý večer. Prosil bych, aby byly zařazeny ještě dva body, to jsou ty, které měly být na minulém zastupitelstvu, které se nekonalo, a sice záležitost týkající se školské rady ZŠ Meteorologická, resp. k tomu, že tam došla nějaká změna. Čili ten bod by se jmenoval Informace o změně ve školské radě ZŠ Meteorologická. Bylo by to po bodě, co jste teď citovala, po tom dodatku ke kupní smlouvě.

A dalším bodem by měla být účetní závěrka, protože nebyla zastupitelstvem schválena. Já jsem byl předloni na toto téma zkoušen paní doktorkou Tůmovou, jak to vlastně je. Tehdy jsem dospěl k závěru, který jsem jí poslal, publikoval jsem ho v i tisku U nás, že je to zkrátka záležitostí zastupitelstva. Tenkrát na to nikdo nereagoval, tak jsem předpokládal, že tímto byl můj názor akceptován. Zjevně tomu je jinak. V každém případě bychom o tom měli alespoň diskutovat. Čili tyto dva návrhy. Děkuji za pozornost.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji za návrhy. Budeme tedy hlasovat nejprve o jednotlivých bodech. Začneme s účetní závěrkou.

Kdo je pro, aby byla na program zastupitelstva zařazena účetní závěrka? 5 Kdo je proti? Kdo se zdržel? Tento návrh nebyl schválen.

Máme tady školskou radu. Kdo je pro, aby tento bod byl na programu zastupitelstva? Kdo je proti? Kdo se zdržel? Děkuji.

Poslední návrh, předsunutí dodatku ke kupní smlouvě za Interpelace občanů. Kdo je pro? Všichni. Děkuji.

A teď hlasujeme o programu jako o celku. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel?

2.

### Interpelace občanů

Do interpelací občanů je tady pan Kozák. Chcete vystoupit, nebo jste tady kvůli bodu, předpokládám? Dobře, děkuji.

3.

### Dodatek ke kupní smlouvě s BD Libuš

Začněme tedy dodatkem ke kupní smlouvě, je to bod, který předkládá paní Radová. Poprosila bych ji, aby se ujala slova.

**Místostarostka Eva Radová:** Předoslala bych, že jde jenom o formálně legislativní opravu původní kupní smlouvy, o které jsme rozhodovali v červnu roku 2022. Stalo se to, že ke kupní smlouvě byly přiloženy dva geometrické plány, převáděly se celkem tři pozemky BD Libuš. Pane Kozáku, můžete mě opravit, kdybych něco řekla nepřesně. Jeden z geometrických plánů se týkal pozemku parc. č. 12, který sousedí s hotelem Cham, který původně vlastnil, nebo je tam pozemek 15 sousední, vlastnil ho pan Novák. Pan Novák se soudil s městskou částí, protože jeho stavby, zjistilo se v tomto geometrickém plánu, přesáhly na pozemek, tak jak byl vyměřen geometrickým plánem městské části.

Tento geometrický plán byl vyhotoven za tím účelem, že se ta část, která je zastavěna stavbami pana Nováka, oddělí jako díl A, byl to tzv. dílový geometrický plán, a přisloučí se k pozemku číslo 15. Tento geometrický plán tím že byl určen pro slučování, vyžadoval participaci v rámci katastrálního řízení všech účastníků, kterých se ta změna dotýká. Tzn., nyní pozemek 15 ani nepatří panu Novákovi, ale nějaké vietnamské rodině, která nebyla účastníkem katastrálního řízení. Účastníkem byla jenom městská část Praha – Libuš a BD Libuš. Katastrální úřad nás vyzval k odstranění vad, my jsme to řešili s kanceláří HKR advokáti, která spolupracovala i s vámi na té věci jako celku. Řešili jsme jenom dvě možnosti, buď to vzít zpět celé, nebo to vzít zpět zčásti. Shodli jsme se s panem doktorem Brejlem na tom, že ta kupní smlouva ty pozemky vyjmenovává a přiděluje ceny jednotlivým pozemkům, takže je to oddělitelné, ta část jednoho pozemku, a že využijeme té možnosti a vezmeme návrh na vklad jenom zčásti zpět, tak aby mohl proběhnout vklad u zbývajících dvou pozemků. To se stalo.

Současně jsme měli v podstatě štěstí, protože pan doktor Brejl měl obavy, že teď bude problém zajistit nějaký vhodný geometrický plán, který to vydělí zcela stejně, a že budeme znovu potřebovat souhlas stavebního úřadu s dělením pozemku. Nicméně se zjistilo, že v roce 2016, kdy se řešila záležitost s panem Novákem, vznikl ještě jeden geometrický plán, který nebyl dílový, nepředpokládal toto přisloučení části pozemku, ale počítal se samostatným rozdělením pozemku 12 na dvě samostatná parcelní čísla 12/3 a 12/4. Ty výměry jsou stejné jako v druhém geometrickém plánu, takže v podstatě to co teď schvalujeme, je nějaké dání do pořádku původní kupní smlouvy, kdy nahrazujeme nový geometrický plán, vyhovujeme požadavku katastrálního úřadu, je to projednané jak s právním zástupcem BD Libuš ten

dodatek, tak s katastrálním úřadem. Záměr byl vyvěšen, dnes rozhodneme. Následně to předložíme podle § 21 statutu hl. m. Praze.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Otevírám rozpravu. Nikoho nevidím, můžeme hlasovat. Poprosím návrhový výbor, aby přečetl návrh usnesení.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Návrh usnesení ZMČ Praha – Libuš

I. schvaluje uzavření dodatku číslo 1 ke kupní smlouvě číslo 2022060110 ze dne 5. 10. 2022 na prodej pozemku parc. č. 12/3 v katastru Libuš, obec Praha, definovaný geometrickým plánem číslo 1646-11802015 s BD Libuš se sídlem Libušská 7/185, 142 00 Praha 4 – Libuš, IČO: 2645677,

II. pověřuje paní starostku RNDr. Lucii Jungwiertovou, Ph.D., podpisem dodatku číslo 1, který je nedílnou součástí tohoto usnesení.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Kdo je pro? Děkujeme. Tento bod byl schválen. Díky, na shledanou.

Dostáváme se k bodu

#### 4.

#### Závěrečný účet MC Praha - Libuš za rok 2022

Poprosím paní Turnovou, která je předkladatelkou.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Předkládám návrh závěrečného účtu MČ Praha – Libuš za rok 2022. Je tady předložen návrh závěrečného účtu včetně veškerých příloh, které jste měli. Byla k tomu přiložena důvodová zpráva a rozbor hospodaření za rok 2022. Tyto dvě zprávy nebyly dány jako přílohy, spíš to bylo pro podrobnější informaci.

Plnění rozpočtu příjmů a výdajů za rok 2022 podle přílohy 1 – 5 proběhlo v objemech příjmy 107 688 931, 75 korun. Výdaje 81 509 413,56 korun. Rozdíl příjmů a výdajů je 26 179 518,19 korun. Myslím, že asi všechno.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Otevírám rozpravu. Ještě bych dala slovo možná předsedovi finančního výboru v rámci rozpravy, aby uvedl.

**Zastupitel Radek Horák:** Závěrečný účet jsme procházeli ve finančním výboru a doporučujeme zastupitelstvu ho schválit v předložené podobě.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Teď skutečně rozprava. Pan Macháček.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Zažili jsme tady takovou věc, že jsme měli předložené něco, co rozpracovala paní Čančíková. Poté, co tedy skončil její pracovní poměr zde, tak to dodělával někdo jiný. Byla to paní Štalmachová z Úřadu Prahy 4, stejná osoba, která nám pomáhala v roce 2000 se zpracováním rozpočtu. Tehdy jsme se také ocitli v personálních problémech na ekonomickém odboru.

Výsledek vypadá trošku jinak, ten rozdíl je v tom, že se skutečně odstranily různé Excelové tabulky, byly to zejména ty, které vždy požadovala bývalá opozice, zejména tabulka s investicemi, potom tabulka závazky, pohledávky a inventarizace. To tam zkrátka teď není. Navíc tady je příloha, která se jmenuje rozvaha, ta dříve nebyla. Musím říct, že za minulé dva roky nikomu nechyběla. Tentokrát tady je, není to nic proti ničemu. Pak je tady ještě změněné pořadí příloh. To jsou jediné změny, které jsem tady objevil.

Ještě bych k tomu řekl, že to je z 80 % výsledek práce bývalého vedení. Čili tímto děkuji za dodatečné uznání naší práce a také budu hlasovat pro schválení tohoto závěrečného účtu.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Někdo další do rozpravy? Nikoho nevidím, můžeme hlasovat. Prosím návrhový výbor, aby přečetl usnesení.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Rovnou to přečtu.

ZMČ Praha – Libuš

I. schvaluje celoroční hospodaření a závěrečný účet MČ Praha – Libuš za rok 2022 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha – Libuš za rok 2022 bez výhrad

- návrh opatření k nápravě nedostatků zjištěných na základě přezkoumání hospodaření MČ Praha – Libuš za rok 2022 dle přílohy číslo 13,

- plnění rozpočtu příjmů a výdajů a financování.

Tady je napsáno financování. Řekl bych, že by mělo být jenom financování, první pád jako v obojích, nebo který to vlastně je.

- městské části Praha – Libuš za rok 2022 dle přílohy číslo 1 – 5 v těchto objemech: příjmy 107 milionů a nějaké drobné, výdaje 81 milionů a nějaké drobné, z toho kapitálové 14 milionů a kousek, běžné 67 milionů a kousek, rozdíl příjmů a výdajů je 26 a kousek.

- návrh finančního vypořádání se státním rozpočtem a rozpočtem hl. m. Prahy dle přílohy číslo 6 a 7, sedmička je záznam z projednání, čili to je v pořádku,

- plnění finančního plánu zdaňované činnosti MČ Praha – Libuš za rok 2022 s hrubým hospodářským výsledkem po zdanění ve výši 2 100 tisíc a kousek,

II. bere na vědomí hospodaření příspěvkových organizací zřízených MČ Praha – Libuš dle přílohy číslo 8 a organizačních složek dle přílohy číslo 9 a 10.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Poprosím potom upravit, v usnesení byla jedna drobná chyбка, na kterou upozornil pan Macháček. Nyní můžeme hlasovat. Kdo je pro? Děkujeme, závěrečný účet byl schválen.

Dále máme návrh na úpravu rozpočtu. Poprosím opět paní Turnovou.

## 5.

### **Informace o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření schválených RMČ Praha - Libuš v rámci zmocnění**

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Předkládám informace o změnách rozpočtu MČ Praha – Libuš v roce 2023 provedenými rozpočtovými opatřeními, která schválila rada MČ na základě zplnomocnění zastupitelstvem MČ Praha – Libuš.

První rozpočtové opatření číslo 10 se týká poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu hl. m. Prahy. Jedná se o částku 60 tisíc korun.

Druhé rozpočtové opatření číslo 11, jedná se o poskytnutí účelových neinvestičních dotací MČ Praha – Libuš v rámci programu podpory aktivit integrace cizinců na území hl. m. Prahy pro rok 2023. Jedná se o částku 140 tisíc korun.

Třetí rozpočtové opatření, jedná se o poskytnutí účelové neinvestiční dotace určené pro školy, školská zařízení, jejichž zřizovatelem je městská část, a to na posílení mzdových prostředků zaměstnanců škol, školských zařízení včetně podpory pracovníků ve stravování v oblasti obecného školství. Jedná se o částku 3 366 600 korun.

Dál máme rozpočtové opatření číslo 13, a toto opatření je poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu Ministerstva vnitra v rámci programu Projekty obcí na podporu integrace držitelů dočasné ochrany na lokální úrovni. Jedná se o částku 1 850 300 korun.

Další je rozpočtové opatření číslo 14. Jedná se o prostředky poskytnuté účelové neinvestiční dotace z Ministerstva vnitra, Generálního ředitelství HZS ČR, a tyto prostředky byly poskytnuty na krytí výdajů JSDH Písnice spojených se zajištěním zásahů mimo území zřizovatele v Národním parku České Švýcarsko v roce 2022. Jedná se o částku 107 600 korun.

Dále se jedná o vratku, rozpočtové opatření číslo 15, kdy se jedná o vratku finančních prostředků z akce šablony 3, a je to z MŠ Mezi domy. Jedná se o částku 34 400.

Potom máme rozpočtové opatření číslo 7, a je to poskytnutí účelové investiční dotace MČ Praha – Libuš, jedná se o částku 6 milionů korun na rekonstrukci a přístavbu ZŠ Písnice.

A poslední je rozpočtové opatření číslo 8, a tady se jedná o ponechání nevyčerpaných účelových prostředků, které byly městským částem hl. m. Prahy poskytnuty z rozpočtu hl. m. Prahy v roce 2022 a v předchozích letech a k čerpání na stejný účel v roce 2023. Byly ponechány celkové finanční prostředky v celkové výši 22 957 987,11 korun. To je za mě všechno.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji za představení bodu. Otevírám rozpravu. Nikoho nevidím, poprosím návrhový výbor o přečtení návrhu usnesení.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Návrh usnesení: ZMČ Praha – Libuš

bere na vědomí usnesení rady MČ číslo 89/2023 ze dne 17. dubna 2023 na úpravu rozpočtu MČ Praha – Libuš pro rok 2023 číslo 5/2023 provedenou rozpočtovými opatřeními číslo 7/2023 – 8/2023, usnesení rady MČ číslo 116/2023 ze dne 15. 5. 2023 na úpravu rozpočtu MČ Praha – Libuš pro rok 2023 číslo 7/2023 provedenou rozpočtovými opatřeními číslo 10 – 12/2023, usnesení rady MČ číslo 123/2023 ze dne 22. května 2023 na úpravu rozpočtu MČ Praha – Libuš pro rok 2023 číslo 8/2023 provedenou rozpočtovými opatřeními číslo 13 – 15/2023.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? Děkuji.

Dalším bodem je

6.

**Návrh na úpravu rozpočtu MČ Praha - Libuš pro rok 2023 č. 6/2023, rozpočtové opatření č. 9/2023**

Poprosím opět paní Turnovou.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Předkládám návrh na úpravu rozpočtu MČ pro rok 2023 č. 6/2023, rozpočtové opatření č. 9/2023. ZMČ Praha – Libuš Je předkládán návrh na úpravu rozpočtu pro rok 2023. Jedná se o úpravy, kdy by došlo k využití finančních prostředků, které byly ve schváleném rozpočtu na rok 2023 schváleny pro vložení na FRR, a to navýšená částka finančních prostředků z daně z nemovitých věcí ve výši 4 miliony.

Tyto prostředky by měly být využity na revitalizaci zahrady MŠ Mezi domy, která je skutečně v tuto chvíli v havarijním stavu, takže potřebujeme nutně udělat stavební úpravy a další zásahy na zahradě. Jedná se tam o zbourání schodiště, které tam je, které je opravdu pro děti nebezpečné. Nějakým způsobem jednáme s Magistrátem, zda by nám na to přispěli, ale v tuto chvíli protože se celá akce musí realizovat v průběhu léta, kdy MŠ Mezi domy zůstává zavřená, neprobíhá zde letní provoz, takže protože tuto akci potřebujeme dělat v tuto dobu,

proto bychom chtěli tyto peníze mít k dispozici k tomu, aby tato akce mohla proběhnout, aby se mohly podepsat smlouvy s dodavateli apod.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji za představení tisku. Otevírám rozpravu. Pan Macháček.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Mě by zajímalo, jestli už je na akci vybraný nějaký zhotovitel, a za jaké peníze to ve skutečnosti bude, protože by se mělo vlastně začít za deset dní, jestli dobře počítám.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Jenom bych k tomu chtěla říct, že proběhlo výběrové řízení. Paní Pichová mě možná potom doplní. Proběhlo tady výběrové řízení. Dodavatel byl vybraný. Právě že potřebujeme vlastně s ním podepsat smlouvu, na to potřebujeme mít prostředky, abychom smlouvu mohli podepsat. Ta částka – kdo to byl, Lucko? Víme? Jo. Částka byla předběžně stanovena na 2,5 milionu. Samozřejmě může dojít k nějakému navýšení v průběhu stavby, může tam dojít k nějakým nepředvídaným okolnostem. Proto se tam snažíme mít i nějakou rezervu, aby se akce dala zrealizovat v průběhu prázdnin. Kdyby bylo možné tu akci třeba potom odložit a dodělat, samozřejmě bychom to mohli řešit jinak.

**Místostarostka Eva Radová:** (?) Jenom to doplním. Říkal pan tajemník, že to vyhrála firma Valco, my jsme minule schvalovali výsledky výběrového řízení, a myslím, že kolem 2,5 milionu, ale dám vám písemně přesnou částku, byla už konečná cena, kterou nabídli v rámci výběrového řízení.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nikoho dalšího nevidím, můžeme hlasovat. Poprosím návrhový výbor, aby přečetl návrh usnesení.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Návrh usnesení: ZMČ Praha – Libuš schvaluje úpravu rozpočtu MČ Praha – Libuš pro rok 2023 č. 6/2023, provedenou rozpočtovým opatřením číslo 9/2023 dle přílohy číslo 1, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Můžeme přistoupit k hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? Děkuji.

Dalším bodem je



**Uzavření Veřejnoprávních smluv na dotaci v Dotačním programu MČ Praha –  
Libuš pro rok 2023**

Opět poprosím paní Turnovou.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Předkládám návrh na uzavření veřejnoprávních smluv na dotaci v dotačním programu MČ Praha – Libuš pro rok 2023. Máme schválit uzavření veřejnoprávních smluv s žadateli v dotačním programu, kteří získali dotaci vyšší než 50 tisíc. Těch, kterých se to týká, je TJ Sokol Písnice, která dostala 85 tisíc. Sportovní klub Libuš, který dostal dotaci 80 tisíc, Lukostřelecký klub, který dostal 85 tisíc a poslední je Kvalitní podzim života, který dostal 60 tisíc, který tady nám plní sociální funkce.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan Řezanka.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Chtěl bych se zeptat, kolik celkem nakonec žádalo subjektů, kolik těch subjektů neobdrželo ani korunu, a další informace by mě zajímaly potom.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Kolik subjektů přesně žádalo, nevím, jestli by mě doplnila paní Ouředníčková. Dáme vám to písemně. Každopádně všem subjektům byla přiřazena nějaká částka, o kterou si žádaly, takže peníze byly opravdu rozdělené mezi všechny subjekty, které žádaly.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Ještě pan Řezanka.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Druhý dotaz. Mě by zajímal konkrétně Lukostřelecký oddíl. Tam si pamatuju dva – tři roky zpátky, kdy žádali, a nikdy nedostali přidělenou dotaci, jestli si dobře pamatuju, protože byly nějaké problematické věci v účetnictví. Z hlavy si to teď nepamatuju. Tak bych se chtěl zeptat, koho se můžeme zeptat, jaký je důvod najednou té změny. Tehdy to vlastně nebylo podpořeno, nyní to je podpořeno v docela vysoké částce vůči ostatním subjektům. Kdo je ta odpovědná osoba, která to procházela. Asi předsedkyně komise, předpokládám.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Byla tříčlenná hodnotící komise, která vybrala tento oddíl a přiřkla jim tuto částku. Oni to hodnotili tak, že jediné potom pokud byste chtěl písemnou odpověď, tak potom přes ně. Můžeme vyžádat, není problém.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nikoho dalšího nevidím, můžeme přistoupit k hlasování. Poprosím návrhový výbor.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Návrh usnesení: ZMČ Praha – Libuš

I. schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv s úspěšnými žadateli v dotačním programu MČ Praha – Libuš pro rok 2023, kteří získali dotaci vyšší než 50 tisíc dle přílohy č. 1 tohoto usnesení,

II. pověřujeme paní starostku RNDr. Lucii Jungwiertovou, Ph.D., podpisem těchto smluv, které jsou nedílnou součástí tohoto usnesení.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? Děkuji.

Vidím, že k nám už přišel pan PhDr. Charalambidis. Dovolím si tedy nyní přerušit program, tak jak je, a zařadíme informativní bod. Pan ředitel Charalambidis bude mít nějaký čas, aby se představil, a potom dáme zastupitelům možnost v tomto bodu klást otázky, podobně jako je v jednacím řádu, takže počítejte zhruba se třemi dotazy v limitech, jak je uvedeno. Pane Charalambidisi, děkujeme, že jste přišel. Prosím na mikrofon, mluvit zřetelně a uvést jméno. Děkujeme.

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Dobrý den, jmenuji se Alexandros Charalambidis a jsem nastupujícím ředitelem ZŠ Meteorologická. Nevím, co bych měl teď říkat. Spíš očekávám otázky, nebo nějaké návrhy, náměty. V podstatě jenom kdybych měl představit vizi, vize je slogan, nebo je to heslo, nebo je to věta, která vlastně je jakýmsi dlouhodobým cílem, a kdybych měl představit vizi školy, tak je to funkční škola poskytující základní vzdělání. Myslím si, že to je základ jakékoli základní školy. Toto je vize. Jestli jsou spíš dotazy, nebo chcete nějaké informace, jsem připraven.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme. Otevírám rozpravu. Pan Koubek.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Pane řediteli, gratuluji ke zvolení. Čekal bych, že nám řeknete hned, jak se vám daří stabilizovat personální část školy, protože jsme zaregistrovali, že odchází poměrně nemalé množství pedagogů, alespoň dvacet pedagogů, o kterých jsem slyšel, si myslím, že není málo, takže si to dovolím nazvat, že to je nemalé množství. Chápu, že vždycky nějaké změny jsou v průběhu léta, to jsem tady opakovaně zažil. Zajímalo by mě, jak se daří v současné době nabírat nové pedagogy, kolik máte uzavřených smluv, resp. třeba na kolik ještě pozic máte vypsané výběrové řízení a hledáte. Děkuji.

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Jestli mohu odpovědět, tak otázka je patřičná a samozřejmě jsem ji očekával. Co se týká stabilizace pedagogického sboru, mohl bych kontrovat, protože pokud se podíváte na inzeráty, pokud se podíváte na sociální sítě a pokud bych tady teď měl mluvit např. o tom, jak to vypadá třeba v konkurenční škole, kam odchází pan ředitel, tak tady mám soupis pozic, které nějakým způsobem hledá ZŠ K Milíčovu. Fluktuace je samozřejmě na všech školách v Praze.

Ovšem když se vrátíme k naší škole, myslím si, že je potřeba v první řadě říct jednu věc. Myslím si, že mediální kampaň vůbec nepřispěla tomu, jaký má škola teď momentálně obraz. Nicméně myslím si, že v současné době odchody svým způsobem, ono se to trochu mění. Já dostanu informaci, že dotyčný neodchází, za dva dny mně řekne, že odchází, takže úplně přesný počet vám teď neřeknu, je to kolem jedné až dvou desítek, což máte pravdu.

Nicméně co se týká nábory jednotlivých kolegů, teď mám přibližně pět až šest, myslím si, potvrzených lidí, kteří budou nastupovat. Musíme také vzít v úvahu to, že například u tří lidí, tři nebo čtyř kolegů, kteří odchází, tato skutečnost byla avizovaná už na začátku školního roku, takže to není otázka toho, že by se najednou zvedlo velké množství lidí a najednou odešlo. V podstatě jak jsem říkal, někteří kolegové toto avizovali už v prvním pololetí tohoto školního roku.

A co se týká nábory, pochopitelně intenzivně hledáme. Hledám já, hledá paní zástupkyně. Vydali jsme řadu inzerátů na sociálních sítích, v učitelských novinách, tzn., v dostupných médiích, a myslím si, že se sbor pomalu stabilizuje. Chybí mi, řekněme, jeden až dva plné úvazky. Myslím si, že toto se nám do konce školního roku, resp. do konce června, možná v průběhu července podaří. Smlouvy ještě nejsou uzavřené, ty se teprve budou uzavírat někdy začátkem července.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Někdo další? Pan Řezanka.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Děkuji. Poprosím, trochu jsem to asi nepobral. Vy jste říkal, pět – šest vám jich přijde, dejme tomu dva – tři odešli. Já vím o dvaceti, co odchází. Teď říkáte, že jeden až dva zůstávají, abyste byl pokrytý naplno? Tak jste to myslel?

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Ano, protože ne všechny jsou plné úvazky, pane kolego.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji za dovysvětlení. Pan Loukota.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Dobrý večer. Chtěl jsem se zeptat, minulý pan ředitel přišel s projektem revitalizace venkovních prostor základní školy, tak jestli v tom chcete pokračovat, nebo budete mít jiné plány.

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Co se týká revitalizace venkovních prostor, chtěl bych poděkovat paní místostarostce, protože s námi procházela vnější prostory, a pochopitelně mám nějaké nápady, náměty, ale upřímně řečeno, toto je otázka také financí, tzn., pokud budou prostředky, rád bych v revitalizaci pochopitelně pokračoval. Pokud k tomu nejsou prostředky, těžko můžeme revitalizovat. Z vlastních prostředků nebo z vlastních zdrojů, tzn., v podstatě kdybych měl zainteresovat školníky a údržbáře, pochopitelně se budeme snažit udržovat plochy v takovém stavu, aby bylo možné je využívat, ale víte dobře, jak vypadá doskočiště, víte dobře, jak vypadá tartanová dráha, víte dobře, jak vypadá hřiště atd. Tzn., že pokud nebudeme mít finanční prostředky, tak tyto věci prostě nemůžeme dělat, to je logické. Stejně tak je to otázka půdní nástavby, tam bychom také chtěli vybudovat třídy a potenciálně tam zajistit další trojročí Montessori programu. Ale toto jsou otázky, která já teď zodpovědět neumím, a v podstatě jsou to další vize nebo priority, v kterých bych chtěl pokračovat, ale má to své limity.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Turnová.**

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Jenom bych se chtěla vyjádřit za zřizovatele. V tuto chvíli víte, že byly alokovány prostředky, které nám byly ponechány, které zůstaly. Na minulém zastupitelstvu jsme řešili zhruba 930 tisíc korun. V rozpočtu byly nechané nějaké prostředky na opravy nebo na nějaké změny, které by tam měly proběhnout. V tuto chvíli se budeme snažit řešit věci, které jsou v naprosto havarijním stavu. Za mě havarijní stav je u všech dveří, u všech portálů, které jsou do školy, ty už jsou vyjednány díky odboru majetku, který na tom už dlouhou dobu pracuje, protože dveře, které tam byly, byly nebezpečné pro děti, absolutně nevyhovující, velké tepelné ztráty. Toto si myslím, že už dávno mělo být uděláno.

Další věc, teď jsme zjistili, že podlahy v tělocvičnách neodpovídají předpisům. Byly udělané nové posudky na podlahy v tělocvičnách, budou se muset brousit a předělávat podlahy, protože když jsem chtěla certifikát, tak jsem žádný certifikát nedostala. Škola si nechala udělat nové posouzení, takže jsou podlahy nevyhovující, takže to je další věc, která se bude určitě dělat.

Další nutnost, kterou tam vidím, je opravdu prostor pro družinu, který je v naprosto dezolátním stavu za mě, rozpadající se zeď, kovové prvky, které jsou úplně zrezivělé, rozpadlé, nebezpečné pro děti, takže za zřizovatele tam tyto prostředky půjdou. My v tuto chvíli samozřejmě děláme maximum pro to, abychom získali i další prostředky, aby se mohl upravit i havarijní stav, který vidím v celém obloukovém schodišti před školou, kdy tam opravdu stoupnete na desku, a ta se pod dětmi svezla. Byla jsem toho osobně účastna. To jsou takové věci, které jsou za mě v tuto chvíli opravdu zanedbané, a tyto věci se budeme v co nejkratším čase snažit napravit, a tyto prostředky se budeme snažit získávat. Věcí je tam samozřejmě povícero, ale myslím, že i odbor majetku má plno práce teď s tímto vším zařizovat, takže to postupně budeme zařizovat.

Ráda bych jenom ještě doplnila teď možná jednu věc. Tady jste se ptali, teď se omlouvám, nevím, kdo to byl, kolik je podepsaných smluv. Já bych ráda upozornila na jednu věc. Pan doktor Charalambidis v tuto chvíli nemá žádné oprávnění k tomu podepisovat pracovní smlouvy. Nastupuje do své funkce 1. července, takže v tuto chvíli pracovní smlouvy musí podepisovat stávající pan ředitel Kulik. Spíš by bylo na něm, aby on na toto odpověděl. V tuto chvíli pan doktor Charalambidis dělá trošku práci za stávající vedení, které by mělo zajistit nový školní rok. To bych jenom uvedla na pravou míru.

Možná bych se jenom zeptala, jestli byste nám mohl říct, jak vám v tuto chvíli stávající pan ředitel Kulik je nápomocný v předávání školy, protože vím, že teď je 14 dní mimo. Nevím, jak v době, kdy předává školu, pomáhá.

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** To je otázka trošku na tělo. Je otevřený k jednání. Problém je, tím že je dva týdny mimo, je tam trošku ztížené intenzivnější jednání, prostě dohnat nějak ke kooperaci. Vždycky si nějaké věci předáme, jsou momenty, kdy si společně sedneme, ale chtělo by to intenzivnější spolupráci, což bohužel teď ne úplně jde. Věci, které by byly potřeba, tzn., hledání, personální zajištění atd., to vlastně na začátku řekl, řekl to otevřeně, že to je teď v mé kompetenci. Takto to funguje.

Ještě bych se chtěl zmínit o jedné věci, když se tady hovořilo o revitalizaci, samozřejmě tady máme jeden velký problém, a to je venkovní učebna. Otázka je, a zkuste mi sami odpovědět, kdy a jak můžeme venkovní učebnu využívat. V které měsíce. Jak je možné využívat venkovní učebnu v zimě, na podzim, když je ošklivé počasí atd. Jak se tam budou střídát děti v rámci výuky, když škola má kapacitu v rejstříku škol tisíc žáků, máme tam teď momentálně 30 tříd, tzn., jaké bude využití. Samozřejmě já už mám jakousi představu, ale abych tu otázku vrátil. Jaká byla představa bývalého vedení radnice například? To je moje otázka. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme za otázku. Evidovala jsem, že se hlásil pan Melichar a paní Tůmová, nevím, v jakém pořadí. Je na vás, jestli na to budete reagovat.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Také blahopřeji k vítězství v konkurzu a děkuji, že jste se přišel představit. Já bych se chtěla zeptat, jak jste říkal, že vaši vizí je funkční škola z hlediska vzdělávání, tak na jaké změny vzdělávacího programu nebo kurikula vlastně se mohou rodiče a žáci těšit, chystat. Jestli nějakým způsobem pod vaším vedením se změní skladba předmětů, které žáci absolvují, nebo nějaký akcent školy na funkční vzdělávání. Jak to konkrétně máte namyšleno. Děkuji.

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Rozumím otázce. Podívejte se, předestřel bych jednu věc. Hned od počátku asi tušíte nebo víte z médií, že se chystá velká kurikulární reforma rámcových vzdělávacích programů. A ty přinesou ve své podstatě určité změny. Tím že jsem pracoval, jak jsem slíbil, ukončil jsem svoji práci v Národním

pedagogickém institutu, abych se mohl věnovat plně škole, v květnu. Nicméně do té doby jsem byl účastníkem kurikulárních záležitostí a vím, že se bude vzdělávání měnit. Samozřejmě otázka je další, co lze měnit teď momentálně.

Jedna věc je, a to asi probíhalo éterem a asi někteří rodiče toto třeba ne úplně akceptují v tom, aby s tím byli souznění nebo spokojeni. Já chci například, a to budu teď předkládat školské radě, školní vzdělávací program, určité změny. Ubíráme jednu hodinu tělesné výchovy v první, druhé a třetí třídě. Hned odůvodním proč. Ubíráme to kvůli tomu, že víte dobře, že máme velké množství cizinců, tzn., potřebujeme posílit vzdělávání v českém jazyce. To neznamená, že se oprostujeme od tělesné výchovy, protože právě naopak školní družina, která je pro žáky první, druhé a třetí třídy především, tak tam chceme naopak zařadit více pohybových aktivit. Nejenom toto, ale chci udělat to, já to dělám třeba v hudební výchově, ale věřím, že toto budou dělat kolegové i v ostatních vzdělávacích předmětech, děti se na prvním stupni a v prvním triviu musejí hýbat, tzn., že my zařazujeme, jak říkám, v hudební výchově, ale i v dalších předmětech pohybové aktivity, a věřte tomu, mám i doložená videa, co s dětmi děláme, že děti jsou mnohdy více unavené z těch hodin třeba hudební výchovy, než z vlastního tělocviku.

Co se týká karate, ve škole zůstává. Tzn., zůstává tam v podobě kroužku, tzn., že karate jsme úplně neodbourali. Věci, které jsou záležitostí úpolových sportů, úpolů, se přenášejí, ale nejenom karate, ale vůbec sebeobrana nebo nějaké, řekněme, úpoly, nechci říct vyloženě bojové sporty, ale obecně se tomu říká úpolové hry, jsou součástí běžného programu tělesné výchovy. Tzn., tělesná výchova, předpokládám, od 4. ročníku bude stále tříhodinová.

Co se týká dalších věcí, víme dobře, že u nás fungují tzv. třídnické hodiny. Třídnickým hodinám bych chtěl dát jiný náboj, tzn., nejenom diskuze, nejenom komunitní kruhy, ale v podstatě tam zanést jakousi integraci etické výchovy, tzn., aby třídnické hodiny nebyly jenom o povídání si, co jsem prožil o sobotě, o neděli, co jsem prožil o prázdninách atd., ale aby se tam implementovala etická výchova, vzájemný respekt a chování, nehledě na to, že tyto věci jsou i součástí občanských nauk. To je další věc.

No a co se týká dalšího vzdělávání, tam to souvisí i s aprobovanými učiteli, tzn., mým cílem je dostat do školy aprobované učitele, kteří by kvalitně učili. A pokud bychom měli sledovat průběh předchozích let, je to zcela normální a je to běžné, že se učitelé střídají, a že ne vždy člověk najde toho pravého učitele. A to jsme byli svědky, jak říkal pan Koubek, i v minulých letech, a v tomto školním roce to byli, tuším, tři učitelé, kteří přišli do školy a zase museli odejít, protože se nepodařil výběr. Opravdu ten výběr je poněkud složitější, a opravdu najít dobré učitele jak prvostupňáře, tak například určité aprobace matematika, fyzika, anglický jazyk je problém, a je to problém, myslím si, především Prahy, ale možná i okolí, ale já učím v Praze, tzn., sleduji to, co se děje v Praze.

A ještě jednu věc bych chtěl naznačit. Jestliže tady na sociálních sítích probíhalo různé povídání o tom, jestli mám vůbec kvalifikaci, tak bych chtěl ujistit všechny kolegy, že teď momentálně jsem v kvalifikačním studiu pro ředitele, takže si kvalifikaci zvyšuji, a právě tady získávám informace o tom, jak je složité získat aprobované učitele. Tzn., pokud někdo z vás chce, tak můžete přijít a ukázat svoji aprobaci do školy. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.**

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Chtěl bych se také připojit k blahopřání, pane řediteli. Přeji vám všechno dobré, aby se vám všechno dařilo ve škole a ve vašem novém zařazení. Z toho, co jste říkal a co jsem tady pochytil, bych se chtěl zastavit u některých bodů, protože když jste teď hovořil o počtu aprobovaných a neaprobovaných učitelů, tak bych chtěl konkrétně, protože nevím, kolik tam vlastně bylo teď v minulosti neaprobovaných učitelů, jaký byl jejich podíl. Můžete nám o tom říct?

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Na toto nemám statistiku, to vám neřeknu.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Ani zhruba?

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Musel bych lovit v paměti, to se omlouvám, na tuto otázku nejsem připraven. Kdybych měl být připraven, samozřejmě to zjistím.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** To mě napadlo až v průběhu projevu. Já s vámi totiž plně sdílím, a pochytil jsem to už, když jsem slyšel vaše vize prvně, jako tu určitou pochybnost, co se týče venkovní učebny. Kdysi jsem se daleko v zahraničí a v jiných klimatických podmínkách setkal s takovou formou výuky, jenomže tam to vzhledem k tomu, že to bylo v zemích, kde je podstatně tepleji, mi připadalo adekvátní. Ale tady skutečně také nemám úplnou představu, jak využít stavbu, která byla umožněna značným nákladem. Ano, byl na to program, ale aby tam neležela ladem a nechátrala zbytečně, nebo netvořila tam jakýsi zbytečný kus zařízení, tak bych poprosil, jestli někdo z kolegů na druhé straně stolu se toho ujme. Já doopravdy nevím, jak od října do dubna, dejme tomu, se vlastně plánovalo využití. Také by mě to zajímalo. A není to otázka nijak konfliktní, prostě mě to zajímá.

A ještě bych vás chtěl požádat, když jste tady, tak kromě toho, že samozřejmě jste tady s paní kolegyní pro školství v kontaktu častějším, jestli máte nějaké přání, nebo cokoli, čím bychom vám mohli pomoci, nějaký nápad, tak nám ho řekněte, protože zájem našich dětí na tom, aby naše nejvýznamnější škola fungovala, ten je u nás všech, myslím si, ať tady sedíme kdekoli, tak my to chceme všichni.

A ještě jenom si ohřeju svoji úplně malou polívčičku. Já když jsem tam měl teď při devadesátiletém výročí besedy o místní historii a tady vůbec o Libuši s žáky, tak jsem byl velice příznivě překvapen. Ani jsem nečekal, že bude mezi nimi určitý zájem poměrně znatelný, neříkám u všech, člověk musí být realista, ale prostě ty žáky, ty děti to skutečně zajímalo, ony se s touto problematikou nesetkávají. A já bych vás potom poprosil, až bude klidněji, protože teď máte třeba jiné starosti, jestli bychom se k tomu vrátili a třeba nějakou formou v tom pokračovali. Děkuji.

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Děkuji. Jenom to doplním. Co se týká venkovní učebny, už jsem říkal, jakýsi nápad mám, je to samozřejmě odvislé od toho, jestli nastoupí určití kolegové, protože společně máme, nechci to teď prezentovat, protože všechno může být jinak, ale ta venkovní učebna by mohla mít v rámci, jenom naznačím, v rámci přírodních věd celoroční použití. Doufám, že se to podaří. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Řezanka.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Dva dotazy. Jeden se týká třídnických hodin, to jste mi už zodpověděl tím, jak jste o tom mluvil, tak jsem se jenom chtěl zeptat, jestli nějakým způsobem počítáte i s tím, že i učitelé se budou víc snažit být dětem dostatečným partnerem během hodiny, aby to probíhalo tak, jak jste naznačoval, aby to nebyly jenom debatní kroužky, protože co mám reakce od rodičů, spíš to občas byla neřízená debata, kde učitel si dělal svoji práci, nějaké výkazy, a děti tam nechal diskutovat. To si myslím, že takto asi myšleno nebylo. To je jedna věc.

A druhá, chtěl jsem se zeptat, jestli je nějakým způsobem také možné dávat návrhy na úpravu počtu hodin v rámci jakoby celkové dotace, jestli nějakým způsobem uvažujete o určitých změnách. Víím, že tam byly změny někdy před dvěma lety, co se týkalo zavádění informatiky. Já třeba ze zkušenosti víím, že zrovna s tou informatikou je to docela problém, protože to je věc, kterou budou děti do budoucna potřebovat nejvíc, tak jestli nějakým způsobem třeba rozšířit počet hodin informatiky třeba na úkor estetiky a podobných věcí, tak jestli je něco takového s vámi možné také debatovat a na jaké platformě. Chtěl jsem to vzít jako člen školské rady, ale bohužel nevím, jestli jsem, nebo nejsem člen. Děkuji.

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Pane kolego, to je úplně jednoduché. Existuje rámcový vzdělávací program, který nařizuje určité počty vyučovacích hodin do jednotlivých oblastí, tzn., těch oblastí je několik, tam je matematika, jazyk a jazyková komunikace, tam je český jazyk, oblast umění a kultury atd. Tzn., co se týká ICT, tam při tzv. malé revizi byly nastaveny vyšší počty hodin informatiky. Potom tam máte tzv. disponibilní hodinové dotace, a ty disponibilní hodinové dotace slouží k tomu, aby se v rámci tvorby školního vzdělávacího programu a účetního plánu rozdistribuovaly tyto hodinové dotace k těmto jednotlivým předmětům, jak je potřeba.

A tady nastává zásadní problém, totiž problém licitace. Protože nikdo z učitelů, a kdybyste byl účasten velké reformy, která se chystá, tak v podstatě problematika učebního plánu je dosti zásadní pro některé tvůrce, protože vždycky se začíná o tom, kolik hodin dostaneme. Takže si myslím, že školní vzdělávací program zatím, tak jak je nastaven, je nastaven, a to, co teď přijde, poměrně vstřícně pro potřeby nejenom učitelů, ale i žáků. Je tam např. 8 hodin českého jazyka, tuším, na prvním stupni, pět hodin nebo šest hodin matematiky atd., tzn., tyto předměty jsou dosti posílené, nicméně jak říkám, v rámcovém vzdělávacím programu jsou určité hodiny, které prostě nemůžete podkročit. A v momentě, kdy přidáte i informačním a komunikačním technologiím, logicky musíte někde ubrat, a teď je otázka kde.



Uberete tělocviku zase dál? To v žádném případě. Ten tělocvik, jak jsem říkal, my už jsme teď ubrali dvě hodiny, ale tam to má odůvodnění. Uberete hudební a výtvarné výchově? To byste sáhli na můj předmět, a to já nedopustím. Uberete, nevím, fyzice nebo chemii? To se vám nepodaří. A většinou je tady jakási tradice a kontinuita, která začíná někdy už od 90. let, kdy se měnily školní vzdělávací programy, nebo by se měnily vzdělávací programy, a ta penza hodin v podstatě kopíruje ten vývoj. Jestli byste chtěl přidat ještě někde informační a komunikační technologie, tak už jenom tím, že ta malá revize vzala jiným předmětům, resp. jiným oblastem hodinové dotace, tak už takto bylo velké pozdvižení. Naštěstí se to tedy ustálo, a teď přichází další revize. Takže my skutečně nevíme, jak bude, tuším, že v roce 2026 by to mělo platit, nevím, jestli to stačí Národní pedagogický institut, jestli toto stačí Ministerstvo školství, nicméně my nevíme, jak učební plány budou vypadat za dva roky. Toto v momentě, kdy hrábneme do školního vzdělávacího programu a do změn, můžeme se dočkat, že za dva roky do toho budeme muset jít znovu. A ty změny budou vlastně velice rychlé a postihne to především žáky. Takto to je.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Hlásím se do debaty. Chtěla bych podpořit pana Řezanku, protože si taky myslím, že ICT děti potřebují, nebo spíš tomu potřebují rozumět, a ne se to učit samostatně v počítačových hrách. Samozřejmě možná by se i nabízelo vložit ICT jako samostatný předmět, ale třeba napříč některými předměty, tzn., určitě to využívat, učit je to jako nástroj v jiných předmětech, případně i jako kroužek, jestli o tom uvažujete.

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Co se týká kroužku, tak samozřejmě kdo přijde s nabídkou, tomu to bude umožněno. Tuto nabídku nabídnout škole. Co se týká využití informačních a komunikačních technologií, tak existuje tzv. digitální kompetence, která je součástí rámcového vzdělávacího programu. A pokud máme programy a např. velice dobře s nimi pracuje v rámci zeměpisu, a teď mi vypadlo jméno paní kolegyně, která dovedla žáky k vítězství v Eurorébusu, a tam využívá velice intenzivně třeba informační a komunikační technologie. Tak je to jenom otázka času, samozřejmě vybavenosti školy. Tzn., pokud budeme mít počítačovou učebnu, budeme mít další, už vím, že tam je rok, a bohužel se zatím nevyužívají takové ty přenosné nebo převozné počítače, které jsou v bednách, které se můžou odvézt do jednotlivých tříd, tak to využití tady je a učitelé s tím pracují. Je to otázka využití digitálních technologií a třeba software, resp. programů, které se opravdu využívají. Jak jsem říkal, paní kolegyně v zeměpise, popř. v jazycích se využívají interaktivní hry a využívají se pro tyto technologie. V hudební výchově je využívám také. Mj. digitální technologie není jenom počítač, ale jsou to třeba mobilní telefony, které my využíváme např. k tomu, že si žáci vytvářejí jakési audio výstupy, tzn., vytvářejí si svoje audio pásma. Takže ty digitální technologie jsou skutečně využívány. Ale co se týká počítačové gramotnosti, tak to je opravdu informační a komunikační technologie v rámci ICT, a tam se učí, tam už ten trend, tím že se tedy změnil vzdělávací obsah, byl naskicován novou informatikou, tak tam se děti učí různé algoritmy, tzn., že tam nejde jenom o to, ovládat počítač, ale určitá algoritmizace práce, takové elementární programování. To jsou věci, a myslím si, že my jsme digitální – opačně. Žáci jsou digitální domorodci, my jsme nomádi. My se s digitálními technologiemi učíme, kdežto děti to umějí. Tam jde jenom o to děti

opravdu přivést k tomu, jak využívat digitální technologie ve výuce a k získávání informací, a to se, myslím, děje. Sice postupně, pomalu, ale učitelé to dělají.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Pan Macháček a pan Melichar. Nevím v jakém pořadí.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Já bych vám, pane řediteli, taky chtěl popřát hodně úspěchů, protože přát cokoli jiného by ode mě bylo slabomyslné. Takže ať se vám daří, když se bude dařit vám, bude se dařit škole, a to by bylo bezvadné.

Pokusím se vám odpovědět, tedy neodpovím, ale vysvětlím, jak já jsem viděl vaši otázku jako člen bývalého vedení. Zkrátka a dobře škola je veliký objem, zkrátka masa budov, která žere neuvěřitelné množství peněz. Ustavičně se tam něco opravuje, ustavičně se tam něco předělává, prostě podrobný seznam by vám měla dát asi paní Pichová, ale myslím, že by to bylo zbytečné. Zkrátka je to žrout peněz, ale opravovat se to musí.

A samozřejmě nápadů, co měl končící pan ředitel Kulik, bylo hodně, mj. tam měl tuto učebnu. Pak si ještě vzpomínám třeba prostor, kde bývaly klecové šatny, chtěl přebudovat na aulu. My jsme mu tenkrát na radě řekli, ať si tedy vybere, čemu dává přednost. Že na všechno zkrátka peníze nejsou a bohužel nikdy nebudou. A on dal přednost tomuto. Považoval jsem ho za svéprávného člověka, a protože nejsem ředitel školy a nerozumím tomu, tak jsem to ani nijak neměl potřebu zpochybňovat. Možná se ještě uvidíte, tak se ho zeptejte, jak to myslel. Já jsem se po tom nepídil, považoval bych to od sebe i za trošku, proč bych měl kecat řediteli do jeho práce. Asi tak. Já to zkrátka nedělám, nemám to ve zvyku. Odpovědět vám na to neumím. Chtěl jsem vyhovět řediteli. Tečka. To k tomu vedlo mě.

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Rozumím, děkuji za tuto odpověď. Samozřejmě já jsem člověk, který přijme jakoukoli kritiku, ale součástí kritiky musí být taky návrh řešení. Tzn., když jsme se ptali na využití venkovní učebny, tak to bylo, že se tam bude učit. Ale to je přesně to, jaké jsou klimatické podmínky atd., protože ta učebna nemůže sloužit celoročně, a právě proto hledám možnosti celoročního využití, aby skutečně sloužila dětem k výuce.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Melichar.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Pane řediteli, vzpomínám si na jednu věc, kterou jsem tady vlastně krátce s vámi prohodil někdy dvě měsíce zpátky a která mě překvapila. Je to spíš tak jako, aby to nezapadlo, a i kolegům, kteří u toho nebyli a neměli možnost. Když se otázka školy a ředitelování na jaře otevřela, tak jsem si dělal, dělám si to vždycky v závažných otázkách jakýsi svůj nevalidní pro mě průzkum tady po Libuši známých atd., kdo o co by měl zájem, a hrozně mě tehdy překvapil, to jsem vám říkal, velký zájem o školy, nesouvisí to tedy s hlavním produktem, ale s vedlejším, vlastně, dejme tomu, o kroužek

dílen, jak chlapeckých, tak dívčích. Víím, že jsme o tom krátce mluvili, že je problém lektorů, případně zařízení, bezpečnosti práce etc. Jenom chci říct, že se mně to vrací několikrát po sobě, že je po tom hrozný hlad, protože v dnešní době nejsou ve vilce a tatínek není kutil, řada chlapců ani nemá příležitosti se seznámit s nějakými základními techniky, nepokračují, dejme tomu, do učebního oboru, ale na školy, a neumí, když se to tak řekne, zatlouct hřebík, říznou pilkou. U dívek adekvátně jsou dovednosti žádány, tak jenom jsem chtěl kratince líznout tuto vedlejší záležitost, jak s ohledem na vás, tak tady kolegy, že je to třeba, dejme tomu, také nějaká inspirace i třeba pro nějaký drobný přivýdělek do budoucna, kdyby se podařilo mít lektora atd. Děkuji.

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Určitě. Já jenom možná řeknu věc, která není úplně 100%, ale je 90%. Měl by k nám nastoupit člověk, který je tělocvikář, ale zároveň vyučený truhlář. Snažíme se po všech stránkách. Bude učit dílny.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Také děkuji. Paní Novotná.

**Zastupitelka Michaela Novotná Burdová:** Dobrý den. Taky vám přeji hodně úspěchů, a protože jsem předsedkyně školské komise, teď se vás na nic ptát nebudu, děkuju za všechny odpovědi, co jste tady řekl, ale těším se na spolupráci. Budeme teď s vámi už na setkání na přelomu září a října, kdy bude setkání ředitelů, a pak bychom si rádi pozvali především ředitele základních škol ještě speciálně na jednání školské komise. Chtěli bychom být nápomocni.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Nikoho dalšího – přišla paní Koudelková, je nás 15. Paní Koudelková, máme tady informativní bod, přišel se představit pan ředitel Charalambidis. Jinak už se nikdo nehlásí, jestli chcete ještě využít příležitost položit nějakou otázku. Dost už tady toho bylo zodpovězeno. Ne, dobře. Nikoho nevidím, v tom případě moc děkuji, že jste přišel, odpovídal na otázky, a také se těšíme na spolupráci.

**Ředitel ZŠ Meteorologická Alexandros Charalambidis:** Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme. Dostáváme se k dalšímu bodu, kterým je

**Návrh na pořízení změny územního plánu na pozemcích parc. č. 845/47, 845/114,  
845/335 a 845/336 vše v k. ú. Písnice**

Poprosím tedy paní Tůmovou, jestli by se chopila slova a představila tento tisk.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Chtěla bych předložit tisk Návrh na pořízení změny územního plánu na pozemcích parc. č. 845/47, 845/114, 845/335 a 845/336 všechny v k. ú. Písnice u ulice Švihovská. Je tady navržen nesouhlas se změnou kódu míry využití území k žádosti, kterou máte přiloženou a která má více částí, a to vlastní návrh na pořízení změny územního plánu, plnou moc žadatele, aby mohl zastupovat navrhovatele, a taktéž zakreslení těchto pozemků v území. V žádosti je tedy uvedeno, že požadují změnu míry využití území z OBB na OBD.

Navrhuji nesouhlas, vzhledem k tomu že se nejedná z hlediska městské části o strategickou a koncepční změnu, a to z pohledu městské části, ani přímo v lokalitě, protože takováto změna by mohla být precedentsní pro další pozemky. A vlastně ještě máte předloženo vyjádření výboru územního rozvoje hl. m. Prahy, který právě vyzval k tomu, aby nové podněty nebyly schvalovány, a ZHMP, pokud nejsou strategické nebo zásadního koncepčního významu pro hl. m. Prahu, což z mého pohledu v tomto případě se o takovou změnu nejedná.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji za představení tisku. Má někdo nějakou otázku? Pan Koubek, pan Macháček.

**Zastupitel Jiří Koubek:** K samotnému tisku ne, spíš jenom k té proceduře. Bývalo tady dobrým zvykem, a myslím jsem si, když je tady ten počítač, že to bude, vidím tady i nějakého občana, nevím, jestli třeba nepřišel kvůli tomu. To opravdu nevím, neznám. Ale jenom že tady bývalo dobrou praxí, že pan místostarosta, který měl na starosti územní plán, tak tyto změny ukazoval vždycky na přiloženém nákresu. Ne každý se možná dokonale orientuje, přece jenom mapy jsou trochu jiné, než máme běžné turistické mapy, tak je vždycky dobré se podívat i na širší okolí, ale to není nic proti tisku, to je jenom k formě. Děkuji.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Jako předkladatel doplňuji, že v podkladech máte jednak umístění pozemku, kterého se změna týká, z katastrální mapy, a současně z výřezu územního plánu. Ale jestli mi dáte minutku, ukážu vám to tady na obrazovce.

Pracuje se na zadání územní studie Depo Písnice a okolí, ta tyto pozemky neobsahuje. Hranice vymezeného území je daná současným zastavěným územím, to je tato čára. Nicméně v té lokalitě na to naléhají pozemky OBB, OBC, ale i malý pozemek OBD, a zde směrem k ulici Ke Kašně je stabilizované území OB.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pane Macháčku, ano, byl jste přihlášený.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Jsem z toho trochu blbej, kde je tam dneska nějaké D?

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Děčko v celé lokalitě je tento malinký sousední pozemek. Žádost je na tyto pozemky, jsou to čtyři pozemky, dva větší a dva menší při ulici Švihovská. Ostatní v lokalitě je tady jak stabilizované území do ulice Ke Kašně, tak směrem na východ koeficienty B a na sever koeficient C.

**Zastupitel Pavel Macháček:** D je na pozemku 843/317? Chápu situaci dobře?

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Momentálně na pozemcích žadatelů je koeficient B.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Ano, to chápu.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** A na sousedním pozemku, jestli mi dáte chvilku, abych zjistila parcelní číslo sousedního pozemku, tak ano, máte to v podkladech, sousední pozemek je 845/317, na kterém je to D.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Děkuji za vysvětlení.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Žádný další dotaz, žádný komentářů? Můžeme požádat návrhový výbor, aby přečetl návrh usnesení.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Nebudu úplně číst detailně návrh usnesení, žadatelé mají cizí jméno, určitě bych to zkomolil. Můžu jenom konstatovat, že nám nepřišel žádný návrh změny k tomuto usnesení, které v prvním bodě nesouhlasí s předloženým návrhem změny územního plánu žadatele společnosti a jména, a změna se týká změny kódy využití z OBB na OBD, a za druhé pověřujeme paní místostarostku RNDr. Pavlu Tůmovou, Ph.D., odesláním stanoviska ZMČ Praha – Libuš na odbor územního rozvoje Magistrátu. Myslím, že to takto stačí a je to srozumitelné.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme, můžeme tedy hlasovat. Kdo je pro? Děkuji.

Dostáváme se k dalšímu bodu, a tím je

## 9.

### Participativní rozpočet 2023

Prosím pana Melichara, který je předkladatelem tohoto tisku.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Vážené kolegyně, vážení kolegové, konečně se dostáváme do předložení a snad schválení výsledků participativního rozpočtu, který jak všichni vědí, protože už se tady o tom mluvilo mnohokrát, probíhal tentokrát nestandardně, protože bohužel firma, zavedená firma, která to tady již v minulosti dělala, si změnila nevhodně software v zimě, a navíc ještě metodiku, a zkazila nám naprosto první hlasování. Ona se k tomu přiznala, byla tady možnost omluvy představitele té firmy. Bylo to pro nás nešťastné, i pro občany, protože to první hlasování probíhalo od poloviny ledna do konce února tohoto roku, a nepovedlo se.

Potom nastala nějaká doba zjišťování, co se vlastně stalo. Chtěl bych toho využít a osobně poděkovat panu kolegovi Řezankovi, protože ten tehdy upozornil, díky tomu, že jak jsem pochopil, působí na participativní rozpočet v rámci, řekněme, organizované skupiny zájemců, což je právě dobře, mně se to líbí, protože je určitá zpětná vazba. My ostatní jednotlivě, kdo jsme na to působili, bychom vlastně neměli možnost na to nějak přijít, takže díky bdělosti určité tady našemu přednímu občanovi a zastupiteli chci poděkovat, protože to je dobře. Aby prošlo hlasování, v kterém by souhrou technických nedostatků a přístupu firmy dospěl k pozitivnímu výsledku jiný návrh, než ten, který si to zaslouží, to nikdo nechce.

Z mého hlediska vám mohu říci jenom to, že jsem to trvale konzultoval, měli jsme o to samozřejmě velký zájem, tady s bývalým panem kolegou vedoucím odboru životního prostředí panem Bc. Borským, který mi i vysvětloval některé ty věci, co se toho týkají, takže bych pokročil jenom dál v tom, že jsme byli nuceni chca nechca takříkajíc přikročit k druhému hlasování, které probíhalo v termínu od 20. dubna do 9. května, a z tohoto hlasování, které už tedy nebylo zpochybněno, které bylo provedeno snad validně, za sebe mohu říct, že si neumím představit, proč by se měl protěžovat, nebo naopak ponížovat některý projekt z hlediska obce. Z hlediska občanů ano. Tak jak mi to i vysvětloval pan Bc. Borský, ano, to je právě dobře, když třeba skupina občanů se domluví a dá jak pozitivní, tak negativní hlasy nějakému projektu, ty negativní ne proto, že by byl třeba špatný, ale proto, aby měl jeho projekt, ten, který podporuje, větší šanci uspět, protože špatné projekty se vlastně nescházejí, to nikdy.

Z toho nám výsledky daly ze sedmi projektů čtyři, které uspěly, a tři, které bohužel neuspěly. Jestli snad v budoucnu. Máte to všichni v materiálech. Já si dovolím to samozřejmě ještě citovat. Je to i v návrhu tisku. K realizaci dospěly návrhy: Naučná stezka Toulky starou Písnicí, Doplnění herních prvků a revitalizace dětského hřiště v ulici K Lukám, dalším návrhem, který uspěl, byla výsadba a pořízení hmyzího hotelu taktéž v naší nejlidnatější ulici, v ulici K Lukám, a za D uspěl ping-pongový stůl také v obdobné lokalitě K Lukám na Domovině.

Tři projekty bohužel tedy neuspěly, snad tedy příště. Myslím si, že už v tom nějaké nejasnosti snad nejsou, alespoň doufám, protože se spoléhám plně na výsledky druhého

hlasování, které nám firmě uspěla, a tímto vám tedy tento návrh předkládám ke zvážení. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Přihlásil se pan Řezanka.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Dobrý den, Řezanka, místní kápo. Děkuji za označení, poděkování přijímám. Příště bych poprosil pomník, nebo něco takového.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nějaký další komentář? Pan Macháček.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Měl bych dotaz. Posledně jsem se tady trošku rozčílil nad tím, jak se pozoruhodným způsobem počítá někdy s procenty. Mně vyrazila dech příloha, která se jmenuje Sken hlasování z webových stránek. Je to tady předposlední v pořadí. Tady je tedy napsáno, jak lidi hlasovali. To je tenkým písmem. Míminus předpokládám, že jsou záporné hlasy, ty bez ničeho budou kladné z logiky věci. A pak jsou tady velmi tučným písmem vždycky u toho nějak procenta, která mně vyrazila dech. Vůbec neutuším, co ta procenta znamenají, tak jestli by byl někdo tak moc hodný a vysvětlil mi to, protože mně to nedává smysl. A pakliže to vám dává smysl, tak mně to jistě vysvětlíte, pakliže ne, tak jste to asi měli přeškrtnout. Byť chápu, že to takto poslal zpracovatel.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Dovolil bych si odpovědět, tak jak to chápu. Protože když si vezmu hned ten první výsledek, ty nápady pro Libuš a Písničci, a podívám se hned na první bod, což je Naučná stezka starou Písničci, tak je u toho jakési číslo 33 %, a to si myslím, že je to, Pavle, na co se ptáš. Když se podíváme na počty hlasujících a vidíme tam číslo tedy 1170 hlasů, které se účastnily vůbec hlasování – je to tak? – a vidíme tady, a tak mi to i vychází, že 149, což je u toho čísla, rovná se 33 %, tak si myslím, že se to rovná k číslu 456. Asi.

Když se podívám na jiné, přiznám se, že jsem ta čísla vzal tak, jako že jsou, že jsem to nepřepočítával. Z hlavy mi to tak vychází baj oko. Tak se to prostě vždycky týká celkového počtu hlasů, a z toho počtu hlasujících. Myslím si. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Řezanka.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Děkuji. Nechci vám to brát, možná máte pravdu. Jenom jestli by šlo ověřit, že to opravdu tak je. Ze zkušenosti co jsem zvyklý pracovat s čísly, když se někde pracuje s procenty, tak se dělá nějaký procentní rozklad třeba 100 %, aby se to sečetlo dohromady. Pak bych chápal, že by to něco mohlo být. Tady to dohromady 100 % nedává ani náhodou, ani v kladných samotných, ani v mínusových samotných, ani

dohromady. To dává asi 116 %. Tak spíš by mě jenom zajímalo, za mě procesu zpracování docela věřím, ale tyto výsledky jsou takové zvláštní. Tak jenom jestli si je městská část opravdu jistá, že ví, co obdržela za výsledky.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Hlásím se do debaty. Přiznám se, že jsem teď úplně nedávala pozor, co říkal pan Melichar, protože jsme tady na to s panem tajemníkem zkoušeli přijít. My si za těmi výsledky skutečně stojíme a nemyslím si, že je na místě to napadat, tato čísla, na která jste se ptali. Samozřejmě to můžeme ještě ověřit, ale to jak jsme se tady na to dívali s panem tajemníkem, je to podíl vlastně hlasujících pro daný projekt, pro to kladné, záporné, na celkovém počtu hlasujících. Nám to vychází. Ještě to ověříme, dostanete to písemně. Myslím, že pan Macháček se na to ptal. Vychází to takto. V podstatě je to doplňková informace. Ano, pane Macháčku.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Myslím si jenom, co jsem už řekl, že to je naprosto zbytečná matoucí informace, tyto údaje, že se měly zkrátka vymizíkovat. Protože nedávají hlavu ani patu, nikdo je nechce a nikomu by nechyběly, kdyby tam nebyly. Asi tak.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pane Macháčku, asi s vámi souhlasím.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Čili berme vážně tu tabulku Excelovou, kde to je spočítané tak, jak se podle mě s procenty počítat má, čili má úloha jenom jediné řešení, nikoli více, jak někteří právníci na Ministerstvu vnitra tvrdí. To co je zelené v té Excelové tabulce, to je v pořádku, co je červené, ta bylo příliš moc záporných hlasů.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Ano, děkujeme. Ale skutečně to takto vychází. Souhlasím s vámi, chtěli jsme tam dát PrintScreen toho, jak byly výsledky zveřejněny. Je to doplněk, doplňující příloha. Pan Řezanka, chcete ještě poslat vysvětlení? Teď jsem to ještě kontrolovala, skutečně to vychází.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Ne, v pohodě. Jenom ze zkušenosti, když přebírám nějaká čísla, tak chci vědět, co znamenají. Proto jsem se ptal.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Dobře. Děkuji. Nějaký další komentář? Nikoho nevidím, můžeme hlasovat. Poprosím návrhový výbor.

**Zastupitel Pavel Macháček:** ZMČ Praha – Libuš



I. bere na vědomí výsledky hlasování k jednotlivým návrhům k zařazení do participativního rozpočtu MČ Praha – Libuš prorok 2023,

II. schvaluje

- a) realizaci návrhu Naučná stezka Toulky starou Písnicí,
- b) realizaci návrhu Doplnění herních prvků a revitalizace dětského hřiště v ulici K Lukám,
- c) realizaci návrhu Doplnění stávající výsadby a hmyzího hotelu v ulici K Lukám,
- d) realizaci návrhu Umístění ping-pongového stolu na sídlišti K Lukám, na Domovině.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji, můžeme hlasovat. Prosím, kdo je pro? Děkujeme.

Další bod předkládá rovněž pan Melichar, je to

## 10.

### Dar farnosti Kunratice

Prosím, aby se ujal slova.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Prosím vás, tady již tradičně Libuš podporuje svoji farnost, kam historicky patří, farnost sv. Jakuba Většího v Kunraticích. Obrátil se na nás tak jako v minulých letech, je tady kontinuita, již je to tady tradice, pan farář otec Smolka se žádostí, abychom i letos přispěli. Musím říct, že farnost v Kunraticích, která je aktivní a která působí nejenom, co se týče duchovní správy a adorací v kostele, ale je tam při faře i Centrum Nazaret, které pořádá mnohé kulturní aktivity, pokládám ji za obecně prospěšnou věc, kterou mohou využívat lidé bez ohledu na to, zda jsou věřící, nebo zaorganizováni. Tam probíhá velice náročná přestavba, která samozřejmě je kryta i z jiných zdrojů, ale Libuš jako součást té farnosti klasicky svým dílem se k tomu hlásí a přispívá. Je to zavedená tradice.

Tady nastala taková nestandardní věc, o které bych vám chtěl říci, protože reaguji na vývoj situace aktuálně. Návrh, který tady je, reagoval na žádost pana faráře na částku 120 tisíc. Částka 120 tisíc, v návrhu ji máte uvedenou ve výši 100 tisíc, s tím že by se 20 tisíc dávalo dodatečně. Jenomže já jsem to konzultoval ještě od doby tisku, kdy jste ho dostali, s panem farářem Smolkou. On mi vysvětloval, že by se mu hodila ta částka dát nyní, ne třeba ten zbytek až na podzim, protože tam doprobíhá ta náročná přestavba centra Nazaret, a on se potřebuje s tím vypořádat nyní. Mohu vás ubezpečit, byl jsem tam před časem, psal jsem o tom článek, na slavnostním vysvěcení nově pořízených prostor. Jsou to prostory nejenom krásné, ale plně funkční. Doufám, že budou využívány jak mládeží, která tam je, tak skupinkami věřících nebo kulturně zaměřených občanů, ať od nás, nebo z jiných míst tady v okolí. Myslím si, že peníze jsou využity účelně, že je mohu celým svým srdcem doporučit.

Na základě toho, co mi říkal otec Smolka, jsem to probíral jak jednotlivě s námi, drahé kolegyně a drazí kolegové, s jednotlivci, tak i včera na radě. Pan farář tedy Smolka říkal, že požádá, aby nás osvětil duch vyšší, a možná se činil a má tam dobré kontakty, protože došlo ke shodě, a já bych vás poprosil, abych na ten návrh nemusel dávat protinávrh, protože mám signály, a prosím vás, abyste to neposuzovali jako nějaké bloky, ale jako zastupitelé, tak jak to cítíte sami za sebe, abychom tam mohli uplatnit změnu a dát rovnou hlasovat o té částce, tak jak o ni žádal, 120 tisíc, ne tedy 100 a pak někdy 20, tak jak bylo původně uvedeno, ale rovnou 120 tisíc. Poprosil bych návrhovou komisi, zda je to možno takto, abych nemusel dávat návrh, a pak protinávrh, bylo by to komplikované, sám sobě. Prosím tedy o návrh schválení částky 120 tisíc, tak jak o ni otec Smolka žádal, jak je tam uvedena v té příloze. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Otevírám rozpravu. Pan Koubek.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Děkuji, paní starostko, za slovo. Děkuji panu předkladateli za předložení tohoto materiálu. Jsem rád, že i nové vedení radnice pokračuje v té, řekl bych, opravdu úspěšné spolupráci s kunratickou farností.

Nejprve bych měl technický dotaz. Když jsem si otevřel ty materiály, tak jsem si všiml, že žádost od pana faráře byla poslána 6. března 2023, ale náš úřad ji zaevidoval o dva měsíce později, nebo o necelé dva měsíce později, až 9. května 2023. Vzhledem k tomu, jak vím, jak pan farář v minulosti postupoval a byl takový, řekl bych, zdravě asertivní v posílání třeba žádostí, nebo ptal se a hned to bylo, určitě se nijak nezměnil. Chtěl bych se zeptat, co se stalo, že ta žádost byla na úřadu zaregistrována až 9. května. Nemáme tady paní Kratochvílovou, tak bych se zeptal pana tajemníka, někoho za úřad, kdo nám může říci, kdy žádost na úřad doputovala.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Hlásím se do rozpravy. To je moje chyba. Tu žádost přinesl pan Melichar v obálce, dal mi ji do rukou, já jsem si ji položila na stůl. Paní Kratochvílové jsem ji dala nedopatřením později. To je moje chyba. Děkuji. Pokračujte, říkal jste, že to je technická otázka.

**Zastupitel Jiří Koubek:** To byl můj příspěvek. Děkuji. To jsem si říkal, že pana faráře znám a vím, jak vždycky postupoval. Děkuji za vysvětlení této věci.

Jenom teď za návrhový výbor, předkladatel navrhuje 120 tisíc. Je tady materiál 100 tisíc, nevím, jak to tam máte případně upravené v tabulkách, ale s tím si následně poradíte. Já беру to, že předkladatel má právo ve svém úvodním slovu navrhnout jinou částku, takže to je samozřejmě na něm, zejména když slyšíme, že došlo k dohodě na radě.

Chtěl bych tady ocenit ve svém druhém příspěvku pana místostarostu Melichara, který mě oslovil, požádal mě o víkend, že by byl rád, že by panu faráři, resp. kunratické farnosti by chtěl na zastupitelstvu nějakou formou třeba pozměňovacího návrhu navrhnout plnou částku. To já oceňuji, protože pan Melichar je jeden z mála členů rady, který s námi alespoň

komunikuje, a dopředu avizoval změnu v materiálech, které jsme dostali. To si určitě zaslouží ocenění, že pan Melichar s opozicí komunikuje. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.**

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Chci také poděkovat za příznivou reakci. Já jsem reagoval samozřejmě na komunikaci s otcem Smolkou, kterému to leželo na srdci, ale jak říkám, on je výše zadobře a jeho prosby o naše osvětlení se neminuly účinkem. Doporučuji zvýšenou částku všem kolegům a kolegyním. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Macháček.**

**Zastupitel Pavel Macháček:** Já jsem byl tímto návrhem nesmírně překvapen, protože je tomu necelé tři roky, kdy nás paní místostarostka Turnová, tehdy občanka, prohlásila téměř za zločince, jak jsme si mohli dovolit dát minulá rada na tuto farnost poloviční částku 60 tisíc, slovy šedesát tisíc. Navíc jsem se tenkrát dozvěděl, že hranice farností jsou úplně jinde, že zkrátka Libuš spadá pod Lhotku a Písnice pod Modřany, takže vlastně s farností Kunratice nemá tato městská část vůbec nic společného. Lidé názory mění, v tomto případě jsem rád, že k této změně názorů došlo. Je to opravdu naprosto překvapující otočka, to se tak často nevidí, taková sebekritika takto daná na vědomí.

Zároveň bych se zeptal, jestli by nebylo vhodné na tuto farnost dát dokonce víc, protože kunratický kostel je významná kulturní památka, a tady v našem okolí suverénně největší. O lepší tedy nevím.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.**

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Dovolím si zareagovat, protože tady jsou asi znalí, ale kdyby přece jenom někdo třeba nevěděl, jak je to s církevní správou, tak historicky je to tak, že Libuš patří tak jako patřila pod zámek v dobách patrimoniální správy, tak farní správou historicky do farnosti sv. Jakuba Většího v Kunraticích, tečka. Zatímco Písnice, která v dobách patrimoniální správy spadala pod zámek v Břežanech, tak si s ním a s celým okolím Cholupicemi etc. spadala pod farnost Panny Marie v Modřanech. Čili my máme oficiální sídla farní správy, byť věřící může jít do kostela, kam chce, Kunratice a Modřany. Co se týče farnosti na Lhotce, s tou nemáme oficiální vazbu, byť je to náš dobrý soused, ale ta byla zřízena dodatečně výsekem z historické farnosti v roce 1937. Nebylo to dokonce bráno obyvateli úplně jednoznačně tehdy. Samozřejmě je dobré, že si Lhotka tehdy pořídila moderní kostel, je tam aktivní farnost, i někteří naši občané tam s oblibou chodí, ale oficiální správou, tam kam patříme, to je skutečně Libuš historicky do Kunratic a Písnice do Modřan. Takto to je.

Ještě navíc bych chtěl říct, že si myslím, že jsme naplnili naši možnost skutečně do krajnosti, aby to nebylo na úkor jiných aktivit. Já nevyklučuji, a je na to dobrá vůle, myslím si, v radě, když bude možno nějaký drobek na podzim ještě zauvažovat nad čímkoli, ale teď si myslím, že doopravdy naplnění tak, jak to bylo, těch 120 a 20 před tím do Modřan, které byly upřímně řečeno tak trochu opomíjeny a kde byl velice potěšen otec Pecinovský drobným příspěvkem, který jsme mu dali. To můžu říct, protože jsem tam osobně komunikoval, tak si myslím, že jsme doopravdy dali, co můžeme. Teď tak jak to je, že to je realita.

Já bych velice rád, Pavle, tě podpořil, kdybys řekl třeba 200, ale myslím si, že to není reálné. Reálné je to, jak je to teď takto. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Macháček.

**Zastupitel Pavel Macháček:** V místních financích se trochu vyznám, tak si myslím, že 150 tisíc je naprosto reálných. Dávám tento protinávrh.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Frank.

**Zastupitel Martin Frank:** Děkuji za slovo. Přiklonil bych se k panu kolegovi Macháčkovi na 150 tisíc, a myslím si, že když máme finance na dvě uvolněná místa a dva různé poradce a komise, tak bychom mohli mít i tyto peníze pro Kunratice. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Nějaký další návrh, protinávrh, komentář? Ne. Budeme hlasovat nejprve o protinávru. Prosím návrhovou komisi, aby to přečetla.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Za návrhovou komisi před sebou máme tisk, který navrhuje schválit uzavření veřejnoprávní smlouvy na částku ve výši 100 tisíc korun mezi MČ Praha – Libuš a kunratickou farností. Pan předkladatel využil svého práva a rovnou částku navýšil na 120 tisíc, a v diskuzi zazněl protinávrh 150 tisíc. Tzn., procedura by měla být poměrně jednoduchá. Protože se nic jiného nebude měnit v usnesení, takže budeme rovnou hlasovat o tom usnesení, akorát nejprve budeme hlasovat o částce 150 tisíc korun. Bude-li schváleno, usnesení je schváleno a uzavřeme smlouvu na částku 150 tisíc. Pokud tato částka nebude schválena, bude se tedy následně hlasovat o částce 120 tisíc korun. Myslím, že je to asi srozumitelné. Poprosím paní starostku, aby zahájila hlasování.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji návrhové komisi. Prosím, kdo je pro? Hlasujeme o protinávru na 150 tisíc. Kdo je pro? 6 Kdo je proti? 4 Kdo se zdržel? Děkuji.

Nyní hlasujeme o návrhu. Není potřeba, myslím, ho znovu číst. Je tam částka 120 tisíc. Hlasujeme tedy o daru 120 tisíc pro kunratickou farnost. Kdo je, prosím, pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? Děkuji, tisk byl tedy přijat.

Přišel už pan Kadlec, jak jsem avizovala na začátku. Bylo by to v podobném režimu. Technická pan Melichar.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Chtěl bych všem kolegyním a kolegům poděkovat za toto hlasování. Děkuji.

**Místostarostka Eva Radová:** Nemám poděkování, jenom ještě k předchozímu bodu Mně se to podařilo rozklíčovat. Je to 456, počet hlasujících je to základní těch 100 %. Doplnila jsem to do Excelové tabulky. Pošlu vám to.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Už žádná technická? Máme tady pana Kadlece, který nám přišel poskytnout zpětnou vazbu z hlediska svého šéfredaktorství a současně vizí, případně od nás zpětnou vazbu, tak jak avizoval na prosincovém zastupitelstvu. Pane Kadleci, máte, prosím, slovo. Bude to v obdobném režimu jako s panem ředitelem Charalambidisem, prosím, tři možnosti vystoupení.

**Pan Matěj Kadlec:** Dobrý večer, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení úředníci, občané, děkuji za samostatný bod pro časopis U nás a o váš zájem o něj. Já bych vás rád velmi stručně informoval, co je nového za poslední rok, a ještě radši si vyslechnu vaše případné reakce, připomínky, dotazy.

Já jsem vám slíbil za uplynulé období dvě věci, a začnu s dovořením tím aktuálním. Rozesílal jsem po konzultaci s redakční radou tři otázky zastupitelům a slíbil jsem, že v případě, že by od někoho nedošly odpovědi, že budu poptávat, zda ta komunikace fungovala a zda jste dostali otázky. Vzhledem k tomu, že termín byl stanoven k 20. červnu, tedy k dnešnímu dni, a já mám odpovědi zatím pouze čtyři ze sedmnácti, tak mi přijde příhodné využít této příležitosti a zeptat se vás, zda vám všem ty otázky došly, nebo zdali jsou mezi vámi někteří, kteří vůbec nevědí, o čem teď mluvím. Nevím, jestli vás vyzývat jednotlivě, jestli byste nějak pokývali, případně se přihlaste, anebo tedy navrhuji, zítra mi zatelefonujte a domluvíme se, abychom zjednali nápravu v této věci.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Macháček se hlásí.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Já jsem to posílal dneska, tak nevím, jestli už jste mě zaevidoval.

**Pan Matěj Kadlec:** Děkuji. Byl byste tedy pátý, zatím nezaevidoval. Záleží, jestli to bylo dopoledne, odpoledne, já se na to podívám, zkontroluji to, potvrdím vám, tak jako každému z vás potvrdím, že mi vaše odpovědi došly.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Řezanka, Loukota.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Budu to posílat asi za dvě hodiny, tak o mně taky ještě nevíte.

**Pan Matěj Kadlec:** Potvrzuji.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Já jsem vám to posílal včera a nedostal jsem žádnou odpověď od vás zatím. Ptám se, jestli jste to dostal.

**Pan Matěj Kadlec:** Dostal jsem to od vás, vy jste ovšem nedostal moje potvrzení, to souvisí s tím, že mi v posledních několika dnech, konkrétně od neděle nefunguje správně e-mail a rozhodl se samostatně třídit, komu mé odpovědi dojdou, a komu ne.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Melichar, paní Radová. Já bych možná chtěla poprosit, jestli bychom se dostali ke skutečnému účelu vašeho vystoupení.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Já bych chtěl při této příležitosti hlavně kolegovi Matěji Kadlecovi poděkovat, protože jsem s ním poměrně často v kontaktu, a je vždycky vstřícný a působí velmi profesionálně. Matěji, děkuji.

**Místostarostka Eva Radová:** Já jsem se chtěla omluvit individuálně. Já jsem je dostala, ale zapoměla jsem na to.

**Pan Matěj Kadlec:** Dobře. Prodloužím termín ještě do zítra, ne že bych se tady chtěl nějak vymezovat, jak se prodlužují termíny, a tato možnost je výhradně s letním dvojčíslem, jinak zkrátka musíme ctít termín desátého, případně patnáctého, a pak už to opravdu nejde s těmi příspěvky, protože následně putují ke grafickému zpracování, a tam se s tím nejde dále popasovat. Prosím, ti z vás, kteří mají zájem ještě odpovědět, nebo ty otázky nemají, aby mě zítra nějakým způsobem kontaktovali, abychom si potvrdili, že odpovědi mi přišly, anebo se

ještě chystáte napsat, a dohodneme se individuálně. Za toto děkuji a dostanu se k druhé věci, kterou jsem slíbil.

Když jsem tady byl na prvním zastupitelstvu, tuším, v prosinci, tak jsem vás žádal, abyste mi dali nějaká tři čísla, tři měsíce na zapracování, za což vám moc děkuji, že se tak stalo, a to dokonce i v případě rubriky debata, což velmi oceňuji. Můžu stručně shrnout, že na začátku této činnosti jsem se velmi obával samotného editování článků, což se ukázalo zbytečné, protože přece jenom za předchozí působení v redakční radě jsem už tuto agendu měl nějakým způsobem podchycenou. Pravda, nějakým způsobem jsem si doplnil znalost českého jazyka na korektury, naštěstí máme velmi šikovnou korektorku, která veškerá má přehlédnutí napraví.

Čeho jsem se neobával, protože jsem ani netušil, že by to mohl být problém, je ta druhá záležitost. Ta by se skládala z komunikace, která samozřejmě složitá není. Je náročnější na čas, a proto není zkrátka možné termíny odevzdání příspěvků posouvat donekonečna, protože tam následuje nějaká komunikace, kontrola těch článků, schvalování změn. Velmi nerad bych se dostával do časových presů, kdybyste mi něco poslali a šlo to do tisku, aniž bychom si kontrolovali případné změny. Myslím, že tento krok je velmi dobré zachovat.

A poslední část potom znamená, že ty články musíte grafikovi rozmístit na konkrétní pozice na stránkách, a to je poměrně specifická disciplína, kterou jsem se musel tedy doučit, a my tam pracujeme s jednotlivými rubrikami, aby pokud možno vycházely vždy na stránku, pokud se podaří, tak i s tím, že máme omezený rozsah 20 stránek.

A teď už se tedy dostávám k jednotlivým bodům, kterých mám pět, a jeden z nich je právě ten rozsah, který souvisí s požadavkem, který zazněl na velikost písma. Já si tedy mnohem delší dobu, než za mého šéfredaktorství, uvědomuji, že to písmo je poměrně malé, ale ono je to poměrně těžko řešitelné, pakliže každý měsíčník vychází na více než dvacet stránek, a některé články například musejí být předloženy o měsíc později. Pokud bychom písmo zvětšili, obsah se nám zase sníží. Souvisí to taky s tzv. layoutem, tzn. podobou toho časopisu, aby to pořád dobře vypadalo, a zvětšení písma může například upravit čtyři sloupce na stránce na tři apod. Takže to nelze úplně udělat ze dne na den a je potřeba se na to připravit.

Otázka je, jestli to vůbec dělat, protože ve chvíli, kdy to uděláme, tak buď musíme navýšit počet stran, což nám mění cenu časopisu, nebo vynechávat nějaké příspěvky, které už se do čísla kapacitně nevejdou.

Layout by souvisel i s druhou věcí, kterou byla obálka, asi známe z většiny magazínů a časopisů, že je v úvodu jedna hezká fotografie, a já jsem to vždycky považoval za plus, že se tímto časopis u nás odlišuje, nicméně i takový požadavek tady zazněl. Realizace je trochu problematická v tom, že velmi zřídka kdy vidím fotku, která by dokázala uspokojivě obsáhnout titulní stranu časopisu, ještě k tomu na výšku, většina fotografií je na šířku, pokud jsou foceny profesionálně, a ne na mobil, a to pak zase nejde často zvětšit na tu velikost. Čili to fotoalbum, těch 6 fotografií, které tam máme, se poměrně dobře doplňují a zatím u toho zůstáváme.

Byl tam také požadavek na stručný obsah, který jsme samostatně zatím nerealizovali právě s ohledem na kapacitu. Doplnili jsme odkazy na konkrétní stránkování těm popiskům na titulní straně. Myslím si, že to vypadá pořád dobře, takže v tom hodláme pokračovat.

Určitě jste zaznamenali už od začátku tohoto roku prohození rubrik, kdy v radničním měsíčníku to rubrikou Radnice začíná.

Termíny už jsem tady zmínil, takže se dostávám k poslednímu bodu, a to je debata. Debatní příspěvky jsou z hlediska zpracování nejobtížnější rubrikou. Je tam žádoucí, aby osoby, které jsou v příspěvku jmenovány, dostaly včas příspěvek na vědomí, a případně se k němu vyjádřily a uplatnily připomínky, protože jsme v rubrice, která umožňuje názorové a i kritické připomínky. Říkám to tady takto záměrně, protože ani tato rubrika by neměla obsahovat spekulace, domněnky, osobní napadání atd. Spatřuji velký rozdíl v tom, že je názorová, tzn., máme nějaká fakta a osobně je interpretujeme, to je možné, ale domněnky už se nezakládají na těch faktech, a často v těch článcích absentuje krok, který by ta fakt doplnil, informace ověřil apod., a dochází tam potom ke komunikaci, která je určitě pro všechny náročná, jak pro autory, tak pro ty dotčené, tak vlastně na zpracování.

Ale co považuji za nejdůležitější, a proto to takto rozebírám, je, že jsem si udělal určitý průzkum mezi čtenáři, občany, a zjistil jsem, že je to poměrně náročné i pro ně. Z tohoto důvodu to lze považovat za neefektivní, a budu vás vlastně nadále vyzývat k tomu, aby určité informace těch článků byly buď mírněny, nebo vypouštěny. Je samozřejmě na vás, jak se k tomu postavíte, ale pokud zmíním aktuální situaci, máme zde tři články, které jsou po všech stránkách velmi kvalitní a jednoznačně by náležely do rubriky Radnice, ale každý z nich obsahuje jednu větu, která takový článek v případě, že tam zůstane, bohužel knokautuje do té rubriky Debata, což mi přijde obrovská škoda, protože věcné vyjádření občanů skutečně zajímá víc, než nějaké tvrzení, které je o měsíc později dementováno.

Protože zde zmiňuji body, ke kterým zazněly v poslední době nějaké návrhy, tak zde zazněl návrh, že bychom se vrátili k dříve již vyzkoušenému, ale spíše neúspěšnému pokusu umožnit reakci na daný debatní příspěvek bezprostředně v nějakém drobném rozsahu třeba 300 znaků, a publikovat to v jednom čísle tak, aby tam měl čtenář i odpověď. Bude to případně opět složitější na komunikaci, ale je to určitě něco, o čem můžeme alespoň diskutovat, pokud by se na tom shodla většina zastupitelů, pokud možno napříč všemi skupinami, tak jak jste si je tady zvolili.

Poslední, co bych tady chtěl zmínit, že nad rámec časopisu mým prostřednictvím vyšly dvě brožury, jedna k devadesátiletému výročí školy Meteorologická, druhá byla distribuována v uplynulém víkendu 18. června a týká se výročí 100 let libušského fotbalu. Bohužel ještě je nemám k dispozici, abych vám je prezentoval. Spíše to v budoucnu vyřeším odkazem na jejich elektronickou podobu, protože samotné tisky jsou buď rozebrány, nebo já sám je zkrátka nemám v dostatečném množství k dispozici.

Děkuji za váš čas a vyslechnutí. Jsem vám nyní k dispozici k dalším podnětům, které tady třeba ještě nezazněly, ale budu rád za jakoukoli zpětnou vazbu. Bohužel jak se v některých připomínkách ukázalo, ne vždy jim lze vyhovět třeba i z technických důvodů, ale je dobré o nich vědět, aby se do budoucna s nimi počítalo a třeba hledala cesta, jak se přiblížit stavu, který byste si přáli. Pokud by ty otázky nezazněly dnes zde, tak mi je samozřejmě můžete poslat kdykoli na e-mail, a v tomto může diskuze probíhat průběžně. Ještě jednou děkuji.



**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Otevírám tedy ne rozpravu, spíš debatu. Má někdo nějaký dotaz nebo komentář? Paní Koudelková.

**Zastupitelka Lenka Koudelková:** Děkuji, dobrý večer. Chci se zeptat a upřesnit si, pane magistře, jestli ty dvě brožury, devadesátileté výročí školy a ta druhá v pořadí, nebylo to vůbec distribuováno poštou. To nejde do schránek? To je brožura, která by byla k dispozici k osobním odběru, kdyby byl dostatek výtisků?

**Pan Matěj Kadlec:** Je to tvořeno velmi individuálně podle požadavku organizace, které se to týká. V případě ZŠ Meteorologická bylo tiskem vydáno 750 kusů, které byly na oslavách začátkem května v podstatě rozebrány a nevím, kolik jich má škola ještě k dispozici, jestli vůbec nějaké. V případě druhém, Sto let libušského fotbalu, vyšla tato publikace pouze v 300 kusech, přičemž byla prodávána v poměru 1 : 1, tzn. sto let za sto korun. A má je tedy k dispozici Sportovní klub Libuš. Já samozřejmě dostávám tisky, které dále předávám na podatelnu úřadu, kde jsou pracovnice natolik ochotné, že je přidávají k časopisu pro zajištění povinných výtisků do knihoven. A to je proto, že městská část přispěla, podpořila a umožnila užití registrační značky jakožto vydavatele, nikoli nakladatele. Pojmy odpusťte, ale městská část je vydavatelem.

**Zastupitelka Lenka Koudelková:** Děkuji, pane magistře. A ještě mohu dotaz? Teď už jste mi osvětlil ve vašem širším vystoupení, že se stane, že text je uveřejněn bez nadpisu. To se mě trochu dotklo, připadalo mi to, jako když odetnete hlavu, ale teď už tomu rozumím, že grafická rovina umístění textu, tak aby se to vešlo do článku nebo na stránku, objem časopisu, aby se nepřidávala stránka a finančně to nestoupalo, že to byl důvod. To beru, děkuji, doosvětlení je fajn.

Mohu jenom dotaz tento? Moc mě potěšilo, že červnové číslo jsem měla možnost číst v první dekádě června. Čili 8. To bylo báječné překvapení. Naopak květen a duben s datem kolem dvacátého mě vyděsilo, že to bude standard. To je věc pošty? Děkuji.

**Pan Matěj Kadlec:** Vráťím se ještě k nadpisu, že jsem nějak nezaregistroval tento podnět dříve, ani si neuvědomuji, že jsem na to odpovídal. Považuji to za velmi konkrétní záležitost, možná jednoho čísla, jednoho článku, a pokud by se to stalo, považoval bych to za hrubou chybu, ale dosud jsem o tom nevěděl, tak vás potom poprosím, abychom to konkretizovali. A já už jsem před několika měsíci poprosil korektorku, aby se zvláště ještě zaměřovala na nadpisy u článků, protože když je nějaká chyba nebo překlep tam, tak je to vždycky vidět víc. Pokud by tam nebyl nadpis vůbec, tak se budu divit, až to uvidím.

Pokud jde o druhou záležitost, musím si na ni vzpomenout, abych tuto informaci první vydýchal. A je to ta distribuce. Tam je skutečně největší problém, obávám se, v poště, protože pokud jde o tisk, tak to termínově objednávalo a termín registrován rok dopředu. Tam s tím nelze moc pracovat, je to dané. Stejně tak z toho dopředu vyplývá, kdy to dostane grafik, kdy to dostane korektorka, kdy to musím editovat a kdy vy to musíte odevzdat. Ale pošta se

objednává týden dopředu, navazuje to přímo na dopravu z tiskárny a žádná prodleva tam není. Oni si vymínili, že na to mají čtyři pracovní dny na roznos, a já i od občanů dostávám sem tam e-maily, že to dostali třeba až patnáctého, dvacátého. Nicméně smlouva o distribuci se mě netýká tak, že bych ji podepisoval. Je to věcí úřadu a je potřeba, aby úřad tuto službu reklamoval, protože ji platí.

**Zastupitelka Lenka Koudelková:** Děkuji, pane magistře.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nikoho dalšího nevidím. Pan Kadlec, jestli chcete na závěr něco doplnit.

**Pan Matěj Kadlec:** Mokrát děkuji, mějte se hezky, zdar vašemu jednání.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme, hezký večer.

Dostáváme se k bodu

## 11.

### Zpráva o činnosti Rady

Dostali jste to tedy nejenom v materiálech, ale dostáváte to, jako jsme zavedli od počátku s nějakým krátkým posunem po schválení radou, takže máte ještě prostor toto průběžně číst a jsme určitě otevření diskuzi a otázkám. Nikoho nevidím. Pan Macháček, pan Řezanka.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Měl bych několik připomínek. Je to třeba usnesení rady číslo 122, týká se účetní závěrky, kterou schválila rada. Já už jsem tady na začátku říkal, že se mně to nezdá být v pořádku. Argumentuji § 87 odst. 3 zákona o hl. m. Praze. Tam se píše: Na rozhodování zastupitelstva městské části se použije ustanovení vztahující se na rozhodování ZHMP, není-li zákonem nebo statutem stanoveno jinak. Finanční závěrku hlavního města schvaluje zastupitelstvo. Já se tedy ptám, kde v zákoně je řečeno, že je tomu jinak na městské části. Tam jsem to nenašel, mohl jsem to přehlédnout. Anebo to může být v onom statutu. V každém případě bych na toto chtěl odpověď písemně. To je jedna věc.

Dále je tady usnesení číslo 110, pak bylo ještě další, to je výměna školské rady ZŠ Meteorologická za zřizovatele. Ti odvolaní byli jmenování zastupitelstvem, a odvolala je rada. Mně se to nezdá být úplně v pořádku, dokonce se mi to zdá být nenormální. Toto patrně bude záležitost, kterou si může vyhradit zastupitelstvo. Není to striktně stanoveno, že to je výhradně věc rady, alespoň se domnívám. Čili v tomto případě se asi mělo postupovat tak, že se to mělo projednat zastupitelstvem, a následně jste si mohli odhlasovat, že to je všechno výhradně věc rady. Udělejte si tady zmocňovací usnesení, že všechno, co chcete, bude dělat

rada, a tím to hasne. Nemusíme se pak o tom dohadovat. Ale rušit radou to, co rozhodlo zastupitelstvo, to jsem za posledních 24 nebo kolik let nezažil jako zastupitel. Takže bych taky chtěl písemně vysvětlit, jak je toto vlastně možné, protože tomu jednoduše řečeno nerozumím.

Potom bych chtěl usnesení číslo 112, to jsou čtyři řadové rodinné domky v ulici K Lukám, je to naproti úřadu, resp. školce. Tam je v bodě II., že se požaduje, aby investor těchto čtyři rodinných domků vyprojektoval náhradní stání. Já tedy na základě zákona o zachování hmoty netuším, jak si to vůbec jde představit, protože předpokládám, že to je míněno tak, že vjezdy k novým řadovým rodinným domkům zruší parkovací stání, ta tam zkrátka být nemůžou před vjezdem. Ale kde to má tedy nahradit ten investor, to si neumím představit. Možná to špatně chápu. Je to jeden z projektů, který byl představen minulé pondělí zde. Takže co tím je vlastně míněno, mně není úplně jasné.

Potom usnesení číslo 114, souhlasí rada s prodejem aut Fabie a Oktávie. Myslím si, že mělo být, že schvaluje, protože to je v pravomoci rady, nikoli jenom odsouhlasit, ale schválit. Tady bych měl dotaz, jestli už je to tedy prodáno a za kolik to bylo prodáno.

Pak mě zaujalo ještě usnesení číslo 109, to je uzavření smlouvy s advokátní firmou JP Legal z Plzně. Zaujala mě tam částka, že nad nějakou paušální částku si budou počítat osm stovek za hodinu, což mě zarazila částka. Posledně nebo předposledně, nevím, kdy to přesně bylo, nám tady paní doktorka Radová říkala, že to je naprosto nesmyslná částka, že si dobrá advokátní firma bere tak o tisícovku víc. Jestli jsou teda tak blbí ti JP Legal, nebo co si o tom vlastně mám myslet. Zatím všechno, děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Další v pořadí byl pan Řezanka, pak se hlásil pan Melichar.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Chtěl jsem se zeptat na usnesení rady 79, kde je schválená příkazní smlouva s panem Vilgusem, a následně pak usnesení 130, jestli čtu správně, usnesení 134. Ta příkazní smlouva je ukončena k 31. květnu, tak já jsem se chtěl zeptat za dobu platnosti, kolik bylo vyfakturováno, za jakým účelem a co z toho městská část měla.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Melichar.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Já bych chtěl jenom kolegovi Pavlu Macháčkovi předpovědět, co se týče řadových domků, krátkou genezi. To je ulice K Tůni, K Lukám naproti mateřské školce. Tam chci říct to, že původní návrh společnosti byl na klasický hranol, panelový dům, který vzbuzoval v okolí velikou nelibost. Myslím si, že tento návrh čtyř řadových domků je šetrnější a je přijatelnější vlastně jak z hlediska zapadnutí do zástavby, tak k reakcím obyvatel, kteří tam žijí. On vlastně ale na rozdíl od původního návrhu, který předjímal podzemní garáž, hluboký zásah, hluboký výkop a vjezd z ulice K Tůni, tak nyní samozřejmě to nejde udělat jinak, pakliže developer, který to tam bohužel koupil, to

uvažuje jako čtyři domky, které nemají se svým sousedem co společného, tak nejde udělat jinak ten výjezd, než do ulice K Lukám, kde bohužel ano, jak jsi říkal, ubydou parkovací místa před výjezdem naproti školce nevhodně, a tam není jiný prostor, než v ulici v K Tůni. To je jediný prostor, s kterým jde nějakým způsobem pracovat. To tady zaznělo i na debatě. To jenom jsem chtěl krátkou genezi, tak jak jsem ji pochytil. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Paní Radová se hlásila, paní Tůmová.

**Místostarostka Eva Radová:** Zapomněla bych to, tak to vezmu postupně. Pro sebe jsem si poznačila tři body. Ještě to pošlu písemně. Začnu asi tou školskou radou. Tam upozorňuji na to, že plnit úkoly zřizovatele je vyhrazená pravomoc rady. Nemůže rozhodovat zastupitelstvo. Nemůže si tu kompetenci ani vyhradit. Máme k tomu stanovisko odboru právního Magistrátu hl. m. Prahy, které vám ráda nasdílím, a zřejmě budeme muset, abychom se vyhnuli nějakým komplikacím v případě kontroly Magistrátu následně, to si nechávám na podzim, dohledat všechna usnesení, kde zastupitelstvo jmenovalo a odvolávalo členy školské rady, a tato usnesení zrušit. Jinak podle zákona o hl. m. Praze by nás v rámci kontroly, jak potvrzoval JUDr. Radošínský, by nás mohli vyzvat k nápravě a ke zrušení usnesení, případně žalovat, což nepovažuji úplně za reálné, ale tato možnost tam teoreticky je. Všechna usnesení, která jsme tady přijali jako zastupitelstvo, když jsme nominovali a odvolali školskou radu, jsou platná. To je k jedné otázce, školská rada.

Co se týče kompetence k účetní závěrce, k tomu máme také metodiku hl. m. Prahy. To je naopak nevyhrazená pravomoc, protože městská část na rozdíl od hl. m. Prahy není účetní jednotkou. Ona vlastně poskytuje pouze podklad k sestavení účetní závěrky hl. m. Praze, která je sama za sebe účetní jednotkou, a ta má stanovené kompetence v zákoně o hl. m. Praze, kdo o tom rozhoduje. V případě městských částí je na starostovi, aby určil, který orgán o tom rozhodne. To že tak v minulosti činilo zastupitelstvo, neznamená, že ta pravomoc byla automaticky vyhrazena zastupitelstvu. Tzn., v tu chvíli by to spadalo buď do zbytkové pravomoci rady, a v tomto případě tedy starosta rozhodl, že o tom bude rozhodovat rada. To je druhá věc kompetenční.

Co se týče advokátní firmy, ano, mě ta částka velmi překvapila. Taky hned druhá advokátní kancelář HKR advokáti, která byla na druhém místě, nabídla jinou sazbu 1900, což je podle mě reálná pražská sazba. Myslím si, že je to tím, že je to relativně mladá kancelář a že jsou z Plzně. To je jediný důvod, který mě napadá, ale samozřejmě je testuji. Pokud se to ukáže jako neprůchozí, uděláme nové výběrové řízení. Zatím musím říct z mé strany, že jsem spokojená, co se týče kvality smluv, i po formální stránce, i po obsahové včetně průvodních zpráv, které k tomu posílají. Myslím si, že je to zatím v pořádku, že to funguje. Mají specializaci na veřejné zakázky, což já jsem si přála, takže teď mi kontrolují na profilu zadavatele Osigeno, náš administrátor, to nejsou právníci, to je jenom administrátor. Takže bych ráda přenastavila směrnici o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a nechala překontrolovat to, co už se odehrálo na profilu. Mají zkušenost i s nadlimitními veřejnými zakázkami, mají zkušenost s různými typy, a poptávali jsme je, protože od roku 2020, tuším, poskytují právní služby MČ Praha 14. Takže jsme se ptali, a ty reference byly dobré. Ve

finále pro nás to znamená, což jsem i ráda, protože mi tady bylo vytýkáno, že to bude hrozně drahé. Pokud by to dopadlo a byli kvalitní, tak je to vlastně i úspora proti tomu, co dělal pan doktor Černý, resp. co jsem po něm soustavně přepisovala, a vlastně by to byla jedna firma, která by řešila generální praxi. Pokud by se objevila nějaká specialita samozřejmě, nevím, právo životního prostředí, odpady, to by se pak samozřejmě zadalo ad hoc.

Auta. Auta nejsou prodaná, ještě nebyly uzavřeny kupní smlouvy.

**Starostka MČ Praha - Libuň Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.**

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Jenom si dovoluji říct svůj poznatek, Pavle zase na tvůj příspěvek. Pro svůj obraz dění jsem se ptal renomovaného pražského právníka, kterého znám, jak to on vidí, aby mi řekl, abych nasbíral nějakou zkušenost. A on mi říkal, když to bude někdo mimopražský a mladý, půjde pod polovinu naší sazby, která je tady v Praze reálná. Když se někdo přihlásí vám, to jsme samozřejmě nevěděli, kdo konkrétní, ale toto jak uváděl jako jeden z několika příkladů, proč třeba jeho kancelář se v životě na takovéto výběrko nebude hlásit nikdy, protože říká, máme s tím zkušenosti, že bychom neměli šanci uspět, protože jsme renomovaní pražští, nasadíme takovou laťku, kterou většinou přijde někde mladý odněkud jinud a proti nám to vlastně podstřelí. Pro ně jsou ty částky zajímavé, my za to prostě dělat nebudeme. A to skutečně nastalo, aniž by věděl o tom konkrétním, to nastalo. Myslím si, že máme to štěstí, že se nám podařilo takovýto prozatím levný začínající zájemce odjinud, a doufám, že služby budou na patřičné úrovni, a že to je vlastně pro nás dobře, protože kdybychom jim nedůvěřovali a chtěli rovnou někoho drahého, tak by to taky nebylo moc chytré zase od nás. Ale to jenom ode mě, co jsem v tomto pochytil. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuň Lucie Jungwiertová: S technickou pan Macháček.**

**Zastupitel Pavel Macháček:** Technickou. Neříkám, že to je špatně, jsem rád, že jsou levnější. Akorát mě překvapilo, když nám tady bylo vysvětleno, že částka doktora Černého je nesmyslná, tak teď je vlastně stejná. Proto mě to překvapilo.

A druhá technická, k těm čtyřem rodinným domkům. Netuším, jak tam můžou vyčarovat někde v daném prostoru náhradní parkovací stání, když tam žádná nejsou, nebo jak je myšlen tento požadavek, jestli to je alibismus, nebo co je tím míněno.

**Místostarostka Eva Radová:** Technickou k vašemu dotazu možná ještě k těm právníkům. Oni jsou vlastně levnější, protože nám poskytl paušál 10 tisíc za 15 hodin. Až nad paušál, když si to vydělím, jsem ještě pod osmi stovkami za 15 hodin. A my jsme nastavili kritéria tak, a to se naštěstí splnilo, aby tým obsahoval minimálně tři lidi, aby to nebyli tzv., v Praze se jim říká ti, co podstřelí, co jsou schopni dát 500 korun, garážoví advokáti. Ten kdo dělá někde z domu sám na sebe, není plátcem DPH, kdo ví, jaký má obrát a

dělá to tak nějak na koleně. To jsme úplně nechtěli. Chtěli jsme dva advokáty, už advokáty, ne koncipienty, jednoho koncipienta, minimálně tři lidi aby byli v týmu, aby měli pojištění minimálně na 10 milionů s nějakou základní spoluúčastí, aby měli tři relevantní zakázky, které jsme vymezili jak hodnotou, tak typem předmětu za poslední tři roky, a to všechno splnili. Za mě zatím to funguje a uvidíme, jak to bude dál.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Paní Tůmová se hlásila.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Ještě bych k usnesení číslo 112, ty čtyři řadové domky v ulici K Lukám, chtěla říct, že jsme na radě řešili úbytek parkovacích míst tím, že tam budou projektovány vjezdy do garáží, vjezdy na parkovací stání u těchto řadových domů. Je to v lokalitě, která je před školkou, před úřadem, vlastně požadovali jsme, aby investoři, teď jsme samozřejmě v jednání úplně na začátku, protože je to pouze záměr, určitá studie umístění, ještě nám budou předloženy další stupně projektové dokumentace k odsouhlasení, tak aby se investor zamyslel nad tím, zda na svých pozemcích, na pozemcích městské části, o kterých budeme debatovat, které by šly v lokalitě naprojektovat na nová parkovací stání, tak zda by dali nějaký návrh, a posléze v rámci kontribucí, takto se s nimi domluvíme, tak by parkovací stání naprojektovali. To je záměr k tomu, abychom nějak kompenzovali v lokalitě úbytek parkovacích stání. Ona zřejmě k tomu stavu šíře vozovky, ta parkovací stání tam nejsou vlastně skutečná, protože průjezdnost tam je menší než 6 metrů. Je to věc, která je nějakým způsobem nevymahatelná, ale v rámci komunikace s nimi se snažíme. Už nějaké varianty poslali, především je to řešení ulice K Tůni. My se ještě zamýšlíme, kde v lokalitě by se parkovací místa dala navýšit, aby případně rodiče, kteří přivázejí děti do školky, a návštěvníci úřadu měli možnost zaparkovat.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Pan Loukota.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** V souvislosti s odvoláním členů školské rady, a zejména se jmenováním nových členů školské rady bych chtěl upozornit na střet zájmů, protože o odvolání a jmenování členů této rady mělo jednat minulé zastupitelstvo, najednou nejedná, a najednou si tuto kompetenci přivlastnila rada, indikuje, že není všechno v pořádku. Myslím si, že rada městské části obešla nejenom nás jako opoziční zastupitele, ale vlastně i vás koaliční zastupitele, protože jste neměli možnost o tomto hlasovat, a vlastně o kandidátech, kteří jsou jmenováni, nic nevíme. Ale já vlastně vím, že jedna z členek, konkrétně paní Horáková, je ve střetu zájmů s městskou částí, protože městská část s ní vede spor, a tato paní byla jmenována do komise, byť jsme na to paní starostku i paní místostarostku Tůmovou výslovně upozornili.

**Místostarostka Eva Radová:** Znovu zopakují, že si zastupitelstvo nemůžu vyhradit rozhodování o odvolání nebo jmenování členů školské rady. Ta praxe je vadná. Pošlu vám e-mail JUDr. Radošínského, vedoucího právního odboru Magistrátu hl. m. Prahy. Všechna naše

předchozí rozhodnutí na zastupitelstvu jsou chybná, vadná, musíme je zrušit. To je první část dotazu.

Druhá část dotazu. S paní Horákovou městská část žádný spor nevede, ani správní, ani soudní řízení s ní městská část nevede. Naše městská část nemá pověřený úřad, není stavebním úřadem. Pokud má paní Horáková nějaký problém se stavebním úřadem, není to rozpor s městskou částí. Stejně jako kdyby paní Horáková měla nedoplatek na pojistném, tak nevede spor s městskou částí a řeší si to vůči příslušné pojišťovně. Když bude mít dluhy vůči finančnímu úřadu, není to spor s městskou částí, je to spor s finančním úřadem. Nevím, jak máte na mysli jaký konflikt zájmů. Tak jak já ho znám, jak je vymezen, tak je to nějaký poměr k věci nebo účastníkům, tady městská část nemá žádný poměr k dané věci, k účastníkovi. Není tady spor mezi paní Horákovou a městskou částí.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota.**

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Je to pochopitelně alibismus z vaší strany. Nedá se to nazvat jinak, protože podnět na stavební úřad podávala naše městská část a jedná se o pozemek naší městské části.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Macháček.**

**Zastupitel Pavel Macháček:** Jenom dotaz. My jsme kdysi na radu v minulém, nebo možná předminulém volebním období dostali od Horákových požadavek, abychom zrušili lavičku, která tam je u chodníku za jejich plotem, že zkrátka když si tam někdo sedne a mluví, že oni to slyší na zahradě, a že to je velmi nepříjemné, a že to dají k soudu, když to nezrušíme. Byly tam i nějaké precedenty dle mého názoru naprosto nesmyslné. Jestli takové žádosti chodí ještě pořád od Horáků, bych se chtěl zeptat.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Žádnou takovou žádost neviduji. Nevím, jestli přišlo něco takového na úřad. Pan Loukota.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Musím konstatovat, že vaší prioritou jsou parky, a paní Horáková právě takový park nebo část parku má neoprávněně oplocenou. Mě zaráží váš postup, že vás to nechává bohorovně klidnými, že paní, která má oplocený park, byť městská část není přímo účastník sporu nebo řešení té věci, tak děláte, jako že to není. A já se jenom ptám, jak ten spor asi může dopadnout, když paní Horáková teď zastupuje naši městskou část ve školské radě.

**Místostarostka Eva Radová:** Doplním znovu. Ten spor, pokud jsme podali podnět, tak je to všechno, co můžeme udělat ve stavebním řízení. Stavební úřad zjistí, pokud je tam

nějaká nepovolená stavba, nařídí odstranění a účastník se může bránit žádostí o vydání dodatečného stavebního povolení. Městská část nemá postavení účastníka v takovém řízení. Ten může podat pouze podnět, ani nemusí, stavební úřad tak má činit ex offio, tzn., z vlastní iniciativy. Toto je věc, která vůbec nesouvisí s tím, jestli paní Horáková je, nebo není členkou školské rady. A to, jestli s tím souhlasíme, nebo nesouhlasíme, jak to má zaplacené, je úplně jiná věc. A i kdybychom chtěli, tak v této věci my v tuto chvíli nemůžeme nic dělat, protože je to na šetření stavebního úřadu. A takových řízení, to tady nebude jenom paní Horáková, ty neoprávněné stavby tady samozřejmě jsou všude možně po Libuši i Písnici. Vidíte i tady, že se soudila městská část, to byl soud s panem Novákem. Ty stavby jsou posunuté, mnohdy nesedí aktuální geometrický plán s předchozí mapou.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Řezanka.**

**Zastupitel Radek Řezanka:** Zařikal jsem se, že k tomu nic neřeknu, ale paní Radová mi nedala jinak. Za prvé naznačujete, že víte o spoustě černých staveb, tak bych prosil od paní Radové, jestli by poslala seznam všech podnětů, které podala k odstranění černých staveb. Teď jste o nich mluvila, že jich je spousta, vidíte je všude možně, takže prosím konkrétní místa. Za prvé.

Za druhé možná s vámi budu souhlasit, že jakoby nejsme účastníkem toho řízení, ale jakoby tak nějak jako když se vcítím do pana Melichara, který to tady občas naznačuje, takový ten morální profil. Paní Horáková něco nepovoleně okupuje, používá, je to něco, co je městské části, a vy zastupujete městskou část, a vám to nevádí. Tak se, prosím, zamyslete, jaký dáváte jakoby podnět ven ostatním.

**Místostarostka Eva Radová:** Ještě naposledy. My úplně nelustrujeme bezúhonnost. Možná by to bylo správné, možná i vy jste bez poskvrnky, a je to v pořádku, když fungujete jako role, jako model, který má úplně všechno v pořádku, tak je to super. A znovu říkám, my to neschvalujeme. Nikdo neřikal, že toto schvaluje.

A co se týče podnětů, neřikala jsem, že jsem sama podala podněty. Jenom že těch černých staveb, které přesahují, je hodně. Nebudu vám shánět podněty. Nemám to ve své kompetenci, ani to nemám na starosti, ani se tím nechci zabývat. Konkrétní příklad třeba vila domy Profousovi, to běží řízení o odstranění stavby už třeba 12 let, nevím, jak dlouho, v Písnici. Konkrétní příklad budova úřadu č. p. 35 přesahujeme střechou i opěrnou zdí na pozemek Ježdíkových. Máme my sami neoprávněnou stavbu na pozemku Ježdíkových, tak si tady můžeme sypat popel na hlavu všichni.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.**

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Chtěl bych jenom podotknout, že skutečně nemám zájem ani protěžovat, ani ubližovat paní Horákové, skutečně ne. Co se týče, tak jak jsem byl



zmíněný s akcentem na morální profil, tak já to vnímám doopravdy, že těch informací rozporuplných je tady několik, že už téměř dva tisíce let platí presumpce nevinny v právním řádu, čili do okamžiku, než ji někdo kompetentní označí, jako že něco neoprávněně užívá ta paní, nejsem seznámený konkrétně skutečně s tou kauzou, ani mi to nepřísluší, tak my všichni na ni musíme hledět tak, jako že vinna není. To je základní právní princip. Pokud se ukáže, že nebyla z morálního hlediska někam najmenovaná dobře, tak samozřejmě ano, určitě budou odpovědní lidé tady reagovat, ale prozatím jsou to kauzy, kde nám nepřísluší se k tomu vyslovovat. My vlastně musíme, myslím si obecně, k tomu přistupovat z hlediska presumpce nevinny. Tak to asi je. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Macháček.**

**Zastupitel Pavel Macháček:** Presumpce nevinny je krásná věc. Vůbec se nechci bavit o právních věcech. Snažím se do toho vsunout něco jako normálno. Mě třeba úplně iritovalo, že před 2 – 3 roky jste dělali někteří z pana Kaše, který už to měl po stavební stránce rok v pořádku, ale před tím dva roky ne, to všichni věděli, téměř hrdelního zločince. Ale v době, kdy se kauza rozvinula, protože někdo si vsugeroval, že tam bude krám, a nic jiného, a kdokoli má jiný názor, tak je v lepším případě darebák a v horším zločinec, tak zkrátka z tohoto pána dělal úplného vrahou, když to řeknu lapidárně. Nelíbí se mi takové otáčení, názorů, to je všechno. Ale každý jsme jiný, každý to vidíme jinak. Myslím, že to bylo zodpovězeno. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Turnová, pan Melichar.**

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Možná bych se teď tedy ozvala tady na pana Macháčka. Myslím, že tady pletete jabka s hruškami. Nezlobte se. Pan Kaše podnikal v objektu, který neměl stavební povolení, kde nebyla hasičská razítka, která měla být, a další a další. Jednalo se o podnikání, kam chodili občané do restaurace, do kavárny, nevím, do čeho. Pokud chcete srovnávat, že si někdo oplotí svůj pozemek, s tím že někdo podniká neoprávněně v nějaké budově, chodí mu tam lidi, platí mu za jeho služby, za to, co tam dělá, tak mi přijde, že to tady srovnáme opravdu nesrovnatelné.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Na to musím reagovat. Technickou.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Já jenom velice krátce. Vůbec nic nezpochybnuji. Myslím si, že jsme se zasekli u věci, která nemá možná ten přesah. Ale k tomu chci říct, že tam nevím o tom, že by tady někdo z přítomných dělal z pana Kašeho vrahou, když to tak řeknu. Těch možností tam bylo i víc, než samoobsluha. Jenom se k tomu vracím s tím, že si nemyslím, že je to tam dořešeno ideálně. Stejně v Písnici. Budeme se k tomu muset ještě nepochybně časem vrátit a najít pokud možno nějaké ideálnější uspořádání. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Macháček se hlásil, potom pan Koubek.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Jenom jsem, upřesním to. Stížnosti na Kašeho byly v roce 2020. On měl už všechno povolené od roku 2019. V době, kdy to neměl povolené, jsem proti němu neslyšel vůbec nic, navíc to jsou opět věci, které povoluje buďto živnostník, nebo stavební, nebo obojí. Rozhodně ne zastupitelstvo naší městské části.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Koubek.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Chci jenom reagovat, že ta slova byla trošku myšlena v nadsázce. Tady bylo řečeno od pana místostarosty, že jsme se zasekli u věci, která nemá přesah. Myslím si, že každý, kdo se půjdeme do parku K Jezírku podívat, tak ten přesah tam naopak přesně vidíme, pane kolego. Tam je úplně krásně vidět, kolik si ty dva pozemky zabraly z parku, oplotily si je, a co je klíčové, ten park má své územní rozhodnutí, a nelze ho oplotit. Jak dopadla městská část ve své snaze oplotit fit park? Skončilo to na tom, že plot v tom parku být nemůže. My jsme dneska v situaci, kdy městská část nemůže oplotit fit park, ale nějaký soukromník si svůj plot oplotit může. Je to napadeno, nebo byl tam dán podnět ze strany městské části, a my jsme tedy upozornili velmi přátelsky na té schůzce, že jestli to náhodou nevíte, tak tato paní tento spor má, a byl, řekněme, na základě podnětu městské části. Myslím si, že vám vůbec nic nebránilo v tom si říci, hehe, pojďme tuto dámu odložit do vyřešení sporu. Třeba to dopadne v její prospěch, to tam také na té schůzce zaznělo. Víme, že tyto spory jsou všelijaké. Ale co vás vedlo k tomu, vlastně někoho, kdo takto si zabere, v rozporu s platným územním rozhodnutím na park si oplotí, tak nenechat ten spor dojet, ať to pak dopadne. Proč tento člověk má městskou část někde zastupovat? To mi opravdu hlava nebere a ujišťuji vás, že vás nepodpoříme samozřejmě ve všech věcech, ale že vás vždycky podpoříme ve snaze uchránit park v jeho původních hranicích územního rozhodnutí, ale vy to nechcete. Vy to teď evidentně nechcete. Vy tímto krokem říkáte, nám je to jedno, nám je to buřt, protože si to řeší stavební úřad v Modřanech, a my tu paní Horákovou naopak vysíláme jako naši zástupkyni do nějakého jiného orgánu. To jste si fakt odpustit mohli, jistě byste našli někoho jiného. Zás taková personální nouze, do té školské rady nominovat někoho, kdo nemá tento škraloup viditelný, jasný, a víme o něm všichni, tak to jste si tedy odpustit mohli, ale vám to nedalo. Smutné.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Jenom bych chtěla jednu věc. Na mě to teď celé působí, nezlobte se na mě, skončila ZŠ Meteo, kauza ředitel, hledáme novou kauzu. Takže máme novou kauzu paní Horákovou. To je celé. Do školské rady byla paní Horáková vybraná z důvodu toho, který jsem již několikrát řekla. Byla vybraná z důvodu toho, že to je člověk, který zná nějakým způsobem místní poměry, žije tady, je tady nějakým způsobem zaangażovaná. Je to ředitelka střední školy, takže jako odbornice je skutečně na svém místě. Tak já vidím paní Horákovou. Nemám s ní sebemenší problém, nevím, jestli vás někdo

lustroval, jestli vy jste v pořádku, nebo nejste, jestli máte všechna svoje daňová přiznání odevzdaná, jestli máte další, další věci. Její kauza je v Modřanech, pokud to můžeme nazvat jako kauzu, tak je v Modřanech, ne na naší městské části. Až to vyřeší Modřany, dojde tam k nějakému závěru, kdy nám někdo řekne, že paní Horáková je trestně stíhaná, tak samozřejmě v tu ránu odejde. Ale v tuto chvíli nic takové se neděje a je tady zase uměle vyvolávaná další kauza, školská rada. Jestli jste dotčení, že to schvalovala rada a ne zastupitelstvo, jasně vám tady bylo řečeno, na základě čeho. Takže prosím, už dejte škole pokoj, a najděte si nějakou jinou kauzu, a ne základní školu Meteo. Škola si zaslouží opravdu klid a pohodu, všichni učitelé, kteří tam jsou, si zaslouží právo na klidnou práci, na to, aby je ta práce bavila, aby se mohli soustředit na děti, a ne aby zase tady z politických hrátek, protože nic jiného to není, se zase vyvolávala další kauza kolem Meteo. Už prosím, dejme jim pokoj a nechme je pracovat. Pracují s dětmi, je to záležitost dětí, a my nemáme právo tady nějakým způsobem vystupovat a řešit to, jak to bude na té škole vypadat z politického pohledu.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Loukota.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Paní Turnová, pláčete dobře, ale na špatném hrobě. Já jsem ve svém vystoupení vůbec nepoužil základní školu Meteorologická. Tato slova jsem vůbec nepoužil. Protože o tu školu vůbec nejde. Jde o morální profil paní Horákové, která má třeba tu potřebu přijít na zastupitelstvo a stěžovat si na hluk z hřiště. Pochopitelně pokud si posune pozemek na park, má potom blíž k lavičce, to je pochopitelné. Kdyby pozemek měla, jak měl být správně stanoven, tak by tam ten hluk možná nebyl. Vůbec nejde o základní školu Meteo. Ne, nejde. Jde o morální princip, který vám zkrátka, chápu, zjevně je cizí, je to střet nějakých principů.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Chtěla bych tady uklidnit debatu. Jednak nechci takovéto překřikování, hlase se o slovo. Nejsem si jistá, jestli je tady žádoucí, aby zastupitelé hodnotili morální kredit občanů jenom na základě toho, že přijdou s nějakou konkrétní stížností. Prosím, zdržte se toho.

Pan Melichar.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Chci naposledy říct, že uplatnění presumpce nevinny je základní otázkou právního řádu, a vybízím i kolegy, aby se k němu stavěli tak a nemoralizovali příliš. Děkuji.

**Místostarostka Eva Radová:** Uvedla bych to asi na pravou míru. Možná tomu rozumím špatně, ale mám za to, že paní Horáková si nic neposunula, ona si jenom koupila pozemek, tedy zahradu, a pozemek, který není zahradou, a spadá podle územního plánu do režimu parku, takže si ho neměla oplotit. Měla si oplotit zahradu, ale ten pozemek, který je její, ale je v jiném režimu dle územního plánu, si oplotit neměla. A zase bych chtěla uklidnit,

ono na ten spor možná dojde. Pokud by stavební úřad opravdu nařídil odstranění plotu, tak bychom paní Horákové měli začít platit za užívání pozemku jako parku, který je její. Pak možná ve sporu budeme, protože po nás možná bude chtít peníze.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Technická pan Koubek.

**Zastupitel Jiří Koubek:** To by asi řekla paní Pichová, bude to mít v hlavě. Ale já jsem přesvědčen, že ona si to koupila v době, kdy věděla, že územní rozhodnutí už na ten park, na tu část je. Tam rozhodně nehrozí, že bychom jí něco platili. Ona si už kupovala s vědomím toho, že ten pozemek už je začleněn do územního rozhodnutí na park.

**Místostarostka Eva Radová:** To je omyl. Pošlu vám všem odborné stanovisko Tégl, Melzer. To tu nehraje roli. Spekulativní prodej, to na co jsme spoléhali v původním řízení, které tady už jedno vedeme s panem Zelenkou, neplatí. Nejvyšší soud to zrušil, byl to případ z Liberce. Je jedno, jestli si to ten člověk kupuje i s existujícím územním plánem. V momentě, kdy to splní charakter veřejného prostranství podle zákona o hl. m. Praze, a je to užíváno, je tam zájem to užívat jako veřejné prostranství, má městská část povinnost hradit.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nikoho dalšího nevidím. Pan Řezanka.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Děkuji. Poslední vyjádření ke školské radě. Asi je fakt dobré to zklidnit. Čekal jsem, že promluvím jako poslední. Asi bych to shrnul tak. Dozvěděl jsem se, že jsem údajně odvolán ze školské rady. Mrzí mě na tom to, že jsem se o tom dozvěděl od paní Kopkanové, která je předsedkyní školské rady, a ta sdělila, že jí to sdělila paní Ouředníčková. Bylo to prý rozhodnutí rady. Já osobně jsem od nikoho z radních informaci neobdržel. Bavili jsme se o tom telefonicky s paní Turnovou, že nějaké usnesení se připravuje. Dobře. Pak proběhlo zastupitelstvo, OK. Pak proběhlo údajně nějaké jednání rady. Jenom za sebe bych chtěl říct jako, v té školské radě jsem se snažil zastupovat zájmy dětí, rodičů, městské části, a chybí mi slušnost ze strany městské části. Děkuji.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Dobře, chtěla bych reagovat. Ze zákona je dané, že pokud je odvolaná radou školská rada, je nutné doručit toto odvolání do rukou předsedy školské rady. V tu chvíli je odvolání platné. Takže paní Ouředníčková předala informaci předsedkyni školské rady, a ona vás informovala. Tak to bylo, a tak to má být. Já jsem s vámi o odvolání mluvila, mluvili jsme spolu skoro hodinu, si troufnu říct. Myslím si, že jsem se vám všechno snažila vysvětlit, proč k tomu dojde. Takže o tom, že jste o tom nevěděl, není pravda, věděl jste to. Já jsem vás o tom osobně informovala. A další postup proběhl tak, jak je to dané podle školského zákona. Není pravda, že byste o tom nevěděl, že by vás o tom zřizovatel neinformoval.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pane Řezanko, prosím poslední vystoupení.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Paní Turnová, máte pravdu. Tak jak jste to popsala, přesně tak to probíhá. To já nerozporuji. Já rozporuji to, že je slušnost oznámit: Odvoláváme vás. Čekal bych to. Dobrý. Že jsme se o tom bavili někdy před měsícem a půl, ano bavili jsme se o tom. To samé jsme se mohli bavit o tom, jestli vyhraje Sparta, nebo Slávie, a pak si budeme říkat o fotbalu, fotbalu rozumíme oba stejně. Já to schválně trochu zlehčuju, jenom znovu říkám, vadí mi způsob provedení, ta nekomunikace. Hrajeme si na to, jak hezky komunikujeme, a nejsme schopni říct, proběhlo zasedání, jste odvolán, nashle. Nic víc.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme za podnět. Pan Macháček, opravdu už prosím.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Kvituji, že všude chcete mít odborníky. Tak to má být. Odbornost je na prvním místě. Chápu, že Řezanka je blbec, který školství nerozumí. Ti druzí dva odvolání samozřejmě taky, i když třeba Katka Černá tomu rozumím, myslím si, mateřskému školství. Místo ní, tam dejme tomu, bude paní Procházková, která také rozumí, pardon, Gerlašínková, to je taky ředitelka školky. A teď jsem se dozvěděl, že paní Horáková je expert na střední školství. To třetí jméno mi neříká vůbec nic, to bude tedy patrně odborník na vysoké školství. Nebo jestli nám můžete představit nové experty, které jste našli.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Dobře, ještě jednou. Paní ředitelka Gerlašínková zastupuje mateřské školky. Pak tam pokračuje paní ředitelka Vejsadová, která je za základní školy. Pak je tam paní ředitelka Horáková, která má zkušenosti se středním školstvím. Byla bych ráda, kdybyste tady nepodsouval něco, co tady nikdo neřekl. Já jsem nehodnotila žádným způsobem, jak tady kolega působil ve školské radě, nebo nepůsobil. Nehodnotila jsem, tak jako to hodnotíte vy. Opravdu jsem to nehodnotila. Myslím, že jsem poděkovala, děkuji za to, že tam byli, teď v tuto chvíli jsme se snažili vybrat tak, aby tam byl někdo, kdo vidí do právních záležitostí školy, kdo zná přesně postupy, jak to ve školství funguje. Máme nového pana ředitele, chceme, aby tam skutečně byl někdo, kdo je schopen panu řediteli pomoci, poradit po této stránce, a nepředpokládám, že někdo, kdo se nepohybuje ve školství, má nastudovaný školský zákon tak, a další vyhlášky, aby mohl být nápomocen v takové míře, jako můžou být lidé, kteří jsou v tom celý život zběhlí. Tím nechci vůbec podceňovat nikoho, kdo ve školské radě byl. A nebudu hodnotit jejich práci. Naopak, odvedli práci, my jim za to děkujeme, a teď se domnívám, že i v návaznosti na nového pana ředitele došlo k této změně.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Jenom krátce zareaguji. Já si skutečně taky myslím, pakliže je někdo odvolán, že o tom má být uvědomen cestou přímou. To si tak myslím. Nevím, jak ten mechanismus funguje v praxi. Za svoji osobu těm, kteří byli odvoláni,

také cítím potřebu poděkovat za jejich práci. Za mě určitě tady takové poděkování má být, to ano. A všem novým, kteří tam jsou případně najmenováni, ať zde jsou, nebo spíše nejsou, tak zase přeji úspěch v jejich konání. Myslím si, že je potřeba to nějak smírně směřovat. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Končím rozpravu a dávám hláskovat o tomto bodu. Prosím návrhový výbor. Tak já vás vysvobodím. Bereme to na vědomí.

Prosím, kdo je pro? Děkuji.

## 12.

### Různé

Máme tady bod Různé. Hlásí se někdo do rozpravy? Pan Koubek, paní Tůmová, a já se potom také hlásím.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Děkuji, paní starostko. Mám pár podnětů. Za prvé s vámi a s panem místostarostou Melicharem jsme se se zástupci SVJ z ulice Mírotická potkali, teď jsem si to dohledával, asi 22. února. Ze schůzky zaznělo z vašich úst několik příslibů. Já jsem tam jenom zastupoval předsedu našeho SVJ, na jaře tam nebyl, ale několik jasných srozumitelných příslibů, a já mám informaci, že nedostali dosud žádnou odpověď, reakci. Jestli se tak nestalo, prosím vás, aby to bylo napraveno. Už to máme od 22. února čtyři měsíce, a lidi se mě na to ptají, protože na rozdíl od vás oni mě tam potkávají na ulici. To je první podnět.

Druhý podnět, byla mi paní místostarostkou Radovou přislíbena schůzka s JRD, také jsem od vás nedostal reakci. Už to bude asi tak, odhaduji, tři měsíce.

Další věc, kterou mám, někdy v listopadu proběhlo kolaudační řízení v ulici Klenovická a Modravská, a tam jste tedy bohužel nebyla přítomna vy, paní starostko, ani vy, paní místostarostko, byla tam přítomna za úřad paní Kuryviálová. Městská část tam podala námitku. Já jsem tam přítomen byl, a mě se ti občané ptají, kdy teda ta námitka a ten slib, který dala firma, bude napraven. Takže bych poprosil, abyste se na to také podívali, protože tam zaznělo, že to bude napraveno v květnu. Máme bezmála konec června, a nic se tam neděje. Dovolil jsem si tedy zavolat šéfovi stavební firmy, co se děje, a on má evidentně komunikační problém s Magistrátem. Tak když to řeknu, požádal, jestli by městská část nemohla sehrát nějakou mediační roli, což už logicky musí být na vás, toto už ze své pozice řadového zastupitele nebo předsedy kontrolního výboru, to už je jedno, dostatečně nezvládnou s takovou vervou, jako to můžete udělat vy. Takže bych vás poprosil, jestli o té námitce víte, tak abyste se na to podívali a pomohli občanům, protože řekl bych, že z hlediska stavebního je to hloupost, ale je potřeba rozpochybovat komunikaci mezi stavební firmou a Magistrátem.

Potom jsem se chtěl zeptat, jak vypadají přípravy na revitalizaci rybníku Obecňák. Dosud jsme o tom vlastně neslyšeli nic, a když ještě byl pan Borský v úřadu a ptal jsem se ho na to, tak říkal, že se plánuje někdy na červen veřejné projednání, asi, předpokládám,

upraveného projektu, nebo takto si troufnu interpretovat jeho slova. Ne že by to asi takto řekl, ale tak jsem to vyrozuměl. Bylo přislíbeno, že někdy v červnu se něco uskuteční, tak jsem zatím nic neslyšel.

Na pana místostarostu Melichara bych měl jenom dotaz. Když jsme udělali takovou hezkou vzpomínkovou slavnost na pana Jaroslava Rudolfa, tak tam bylo přislíbeno, že se to bude opakovat. Trošku jsem doufal, že to letos v květnu proběhne také, a mám pocit, že neproběhlo vůbec nic.

Dalším dotazem bych se chtěl zeptat na investiční záměry přes léto, jestli byste nám mohli tak nějak shrnout. Něco jsem už pochopil, ale jestli bychom mohli nějak dostat ucelenou představu, protože léto bylo vždycky velmi náročné.

A pak poslední věc, kterou mám, je, která se týká minulého zasedání zastupitelstva, které se nekonalo. My jsme vám potom nabídli schůzku, a když tady zrekapituluji postup, tak 29. 5. jsme se potkali u vás na radnici, vy jste mi následně o týden později 5. června poslala mail, kde jste shrnula naši nabídku ze strany opozice vůči vám. Já jsem vám ještě ten den promptně odpověděl, že jste to shrnula velice přesně, jak naše nabídka zněla. O týden později jsem vám poslal ještě doplnění toho, co jste žádala. Dneska máme o dalších osm dní později, a já od vás nemám další odpověď. Trošku narážím na to, že jste něco přislíbila občanům, nemáme odpověď. Paní Radová mi přislíbila schůzku, nemám odpověď. Tady jsme vás požádali, nebo dali jsme vám nějakou nabídku, nedostali jsme odpověď. Ani jste nás neposlali do háje s tou nabídkou. Trošku tomu nerozumím, proč s námi takto komunikujete.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.**

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Pokusím se odpovědět na část dotazů. Co se týče zrovna situace v Mírotické ulici, já komunikuji s některými občany tam. Příkladem může být pan Zajíc třeba, naposledy dneska několikrát. Snažím se v rámci možností, protože tam je skutečně zvýšený počet ataků na čistotu a pořádek. Bohužel se tam vyskytují problémoví lidé, kteří opakovaně dělají problém s tím, že tam způsobují vyšší nepořádek. Naposledy to přes pana tajemníka bylo řešeno dneska naší pracovní četou. Navíc tam byl problém, že doúklid Pražských služeb ten nepořádek odmítl uklidit, ačkoli by podle mého mohli, dokonce byli nějací nerudní na ty občany. Řešíme to doopravdy, tak jak to přichází.

Dále tam byly přislíbeny nějaké tabulky, to víme, ovšem zase je to v nějaké korelaci vlastně na oplocení popelnicového stání. A tam, abych se přiznal, bych vás potom poprosil, jestli byste řekli, jak toto postupuje, abychom to mohli nějak zkoordinovat. Aspoň si vzpomínám, že tak nějak jsme o tom mluvili, že se to tam vlastně bude oplocovat a že se tam potom umístí nějaké tabule, které zamezí snad trochu těm lidem, aby tam pohazovali zbytky židlí, a já nevím, jakési bedny okolo. Mrzí mě to tam, že tam k tomu dochází, určitě, pořádek tam snad ale udržíme.

Tam je teď problém s autem, které už je tam dlouho, ovšem je olepené nálepkou, čili je v technickém řešení. Upřímně řečeno jsem se o to zajímal naposledy dneska, takže prozatím nemůžu zaručit nějaký termín. Tam ani nezbyvá ta naděje, jako třeba tady, že jak tam nějaký bezdomovec má volný přístup, protože to auto není podle předpisů bráno jako

vrak. Neschází mu podstatné části, oni k tomu nepřístupují jako k vraku, nelze to tak kvalifikovat. Takto mi odpověděli. Když jsem argumentoval, rozbité, chybějí některé konstrukční části, a já nevím, tady třeba chybí výfuk, je viditelně poškozené a bez značek, tak ne, to stále nesplňuje kritéria vraku, nelze to na to uplatnit. Tam navíc je to nevhodné pro nás, že je auto v řadě, nejde s ním posunout bez odemčení volantu někam šikmo, aby tvořilo třeba překážku v provozu, kdyby se s ním někdo třeba pokoušel odjet a nepovedl se mu to, dejme tomu, tak aby se vozidlo potom dalo odtáhnout na základě tohoto. Prozatím musíme čekat, protože je olepeno, je tedy v soustavě lhůta na odtahování, a snad bude odtahováno. Už je zapadané listím a velice mě tam dere, upřímně řečeno. Tolik o vraku v Mírotické, ta tmavá dodávka.

Co se týče auta tady, tady je to navíc komplikované tím, že nebylo bohužel v české evidenci, to ještě navíc komplikuje. Tolik jenom k tomu s nějakými konkrétními věcmi. Snažíme se doopravdy, tak jak to jde, kontinuálně to tady zlepšovat. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Tůmová, Radová.**

**Místostarostka Eva Radová:** Ještě bych se vrátila k JRD. Teď úplně nevím, jakou schůzku, vím, že jsme se o tom bavili telefonicky, jste měl na mysli, ale my jsme zatím zjistili, že poté, co jsem připravila nějakou smlouvu podle metodiky o kontribucích, tak jsme se s panem Vojtou v podstatě sešli jednou, kde on mi sdělil, že ještě ani nemají projektovou dokumentaci. Vlastně jsme zjistili, že je dost předčasné se tady o čemkoli příliš bavit. Řekl, že má územní studii, tu studii mi poslal, ale co se týče nějaké konkrétní formy kontribucí, tam já zatím nemám jasno, ani rada nemá jasno, co dál. Tam žádná jednání, nevím, jaká jednání jste si představoval, jiná neproběhla. Řešíme to, bavili jsme se o tom. (Odpověď mimo mikrofon.) Jasně. To jsem asi nepochopila, omlouvám se. Myslela jsem si, že mluvíme o něčem jiném. To mi ještě, prosím, připomeňte, a zorganizujeme to. To asi není problém.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Já jsem se tedy hlásila, abych vás upozornila na e-mail, který jsem vám během jednání zastupitelstva zaslala, a ten se týká zadání územní studie Depo Písnice a okolí, které jsem předpokládala, že k dnešnímu datu už bude od odboru územního rozvoje hl. m. Prahy připraveno, budeme ho moci projednat a schválit. Ale dozvěděla jsem se, že zatím je připravena pouze pracovní verze zadání, kterou jsem vám poslala k připomínkám. Zadání měla přijít představit paní Ing. Trávníčková z hl. m. Prahy, ale zaslala pouze tuto pracovní verzi a prosí o připomínky během týdne nebo pár dní. Čili pokud budete mít možnost, podívejte se ještě i na tuto pracovní verzi. V podstatě každou verzi, kterou jsme k tomu dostali, tak jsem vám preposlala k připomínkám, pokud k tomu něco máte. Předpokládám, že zadání, jakmile bude hotovo, bychom schválili na zářijovém zastupitelstvu.

Pak jsem ještě chtěla odpovědět panu Koubkovi na dotaz ohledně Obecnáku. Projektová dokumentace byla odevzdána, aby byla vydána žádost o stavební povolení. To zatím stále vydáno není. Projekt má dvě fáze. Fází jedna, což je vlastní vodní dílo, a fázi dvě jsou další parkové terénní úpravy kolem Obecnáku. Fází jedna bude hradit hl. m. Praha, ale fázi dvě, jak jsme se informovali, ta je na bedrech městské části a předpokládaný rozpočet, tak



jak bylo zadání připraveno minulým vedením radnice, a nyní tedy vyprojektováno, tak by znamenalo pro městskou část investici více než 11 milionů.

My jsme tady v rámci vedení městské části, rady, diskutovali jak fázi jedna, ke které v podstatě nemáme připomínky, bude pokračovat, tak jak je navržena, tak i tu fázi dvě, abychom ji udělali pro rozpočet městské části ekonomičtější, a vlastně z hlediska adaptace na změny klimatu ekologičtější. Protože jak jsem vyrozuměla, celá investice byla komunikována, a z hlediska hl. m. Prahy zařazena mezi investice ohledně adaptací na změnu klimatu, takže komunikujeme tedy s architektonickým studiem, které bylo vybráno, které projektovou dokumentaci zpracovává, tak abychom připravili určitou variantu té fáze dvě. K tomu se vyjadřovala i komise životního prostředí, a plánujeme, jakmile bude nová varianta fáze dvě připravena, že bychom ji projednali s veřejností. Určitě na toto projednání, jakmile bude zorganizováno, budete taktéž srdečně zváni.

Pak jsem ještě chtěla říci, že vlastně v té lokalitě bohužel budou muset být pokáceny vzrostlé stromy, a to v nejbližší době se bude jednat o topoly, které jsou na našem pozemku a jsou před komunitním centrem Jason. Jsou to čtyři už letité stromy, a máme znalecký posudek dendrologa, který konstatoval jejich špatný zdravotní stav, a tedy doporučil havarijní kácení. To se momentálně snažíme zorganizovat. Veřejnost o tom bude informována, ale vám to tady říkám, že sice k té lokalitě topoly patří a určitě občané to nebudou vítat s radostí, asi nikdo z nás, ale ty stromy jsou v havarijním stavu. Pak tolik asi z mé agendy k vašim dotazům.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Melichar, já se pak hlásím.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Ještě mě napadlo v souvislosti na tu lokalitu v Písnici, o které nyní mluvila kolegyně, že se daří. Jak víte, snažili jsme se už dlouho o zlepšení průchodnosti cesty do Modřanské rokle, tak musím jenom říct, že zatím je částečný úspěch, ale podařily se dvě nové lávky. Chci tady přislíbit, že budu pokračovat v tom, aby došlo i k další nápravě v některých problémových místech. To jenom tak.

Co se zatím stihlo, můžu říct, že jsem rád, že alespoň něco. Ono to nebylo úplně jednoduché, ale doufám, že ještě i dál budeme časem úspěšnější. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pokusím se zareagovat na některé body, co tady zmiňoval pan Koubek. Pokud jde o SVJ, to řešil pan Borský. Chápu to tedy tak, že ten se vám k tomu celou dobu neozval. Nicméně teď samozřejmě už se ho nemůžeme zeptat. Zjistím, jaký je stav. Přiznám se, že jsem trochu žila v domnění, že se tam nejdřív mají umístit klece, a následně cedule na klece a kamery, a má to být spojené s těmi klecemi. Takto jsem si to zapamatovala, ale podívám se do svých poznámek. Nejsem schopná tady teď zareagovat, ale určitě zareagujeme.

Pokud jde o Modravskou, Klenovickou, máte pravdu. Já jsem měla v tu dobu jiné jednání, byla tam Kuryviálová. Zjistím teď, jaký je aktuální stav. Nevím to, musím se jí na to zeptat.

Pokud jde o vaší nabídku, máte pravdu, mohla jsem na váš e-mail zareagovat, ale ta reakce by byla, slovy je velmi politická ta nabídka. Nabízel jste to, že tady podpoříte program, za poměrně výrazné personální úpravy, takže my to musíme probrat s kolegy. Já sama na to názor mám, ale chtěla jsem toto řešit s kolegy, proto to trvá delší dobu. Ale mohla jsem samozřejmě zareagovat na váš e-mail dřív.

Když mám slovo, měla jsem tady taky připravené některé body. O některých jsme vás informovali. Informovali jsme vás o spuštění nebo rozhýbání se obchvatu, nebo příprav na obchvatovou komunikaci. Dostali jste do e-mailu připomínky nebo návrhy na změnu projektu, který je poměrně letitý, je 15 let starý. Ten projekt vlastně předpokládal trošku jinou podobu Písnice. Písnice se od té doby změnila. Probíhají setkání výrobního výboru, a pokud by všechno bylo podle plánu, tak do konce roku je tam ambice získat stavební povolení, následně vysoutěžit zhotovitele a dále stavět. Takto to aspoň prezentují. Výrobní výbor se schází zhruba jednou za 14 dní, takže ty práce jsou opravdu poměrně intenzivní. Jak jsem avizovala, není samozřejmě v našem zájmu žádné zdržení, takže všechny naše připomínky byly podmíněny tím, že to nebude znamenat změnu územního plánu. Toto bylo k obchvatu.

Pak jsem ještě chtěla zmínit téma změn MHD v souvislosti s tramvajovou tratí. Objevují se samozřejmě různé stížnosti, podněty, my jsme taky samozřejmě něco takového zaznamenali. Chtěla jsem vás požádat, pokud vy jste s něčím takovým konfrontováni, nebo máte sami nějaký poznatek, třeba pan Korbel se na mě v souvislosti s tím obracel, tak určitě nám, prosím, dejte vědět. Komunikujeme s ROPID a budeme připravovat i nějaký dopis za městskou část.

Chtěli jsme vám také říct, že přišla na městskou část petice. Tu petici jsme dostali jenom na vědomí, takže ji vlastně nebudeme projednávat na zastupitelstvu, budeme se jí věnovat na radě městské části. Jedná se o petici komořanského spolku, jichž se změna dotýká možná ještě výrazněji než nás. S členkou petičního výboru jsem v kontaktu. Také se sejdeme, snažíme se postupovat nějak koordinovaně s Kunraticemi, s Šeberovem, s Prahou 12, tak aby změny, neříkám, daly se zvrátit, to možná úplně nepůjdou, ale aby to nemělo takový dopad na naše občany. O nějakou změnu ještě usilujeme. Pokud byste vy měli nějaký nápad, určitě jsme otevřeni diskusi nebo nějakým dalším úvahám.

Potom bych vás ještě chtěla upozornit na projekt Smart Česko, do kterého se MČ Praha – Libuš připojila, myslím, na konci února. Pracujeme na něm zhruba od března. Vy jste o tom byli informováni. Ona je to vlastně záležitost, která je pro městskou část užitečná zejména v tom, že jsme měli k dispozici nějakou paletu odborníků na různá témata, s nimiž jsme mohli zdarma konzultovat otázky. Zejména jsme se zaměřili na téma energetika, a v rámci tohoto projektu jsme ale také museli my odvést určitý díl práce, a tou prací byl vlastně takový zárodek určité strategie, nebo analýzy a strategie, která byla zaměřena na dvě povinná témata a jedno volitelné. My tu strategii vnímáme jako pracovní dokument, který bude znamenat podkladový materiál pro další strategie, které chystáme. Toto byla skutečně povinnost v rámci tohoto projektu. Přesto nechceme, abyste byli stranou, takže dostanete tu strategii k připomínkám. Omlouvám se, že to je na velmi krátkou dobu, ale ta strategie je kratičká. Říkám, je to pracovní dokument, který my nebudeme považovat jako formální strategii, která by reprezentovala naši městskou část a vůči které bychom se zavazovali ji naplňovat, ale budeme s tím pracovat dál pro další strategii. To jenom upozornění, to vám přijde velmi brzy. Tolik za mě.

Ještě někdo něco dalšího? Vy jste se zvedli jako tři mušketýři, tak si vyberte. Pan Řezanka, Loukota, Koubek.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Chtěl jsem se zeptat na měření intenzity provozu po otevření sjezdu na dálničním okruhu směrem na Písnici, kde konkrétně ta místa jsou, kde se měří.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Prosím ještě svoje dotazy. Já jsem si k tomu něco zjišťovala, zapoměla jsem to tady zmínit. Děkuji za podnět a řeknu potom.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Já jenom v minulém bodě jsem pokládal dotaz, který se týkal fakturovaných částek panem Vilgusem. Nebylo mi odpovězeno, tak nevím, jestli bude odpovězeno. Případně se můžu zeptat pana Vilguse, ten by nám to mohl říct rovnou, a nemusíte to zjišťovat.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Mám jenom takovou technickou. Oceňuji vaši relativně akčnost na tomto zasedání zastupitelstva, ale nemyslím si, že by to byla úplně dobrá praxe, pokud se rozhodnete dělat nějaké mimořádné schůzky nebo pozvání na toto zastupitelstvo, a nám to neřeknete. Oceňuji, že přišel pan ředitel Charalambidis, ale když jsme jmenovali v roce 2017 pana ředitele Kulika, tak jsme vám avizovali dopředu, že to bylo v programu, byl to normálně řádný bod, Představení nového ředitele ZŠ Meteorologická pana Jaroslava Kulika. Tak vy víte, že přijde pan ředitel, a ani to zastupitelům nedáte vědět. Tak to mi přijde.

Pak se tady na začátku tady ještě dozvíme, že kromě pana Charalambidise přijde ještě pan Kadlec, který to sice avizoval někdy před tím, ale také jste to evidentně věděli, tak jste to taky mohli říct, abych si připravil otázku. Ale budiž, s panem šéfredaktorem se známe, tak to je spontánní, ale teď jsem se ještě dozvěděl, že měla přijít paní Trávníčková, že to bylo avizováno, tak to už vůbec nechápu z Magistrátu. Takto to píšete. Měla dneska přijít nám to představit. Teď jste nám ten mail poslala. Tak jestli takto chystáte takové schůzky a víte to, tak to napište. Já to chápu, že to domlouváte narychlo, ale jistě není problém v pátek, jste komunikativní, nebo dneska to teda tolik nevypadá, když vám připomínáme, kolik jste toho zapomněli. Ale jinak si myslím, že jste komunikativní. Napsat nám, ještě jsme na zastupitelstvo pozvali to, to, tak, jenom informaci, člověk se na to může připravit. Dneska máme sedm bodů na zastupitelstvu, ale tři další body, o kterých jste věděli, a my to nevíme. Tak jenom takovou technickou, prosím, do příště to zkuste napravit.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nevím, kdo byl první, nedávala jsem pozor. Pan Macháček, paní Tůmová.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Jenom krátké dotazy. Jak pokračují práce na projektu ZŠ Písnice? Co je nového v řízení recyklačního zařízení v sousedních Kunraticích? Narostlo to tam do obludných výšek a objemů. A potom si myslím, že by bylo dobré, když je zde přítomný nový vedoucí OŽPD, ho představit.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Paní Tůmová.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Jenom jsem chtěla zareagovat na pozvání paní Ing. Trávníčkové. To mělo být jako bod v programu, projednání, schválení, zadání územní studie, kde ona by ten materiál i tady nám představila z hlediska pořizovatele. Tento program byl připraven, ale týden před tímto jednáním oznámila, že z osobních důvodů se bohužel zúčastnit nemůže, a taktéž že materiál, který bychom měli projednávat, k dispozici není. Poslala ho až dneska. Bylo plánováno, že to bude řádný bod, o kterém by se občané dozvěděli, vy byste ho dostali v rámci programu a v rámci materiálů, ale tento bod byl před zveřejněním programu stažen a materiál jakmile jsem ho dostala dnes, tak jsem vám ho okamžitě přeposlala, abyste, kdo máte chuť se do toho ještě začíst, tak se podívali a poslali mi nějaké připomínky, které jí mohu odeslat.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Poprosila bych pana Vilguse, jestli by se mohl tedy kratičce představit. Také jsem to měla v poznámkách. Čekala jsem, až dokončíme nějaké body. Prosím, jestli můžete pár věcí o sobě zmínit.

**Pan Petr Vilgus:** Děkuji za slovo. Jmenuji se Petr Vilgus, přišel jsem k vám z MČ Praha – Klánovice, kde jsem vykonával pozici tajemníka. Přihlásil jsem se do výběrového řízení. Mám ZOS z ochrany přírody a krajiny. Pokud vás ještě něco zajímá, prosím, ptejte se.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nikoho nevidím. Další body, které tady evidují k panu Vilgusovi, k investičním záměrům, další poznámky a to, co jsem zmiňovala před tím, to dáme, prosím, písemně. Jinak už bych ukončila dnešní jednání. Pane Loukoto.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Bude mi odpovězeno písemně? Dobře.

Ještě mám dotaz na stav přípravy strategického plánu. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Ke strategickému plánu vám můžu odpovědět rovnou. Strategický plán budeme zadávat, mám ambici, měla jsem ambici to připravit dřív, bohužel tady je spousta jiné agendy, které se musíme věnovat neplánovaně, třeba přestupky mi zabraly opravdu hodně času, než jsme nastavili systém tak, abychom naplnili požadavky kladené na městskou část a vyhnuli se avizované pokutě, tak to bylo

opravdu náročné. Strategický plán mám ambici připravit přes léto. Teď jsme připravovali zadání na dopravní studie. Určitě bude.

Pan Řezanka.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Omlouvám se, přes léto je hezký termín, ale lepší by bylo, kdy končí léto, kdy bude ten termín, kdy to bude hotové.

**Starostka MČ Praha - Libuř Lucie Jungwiertová:** Hotové to nebude, připravuji zadání.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Dobře. Kdy budete mít hotové to zadání?

**Starostka MČ Praha - Libuř Lucie Jungwiertová:** Dobře, nebudu to tady slíbovat, ale příprava strategického plánu je otázka minimálně několika měsíců, a navíc tedy doufám, že se na ní budete podílet, protože jak jsem už říkala tady u té strategie, všechny strategie bych chtěla, aby byly připravovány participativním způsobem, tzn., všichni volení zástupci minimálně, aby se do toho zapojovaly další orgány na městské části, aby se do toho zapojovali občané. Předpokládám i vaši aktivní účast, pane Řezanko.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Dobře, jenom dodatek. Vidíme tady všichni, jak nabíjíte krásně. Nebud'te slušná. Řekněte termín.

**Starostka MČ Praha - Libuř Lucie Jungwiertová:** Nebud'te drzý, neřeknu vám termín.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Nebudu drzý, chtěl bych slyšet termín. Jestli řeknete do 30. září. Když řeknete termín, pak se k tomu můžeme vyjadřovat a snažit se to dotáhnout do toho termínu. Vy říkáte přes léto, pak řeknete několik měsíců, někdy to bude. Mě by zajímalo, jaký je váš termín, kdy to chcete mít. Chci slyšet datum. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuř Lucie Jungwiertová:** Bude vám odpovězeno písemně, pane Řezanko, když jste takto neúprosný.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Když mi odpovíte písemně, tak ho uslyším?

**Starostka MČ Praha - Libuř Lucie Jungwiertová:** To bude záležet, jestli si to poslechnete, nebo přečtete.

Končím jednání zastupitelstva. Dostávám se už, myslím, do jiné fáze. Končím rozpravu. Pane Loukoto, případně už mimo program zastupitelstva. Děkuji a přeji hezký večer, hezké léto. Na shledanou.