

**STENOZÁPIS z 6. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš  
dne 12. září 2023**

**1.  
Zahájení**

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Předám na začátek slovo paní Radové, která s ohledem na přenos poskytne poučení ohledně zpracování osobních údajů.

**Místostarostka Eva Radová:** Hezký večer. Jenom rychle ústně, doufám, že příště to budeme mít písemně možná i na dveřích, nebo na dalších zastupitelstvech. S ohledem na čl. 13 obecného nařízení GDPR, protože online přenos, zvukový a obrazový záznam, i když je vysílán online bez záznamu, už je považován za zpracování osobních údajů podle posledního stanoviska Úřadu pro ochranu osobních údajů, bych vás chtěla poučit, že je pořizován tedy tento zvukový a obrazový záznam, který je vysílán online. Je dostupný na stránkách městské části, účelem tohoto zpracování prostřednictvím záznamu je zvýšení možnosti účasti veřejnosti na dění veřejném a sledování toho, jak rozhodne samospráva. Právní titul pro toto zpracování je oprávněný zájem správce, tedy MČ Praha – Libuš. Stejně tak je pořizován zvukový záznam, který slouží jako podklad pro vyhotovení zápisu. Je opět dostupný na stránkách městské části. Právní titul i účel zpracování jsou shodné.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji za tento formální, ale důležitý úvod. Dále bych chtěla ještě představit po své levici pana Vilguse, vy už jste se s ním minule setkali coby s vedoucím odboru životního prostředí a dopravy. Pan Vilgus je pověřený vedením úřadu, a jakmile získáme souhlas ředitele Magistrátu, bude jmenovaný tajemníkem úřadu.

Dále přikročíme k běžným a známým formálním náležitostem. Jmenujeme ověřovatele zápisu a zvolíme návrhový výbor.

**Určení ověřovatelů zápisu**

Jako ověřovatele zápisu bych chtěla požádat, zda by to bylo možné, pana Macháčka a pana Vojvodu, jestli by s tím souhlasili. (Ano.) Děkuji.

**Volba návrhového výboru**

Jako návrhový výbor navrhuji paní Novotnou, Sedláčkovou a pana Horáka. Kdo je pro? 15 pro, děkuji.

Máme pro návrhový výbor připravené vytištěné podklady, aby se snáze pracovalo při shrnování a případných úpravách usnesení.

## Ověření zápisu

Dále informuji, že zápis byl vyhotoven, ověřen a nebyly proti němu vzneseny žádné námitky. Také informuji a mám u sebe přehled dotazů, které byly vzneseny na minulém zastupitelstvu a které byly ve stanovené lhůtě vyřízeny. Ano, pane Řezanko.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Chtěl bych se zeptat, můj dotaz nebyl zodpovězen docela. Odpověděla jste z něj zhruba jednu polovinu.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pane Řezanko, nereagoval jste na e-mail. Budu ráda, když mi ho tedy připomenete. Možná jsme ho nezaznamenali.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Týkalo se to pana Vilguse a příkazní smlouvy. Vy jste mi jenom odpověděla, co dělal, a já jsem se ptal, kolik bylo fakturováno. To jste mi neodpověděla. V tom dotazu to je v zápisu jasně napsáno.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Dobře, dohledám to. Omlouvám se za to, ale z vaší strany nebyla žádná reakce. Ale omlouvám se za toto pochybení, někde to uvízlo cestou nejspíš.

Připomínám všem, aby mluvili na mikrofon a zřetelně vyslovili svoje jméno. Je to formální náležitost, a myslím, že můžeme přistoupit k programu.

## Schválení programu

Program jste dostali předem. Zeptám se, zda má někdo nějaké doplnění nebo úpravu. Nikoho nevidím, myslím si, že můžeme hlasovat o programu, tak jak je. Kdo je, prosím, pro? 9. Kdo je proti? Kdo se zdržel? 6. Děkuji.

Nyní tady máme

## 2.

### Interpelace občanů

Prosím, kdo z občanů by chtěl interpelovat, může přistoupit. Prosím na mikrofon uvést své jméno.

**Paní Šubrtová:** Jmenuji se Šubrtová a bydlím v Písnici v ulici Ke Kašně, a ta ulice je taky problém, a hlavně nebezpečí, kvůli kterému tady jsem. Prosím vás, asi před pěti – šesti roky se v ulici Ke Kašně dělala nová vozovka. Ta nová vozovka vypadala vizuálně hezky, ovšem absolutně nevyhovuje bydlení občanů. Při vjezdu z hlavní silnice na levé straně jsou

domy, které mají předzahrádky, před tím je chodník a parkovací místa. Na levé straně, kde bydlíme já a sousedka paní Šmejkalová, není žádný chodník a je tam padesáticentimetrové místo na vozovku. Čili když odemykáte, zamykáte, chodíte, nemůžete zamykat takhle, to už stojíte na vozovce. Auta tam jezdí nepřiměřenou rychlostí, sice jsou tam díky paní Ing. Kuryviálové je tam přidáný třetí pás retardérů, těch poklic. To absolutně nic neřeší, protože auta, která tam jezdí, tak jezdí tak, že to přejedou, ani o tom neví.

A ještě je tam, to je taky taková lahůdka, že uprostřed celé vozovky je sběrný kanál. Ten kanál snad nikdy nebyl čištěný, ten prorůstá travou, takže za prvé každé auto, které projíždí, tak si myslíme, že jede tank, protože to duní ten kanál. A ještě když prší, tak si dáváme před vrátka staré deky, protože tou ulicí teče řeka. Ten kanál je ještě taková lahůdka navíc.

V ulici, která je přes 700 metrů dlouhá, je 52 obytných domů. Je tam mateřská školka, je tam stání pro sanitky hned vedle nás, je tam početná vietnamská komunita, takže provoz je tam skutečně od rána do večera velice zatěžující. A my máme hlavně strach a díváme se, že tam ještě někoho nezabili. Protože prosím vás, 50 centimetrů od silnice od vozovky když projíždějí auta, nechápu, jak toto mohl někdo vyprojektovat a schválit a dát do provozu. My co bydlíme v první třetině, která se tohoto problému týká, vzadu v té ulici už to mají lidi v pořádku, tak vůbec neuvážil někdo, že tam bydlí lidi, že bezpečnost je, že děti když chodily na prázdniny, museli jsme s nimi, nemohli jsme je pustit, aby si šly třeba koupit zmrzlinu. Situace je skutečně neúnosná.

Nevím, jaké bude řešení. Ono to asi žádné řešení nemá, už jsem to řešila kdysi s panem bývalým starostou s panem starostou Koubkem, který to tedy viděl, situaci zhodnotil, a já to chápu, že asi se s tím moc dělat nedá. Asi řešení by bylo z té strany, kde mají ty zahrádky a ten chodník, ty parkoviště, přehodit na tu druhou stranu k našim barákům, abychom byli trochu chránění, a pak si myslím, že by to asi k řešení bylo. Ovšem zase jestli se jedná o finance, asi to bude problém. To je náš problém. Skutečně hlavně bezpečnost.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme za podnět. On už zmiňoval tuto věc pan Melichar před pár dny. Víme o tom. Skutečně nemáme připravené řešení, půjdeme se tam nejdřív podívat. Možná právě pan Vilgus, který je vedoucí odboru životního prostředí, a i dopravy, takže bude dobré, když se tam podívá. Dívali jsme se teď, je tam zóna 20 km/h, ale nedodržují to.

**Paní Šubrtová:** To je taky paradox. Tam u vjezdu jsou dvě dopravní značky. Obytná zóna, to je 20 km, a hned vedle značka 30 km. A nikomu to není divné, že jsou tam dvě rozporuplné značky. I kdyby tam ty značky nebyly, nebo tam byly, stejně nikdo tu rychlost nedodržuje. A jako by se řeklo, maminky tam vozí děti do školky. Maminky tam jezdí jak Chironi s těmi dětmi, protože pospíchají. Skutečně se divím, že tam ještě nikoho nepřizabili.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Bude nejlepší, když se tam půjdeme podívat, ukážete nám okolí. Nevím, jestli něco vymyslíme. Zmiňovala jste předchozí vedení. Nevím, jestli tam nějaké řešení jste měli.

**Paní Šubrtová:** Pan starosta Koubek, paní inženýrka taky, to popravdě musím říct, snažili se, ale výsledek stejně.

**Paní Šmejkalová:** Já jsem Šmejkalová, bydlím taky v ulici Ke Kašně č. p. 109. Když se dělala ta ulice, já jsem jim přímo říkala, že je to nesmyslné, že mi udělali před vraty parkoviště, takže jsme vůbec nemohli vyjet z vrat. Takže to parkoviště se nakonec zmenšovalo, a když jsou vzadu kontejnery a jede pro kontejnery, tak mně div neškrábe zrcátka fasádu domu. A ten dům je sto let starý. Mně se vlastně stalo, že jsem si dala dům dohromady, a teď se mi tam zničilo bydlení. A bojím se vylézt z dvířek, protože když jdu do schránky, ještě jsem postižená, špatně vidím, tak mě prostě sebere auto. A ty retardéry, to je prostě nesmyslné, protože tam projíždějí a dům se třese v základech, když jede dodávka nebo nákladní auto, tak tam vůbec nezpomalí. Vůbec. Akorát to dělá randál a třese se mi místnost, která je v blízkosti retardéru. Já jsem na to upozorňovala, když se ta ulice dělala, a bylo mi řečeno, že mi do toho nic není, že to je věc Magistrátu, a že byl špatný projekt, a s tím se nedá nic dělat. No tak kdo ten projekt schválil? Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme za podnět.

(Jméno nesrozumitelné) Dobrý den, já jenom k té naší ulici. Tam je pravda, že tento problém je taky ke školce. Tam jsou aspoň dva chodníky. Od školky my tam máme tři metry, máme tady víc, nemáme půl metru od vrátek, ale asi 70 čísel. A v těch třech metrech máme chodník, vozovku a ještě se dá říct cyklo, a já nevím, co všechno. V těch třech metrech. Dát tam aspoň nějaké značky, protože od školky, co je pan Frank, on tam má dva chodníky a retardér a takové dva budníky, tam to rozpálí a půl kilometru tam jedou všichni jako Chironi. A protože se ulice zabydluje, vzadu, to asi víte, že bude prodávat devět domů, takže to bude další provoz. Když nám pofrčí kolem oken, bohužel, máme ty domy postavené po rodičích, večer neslyšíme televizi, neslyšíme nic. Nevím, jak provoz zbrzdít.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji, že jste přišly všechny tři nám to říct. Máme tu informaci už do pana Melichara, jak jsem zmiňovala. My to dáme, máme komisi územního rozvoje, kde máme dopravní specialisty a současně, o tom jsem chtěla informovat zastupitele v bodě Různé, ale můžu to říct určitě i teď. Vybrali jsme zpracovatele dopravní studie, což jsou pracovníci ČVUT Dopravní fakulty, takže bude možné, předpokládám, i s nimi tuto věc konzultovat. Nicméně zázraky nečekejte. Navíc jakákoli změna projektu nebo oprava by byla strašně náročná.

(Občanka se nepředstavila): Víte, co tam jak říká Boženka, tam je obytná zóna, a ta cedule, všude to mají hned na rohu ulice. Ta naše to má u Hrášků u vrat. Panu Melicharovi jsem to říkala. On říkal: Já jsem si toho nikdy nevšiml. Oni zahrnou do té ulice, ale tu značku, která je až u Hrášků, to nikdo nevidí.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Posun značky by se asi dal udělat. Uděláme nějaké terénní šetření tam u vás, a pak uvidíme, co by nám poradila komise.

(Občanka se nepředstavila) Poslední mám. Já se chci zeptat, kdy se otevře stará hasičárna pro děti v naší škole. Když se v roce 2018 kolaudovala nová hasičárna...

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Zkuste, prosím, k mikrofonu. Je to kvůli stenozáznamu.

Občanka: Když se kolaudovala stará hasičárna, už se mluvilo o tom, že se to uvolní pro děti. Hasičárna se postavila, 20 chlapů má hasičárnu. Že našich 100 dětí nemá tělocvičnu, no to už, ale to se neuvolnilo. Tam je údajně podle sousedů jeden chlap, který si tam opravuje auta. A přece jenom ta děcka mají kroužky. Dneska to není, jako my jsme šli do školy a ze školy. Mají kroužky, nevím, jazyky, a škola není nafukovací. Já jsem do ní chodila. Všichni do ní chodili. Písničky se rozrůstá. Podle Magistrátu máme skoro 800 čísel. Tak nevím.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Stará hasičárna je součástí projektu na rekonstrukci a rozšíření školy. Projekt nyní je ve fázi procesu žádosti o stavební povolení, je tedy na stavebním úřadě, a ten zatím nerozhodl. Bude to tedy součástí tohoto významného kroku a předpokládáme, že by se to dalo třeba vyjmout, možná začít dřív, ale to vůbec neslibuji. Zatím to nemáme takto připravené, ale dalo by se nad tím asi uvažovat.

Občanka: Já si myslím. Protože jestliže budeme čekat na stavební povolení, tak to dneska funguje.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** To musíme.

Občanka: Těm dětem by to strašně pomohlo. Já jsem říkala, děti mají nahoře keramiku pod střechou a do pece s tím chodí do sklepa. Malá děcka. A tam není místo. Počítače, družiny a takové.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Jsme určitě v kontaktu s paní ředitelkou, budeme to řešit. Děkujeme. Někdo další?

Občanka: Ještě k té naší ulici, tak tam za mnou je široká ulice směrem k Čížům, a tam se všechna ta auta, co přijedou do ulice, něco vyřizují u těch sanitek, sanitky, tak se všechno otáčí za mým domem, a to všechno projíždí kolem mého domu, kde mám 50 cm od oken a od dvířek. Všechno se tam jezdí otáčet.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Řekneme si potom na terénním šetření. Myslím si, že bude nejlepší, když nám to přímo ukážete. Děkuji. Někdo další, prosím? Nikoho dalšího nevidím do interpelací. Můžeme jít k prvnímu řádnému bodu, kterým je

### 3.

#### Návrh záměru řešení území lokality Na Jezerách

Poprosím předkladatelku paní Tůmovou, aby se chopila slova a představila tento tisk.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Dobrý podvečer. Ráda bych vám představila tisk, který předkládá řešení lokality Na Jezerách v k. ú. Libuš. Pro vás, kteří nejste s tímto tématem tolik obeznámeni, třeba jste noví zastupitelé, tak bych jen rychle shrnula stav vyjednávání ohledně tohoto území, a taktéž bych vám ráda představila usnesení, které předkládám ke schválení. Součástí předkladu tohoto bodu bude i prezentace naší architektky Elišky Málkové, kterou si připravila pro projednání s občany, které proběhlo teď minulý čtvrtek a ve které ukáže více technické detaily, soulad s územním plánem, a ty konkrétní studie a změnu podnětu územního plánu, které se taktéž toto usnesení týká.

Tento záměr je tady, dá se říci, již dlouholetý, týká se tedy území mezi starou Libuší a Ústavy Akademie věd, sídlištěm V rohu, čili je to momentálně nezastavěný, byť z velké části stavební pozemek, který je v majetku částečně hl. m. Prahy, částečně svěřen nám, částečně je tam i soukromý majitel. A tuším, v roce 2017 a v roce 2018 na podněty občanů, žádost občanů naše zastupitelstvo schválilo podnět na změnu územního plánu, který byl zaevidován pod číslem 196/2018 na hl. m. Prahy. V tomto podnětu jsme jako zastupitelstvo požadovali, aby na pozemcích 428/1 a 390/10 byla veškerá zastavitelná plocha změněna na parkovou zeleň.

Je to záměr, který i mně osobně dlouhodobě leží na srdci, a poté, co jsme jako nové vedení získali možnost ohledně tohoto záměru vyjednávat, tak nás oslovil IPR a architektonické studio Unit Architekti, kteří přišli s architektonickou studií, která byla zadána na základě podnětu náměstka primátora Petra Hlaváčka a která vlastně řeší nejen tuto lokalitu podnětu číslo 196/2018, ale i širší lokalitu.

Tato studie, o které jsme s Unit Architektky, s IPR a s náměstkem primátora vyjednávali, umisťuje nové parkové plochy ze zastavitelného území, ale drží i požadavek hl. m. Prahy na to, aby stavební pozemky v této lokalitě byly pro hl. m. Prahu, a jak uvidíte, pro naši městskou část zachovány.

Vyjednávání ohledně této studie aspoň z naší strany obsahovalo více mezivariant, a já tady předkládám ke schválení variantu tzv. C, která z našeho pohledu je nejideálnější v tom, že vyčleňuje největší objem nebo největší rozlohu veřejných zelených parkových ploch. My vlastně tuto studii, kterou za chvíli ukáže paní architektka, se s ní seznámíme, schválíme, pokud na to bude společný souhlas, navržené architektonické řešení této lokality. Toto řešení tedy obsahuje nejen nový park, ale i zařízení občanské vybavenosti a bytové domy, což bylo požadavkem hl. m. Prahy.

Konkrétně jak potom ta lokalita bude vypadat, jaké bude krajinářské řešení, to všechno bychom rádi diskutovali s občany, nechali zpracovat a dál vám v dalších krocích představili. Protože tento krok bude znamenat určitou aktualizaci toho původního podnětu, tak součástí materiálů, které jste dostali, je i návrh na tuto aktualizaci, který vyčleňuje nově parkové plochy, a v tom jižním úseku mění koeficient OB-C na OB-D. Vzhledem k tomu, že urbanistická studie není závazná pro rozhodování v území, tak nám náměstek primátora přislíbil, že s námi vyjedná a uzavře memorandum o tom, jaké bude to architektonické řešení, a že i v rámci tohoto jižního bloku, kam je umístěna mateřská školka, jak uvidíte bytové domy, bude vyčleněna zelené plocha veřejně přístupná, a myslím, že je tam ještě biotop, nebo nějaký poldr, nějaký vodní prvek.

Součástí tohoto tisku, který se vám snažím představit, je i to, že pověřujeme paní starostku vyjednáním tohoto memoranda, které to představené řešení přivede do pokud možno co nejzávažnějšího režimu, tak abychom se mohli spolehnout na to, že to, co tedy Magistrát, s čím teď souhlasí, že s tím můžeme do budoucna počítat. To je zhruba představení tohoto tisku jako takového, jaké má součástí, jaké má náležitosti, co je vám předloženo, co máte v přílohách.

Musím říct, že je to vlastně velmi krvavé kompromisní řešení. Ti, kteří jste tuto věc sledovali dlouhodobě, tak víte, jak nám opravdu záleželo na tom, aby maximum tohoto území bylo určeno jako nový park. Momentálně tímto řešením vzniká ze zastavitelných ploch 1,9 hektarů ploch nezastavitelných, určených k tomu, aby tam park vznikl, což si myslím, že z hlediska toho, jaký je trend územního plánování, kdy v Praze se spíš pozemky, které jsou nezastavitelné a zelené, na stavební mění, že to je vlastně nějakým způsobem kompromis, snad vhodný a snad bude k užitku našim obyvatelům, a jsem tedy připravena k další diskuzi o tomto tisku.

A teď bych poprosila paní architektku Elišku Málkovou, zda by vám ukázala tu prezentaci, kde přesně uvidíte, o jaké pozemky se jedná, co je v současném územním plánu, co tam kreslí Metropolitní plán, co obsahuje ten podnět, který bychom teď aktualizovali, a jak konkrétně vypadá to urbanistické řešení. Nevím, jestli o vystoupení paní Elišky Málkové musíme hlasovat. Myslím, že je vlastně součástí úřadu, myslím, že ne.

**Paní Eliška Málková:** Poprosila bych o technickou podporu, jak promítnout prezentaci v tuto chvíli. Děkuji. Jak zmiňovala paní místostarostka Tůmová, pro představu mám v prezentaci ještě nějaký historický vývoj územní studie, a následně představím variantu C, ke které jsme došli po několika jednáních v roce 2022 a na začátku roku 2023.

Tady je řešené území studie, která byla zpracována a schválena v červenci roku 2020, kdy na ní začali pracovat Unit Architekti, zadal ji Magistrát hl. m. Prahy a konzultoval ji IPR.

V roce 2020 měla územní studie tuto rozlohu, nacházela se pouze na pozemcích MČ Praha – Libuš, kdy je tam důležité, že majetkové poměry v rámci toho území jsou převážně veřejné, to jsou tedy ty žluté plochy s tím, že je tam jeden pruh soukromého majetku, tedy v severní části. Když se ty veřejné majetky rozdělí, tak vidíme, že nahoře na severu jsou pozemky MČ Praha – Libuš, a tady na jihu už jsou pozemky, které převážně spravuje Magistrát hl. m. Prahy. Územní plán v současné době tyto pozemky definuje jako plochu zeleně, plochu parkovou, s tím že v západní části jsou potom plochy obytné s koeficientem zastavěnosti B, což značí tak jedno až dvoupodlažní zástavbu podle intenzity zastavění. Na jihu jsou potom plochy obytné OB-C, což je dvou až třípodlažní zástavba, zpravidla záleží na ploše zastavění a na výšce objektů. A potom je tady plocha smíšeného využití SV-C. Metropolitní plán potom tuto plochu z územního plánu ještě trošku zmenšuje, a vlastně i tady na severu přidává plochy rozvojové nebo transformační pro bydlení, a potom tady směrem ke Kunraticím a na území Kunratic nechává vlastně území pro park.

Podle těchto plánů se tedy v červenci roku 2020 schválila první verze územní studie. Ještě tady vlastně za starého vedení, kdy koncepce celého rozvoje byla taková, že ve středu toho území se navrhla základní škola, pod ní byl veřejný prostor, a potom tady vedl pás zeleně a parku, který byl oddělený od parku, který nyní vede západně na ulici Libušskou. Potom dál tady na jihu byla navržena mateřská škola a nějaká obytná zástavba.

Z urbanistického hlediska když se na to území podívám, je tam spousta problémů. Nejenom to, že vlastně se to území, které je jednou z posledních zelených ploch v centru Libuše, nebo se může v zelenou plochu proměnit, tak že se vlastně transformuje v plochu intenzivně zastavěnou, ale zároveň tím, že se tady ve středu dělá základní škola, která je až pro tisíc žáků, tak se tady vlastně zvedá v čistě rezidenční oblasti intenzita dopravy na nějakou úroveň, která místním obyvatelům nebude úplně příjemná, protože představa, že tam každé ráno zajede, dejme tomu, 200 – 500 aut, asi by si to nikdo nepřál vedle svého rodinného domu, jak jsme tady už slyšeli jenom u mateřské školy.

Z toho důvodu se vlastně začala tato územní studie připomínkovat, tuším. Já jsem u projednání předchozí studie nebyla, ale potom jsme společně s novým vedením připomínkovali proměny nové územní studie. K verzi, kterou budu teď představovat, jsme došli v únoru 2023, a vlastně jak zmiňovala paní místostarostka Tůmová, je to kompromisní řešení vyjednané s Magistrátem i s IPR.

Jedna z větších změn, která ale výslednou podobu zas tolik neovlivnila, je to, že se celé řešené území rozšířilo i na katastr Kunratic. Tam byl zahrnut obchvat Libuše, a zároveň nějaké rozvojové plochy na kunratickém území. Ale zásadní, co se stalo, je to, že se vlastně změnil koncept celého řešení. Došlo k logickému propojení zeleného pásu s hřištěm, který je teď veden na ulici Libušskou, s nějakým centrálním parkem, který potom zeleným pásem vede až ke Kunratickému lesu. Základní škola se přesunula do jižní části, což zase celkem logicky navazuje na ulici Dobronickou, reguluje se tím pádem doprava v této části, a zelený pás se pak propojuje ještě na sever na území Prahy 4 do Krče.

Takto to potom vypadá v podrobnějším řešení. Je to tak, že na pozemcích MČ Praha – Libuš je celkem logicky dokončena cestní síť a dopravní infrastruktura, která už je teď vybudovaná v severní části. Na ni jsou potom navázané řadové rodinné domy, které jsou nejefektivnější formou výstavby, když se bavíme o výstavbě rodinného bydlení o výšce 1 – 2 nadzemních podlaží. Potom tady na soukromých pozemcích je zase logicky dostavěna vlastně



řada řadových rodinných domů, jak už se tam vlastně v současné době staví, nebo jak jsou naplánovány, a tady potom směrem do parku jsem potom naplánovány nějaké bytové domy, které jsou doplněny o občanskou vybavenost domu pro seniory nebo domu s pečovatelskou službou, kdy se už zase nacházíme na pozemcích Magistrátu hl. m. Prahy.

Potom v centrální části opět na pozemcích Magistrátu hl. m. Prahy se rozšířila zelená plocha parku. Konkrétní poloha je tady ve skice naznačena, ale územní studie vlastně tu plochu nějak nereguluje, všechno to bude zase záležet na dalších stupních dokumentace, která se bude samozřejmě konzultovat, a všechny požadavky by se tam měly podrobně definovat právě městskou částí i občany.

A potom tady v jižní části, tam jsme o tu zástavbu bojovali taky dost, tak nakonec jsou tam navrženy tři až čtyřpodlažní bytové domy, které tvoří takový otevřený blok, s tím že tady v jižní části je navržena nějaká klubovna a školka, které výškově klesnou níž, tak aby nestínily panelovému domu. Tady se ty domy zase zvednou do výšky tří až čtyř nadzemních podlaží, a největší výhodou tohoto otevřeného bloku je, že vlastně zelení naváže na plochu parku. Podobně se pak chová škola, která se, jak jsem zmiňovala, navazuje na ulici Dobronickou, vedle které vytváří vlastně plochu nějakého náměstíčka, dopravně by to fungovalo asi spíš jako parkoviště, ale auta by tam mohla zajet, děti by mohly být vysazeny před školou a auta by zase vyjela, nezatěžovala by toto území, s tím že pak by tady byla hmota školy, a tady zase sportoviště, která by navazovala na plochu parku a případně se dala otevírat pro veřejnost, to už zase záleží na dalším řešení. Před školkou a klubovnou je pak rozšířena plocha ulice do nějakého náměstí, aby opět, když tam budou zajíždět rodiče, vozit děti do školky, nebo je vozit na kroužky, tak aby měli kde zastavit a dopravně neblokovali obyvatele a rezidenty této části ulice V rohu.

Z hlediska územního plánu tam dojde k tomu, že se z plochy původního parku ubere tady na severu menší část pro plochu obytného bydlení, která by se měla změnit na plochu OBB, plochu obytnou o výšce 1 – 2 nadzemních podlaží. Potom se tady plocha původní OB-C změní na plochu OB-D, zase trošku zvýší koeficient, je to ústupek městské části vzhledem k Magistrátu, protože Magistrát hodně tlačil na to, aby tam byly postaveny nové bytové jednotky, aby se nějak začala řešit bytová krize v Praze, a následně se tedy rozšíří tato plocha zeleně. To je asi všechno. Toto je závěrečná fáze.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Děkuji moc. Já bych to ještě okomentovala z pozice předkladatelky. Co se týká nejsevernějšího území, tam my v tomto nic z hlediska územního plánu neděláme. Současný územní plán tam má parkovou zeleň, a my jsme za tu zeleň velmi rádi, nicméně Metropolitní plán už tam kreslí zastavitelné území, ale my nějak teď neinicujeme žádnou změnu v tomto smyslu, neboť i výzva od pana náměstka šla v tom směru, aktualizujte podnět. Nevím, jestli jsme tady ten podnět ukazovali. Aktualizujte podnět číslo 196/2018, a ten se týká pozemku 390/1 a 428/1. Čili výstavba, která je na pozemcích městské části, městské části samozřejmě dává možnosti. Ještě dokončím předklad. Možnosti nějaký takovýto záměr realizovat, který urbanistická studie předjímá, nicméně je vždycky na rozhodnutí městské části, zda to realizovat chce, hodlá a tuto možnost využije.

Co se týká budov občanské vybavenosti, jsme vlastně velmi rádi, že se podařilo, aby z nového parku měly profit i různé skupiny obyvatel, jak senioři, pro které tam je nějaké

zařízení sociální péče, tak vlastně děti v mateřské školce, i děti ve škole, kde potom můžou využívat v podstatě celou plochu parku, nejenom ta sportoviště, která mají přímo u školy a která mohou být uzamykatelná.

Ještě tam je snaha výstavbu v jižním bloku odtáhnout od stávajících panelových domů, nějakým způsobem že tam bude malé náměstí, které může sloužit i k tomu, že tam bude kavárna, nebo něco, navržena i klubovna, skautská klubovna, nebo nějaký třeba nízkopráh pro děti ze základní školy, a taktéž by toto řešení mohlo řešit nedostatek parkovacích míst v té lokalitě, jak vidíte.

Už jsem byla upozorněna na to, že můj předklad trvá příliš dlouho, tak je tady prostor pro vaše dotazy.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji za úvod a otevírám rozpravu. Pan Řezanka se vytrvale hlásí.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Děkuji. Jenom abych nezapomněl myšlenku. Chtěl jsem se zeptat, jak jste tam zmínila u lokality, kde se chce zvýšit koeficient z C na D, tak jste zmínila, že to má řešit bytovou krizi. Tak by mě zajímalo, kolik bytů v té oblasti tu krizi vyřeší. O kolika se zhruba bavíme.

**Paní Eliška Málková:** Bavíme se tady podle výpočtu architektů o 92 bytech. Samozřejmě tlak ze strany Magistrátu, aby tam bytů bylo co nejvíc, byl poměrně velký, jak jsem zaznamenala při jednáních. Toto je suma, na které jsme se pak dohodli.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Kdyby tam zůstal koeficient C, tak by bytů bylo kolik odhadem, orientačně?

**Paní Eliška Málková:** Propočet nemám, ale řekla bych, že by to kleslo na dvě třetiny, 60.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Rozdíl, bavíme se o 20 – 30 bytech, které tam chceme umožnit tím, že necháme zvýšit koeficient. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Melichar se hlásí.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji, dobrý večer všem. Drahé kolegyně, drazí kolegové, myslím si, že všichni nebo téměř všichni na obou dvou stranách tohoto téměř artušovského stolu víme, že už to probíhá dlouho. Obecný zájem tady obyvatel je ten, aby se

park zachoval, zájem Magistrátu byl vždycky ten, aby se tam přece jenom stavělo. Já velice nerad vždycky slyším o tom, že je nějaký ústupek směrem k větší zastavěnosti, protože si přeji, aby Libuš měla zelené plíce a nějakou rezervu. Nicméně s určitým potěšením jsem zaznamenal, že je tady jakási kompromisní varianta, kdy nám zbydou dva hektary zelené plochy pro park. Raději bych tři samozřejmě, ale chápu, že všechno nejde úplně, a tak apeluji, aby všichni v zájmu obyvatel Libuše se na to podívali. Jestli posoudí, že by těžko šlo dosáhnout něco lepšího, tak aby na to shlédli příznivým okem, protože si myslím, že v této záležitosti si přejeme všichni jistý posun, aby se to nějak doladilo. Obecně jsem přivítal už tehdy přesun školy z prostředka směrem ke křižovatce Dobronická – Obrataňská do jižního cípu, protože se ulevilo prostředku prostoru s dopravní obslužností, a myslím si, že to byl velice šťastný nápad, který se podařilo promítnout. To je všechno.

Chtěl jsem tím, když to shrnu, říct tolik, že to sice není maximum toho, co jsme chtěli, ale že je to asi maximum možného. To je vše, děkuji.

### **Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota.**

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Dobrý večer. Když se dívám na přesná čísla, současný územní plán park definuje ve velikosti 91 tisíc m<sup>2</sup>. Tak to definuje současný územní plán. Změna nebo návrh na změnu to definuje jako 89 tisíc, což znamená, že park by se zvětšil reálně o 7,2 %. To tedy nepovažuji úplně za úspěch. Myslím si, že tady hezky vidíme, když se předvolební sliby potom střetávají s realitou. Samozřejmě studie je standardní studií území, kterých jsme tady měli v minulosti už několik, ale to zvětšení na nějaký velký park, o tom se tady, myslím, nedá mluvit. A bohužel musím konstatovat, že už minule jsem upozorňoval na neoprávněné oplocení části parku Na Jezerách. Tato studie už vlastně hranici kreslí, resp. ubírá šířku parku Na Jezerách včetně sousedního pozemku, kde skutečný fyzický stav je takový, že plot je stále odskočen a tvoří původní šíři parku Na Jezerách, a tato nová studie už rovnou automaticky kreslí majiteli pozemku vzdálenější hranici pro něj, tzn., zužuje park Na Jezerách.

**Paní Eliška Málková:** Budu reagovat asi hlavně na první část, kdy vycházíte z propočtů, které jsme posílali, tedy ty slajdy z prezentace vypadly, ale je to tak, že dojde opravdu k navýšení zelené plochy oproti současnému územnímu plánu o dva hektary. Změna, že tam vychází 8 tisíc metrů, je tam kvůli tomu, že se tady vlastně přidává zastavěná plocha na území Kunratic, kde už nad tím nemáme úplně velkou moc. Tím tam dojde k návratu.

Pro mě z odborného hlediska je to tak, že park je skvělá věc z hlediska klimatu, z hlediska rekreace, z hlediska pohody obyvatel, zároveň je to věc, která stojí nějaké ne úplně malé peníze na údržbu a na zbudování. To, že tam došlo k tomuto navýšení, vnímám pozitivně. Myslím si, že jako další růst, také jsme se o tom s Unit Architektury dlouho přeli, že zase nadměrné zvětšování parku by vedlo k velkým nákladům městské části na následnou údržbu. Dovedu si představit, že 7 tisíc metrů by tam přibýlo, ale Kunratice to tam nechtěly, nebo nevím, jestli došlo k dohodě s Akademií věd v této části, že tam bude, ale už tam ta dohoda nepadla. To je důvod, proč to kleslo o 1200 metrů.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Ještě bych upozornila na přílohu číslo 8, jak se ptal pan kolega Loukota, na poměry zelených parkových ploch versus zastavitelných, tak je to vlastně v příloze číslo 8 tohoto tisku, který se nazývá Bilance Na Jezerách k porovnání. Je to bilance právě zelených ploch a zastavěných.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Technická pan Řezanka a potom pan Macháček.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Děkuji. Trošku se mlčením přechází dotaz pana Loukoty ohledně problému paní Horákové a sousedního pozemku. To je úmysl, že to takto je zakresleno, nebo je to jenom nepřesnost plánu?

**Paní Eliška Málková:** Myslíte ten střední plot, tyto řadové domy? Ne. Rozumím. Dotaz byl na to, jestli se to tím legalizuje, nebo proč je to tam zakreslené?

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Myslím si, že na to možná odpoví líp paní Tůmová.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Jako řešené území takto nám přinesli Unit Architekti a myslím si, že kopíruje nezastavitelné území, kopíruje, myslím, stav, který je v Metropolitním plánu, jestli můžeme jít na ten výkres Metropolitního plánu, kde je to definováno jako lokalita, protože Metropolitní plán má logiku lokalit, a jak vidíte, tak šrafovaná čára nám tuto lokalitu vymezuje, a myslím si, že tím došlo k jejímu překlopení do řešeného území urbanistické studie od Unit Architektů. Řekla bych, že v podstatě to nemá se záměrem parku, tak jak teď je tady předkládán, žádnou souvislost.

**Paní Eliška Málková:** Jak jste se ptal, jestli je to záměr, myslím si, že je to převzatý současný stav. Rozhodně to není plocha, o které bychom se intenzivně bavili, že ano.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Macháček se hlásil, myslím, před vámi.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Dobrý den. Prosil bych, jestli můžete promítnout přílohu číslo 6, změna územního plánu se to jmenuje.

**Paní Eliška Málková:** Ta v této prezentaci není, ale jestli chvíličkou počkáte, do tohoto počítače ji přenesu. (Přeneste.) Dobře, prosím o chvíli strpení. Děkuji. Nemáte někdo flešku, prosím?

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pane Loukoto.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Při svém dotazu jsem vycházel ze současného platného územního plánu. A tam ten park je definovaný jako širší, a jde nejenom o pozemek paní Novotné, na který jsem upozorňoval minule, ale vlastně na ten rohový pozemek, který je vpravo od toho pozemku paní Novotné, který je tady nakreslený rovnou s tou linií plotu paní Novotné. Přitom současný faktický stav je tak, jak má být, a ten park je díky tomu širší. Tady to studie rovnou kreslí užší.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Děkuji. Prosím vás, k tomuto obrázku tady je několik, řekl bych, věcí, na které bych chtěl upozornit. OB dneska jde až takhle sem. To co tady není jako OB zakreslené, je to, jak má rozestavěno pan Kutnar, soukromý vlastník. Tady je chyba. Potom se žádá, jestli jsem dobře pochopil, část severně od toho, aby se ze zeleně předělalo na OB-B. Toto OB-B zůstává tak, jak je v platném územním plánu, a mění se z OB-B na ZP tato zelená. Čili to je vlastně území, které se nám podařilo zachránit, aby zůstalo zelené. Zde se tedy přechází z C na D. Budiž. Pan Magistrát to chce, vyhovme mu. Potom bych chtěl upozornit, že na to SV-C jsme dávali požadavek, aby se to změnilo na modrou, čili občanská vybavenost. Zde se ptám, proč tedy nesjednotit tuto modrou tady s tím fousem, kde má být mateřská škola. Mělo by to logiku, a o to jednodušší by bylo následné memorandum. Což jsou tedy věci obecné, já s tím nemám problémy s ničím. Jak jste správně napsala a řekla, je to umění kompromisu. Ovšem podotýkám jedno. Kdybych s takovým kompromisem přišel já, nebo nedej bože Koubek, tak byste, paní doktorko Tůmová, už týden organizovala třetí petici, která by měla závěr, že jsme největší parchanti na světě. Čili já z tohoto důvodu vás nepodpořím, ale ani nebudu proti. Děkuji za pozornost.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Ještě jako předkladatelka myslím, že můžu komentovat. My jsme vyzváni k aktualizaci podnětu číslo 196/2018. Tady vidíte řešené území podnětu. My přestože územní plán je samozřejmě širší na další pozemky atd. Neřešíme, co je na pozemku pana Kutnara nebo severněji, co je mimo tento podnět. My aktualizujeme tento podnět tímto způsobem, že je tam vyčleněna nová parková plocha, která se ubírá z plochy OB-B, a že jižněji umístěná plocha, která je momentálně OB-C, se mění na OB-D. Uvnitř této plochy OB-D nám bude memorandumem garantováno to, že navržené urbanistické řešení tam ještě dalších půl hektaru parku k veřejnému využití vyčleňuje. Pokud bychom to neřešili, pokud bychom nechali ten územní plán, tak jak je, tak sice v této lokalitě nebo v této části nejjižnější toho podnětu by mohlo, jak jste se dotazovali, vzniknout asi o třetinu méně bytů. Ale zase bychom neměli žádnou garanci, že pro obyvatele, sousedy a celé lokality pro děti ze školy, mateřské školy atd. tam vzniknou veřejně přístupné zelené plochy. V této části jsou asi o rozloze půl hektaru, a ta nová ZP plocha je asi v rozloze 1,4 hektaru, čili dohromady 1,9

hektaru, které jsme, myslím, dost krvavě vybojovali, a budu ráda, pokud aspoň toto řešení projde a budeme moci začít ten park chystat.

Pokud tady jsou samozřejmě kolegové šikovnější, politicky zběhlejší, kteří dokážou pro městskou část vyjednat park v mnohem větším rozsahu, moc rádi se k nim připojíme, podpoříme je na všech liniích jednání.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Macháček.**

**Zastupitel Pavel Macháček:** Rozhodně nejsem v tomto kolega zběhlejší. To ani náhodou. Já říkám, že to je asi v pořádku, že víc vybojovat nejde, akorát tvrdím, že loni touto dobou byste s takovýmto návrhem každého hnala sviňským krokem a organizovala třetí petici. Čili to se mně na tom zdá trošku nefér a čekal bych aspoň omluvu za předchozí jednání.

U paní doktorky Radové bych, myslím, považoval za vhodné, kdyby udělala nový snímek, tedy krátké video na 50. rovnoběžce, kde hezky ukazuje, kde bude park, a ani metr na zdar. Těch metrů na zdar tady je poměrně dost. Ale chápu, že to víc nejde. Ale vzhledem k předchozímu jednání z vaší strany nečekejte, abych s vámi hlasoval. To je všechno. Snad mluvím srozumitelně. Snad jste pochopili, že chápu, co nám předkládáte. Já zas úplně pitomej nejsem. Děkuji za pozornost.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Radová.**

**Místostarostka Eva Radová:** Začnu jenom, pokusila jsem se porovnat výkresy Metropolitního a stávajícího platného územního plánu, a opravdu si myslím, ale můžeme to upřesnit ještě následně písemně k dotazu pana Loukoty, že tam skutečně ubírá ty metry, když se podívám na polohu rodinných domů a na předzahrádky, Metropolitní plán sám o sobě bez toho, abychom se my o to jakkoli zasazovali, a vlastně ta změna, kterou my jsme podávali, se tohoto území, pokud vím, vůbec netýkala tohoto pozemku. Tam se nic nestalo z důvodu námi podané změny.

Co se týče reakce na pana Macháčka, můžu natočit nějaké video, pane Macháčku. A nevím tedy, za co bychom se vám měli omlouvat. Pokud vím, tak tady byla zadaná územní studie poté, co jsme si odhlasovali, že chceme park na celém území, tak jste zadali územní studii na to, že tam mají vyrůst byty, škola, školka a parkové plochy. Parkovací. Tomu já úplně nerozumím. Kompromis je jedna věc, ale druhá věc je jít proti rozhodnutí zastupitelstva. To jsou za mě různé věci.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Macháček, třetí vystoupení myslím.**

**Zastupitel Pavel Macháček:** Já jsem proti zastupitelstvu nikdy nešel. Nebo jestli jo, tak mně připomeňte kdy. Ta nepovedená studie nikdy nebyla schválena. To bych opravil paní architektku. Ta skutečně nikdy schválena nebyla. Byla jenom vypracována, ale pro její nekvalitu jsme ji nikdy neschválili. Naopak do Zastupitelstva šel návrh na změnu územního plánu v duchu, kdy ta škola byla na tom nejuvýchodnějším úseku na SV-C. To je poslední, co se tady za starého vedení přijalo. Neplet'te si zase dojmy s pojmy, prosím. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Melichar, pan Loukota.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Vážené přítelkyně, vážení přátelé, jenom bych nerad, aby to sklouzlo do nějaké dlouhodobé licitace, tak jako u dětí ve školce třeba, kdo do koho strčil, nebo tak. Myslím si, že tady všichni vlastně chceme něco dobrého pro obyvatele Libuše, pro ty, kteří tady budou žít, a otázka je, zda jim pomůžeme, když toto neodhlasujeme. Jestli se domůžeme nějakého lepšího řešení, nebo ne. Takhle na to koukám, protože on ten vývoj je složitý samozřejmě, všichni vždycky mají nějaké plány, to myslím úplně všeobecně, nikoho konkrétního teď nemyslím. A pak po střetu s realitou je nějaká revize. To je obecný stav.

Ale jak už jsem uváděl ve svém předchozím vystoupení, já bych raději, kdyby tam toho parku bylo víc, ale pociťuji tady určitou potřebu začít. Ten park začít realizovat, a toto se mi zdá jako nějak vyjednaný kompromis. Takže já obecně to nikomu nenutím, ale chci vám to jenom říct. To pociťuji jako že v zájmu obyvatel je to trochu posunout, aby se začalo, protože si nemyslím, že se vyjedná něco lepšího, že odklad by přinesl obyvatelům něco pozitivního. Tak jenom pro vysvětlení jsem před tím říkal, abyste pokud to usoudíte za vhodné, na to shlédli příznivým okem. Nic víc, nic míň. Myslím si, že naši obyvatelé si jako zaslouží, aby se v tom začalo konat něco konkrétního. To je všechno. Děkuji moc.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Loukota myslím, že má třetí příspěvek.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Musím se smát, když od vás slyším slovo kompromis, protože to slyším až teď v tomto volebním období. Když jste byli opozicí, nikdy jste o žádném kompromisu nemluvili. Mluvili jste o velkém parku, a ten velký park se nekoná. Takže nás nebalamute, ani veřejnost, ani nás, a já to považuji jako velký neúspěch paní Tůmové. Samozřejmě všechno je o kompromisech, ale o tom jste rozhodně nechtěla ani slyšet.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nikdo další se nehlásí. Pan Koubek ještě.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Dobrý den. Děkuji za představení tohoto návrhu, a musím říct, že jsem tady také čekal, že někdo tedy, zejména paní Tůmová, řekne: Neuspěli jsme při vyjednávání o parku. Vy jste se v tom velmi angažovala, přijali jsme tady k tomu několik usnesení, a dovoluji mi, abych připomněl panu Melicharovi, vám, paní Tůmová, vám, paní Radová, slova, která jste pronesli na zasedání zastupitelstva hl. m. Prahy 17. června 2021, kde jste vůbec nepřipouštěli to, že by tam vůbec něco mohlo vzniknout.

Pan Melichar: Vidíte, že je tady přítomna řada občanů naší městské části, budiž to podporou našemu panu starostovi, zde přítomnému panu poslanci Jiřímu Koubkovi, to už jsem nebyl. Pane starosto, jsme tady s vámi v souladu s usnesením místního zastupitelstva a doufáme, že budete rasantně podporovat přání občanů a nedopustíte, protože upřímně řečeno, tady zastupitelstvo hl. m. Prahy je v očích prostých občanů leckdy podezříváno z velké shovívavosti vůči developerům. Prosím vás, jestli chcete, aby tento dojem byl smazán, přihlédněte k přání občanů, zachovejte tam zelený park, tak jak občané chtějí, jak se vyjádřili ve své petici, a tím pádem kvalita života, možnost rekreačního využití zůstane zachována, ba naopak se zvýší.

Paní Tůmová pronesla tolik: Proto bych vás ráda požádala, abyste dozařadili bod k projednání podnětu 196/2018/18, neboť není zařazen na toto jednání, byl v květnu, teď není, a změnili navržený nesouhlas na souhlas, tedy nesouhlas s tím, že by tam byl park, na souhlas. Věřím, že třeba náš pan starosta si tento bod osvojí, zastavit zelené území v budoucnu lze vždycky, obráceně je to nevratný proces. Prosím, podpořte nový park na Libuši, moc děkuji za vaši podporu a pozornost. V závorce potlesk, který toto vystoupení paní Tůmové vyvolalo.

Paní Tůmová podruhé: Mluví o parku. A kde může vzniknout, než na posledním magistrátním pozemku, který je pro to vhodný? Tohle nebude nějaký parčík u metra, obklopený výškovými domy. Je to krásné přírodní území, kde nyní kvetou máky a kam mnoho z nás denně chodí běhat, vyčistit si hlavu, a bude chodit, doufáme, na podzim pouštět si s dětmi draka. Hodnota pozemku majetku hl. m. Prahy by se neměla posuzovat jen jeho tržní cenou. Majetek by měl sloužit potřebám obyvatel hl. m. Prahy, a vězte, že ta lokální potřeba zeleně i po koronavirové zkušenosti tady je obrovská.

Paní Radová prohlásila: Vzhledem k tomu, že zastupitelstvo na Libuši téměř jednohlasně podpořilo podání podnětu na změnu územního plánu na nezastavitelné ze stávající zastavitelné využitelnosti, přičemž pro hlasoval i náš pan starosta Koubek, který tady sedí dnes s vámi, tak já doufám a vyzývám jej, aby se k nám dnes připojil, aby tady vystoupil a podpořil zeleň, tak jak deklaroval na Libuši, aby se podařilo přesvědčit vás o tom, že skutečně tento záměr má smysl a je potřebný. My jsme přišli podpořit také pana starostu v tomto jeho snažení, a doufáme, že on vystoupí a podpoří nás. Děkuji. Potlesk.

Tak já zůstanu setrvalý. My jsme tady hlasovali v té změně v roce 2018 pro zeleň, tu zeleň jsme prosazovali, s tou studií to byla jistá minela, tam jsem se i já nechal trochu obalamutit, a to jsem i přiznal, že to bylo prostě nešťastné. Ono to trochu souviselo i s covidem, kdy se prostě blbě jednalo, byly hodně online, ale viděli jste, že jakmile studie byla, svolal jsem tenkrát i online jednání, tehdy s vedoucím kanceláře pana náměstka Hlaváčka pro územní plán, aby nám tu situaci vysvětlil, a chtěl jsem právě, abychom mohli projednat. Vůbec jsem na to nespěchal i s ohledem covidu, také se mi ta studie nelíbila, byť jsem chápal potřeby Magistrátu, které najednou dnes chápete vy, ale také jsem chtěl, nelíbila se mi ta studie, chtěl jsem od vás připomínky. Vy jste místo toho šli a sesbírali jste petici, jak



jsem naprosto hrozný a že chci to pole zastavět. Vy dnes přicházíte s tím, že to pole zastavíte. Je úplně jedno, že to je komunitní centrum, nebo něco jiného. Prostě to pole už nebude tím parkem, o kterém jste mluvili na ZHMP, kdy tam vaši podporovatelé mluvili o tom, že to bude jako centrální park na Praze 11, nebo dokonce druhá stromovka. Nic takového ve vašem návrhu vůbec není. Myslím si, že by se slušelo za to říci, že jste se také napálili, omluvit se těm občanům, kterým jste nabalamutili, že tam bude park, a nic nebude. Podotýkám, že vedle těch panelových domů zvyšujete dokonce koeficient. No tak to bych si já vůbec nedovolil sem přijít s něčím takovým a navýšit koeficient. A když jsme potom hlasovali o té studii, tak si možná vzpomenete, že první body, které i já jsem navrhl do usnesení, byly: ZMČ Praha – Libuš konstatuje, že prověřovací a podkladová studie ZŠ Libuš, zpracovatel Unit Architekti, ze 7. měsíce 2020, je v rozporu s usnesením ZMČ Praha – Libuš číslo 39/2018 ze dne 12. 9. 2018.

Měl bych otázku na paní předkladatelku. Paní Tůmová, je tato studie také v rozporu? A pokud ano, proč to není jako první bod vašeho navrženého usnesení? Já tvrdím, že jednoznačně v rozporu je.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Přiznávám, že je to kompromis, ale kompromis není ztráta hodnot. Asi mně nebudete prisuzovat to, že bych neměla zájem o to, aby park byl v nejširším možném rozsahu. Za vašeho vedení se v žádné ze studií, v žádném kroku vyjednávání s Magistrátem nepodařilo vymezit ani jeden m<sup>2</sup> nového parku ze zastavitelných ploch. My tady přicházíme s necelými 2 hektary nového parku. Jsou tam nové funkce občanské vybavenosti a bytové funkce. Je to kompromis, je mi to líto, víc vyjednat já nedokážu. Jestli dokážete vy, mohli jste to předvést od roku 2018, kdy jste byl i zastupitelem hl. m. Prahy, byli jste v koalici atd. Tento park tady dávno mohl být prosazen. Podnět, který přijalo usnesení zastupitelstva v roce 2018, je bohužel připraven k nesouhlasu, k projednání ZHMP, a rada hlavního města už ho odmítla.

Pro nás toto je jediná možnost pro občany tady nový park vytvořit. Budu ráda, pokud vezmeme rozum do hrsti a řekneme si, toto je aspoň z mého pohledu maximum možného. Budu ještě raději, když se tady někdo přihlásí a řekne, počkejte, mám na Magistrátu předjednáno, okamžitě dáme nesouhlas s nesouhlasem atd., to o co jsme se jako obyvatelé snažili celou dobu, tak teď že se někdo zvedne a přinese tady přípis od hl. m. Prahy, že to má vyjednáno. Srdečně zatleskám a velmi to podpořím. Budu všechny podporovat, aby to podpořili. Tento tisk požaduje aktualizaci podnětu. Ten podnět vznikl usnesením našeho zastupitelstva v roce 2018, nyní je i ze strany náměstka pro územní plán a strategický rozvoj hl. m. Prahy požadována jeho aktualizace. Takže takto zní to usnesení. Jak aktualizace vypadá, máte v příloze číslo 6, kde a jak vznikají nové zelené plochy, máte v příloze číslo 8.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Paní Radová.

**Místostarostka Eva Radová:** Taky to vezmu trošku zeširoka, taky budu číst. Já bych jenom zrekapitulovala, aby tady nevznikaly nejasnosti, jak se ten park vyvíjel. Vy jste tady, pane Koubku, zmiňoval, my jsme skutečně v roce 2018 rozhodli jako zastupitelstvo, bylo to

usnesení zastupitelstva číslo 18/2018 na základě předložených petic, že tedy žádáme s určením uvedeného území na katastru MČ Praha – Libuš vymezeného přílohou jako nezastavitelným bytovou a komerční zástavbou, a ukládali jsme předložit, tedy rada předložila zastupitelstvu ke schválení žádost o změnu územního plánu z OB-B a OB-C na pozemcích 428/1 a 390/10 na nejbližším zasedání MČ Praha – Libuš. Pardon, toto je tady rada. Následně rozhodlo zastupitelstvo, takže se tato změna zaslala jako změna jak do platného územního plánu, s tím že má jít o parkovou plochu v plném rozsahu, tak do Metropolitního plánu. Tato rozhodnutí obou orgánů městské části byla stále platná, následně vy jste zadal a jste pod tou objednávkou podepsaný vy, nevím tedy, o jaký omyl tam šlo, že žádáte Unit Architektury o vypracování prověřovací studie na umístění základní a mateřské školy včetně nezbytného sportovního zázemí, parkovacích ploch zejména v okolí bytového domu V rohu, a dále případnou zástavbu v souladu s územním plánem, tím se myslí ten platný bez změn, které byly navrženy na tomto pozemku, na té parcele 428/1 a 390/10. Vše v lokalitě Na Jezerách. Za tuto studii zaplatila městská část 200 tisíc korun, s DPH 242 tisíc korun, přestože tedy zadání nebylo v době, kdy to takto bylo zadáno, v souladu s tím schváleným právě čteným usnesením jak rady, tak následně usnesením zastupitelstva městské části.

Jsem ráda, že jste zmínil to, co jsem řekla na ZHMP. Já si na tom trvám. A ten můj požadavek vždycky byl a pořád je na to, aby to bylo celé zelené. To že se to nepodařilo vyjednat, je druhá věc. Ale z vašeho projevu, který jste tam tehdy pronesl, nepadlo ani jednou, že tam chceme park. Za studie, které se teď dělají, které, jak říkáte, jsou také v rozporu s tím, co jsme původně požadovali, protože je to kompromis, kompromis logicky není nikdy 100 % jedné nebo druhé strany, ale vždycky nějaká změna, nějaký ústupek na obou, tak nás ale nestálo ani korunu. To není studie, kterou my bychom si zadali a platili, a to je trošku rozdíl.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Melichar, pan Koubek.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Jenom znovu opakuji, mně by bylo velice líto, kdyby to tady sklouzlo do nějaké té licitace, co kdo kdy před čtyřmi, pěti lety řekl, nicméně jsem vděčný panu kolegovi Koubkovi, že tady citoval tehdejší slova, protože já si za nimi taky stojím. Já bych skutečně velice rád, kdyby to bylo vyjednáno lépe, ale nemyslím si, že kdyby se to hypoteticky teď vlastně neschválilo, nechalo se to jakoby otevřené, nepřijali jsme k tomu tedy to, co tady paní předkladatelka předkládá, takže by to prostě pomohlo občanům, protože jedna otázka je, nevím, politické soupeření, ale jiná věc si myslím, že je potřeba se semknout, když jde o obyvatele jako my všichni. To je názor, myslím si, konzistentní, který prosazují dlouhodobě, není to žádné překvapení, a já jsem tady apeloval na toto, protože skutečně ve světle těch jednání si neumím představit, že bychom dospěli k lepšímu výsledku. To je ten důvod, a nějaká prodleva nebo nepřijetí si nemyslím, že by prospělo té věci. Jestli se mýlím, tak mě vyved'te, prosím vás, z omylu, ale tady si myslím, tak jak to říkám, že je to takto. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Koubek se hlásil.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Děkuji za potvrzení toho, že to co tady dneska přednášíte nebo předkládáte, tak je v rozporu s naším usnesením, tak si myslím, že by to v tom usnesení prostě mělo být, stejně tak jako to bylo v usnesení, které jsem navrhl já v roce 2021. Jenom opakuji ten text a dávám to jako návrh pozměňovacího návrhu, tak aby to byly body 1 a 2:

ZMČ Praha – Libuš I. konstatuje, že prověřovací a podkladová studie ZŠ Libuš, zpracovatel Unit Architekti, z 05/2023 je v rozporu s usnesením ZMČ Praha – Libuš číslo 39/2018 ze dne 12. 9. 2018, které na pozemcích par. č. 428/1 a parc. č. 390//10, oba v k. ú. Libuš, teď mi to vypadlo, dopíšu to tam. Pardon.

II. konstatuje, že MČ Praha – Libuš v roce 2018 požadovala změnu územního plánu ze zastavitelného na nezastavitelné. Konkrétně z OB-B a OB-C čistě obytné na ZP zeleň parková, aby tyto pozemky byly uchráněny výstavby, byť současný návrh studie pozemky plánuje z podstatné části zastavět.

Myslím si, že když jsme toto konstatovali jako obyčejné konstatování v roce 2001 (*zřejmě 2021*), a vy jste pro to hlasovali, a teď to tady říkáte, že to je v rozporu, tak vám nebude nic bránit v tom, abyste pro to hlasovali i nyní.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji za upřesnění. Nikoho dalšího do rozpravy nevidím. Nezlobte se, pane Řezanko, už jsem ukončila rozpravu. Dobře, prosím, ještě řekněte, co jste potřeboval.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Děkuji. Nemám zájem.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nikoho dalšího do rozpravy nevidím, dáme tedy hlasovat. Nejprve budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu, který připravil pan Koubek. Prosím, jestli by ho mohl dát návrhovému výboru, aby ho přečetl. Prosím návrhový výbor, aby přečetl tento bod. Nejprve samotný bod, budeme hlasovat o něm, poté to usnesení.

Prosím krátkou přestávku. Budeme pokračovat v půl osmé. Návrhový výbor se potřebuje sladit k tomuto bodu.

(Jednání přerušeno do 19.30 hodin.)

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Všichni jsou přítomni, můžeme, myslím, pokračovat. Budeme tedy hlasovat. Poprosím návrhový výbor, aby nejprve přečetl návrh na doplnění bodu od pana Koubka, poté budeme hlasovat, a následně potom usnesení buď bude upravené, nebo ne. Přehlédl jsem, pan Korbel technická.

**Zastupitel Michal Korbel:** Dobrý večere. Chci se zeptat, jak jsem dorazil, nikde nezaznělo, že se navýšil počet zastupitelů.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Máte pravdu, pardon, děkuji. Je nás 17. S paní Chalupovou jsme si to říkaly na chodbě a neřekla jsem to tady. Poprosím.

**Zastupitel Radek Horák:** Bod Urbanistické řešení lokality Na Jezerách a vznik nového parku, Tisk Z – 039. Doplnující návrh zní:

ZMČ Praha – Libuš I. konstatuje, že prověřovací a podkladová studie ZŠ Libuš, zpracovaná Unit Architekti, z května 2023 je v rozporu s usnesením ZMČ Praha – Libuš číslo 39/2018 ze dne 12. 9. 2018,

II. konstatuje, že MČ Praha – Libuš v roce 2018 požadovala změnu územního plánu ze zastavitelného na nezastavitelné, konkrétně z OB-B a OB-C čistě obytné na ZP zeleň parková, aby tyto pozemky byly uchráněny výstavby, ale současný návrh studie pozemky plánuje z podstatné části zastavět.

Zbylé body původního usnesení, tak jak ho zastupitelé dostali, by se přečíslovaly a začalo by se tedy od bodu 3 a skončilo by to 7.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Budeme hlasovat nejprve o těchto dvou doplňujících bodech. Prosím, kdo je pro? 8. Kdo je proti? 2. Kdo se zdržel? 7. Návrh tedy nebyl přijat. Poprosím návrhový výbor, aby přečetl původní usnesení.

**Zastupitel Radek Horák:** Bod opět Urbanistické řešení lokality Na Jezerách a vznik nového parku, Tisk Z – 039:

ZMČ Praha – Libuš I. bere na vědomí urbanistickou studii lokality Na Jezerách, k. ú. Libuš, zpracovanou studiem Unit Architekti (prověřovací a podkladové studie ZŠ Libuš z května 2023), a sdělení náměstka primátora pro oblast územního a strategického rozvoje Doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka č. j. 1817289/2023 k rozvoji dané lokality ze dne 29. 8. 2023,

II. schvaluje navržené architektonické řešení celé lokality v k. ú. Libuš dle předložené varianty urbanistické studie (varianta C příloha č. 3) včetně umístění nového parku, zařízení občanské vybavenosti a obytné funkce, a požaduje jeho dopracování participativním způsobem,

III. pověřuje starostku MČ Praha – Libuš RNDr. Lucii Jungwiertovou, Ph.D., vyjednáváním memoranda mezi MČ Praha – Libuš a hl. m. Prahou, které zakotví navržené urbanistické řešení (včetně dodržení výšky hmoty, umístění a funkce navržených budovy, vytvoření otevřeného bloku na jihu lokality západně od plánované ZŠ) a další kroky v realizaci záměru a požaduje toto memorandum předložit ke schválení,

IV. souhlasí s aktualizací podnětu na změnu ÚP hl. m. Prahy číslo 196/2018 dle zákresu MgA. Málkové (příloha č. 6) na pozemcích parc. č. 390/10 a 428/1 v k. ú. Libuš, která spočívá ve vyčlenění nové plochy ZP (zeleň parková) z plochy OB-B na pozemku parc.

č. 428/1, a ve změně koeficientu OB-C na OB-D v jižní části pozemku parc. č. 428/1, k. ú Libuš, vzhledem k platnému územnímu plánu hl. m. Prahy,

V. pověřuje místostarostku MČ Praha - Libuš RNDr. Pavlu Tůmovou, Ph.D., odesláním tohoto usnesení na Odbor územního rozvoje MHMP.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji panu Horákovi. Můžeme hlasovat. Kdo je pro toto usnesení? 9 Kdo je proti? 3. Kdo se zdržel? 5. Děkuji, usnesení bylo přijato.

Můžeme jít k dalšímu bodu, kterým je

#### 4.

#### **Uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o bezúplatném převodu nemovitostí č: UZSVM/A/324337/2008-MUEM**

Prosím paní Turnovou jako předkladatelku, aby představila tisk.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Jedná se o Tisk Z – 040 a týká se Uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o bezúplatném převodu nemovitostí. Zhruba od února jsem začala jednat na Úřadu pro zastupování státu ohledně vyjednání dodatku, který by nám umožnil z Klubu Junior zřídit organizační složku. Bylo to zejména kvůli, myslím za nás za všechny, kvůli zpřehlednění veškerého vedení účetnictví. Máme tady Klub Senior, máme Klub Junior, je tady knihovna, takže smyslem tohoto celého bylo, aby se to dalo všechno sjednotit pod nějakou v tomto případě organizační složku a bylo to všechno nějakým způsobem na městské části vedeno jednotně. Takže se vlastně zažádalo o uzavření dodatku, kde bude zřízena organizační složka s názvem Centrum volnočasových aktivit. Schválně byl vybrán tento název, aby právě mohl zahrnout jak malé děti, žáky, tak i dospělé a seniory.

Teď se podařilo sepsat dodatek, který je akceptovatelný jak ze strany Úřadu pro zastupování státu, tak i naší, takže tento dodatek je vám tady předkládán. Rozšiřuje tam, nebo ani ne možná rozšiřuje, spíš tam jenom specifikuje, co je možné v té budově dělat. Takže základem je tam asi to, že nesmí být účetnictví v plusu, musí pořádk, nesmí tam být žádný zisk, ale musejí být všechny prostředky, které se tam získají, tak musejí být zpátky investovány do objektů, do aktivit, které tam budou probíhat. Tímto vás žádám o schválení tohoto dodatku. Myslím si, že to není nic proti ničemu. Je to spíš asi přínosem.

Jenom bych ještě možná vysvětlila, uvažovalo se vlastně i o variantě, udělat z tohoto objektu, nebo z toho centra právnickou osobu. Na druhou stranu vlastně po zjišťování veškerých informací, právnická osoba by byla finančně náročnější, a myslím si, že v tu chvíli by vlastně i městská část ztratila víc kontrolu nad tím, co se v tomto objektu odehrává, a smyslem toho je právě, aby vlastně jak současné vedení radnice, tak vlastně i všechna ostatní vedení, která tady budou potom v následujících letech, aby měly možnost ovlivňovat to, co se

v objektu děje, a aby to využití opravdu bylo ku prospěchu a v zájmu našich občanů, tedy naší městské části.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji za úvodní slovo. Otevírám rozpravu. Pan Macháček byl asi lehce před paní Koudelkovou. Paní Koudelková je v závěsu.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Mě zaujal závěr vašich slov, paní magistro. Aby to bylo ku prospěchu našich občanů. Ono to doteď ku prospěchu našich občanů nebylo? To mě zaujalo. Děkuji.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Ráda vám odpovím. To že jsem řekla ku prospěchu, jsem řekla v okamžiku, kdy jsem mluvila o tom, proč ne právnická osoba, proč jsme zvažovali, jestli právnickou osobu, nebo organizační složku, že ta organizační složka, domníváme se, že je víc kontrolovatelná a víc ovlivnitelná ze stany městské části, a pokud by si to vzala právnická osoba, myslím si, že potom už vliv té městské části nemusí být tak velký, a už je to hůř pro tu městskou část kontrolovatelné. Takže spíš to bylo myšleno tímto způsobem, než že by teď v tuto chvíli městská část dělala něco špatného.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Paní Koudelková.

**Zastupitelka Lenka Koudelková:** Dobrý večer. Protože se tento bod týká mě, přímo mé osoby, tak si dovolím sdělit, že stále je to pro mě informace, kterou zpracovávám, chvílku to nějakou dobu bude trvat. Na druhou stranu děkuji za to, a to vnímám jako velmi důležité pro mě, že paní místostarostka, která má tuto oblast na starost, mě opravdu kontaktovala okamžitě a nabídla schůzku k osvětlení souvislostí. A paní starostko, vy jste si ten čas udělala vlastně se i podívat. Mně to připadá důležité, abyste věděli, že se ve mně něco odehrává, a současně na druhou stranu já si vážím toho, že jste přistoupili způsobem citlivým. Díky.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nikoho dalšího do rozpravy nevidím. Pan Melichar.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Chtěl bych k tomu jenom podotknout to, že když jsem před nějakým časem zaznamenal s určitým překvapením, že vlastně dlouhá léta nebylo toto jistě velice populární a potřebné zařízení úplně šťastně právně řešeno, byla to pro mě nová informace. Já teď konkrétně nevím, jak probíhají jednání. Určitě je potřeba to dořešit, aby to bylo právně ideálně ošetřeno, může něco probíhat dlouhá léta, a to právní nastavení není ideální.

Co se týče paní kolegyně Lenky Koudelkové, tak chci říct, že všichni samozřejmě asi víme, nebo já osobně to tak cítím, že tam odvádí dobrou práci, a že to řada občanů, jejichž děti nebo oni sami prošli tím zařízením, určitě kvituje pozitivně. Asi je na místě, aby skutečně tu informaci, ať byla jakákoli, netuším, vstřebávala s tím pocitem, že jsou tady, myslím si, v převaze všichni, kteří jí přejí jenom to nejlepší za odvedenou práci, i do budoucna samozřejmě. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nikdo další, dáme hlasovat. Poprosím opět návrhový výbor, aby přečetl návrh usnesení.

**Zastupitel Radek Horák:** Bod ve znění Uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o bezúplatném převodu nemovitostí č: UZSVM/A/324337/2008-MUEM

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš

I. schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o bezúplatném převodu nemovitostí č: UZSVM/A/324337/2008-MUEM s Českou republikou – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 42, 128 00 Praha 2, IČ: 69797111,

II. pověřuje paní starostku RNDr. Lucii Jungwiertovou, Ph.D. podpisem Dodatku č. 1, který je nedílnou součástí tohoto usnesení.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Můžeme hlasovat. Kdo je, prosím, pro? 9. Děkuji. Kdo je proti? 3. Kdo se zdržel? 5. Děkuji, návrh byl přijat.

Předkladatelem dalšího tisku je paní Radová. Prosím, aby jej představila.

## 5.

### **Uzavření Dohody o narovnání - souhlasného prohlášení s Marií Češkovou**

**Místostarostka Eva Radová:** Mám tady dneska jeden tis. Jedná se o Dohodu o narovnání - souhlasné prohlášení o vydržení pozemku s Marií Češkovou. Jde o pozemky v Písnici, ulice Zátoňská, vzadu za Obecňákem Těšovická. Jde o situaci, kde právní předchůdci paní Češkové v roce 1939 uzavřeli směnnou smlouvu s městskou částí, nebo s obcí, na základě které směnili část svého pozemku, který nyní tvoří pozemek městské části, komunikace, za pozemek, kterým se jí měla dorovnat její zahrada nebo její pozemky vlastně až k písnickému potoku. Bylo tam sjednáno, že zaplatí 250 Kč za odstranění tarasu, který tam stál, a mohou si tam vybudovat nový plot podél toho potoka.

Zatímco městská část si pozemky, které směnila, nechala registrovat státním notářstvím, tak právní předchůdci paní Češkové to neučinili. Nicméně po porovnání všech dokumentů, které jsme získali od SVD Duda z archivu, po porovnání dobových záběrů z ortofotomapy, kde je to oplocení patrné, minimálně v roce 1945 tam stojí, dále je

povolováno umístění některých drobných staveb, obnova plotu v roce 1965, jsme po poradě s právníky a po dohledání judikatury dospěli k závěru, že minimálně podmínky pro mimořádné vydržení byly dodrženy. Mimořádné vydržení je institut, s kterým počít nový občanský zákoník, jestliže ten, kdo drží nějaké pozemky, je drží minimálně po dobu dvakrát tak dlouhou, jak je potřeba standardně, tzn., u nemovitostí 20 let, a doloží toto držení, není potřeba, aby prokazoval dobrou víru. S ohledem na tuto podmínku, která byla důvodem neúspěchu, nebo statutu možnost mimořádného vydržení, důvodem neúspěchu např. ve sporu s panem Šejvlem tady o vydržení na Libuši, jsme došli k závěru, že pro městskou část bude hospodárnější, pokud nepůjde do soudního sporu, který by nejspíše nedopadl dobře, s paní Češkovou se dohodne a ty pozemky jí vlastně bezúplatně, ne že převedeme, ale sepíšeme nějaké souhlasné prohlášení, nějakou dohodu o narovnání, kde potvrdíme, že tímto mimořádným způsobem vydržela. Protože už za předchozího vedení se tam dělaly nějaké kroky, SVD Duda dohledávalo podklady, tím vznikly nějaké náklady, nakonec to bylo asi dvacet tisíc za dohledávání v archivech, tak jsme s paní Češkovou sepsali dohodu o spolupráci, kde ona se zavázala, protože přece jen je to v její prospěch, že tyto náklady ponese ona včetně geometrických plánů. To je, co by měla platit.

Já vám, jestli chcete, mám na flešce podklad z mapy, jestli chcete aspoň vidět, co to je, a porovnání ploch. Tady je vyznačené, kde to je. Mám tam jednu parcelu, zrovna ta, z které se vlastně původně ukrajovalo pro původní směnu. Tohle je, jak teď vypadá v katastru pozemek paní Češkové na ortofotomapě. Tady je stávající, není to úplně krásné. Tady je vidět žlutá čára. Tam ještě došlo k tomu, když to geodet nově zaměřil, že se zjistilo, že oplocení, došlo tam k posunu při digitalizaci katastru a při přepisování údajů, při zanesení z té pozemkové evidence do katastru nemovitostí, takže se celý pozemek posunul. Oni vlastně původně, to uvidíte na mapách, tak končilo tady. Tady je jiný tvar a zjistilo se, že to původní oplocení, které kopíruje pozemek, má tady ještě takové výřezy do pozemku městské části, a toto je tedy pozemek, který měl být původně směňován podle té dohody z roku 1939. Z toho se tedy nakonec zase na místě zjistilo, že už to zase ne úplně sedí, takže tahle část by se odřízla z pozemku stávajícího paní Češkové, a zase by se naopak směnila městské části, protože poměry v území doznaly změny, a ten stav aktuální v katastru neodpovídá tomu, jak to vypadalo v roce 1939, když se tam sjednala směna. Zkusím to najít, jestli se mi to někde podaří. Ano, to je porovnání identifikace parcel od pana Dudy, a tady je vidět ten historický zakres, kde je vlastně, původně to byla parcela číslo pozemku 52, z kterého se pro tuto komunikaci vlastně s obcí směňoval kus, takhle se odkrajoval, a tady oni získali, nebo měli získat toto prostranství tehdy, mělo se to zarovnat. Ale tady jak vidíte, je to ještě zakreslené, že to kopíruje linii těch staveb, což zase už v katastru vypadá úplně jinak, takže ty pozemky se posunuly, stávající řešení s geometrickým plánem dorovná ty metry tak, jak to vypadá v současnosti, a vlastně nechává jim tu plochu, kterou mají zaplacenou historicky.

To je za mě asi všechno. Jestli k tomu máte dotazy, tak se ptejte.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Otevírám rozpravu. Pan Melichar.



**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Já k tomu chci jenom krátce podotknout, že třeba někteří kolegové tady, třeba Pavel, si můžou vzpomenout, řešili jsme takové věci už v 90. letech, že historické záznamy někdy nesedí a je potřeba je narovnat. Nebo že dříve se to řešilo ústní dohodou, a právní kodifikace zůstala někde na potomcích a neprovedla se atd. Jako vždycky bylo dobrým zvykem, pakliže nebyly pochyby o tom, těm lidem dopomoci, aby se jejich majetkové poměry narovnaly, tak jak to má být. Já tady z toho necítím žádné riziko. Myslím si, že pochybili právní předchůdci paní Češkové, kteří ve složitých válečných poměrech za protektorátu, po osvobození opomněli to řádně zapsat, řádně zanést, takže je potřeba ve prospěch naší občanky to dorovnat, aby se vztahy narovnaly. To je jenom můj názor. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Macháček.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Jestli jsem to tedy dobře pochopil, tak v roce 1939 za Protektorátu Böhmen und Mähren došlo k jakési směně, která de facto se uskutečnila, ale nikoli de iure, abych promluvil jako znalec. Chápu to dobře?

**Místostarostka Eva Radová:** Je to tak. Přesně tak.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Čili se to uskutečnilo de facto, ale nezaknihovalo se to.

**Místostarostka Eva Radová:** Zčásti. Obec si to zaknihovala, ale paní Češková, resp. její předchůdci, ne. Obec si vybrala 250 korun za nové oplocení, zainstabulovala si tehdy registrací, státním notářstvím tu svoji část směněnou, tu co dostala, ale protistrana, nebo druhá strana, tehdejší vlastníci, teď nevím, jak se jmenovali, někde to tam je uvedeno, tak ti si to prostě – Kolmanovi, máte pravdu – zaplotili, ale nikdy si to neregistrovali. Takže fakticky to drželi v těch hranicích, jaké tam jsou dnes od roku 1939, jsou tam i ortofotomapy, máte to v přílohách z roku 1945, kde je oplocení u potoka vidět, a mezi tím se samozřejmě měnila pozemková evidence na zjednodušenou evidenci, pak na katastr nemovitostí, a tím zase docházelo k nějakým posunům ještě dílčím, které tam teď v řádu několika metrů se promítají nad rámec té směny, protože jsme zjistili, že to ne úplně sedí. Myslím si, že na toto jsem jako právník celkem opatrná, nechci to směňovat každému, i když to třeba dává smysl, ale mám povinnost péče řádného hospodáře. Na druhou stranu, tady jsme opravdu dohledali judikát z roku 2017 Nejvyššího soudu, který vlastně přesně popisuje situaci, ke které tady došlo a kde se hovoří o mimořádném vydržení. Takže jsme opravdu došli k závěru i s advokátní kanceláří, která nás zastupuje.

Ještě jsem vám dnes doplnila materiál, který dodali teď před zastupitelstvem, abychom to od nich měli ještě černé na bílém kromě důvodové zprávy, že opravdu mají za to, že je lepší se dohodnout, než se soudit.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pane Macháčku.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Tak já tedy děkuji za dovysvětlení. Jsem tedy zklamán v tom smyslu, že jsem si vždycky myslel, že za Protektorátu Böhmen und Mähren tady byl německý pořádek. Jak je vidět, nebyl. To je tedy zklamání.

A chtěl bych vás, paní doktorko, opravit. Tenkrát nešlo o 250 korun československých, ale korun obecných. Tenkrát byla zkratka za protektorátu K. Děkuji za pozornost. Jinak není třeba mých varovných slov.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Melichar.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Jenom pro upřesnění, já nevím přesně to datum, do 15. března 1939 by šlo o koruny československé, po 15. – je to podzim, takže plná podpora tvému názoru. Ano, korun obecných protektorátních. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme za historickou vsuvku. Nikoho dalšího nevidím, můžeme hlasovat. Prosím opět návrhový výbor. Prosím na mikrofon.

**Zastupitelka Petra Sedláčková:** uzavření Dohody o narovnání - souhlasného prohlášení S Marií Češkovou, tisk Z – 041.

Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš

I. schvaluje uzavření Dohody o narovnání - souhlasného prohlášení s Marií Češkovou, bytem Praha 4 - Písnice, za účelem majetkoprávního vypořádání užívání pozemků parc. č. 75/3, 75/5 a 75/6 všechny V k. ú. Písnice (oddělených z pozemku parc. č. 75/1 v k. ú. Písnice, ve svěřené správě MČ Praha - Libuš a pozemku parc. č. 77/2 v k. ú. Písnice (odděleného z pozemku parc. č. 77 v k. ú. Písnice), ve vlastnictví Marie Češkové,

II. pověřuje starostku RNDr. Lucii Jungwiertovou, Ph.D., podpisem Dohody, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji za přečtení. Máme tady ještě technickou poznámku.

**Místostarostka Eva Radová:** Ještě mám technickou. Paní Pichová si správně všimla chyby v návrhu usnesení, oddělených z pozemku číslo 75/1 v k. ú. Písnice místo k. ú. Libuš. Je to čtvrtý řádek prvního bodu návrhu usnesení. Prosím jenom opravu. Jinde je uvedena Písnice, tady je Libuš.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme za bystré oko paní Pichové, a můžeme hlasovat. Není to, myslím, změna, která – všichni víte, o čem hlasujeme. (Námitka mimo mikrofon.) My tady máme Písnice. Možná má paní Pichová starší verzi. Tady je to v pořádku. Tím lépe. Hlasujeme.

Kdo je pro? 17. Děkujeme, návrh byl přijat.

Nyní poprosím paní Tůmovou, aby představila následující tisk

## 6.

### **Návrh na pořízení změny územního plánu hl. m. Prahy pro pozemek parc. č. 866/2, k. ú. Libuš**

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Je vám předkládán návrh na nesouhlas se změnou územního plánu v k. ú. Libuš. Týká se pozemku parc. č. 866/2 při ulici Brunelova. Žadatel požaduje změnu územního plánu ze zeleň městská krajinná na OB, čistě obytné, s tím že jeho záměrem je tam budovat bytové domy. Jeho žádost máte v příloze.

Tato žádost byla na naši městskou část dodána v červnu a taktéž odeslána na hl. m. Prahu, kde byla zaevidována už jako současný podnět, dostala číslo, a my jako zastupitelstvo městské části se k ní máme vyjádřit, zda ji podporujeme, nebo ne.

Důvodem, proč navrhuji nesouhlas, je, že tento pozemek leží v přírodním parku Modřanská rokle, Cholupice, leží částečně v ochranném pásmu přírodní památky Modřanská rokle, a na této straně ulice Generála Šišky máme pouze zařízení veřejné vybavenosti, a tento záměr nemá nějaký strategický městotvorný význam, který by vyžadoval nějaký speciální režim a jeho podpoření, tak jak vlastně hl. m. Praha v současnosti vyzývá, aby ze strany městské části byly podporovány jenom ty záměry, které místní komunitě nebo hl. m. Praze přinesou nějaký strategický význam, nějaký užitek.

Máte stávající podnět v příloze, máte žádost žadatele, jenom připomínám, že totožnou žádost zamítla rada, zastupitelstvo hl. m. Prahy v roce 2018. Taktéž naše městská část dala, pokud jsem dohledala, nesouhlasné stanovisko v době, kdy byla v tomto oslovena, a já taktéž z důvodu toho, že nechceme, nebo předpokládám, že na tom bude shoda, měnit zeleň městskou krajinnou na zastavitelné plochy, obzvláště v blízkosti našeho cenného přírodního území, tak taktéž navrhuji nesouhlas.

Můžu vám ještě ukázat, jestli chcete, kde přesně tento pozemek leží, dejte mi minutku.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Melichar se hlásí do rozpravy, otevírám ji tím.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Nerad bych se pletl, ale mám matně v paměti, že je to zhruba tak šest let, nebo může to být, kdy to tady bylo na zastupku, a zastupko to nepodpořilo. Myslím si, že situace se nezměnila, pokud se dobře pamatuji. Je to vlastně pozemek mezi školou a tou DPS a anglickou školou. Je to takový ten pás, takový ten vstup jakoby do Modřanské rokle, to pole mezi tím. Tam chce majitel vydělat peníze. Vím, že tehdy v obecné shodě jsme to nepotvrdili, a myslím si, že se jaksi názor na to vlastně nemění. To je všechno, děkuji.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Ukazují, že to je tento pozemek.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Někdo další do rozpravy? Nikoho nevidím, můžeme hlasovat. Omlouvám se. Návrhový výbor, prosím, aby přečetl návrh usnesení. Děkujeme.

Kdo je pro? Všichni, 17. Děkuji. Návrh byl přijat.

Paní Tůmovou prosím, aby zůstala u mikrofonu, protože je předkladatelkou i následujícího tisku.

## 7.

### Zadání územní studie Depo Písnice a okolí

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Tento tisk je více méně informativní, protože navržené usnesení dává zastupitelstvu k odhlasování status, že bere na vědomí zadání, návrh zadání územní studie Depo Písnice a okolí, a taktéž bere na vědomí podnět číslo 36/2023, který se týká území zpracovávaného, které bude řešeno územní studií. My jsme tady koncem loňského roku schválili záměr hl. m. Prahy tuto územní studii pořídit, a je to velmi dobře pro nás, protože budou řešeny v analytické části jednak stávající problémy tohoto území, a v návrhové části jeho rozvoj a umístění městotvorné funkce modrozelené infrastruktury, krajiny, dopravních staveb a celkového řešení a propojení této lokality, dá se říci těchto lokalit, protože územní studie leží na dvou katastrálních územích MČ Praha – Libuš, resp. k. ú. Písnice, a MČ Kunratice.

20. června jsem vám posílala stav návrhu této územní studie, který nám poskytlo hl. m. Praha, s tím že tehdy jsme dostali informaci, že během blízkých týdnů bude toto zadání schváleno pořizovatelem, a pokud tedy jsem dobře informována, zatím se tak nestalo. Čili vám je předkládán návrh, který nám byl zaslán teď koncem srpna, je to tedy aktuální stav návrhu, na základě kterého po odsouhlasení na hl. m. Praze odborem územního rozvoje bude hledán zhotovitel, a další kroky potom budou s námi komunikovány, jakmile vzniknou nějaké návrhy, které toto území budou řešit.

Současně jsem byla upozorněna z hl. m. Prahy, že není třeba, abychom my jako ZMČ návrh zadání schvalovali, že obvyklou praxí je, že ho bereme na vědomí a že můžeme vzít na vědomí tedy i současný návrh, tak jak nám byl zaslán, a opět jsme byli ujištěni, že velmi brzy

tento návrh, že už je úplně subfinální nebo finální, a že bude brzy schválen. Čili tato územní studie je teď ve formě návrhu, který bereme na vědomí.

Současně během léta naše městská část byla oslovena pro informaci s tím, že hl. m. Praha, odbor územního rozvoje zřídil podnět číslo 36/2023, který ovšem nemá žádný konkrétní obsah a nenavrhuje tedy konkrétní změny územního plánu nebo přeskupení ploch atd., funkčního využití, pouze zatím má rozsah. A když jsme porovnali ten rozsah podnětu, tak jsme zjistili, že je o něco menší, než jsme viděli rozsah územní studie, kterou jsem vám posílala z toho 20. 6., a ten rozdíl je v tom, že na katastru Písnice bylo malinko zúženo, bylo zmenšeno tzv. širší řešené území.

Já vám ukážu, co myslím. Toto je, když se podíváte, stav z územní studie z června tohoto roku. Takto nám byla zaslána a obsahovala vlastně i tuto jižní část písnického území. V Metropolitním plánu i v současném územním plánu se jedná o nezastavitelné území, nikdo tam nemá zájem umístit nějakou výstavbu, nebo tam dělat změny územního plánu. Proto jsme si mysleli, že návrh rozsahu toho podnětu zřejmě jenom vymezuje oblast, kde potom k těm změnám dojde, nicméně byli jsme informováni, toto je rozsah toho podnětu, vidíte, je tady o tuto jižní část vlastně ukrácen, a novinkou bylo, že tady přibyla dvě území na kunratické části a park Na Musile, a tady vlastně území, které už je i provázáno k zastavitelnému území v Kunraticích na žádost MČ Kunratice.

Když jsme se dotazovali, jak to tedy vypadá s řešeným územím územní studie, tak jsme tedy zjistili, že i z územní studie ta jižní část vypadla, to je tento stav, který máte v příloze a který, jestli tady mám správné řešené území, toto je z toho 20. 6., a toto je stav, že tedy konec srpna tohoto roku. Dotazovala jsem se jednak pořizovatelů změny územního plánu, taktéž pořizovatelů územní studie, a bylo mi řečeno, že naše městská část nebude nějak mít, bude handicapována tím, že toto nezastavitelné území z toho vypadlo, jednak že tam nejsou plánovány změny územního plánu, a dále že vlastně i v tomto území budou prověřeny širší vazby a prostupy směrem do Kunratic, směrem k Vestci, a pokud by náhodou tam bylo potřeba nějakou dílčí změnu územního plánu, kterou v podstatě ani my teď nedokážeme předvídat, tak že se dá dělat separátně od zavedeného podnětu.

Důvodem, proč podnět byl teď už iniciován, je proto, aby v tom území nevznikaly spontánně jednotlivé změny územního plánu, a aby byly naopak na základě toho, co doporučí, co bude prověřeno tou územní studií. Takže já jsem se cítila povinována vám tady o tomto povyprávět, říci vám tedy současný stav, s tím že neschvalujeme nic, není důvod něco schvalovat, nikdo to ani po nás nechce. Z hlediska podnětu ani není co schvalovat, kromě vymezeného území. A dávám tedy ke zvážení, já to sama nenavrhuji, pokud by někdo trval na tom, že tedy potřebujeme to vymezené území rozšířit, jednak pro účely změn územního plánu, čili toho podnětu 36/2023, a druhak pro zpracování územní studie. Jistě, tady o tom můžeme debatovat, a pokud na tom bude všeobecná shoda, můžeme to na hl. m. Prahu odeslat. Proto v návrhu usnesení vidíte, že je navržen alternativně bod 3, kde bychom tedy shromáždili připomínky a odeslali je.

Domnívám se, že také důvodem toho, že tady nám to jižní území bylo z územní studie odebráno, je také ekonomický aspekt, kdy potom zpracovatelé se potom samozřejmě platí za metr čtvereční územní studie, a tím, že tady přibyla velká dvě území, která mají prověřit, zajistit nějakou propojitelnost na kunratickém katastru, tak je možné, že důvodem bylo právě snížení toho rozsahu území, tzv. širšího řešeného území na písnickém katastru.

Ještě jsem neřekla, že ta územní studie má dva typy území, užší řešené území, které i v Metropolitním plánu je jako zastavitelná rozvojová lokalita transformační v mnoha ohledech, a potom širší řešené území, které u nás tedy bylo a je stále součástí nezastavitelného území jak v současném, tak i v Metropolitním plánu.

Můj návrh je, že bereme na vědomí oba dva tyto dokumenty, a dovoluji si asi otevřít rozpravu, jestli k tomu máte nějaké podněty.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Macháček.**

**Zastupitel Pavel Macháček:** Mám tedy podnětů několik. Za mě by úplně stačilo, kdyby ta hranice řešení byla někde tady, protože toto je zkrátka zelenina ve stavu zachovalém, není tam žádný bordel, a předělávat to na cokoli jiného by se mi zdálo za dané situace zbytečné. Navíc tedy mám dojem, že buďto to, nebo je to významný krajinný prvek evidovaný. Čili na ten by se asi sahat nemělo zcela určitě.

Vždycky jsem byl pro územní studii, která by vyřešila to, aby se občané z Písnice dostali na budoucí stanici metra, a nemuseli tam chodit přes pole. To se mně zdá, že je zkrátka blbost. A toto by mělo být asi hlavním účelem zadání, což dle mého názoru je. Spíš bych chtěl upozornit na věc úplně jinou. Já už na to upozorňuji asi potřetí. Já se obávám jedné věci. Tím že se tady budou řešit různé barvy na tom novém území, čili budou jinak cenné různé pozemky. A to narazí na domorodce, kteří se prostě rozzuří. Ten, kdo tam bude mít zástavbu, bude rád, ten kdo tam nebude mít zástavbu, bude nerad, což je logické, a bohužel tento problém v tomto státě ještě nikdo nevyřešil, jak vlastně s těmi lidmi jednat. Čili minimálně by bylo asi dobré ty lidi sondovat. Já nevím zkrátka jak, protože asi si rozumíme, že někde musí být silnice třeba, ale on to bohužel, můžu říct po své celoživotní zkušenosti, stát za třicet let kapitalismu nevyřešil. A já se bojím toho, že až se to začne projednávat s vlastníky pozemků, tak že se ti postižení rozzuří a vynadají předkladatelům do komunistů. A to že bude jediný výsledek. Ale nevím skutečně, jak z toho. Jenom považuji za potřebné na to upozornit. Děkuji za pozornost.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar se hlásí.**

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Obávám se jiné věci, ale nepředkládám vlastně nic, nebo nenavrhuji nic, jenom dávám k úvaze, že ono je to nezastavitelné území samozřejmě, a asi to všichni chceme, ovšem s tou jednou výjimkou, že vlastně tady přes něj je navržený onen obchvat. Takže ten bude muset být součástí řešení asi té studie.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Tůmová doplní.**

**Zastupitel Pavel Macháček:** Pardon, můžu? To je faktická. Ten obchvat už má územní rozhodnutí. Ten probíhá by neměl nikdo zpochybňovat, jinak jsme opravdu v blázinci, v dokonalém blázinci. Děkuji.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Technická, jestli můžu. Územní rozhodnutí ano, ovšem tady namalován není. Jenom na to upozorňuji. Říkám, nic nepředkládám, nic nepředkládám, jenom upozorňuji na to, že i v nezastavitelném území je už územní rozhodnutí na to, že tam proběhne stavba. To je rozpor, který tady zatím nezazněl, tak alespoň tak jsem to cítil.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Já bych chtěla dodat, že samozřejmě všechny záměry, které v tom území jsou s nějakým stupněm odsouhlasení územně plánovací dokumentace včetně obchvatu Písnice, jsou evidovány, byly i z naší strany poslány pořizovatelům a jsou součástí toho zadání, které každý z vás máte v podkladech. Můžete se na něj podívat. To že tady ho úplně nevidíme, to je v důsledku toho, že ještě není vybudován. Jiné komunikace tam jsou. A toto vlastně slouží k tomu, abychom diskutovali o tom, jak velké řešené území chceme po zpracovateli územních studie, což jsou architekti, krajináři, dopravní atd., aby navrhli k řešení. Já bych se přiklápěla k tomu, abychom zeleň aspoň v tomto rozsahu, který nám zůstal na katastru Písnice, bychom si tam nechali. Je tam významný krajinný prvek, bude potřeba k němu navrhnout nějaké pěší propojení, možná i nějaká modrozelená infrastruktura vzhledem k tomu, že oblast je podmáčená. Budeme rádi, když nám to někdo kvalifikovaně zpracuje, navrhne, a jenom podotýkám, že to vlastně řeší ten návrh, nejde k tíži naší městské části, pokud bychom to území chtěli my, jako k finanční tíži, pokud bychom ho chtěli my nechat někde architektky zpracovat, tak by to byl samozřejmě výdaj z našeho rozpočtu. Vítám to, že hl. m. Praha se chce tímto územím zabývat, a i vlastně krajinářským řešením této oblasti. Součástí územních studií běžně bývají zelené nezastavitelné oblasti, kde jsou navrženy nějaké rekreační, nebo naopak ochranné funkce pro stávající zeleň.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Řezanka.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Chtěl jsem se zeptat, které komise rady městské části se s tím seznamovaly a říkaly k tomu nějaké vyjádření.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Seznamovala se a dala vyjádření ve formě spousty podnětů k tomu, jaké máme připomínky k zadání, když se začínalo tvořit, komise územního rozvoje na lednovém zasedání. Je to na webu v zápisu dohledatelné. Byli k tomuto oslovení vlastně i všichni zastupitelé, a podněty, které se mi od vás sešly, byly za městskou část do připomínek, které se posílaly k tomu, co v tom zadání chceme mít, byly zahrnuty. Děkuji vám všem, kteří jste se ozvali a ty připomínky poslali. Souhrn připomínek, které připravila taktéž

komise územního rozvoje, máte v příloze. Odešel za městskou část a byli jste o jeho odeslání informováni a dostali jste ho v momentě, kdy vlastně i byl odeslán.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Macháček.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Chtěl bych reagovat ještě na kolegu Melichara. Ta v územním plánu je žlutá čára, což je ten obchvat, čili je to definováno i v územním plánu. Ale tady to je už překonáno územním rozhodnutím. Čili v podstatě nic nebrání tomu, kromě tedy, nebudu to kritizovat, kromě toho, že to jde, jak to jde, aby se na tom pracovalo dál.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nikoho dalšího nevidím. Můžeme tedy hlasovat. Prosím návrhový výbor, aby přečetl usnesení, a vzhledem k tomu, že se nesešly žádné připomínky, bude se jednat pouze o první dva body.

**Zastupitelka Petra Sedláčková:** Informace o stavu zadání územní studie Depo Písnice a okolí, Tisk Z – 043.

Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš

I. bere na vědomí návrh zadání územní studie Depo Písnice a okolí ve verzi srpen 2023,

II. bere na vědomí podnět na změnu územního plánu hl. m. Prahy č. 36/2023 a požaduje předložit k projednání jeho konkrétní znění, jakmile jej bude mít MČ Praha - Libuš k dispozici.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Můžeme hlasovat. Kdo je, prosím, pro? 12. Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 5. Děkuji, návrh byl přijat.

8.

**Informace o změnách rozpočtu MČ Praha - Libuš v roce 2023, provedených rozpočtovými opatřeními, která schválila Rada MČ Praha - Libuš na základě zplnomocnění Zastupitelstvem MČ Praha - Libuš**

S informací o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření nás seznámí paní Turnová.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Předkládám Informace o změnách rozpočtu MČ Praha - Libuš v roce 2023, provedených rozpočtovými opatřeními, která schválila Rada MČ



Praha - Libuš na základě zplnomocnění Zastupitelstvem MČ Praha – Libuš. Vzala bych to asi popořadě stručně, máte to všichni před sebou.

Rozpočtové opatření číslo 16 se týká vlastně zůstatku, který zůstal z hřiště Vrtilka. Tyto peníze z této dotace, bylo požádáno o jejich ponechání a o změnu účelu. Tady máme výdaj, kterým jsme vraceli peníze.

Rozpočtové opatření číslo 17, částka 503 tisíc, byly to vlastně peníze, které nám byly vráceny na dani z příjmů právnických osob.

Rozpočtové opatření číslo 18, jedná se o částku 1 728 tisíc, které byly zaslány na městskou část jako výnos daně z hazardních her za období od 1. 1. do 31. 5. 2023. Další je rozpočtové opatření číslo 19, tady se vlastně zpátky objevují peníze z hřiště K Vrtilce, které nám byly vráceny a byly vlastně následně využity při rekonstrukci MŠ Mezi Domy.

Dále máme rozpočtové opatření číslo 20. Jedná se o rozpočtové opatření týkající se pražských domácností, kdy jsme museli částku 1 205 400 rozdělit na základní a mateřské školky pro další využití, a byl tam stanoven nový účel tohoto využití jako neinvestiční výdaj v oblasti školství.

Další je rozpočtové opatření číslo 1, tím se vlastně snížil rozpočet městské části, kdy finanční prostředky byly odeslány na účet Magistrátu, jednalo se o OP Praha – pól růstu.

Rozpočtové opatření 22, opět to bylo vlastně vypořádání a vratka z dotačního programu na integraci cizinců. Druhou částí byla vratka za volby prezidenta a třetí byla vratka volby do ZHMP a ZMČ.

Další je rozpočtové opatření číslo 23, kde se zase vlastně jedná o vratky financí v částkách, které tam jsou uvedeny. A poslední je vlastně naopak příjem 127 700 na participativní rozpočet.

Potom máme další rozpočtové opatření číslo 24, které se týká školních obědů, dostupné pro každé dítě. Je to vlastně na realizaci tohoto projektu. Bylo to přeposláno na ZŠ Meteorologická, je tam zase vyčíslen podíl z Evropské unie a podíl ze státního rozpočtu.

A potom tady máme rozpočtové opatření číslo 25, tyto peníze byly určeny na akci šablon pro ZŠ Meteorologická. Opět se vlastně jedná o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Toto byla všechna rozpočtové opatření, která byla provedena. My tato rozpočtové opatření bereme na vědomí tímto.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji za představení, otevírám rozpravu. Pan Macháček.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Nemohl jsem být na finančním výboru, kde se to jistě probíralo. Mně není úplně jasná dvacítká. Chápu to správně tak, že se nejedná ani o navýšení, ani o snížení, ale pouze o změnu určení peněz? Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nikoho dalšího nevidím, můžeme požádat návrhový výbor. Nicméně já bych navrhla, že nebudete číst celý návrh včetně dat, kdy bylo dané usnesení projednáno. Navrhuji, že byste přečetli jenom čísla usnesení.

**Zastupitelka Petra Sedláčková:** Informace o změnách rozpočtu MČ Praha - Libuš v roce 2023, provedených rozpočtovými opatřeními, která schválila Rada MČ Praha - Libuš na základě zplnomocnění Zastupitelstvem MČ Praha – Libuš, Tisk Z – 044.

ZMČ Praha – Libuš bere na vědomí: usnesení RMČ číslo 155, usnesení číslo 9, usnesení RMČ číslo 167, usnesení číslo 10, usnesení číslo 17 až číslo 23, usnesení RMČ číslo 168 a usnesení číslo 11, usnesení RMČ číslo 186.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** To druhé číslo je vždycky úprava rozpočtu. První je usnesení. Je to, prosím, srozumitelné? Máme to tedy přečíst celé? Tak pan Řezanka pokyvuje, беру to jako vyjádření snad všech, že ano, můžeme to takto nechat. Máme to přečíst? (Proboha ne!) Pane Macháčku, takový humor v takto pokročilou hodinu? Děkujeme. Můžeme, myslím, hlasovat.

Kdo je, prosím, pro? 15. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 2. Tisk byl přijat.

Dalším tiskem je

## 9.

### Zpráva o činnosti RMČ

Pan Korbel se hlásí. Píšu si, pan Korbel bude první. Máme Zprávu o činnosti RMČ, posíláme vždy průběžně, abyste se mohli případně informovat i průběžně, nicméně tady je určitě prostor otevřený, a teď zejména pro pana Korbel.

**Zastupitel Michal Korbel:** Dobrý večer, chtěl jsem se zeptat na usnesení rady číslo 145/2023, kde souhlasí s podáním žádosti dle přílohy číslo 1 o vozidlo v rámci projektu Taxík Maxík, které bude využíváno v rámci sociálních služeb zejména pro občany MČ Praha – Libuš. Zde bych se chtěl zeptat, proč zejména, jestli je to nájemní vozidlo, nebo jestli je to vozidlo, které se koupí na městskou část, kdo ho bude provozovat, kdo ho bude řídit a v podstatě k čemu má sloužit. Určitě je to bohužel činnost, ale mě toto zajímá. To je první můj dotaz.

Jestli můžu, rovnou se zeptám na druhý. Druhý je usnesení číslo 147/23, kde RMČ Praha – Libuš bere na vědomí protokol o otevírání a hodnocení nabídek pro veřejnou zakázku malého rozsahu, pronájem garáží v objektu Na Domovině. Tam jsem se chtěl zeptat, setkal jsem se s několika názory občanů, spoluobčanů, a nebylo jich tedy málo, Jardo. Chtěl jsem se zeptat, někteří občané tam měli pronajaté kóje, kde skladovali nějaké svoje věci, teď se

dozvěděli, že to vyhrál nějaký nový nájemce, a jsou zděšeni toho, že sice chápou, že městská část z toho získá nějaké asi lepší finanční prostředky, ale zajímá je, kolik teď budou platit za garážová stání, potažmo za ty kóje, a jestli tam ty kóje vůbec budou. Koukal jsem, že tam budou nějaké stavební úpravy, tak jestli k tomu můžete ještě něco říct. Děkuji.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Na vaši otázku Taxík Maxík. Je to akce Nadace Charty 77, která ve spolupráci s lékárnou Dr. Maxe, jedná se o vozidlo, které oni dají k dispozici, nebo darují ho městské části, mělo by to být sedmimístné vozidlo. Darují ho městské části, plus bychom k tomu ještě měli dostat finanční částku asi 150 tisíc do začátku provozování. Je to vozidlo, které by mělo sloužit, nebo bude sloužit zejména pro seniory, sociálně slabší občany, a jsou to vozidla, která využívají městské části, v Praze už to mají. Využívají to i různá města třeba k odvozu seniorů k lékařům, na různé jejich aktivity. Mají různé nápady. Snažím se teď sbírat všechny možné aktivity, které třeba tím nabízejí, mají třeba i zkušenost s tím, že třeba dají jedno dopoledne, kdy seniory rozváží třeba po nákupech, že jim umožní, aby si senior nakoupil, a odvezou ho zpátky domů. Mělo by to sloužit pro sociální služby.

Vy jste se ptal, proč zejména. Zejména z toho důvodu, je to vozidlo, které bychom chtěli provozovat na naší městské části. Samozřejmě by přednostně mělo sloužit občanům naší městské části. Dá se předpokládat, že v začátku, než si zdejší lidi zvyknou na tu službu, že je vůbec k dispozici, tak aby vozidlo bylo dostatečně vytížené a nějakým způsobem jsme ho využívali, můžeme uvažovat třeba i o tom, protože teď jsem hodně navázala spolupráci s Prahou 12 v rámci sociálních služeb, možná jste si toho všimli, že nabízíme třeba i výlety pro seniory, které pořádá Praha 12. Jsou velice ochotní, takže když jsem se s nimi bavila, tak oni by měli třeba zájem tuto službu poskytnout i svým občanům. Je to o nějaké domluvě. Vozidlo bude samozřejmě přednostně pro naše občany. Pokud by nebylo vytížené, mohli bychom ho třeba poskytnout Praze 12. Minimálně na nějakou dobu, než by se třeba vytížilo u nás.

**Zastupitel Michal Korbel:** Dobře, děkuji. Jenom ještě doplňující otázka. To znamená, že tam bude nějaký pořadník? Lidi se budou moci někde hlásit, aby mohli ty služby využívat? Bude to někde zveřejněné? Bude tam nějaký finanční sazebník, nebo je to čistě gratis pro občany? Protože aby se nestalo, že se najednou přihlásí, když to řeknu blbě, třeba 150 seniorů, kteří budou chtít jezdit do Lidlu nakupovat od pondělí do čtvrtka. Jenom tohle jestli můžete. Děkuji.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Určitě. Musí to být, stejným způsobem funguje firma Bezba, akorát že Bezba funguje po celé Praze a je velice těžké se tam dostat. Tady by se jednalo o to, že skutečně člověk si může zavolat na nějakou linku, objednat si vozidlo. Já jsem vstoupila do jednání s firmou, která by byla ochotná to pro nás provozovat. Záleží samozřejmě, jak se s nimi domluvíme finančně, jestli by toto bylo zajímavější, nebo jestli opravdu bude zajímavější si vzít vlastního člověka a provozovat to takto. Záleží na tom, jaký tam bude zájem. Ale určitě to bude na objednání, určitě to nebude o tom, že si to jen tak lidi budou objednávat. Přednostně to bude pro lékaře, a třeba se stanoví jeden den na nákupy.

Takto mám v tuto chvíli nasbírané informace, jak to na městských částech nebo městech dělají s touto službou. A všude jsem měla velice pozitivní ohlasy. Byla jsem na setkání, které pořádala Charta 77, kde bylo asi 30 lidí, kteří už toto vozidlo provozují, takže tam ty informace takhle padaly. Teď se snažím to nějakým způsobem, to vozidlo by tady mělo být, zatím ho máme přislíbeno asi jako takový těsný povánoční dárek, že snad do konce roku, nebo začátkem příštího roku, protože ho máme objednané od května, od dubna. Ono to docela trvá. Měl by to být Ford.

**Místostarostka Eva Radová:** Vyjádřím se ke garážovému domu. Ještě to uvedu širě. Kolovaly různé informace šířené hlavně tedy předchozím provozovatelem objektu State Administration Consulting s.r.o. Budu mluvit o panu Ing. Sedeke, což je jednatel společnosti. Tam není pravda, jak jsem se taky dočetla na nějakých plakátech, které tam vylepil, že bychom s ním ukončili nějakým způsobem nájemní smlouvu. Ona mu prostě skončila doba trvání, takže ke konci srpna, tak jak to bylo sjednané, tak se prostě jenom ten nájem neprodloužil. S panem Sedeke jsme jednali, byl zájem o to prodloužit, ale za podmínky, že se zúčastní výběrového řízení jako všichni ostatní. On mi řekl, že se mu to nevyplatí. Jeho představa byla ideálně udělat z toho celého skladovacího prostoru, že by na to získal nějakou dotaci z Magistrátu, upravil by si tam vjezdy, aby to bylo požárně bezpečné, což zatím není, a celé ideálně, kdyby to skončilo jako sklady. To jsme se úplně nesešli na té představě, co by s tím domem mělo být.

Prostory, které tam jsou, tak pokud vím o jednom nájemci, paní Adámková, bývalá zastupitelka, požádala nového nájemce, aby jí bylo umožněno ponechat tam kóji, ve které má umístěny věci, a za podmínky, že to bude splňovat požárně bezpečnostní předpisy, tzn., že to umožní, teď nevím, paní Pichová, jestli to řeknu správně, přehled přes parkovací podlaží, tak jí bylo umožněno to tam ponechat. Tato záležitost je na individuální dohodě s novým pronajímatelem. Zatím se k tomu tváří vstřícně. Konkrétní podmínky neznám, je to mezi ním a lidmi, kteří tam ty prostory budou chtít mít.

O finanční výhodnosti, my jsme si sami nebyli jisti, když jsme to vypsalí, kolik vlastně za to můžeme chtít, dali jsme tam nejnižší cenu, kterou jsme požadovali, 700 tisíc. Pan Sedeke končil ročně na nějakých asi 500 po inflaci, jestli se nepletu. Něco přes 500 tisíc. Teď mě, prosím, neberte úplně doslovně, přesně neznám cifru.

Nájemce, což je navíc nájemce, kterého známe, který provozuje parkoviště Na Okruhu Saba Parking, za tu nemovitost nabídl, s tím že bude primárně určena k parkování, asi 1 300 tisíc ročně. Takže pro nás byla cenová nabídka podstatná, a přiznám se, že i předchozí reference, že to je někdo, koho známe, s kým je zkušenost, že parkování zajišťuje, bude to dělat, chce to zautomatizovat a doufáme, že to bude dělat za tržní cenu, která bude přijatelná, protože v té oblasti zkušenosti má.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Řezanka.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Měl bych tři dotazy. První je usnesení rady 176, tam jsem se chtěl zeptat, proč je nutná tato kapacita ve dnech, mít stanovenou. Zatím jsem to nikde

neviděl, že by se to někde stanovovalo, a proč zrovna 35 pracovních směn. Co to vůbec znamená. Je to 35 na rok, nebo něco takového? Vidím, v kalendářním roce. Rozvrh směn se dělá jakým způsobem? Jakým způsobem se to kontroluje atd., by mě zajímalo.

Druhý dotaz bych měl k usnesení 181, kde čtu, že byla nějaká EIA zpracovaná na Centrum Nová Libuš, a je tam zmínka o předložených připomínkách ze strany rady MČ. Mě by zajímalo, kdo je zpracovával, ty připomínky, jestli je možné se s nimi někdy seznámit, asi do budoucna by bylo dobré zastupitele informovat o jakékoli EIA, která probíhá na území městské části. To bych tak očekával. Tam by mě zajímaly připomínky, a případně jestli jsou někde umístěny, abychom se na ně mohli podívat.

A pak bych měl ještě jeden dotaz, a to je usnesení 194 zásady pro udělování ceny starosty, starostky MČ, to je fajn. Já bych se chtěl zeptat, když je tady napsáno, jenom ze zvědavosti, že byly uděleny členům jednotných hasičských družstev Písnice, jednotek, pardon, děkuji. Tak by mě zajímalo, u jaké příležitosti jim to bude předáno, komu to bude předáno a z jakého důvodu tomu dotyčnému. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Poprosím postupně. Paní Radová odpoví, paní Tůmová a potom já. Pan Melichar se hlásí k dalšímu bodu, takže nejdřív paní Radová. Dobře, tak prosím.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Chci odpovědět čistě jenom k tomu jednomu bodu, to je bod, tuším, usnesení 176, jde o paragrafy uvolňování. Bylo to na moji žádost, a to sice jedná se o uvolnění bez náhrady mzdy, podotýkám, abych se mohl zúčastňovat pravidelně jednání rady MČ, tak si musím, když mám službu, vzít tento neplacený paragraf, protože dovolená se neuděluje tak úplně snadno, čerpám i dovolenou, a přehodit směna nejde vždycky. Já si nemůžu dovolit vypadnout z jednání rady MČ. Proto v té nezbytné míře jsem požádal o navýšení, protože tam byl definován původní počet, který nevykřívá ten potřebný rozsah. Podotýkám, že jsou to paragrafy bez náhrady mzdy. Jedná se vlastně o uvolnění ze zaměstnání, pakliže to koliduje se směnou. Jestli to stačí takto, protože to bylo na moji žádost. Děkuji.

**Místostarostka Eva Radová:** Jenom možná doplním, protože jsem to připravovala. Ono se to nerozvrhuje. Tam jde fakt jenom o to, že jsou jiné důležité osobní překážky v práci bez náhrady mzdy, kdy zaměstnavatel je povinen poskytnout zaměstnanci volno, a pro výkon veřejné funkce je tam 20 dní. My jsme to nevěděli. Můj kolega, který dělal řadu let na různých městských částech vedoucího právního oddělení, tak sám byl překvapen, že je tam omezení dvaceti pracovními dny. Řekl, že se ještě nesetkal s tím, že by to zaměstnavatel chtěl, ale u pana Melichara tím zrovna zaměstnavatel argumentoval, že jenom 20 dní.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Technická pan Macháček.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Co to v praxi znamená? Že tě uvolní na základě tohoto usnesení, když je potřeba?

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Pavle, znamená to, že nemám směnu, mám místo ní neplacené volno. Jinak to pro mě znamená ztrátu prostředků za směnu. Mně ten paragraf, tak mi věřte, že využívám v míře jenom nezbytně nutné a pokusím se nevyčerpat, znamená, uvolnění na jednání rady pro mě znamená v případě, že toto využiju, ztrátu cca 2 tisíce korun. Ale já tam nechci chybět, nemůžu si to dovolit, a proto jsme požádali o navýšení počtu uvolnění.

**Místostarostka Eva Radová:** Mimo pořadí to doplním. Tam jsou překážky, které jsou s náhradou mzdy, a bez náhrady. Toto znamená, že neposkytuje zaměstnavatel nic tomu zaměstnanci, když chybí, ale musí omluvit absenci. Vlastně kdyby toto nebylo, zákoník práce říká, že je to 20 dní v kalendářním roce, pokud není zvláštním předpisem stanoveno jinak. A zákon o hl. m. Praze říká, že to určuje rada, nebo že může městská část určit, kolik dnů pro výkon neuvolněného člena nějakého orgánu městské části je potřeba. Kdybychom třeba měli zastupitelstvo každý týden, budeme to potřebovat asi všichni, kdo jsou zaměstnaní, budou potřebovat, aby je zaměstnavatel uvolnil, že se můžou účastnit. Je to ve večerních hodinách, ale třeba přes den. Jinak to neznamená nic, a většinou to zaměstnavatelé ani nechtějí, nebo rada z nich to zřejmě ani nechce a uvolní, protože o tom taky neví. Ale tady Jardův zaměstnavatel chtěl nějaký doklad, že se opravdu může účastnit, rada je každých 14 dní, nejdřív byla každý týden.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Čili technicky, jestli to chápu správně, Dopravní podnik Metro dostal usnesení rady. Děkuji.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Dal jsem ho k dispozici, protože jinak mi bylo řečeno, že rada – nerada, prostě jsem strojvedoucí a budu mít 5.48 nástup na mašinu, a z toho důvodu jsem byl nucený požádat do budoucna, resp. mi bylo řečeno, ještě dvakrát tato situace nastane, někdy teď o prázdninách, no tak jsme to museli nějak řešit. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Paní Tůmová k dalšímu dotazu, prosím.

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Teď v létě bylo vyjádření městské části k dokumentaci EIA, která byla zahájena pro Centrum Nová Libuš. My jsme samozřejmě dostali možnost se vyjádřit i ve zjišťovacím řízení, které bylo, teď mě úplně nechtejte za slovo, v listopadu loňského roku. Tam jsem samozřejmě tu dokumentaci pro zjišťovací řízení vám rozeslala, zastupitelům. Ještě tehdy nebyla komise územního rozvoje stanovena, jmenovaná, takže myslím, že konkrétně od paní Koudelkové k tomu přišly připomínky a od

dalších zastupitelů, které byly mnou a paní architektkou připraveny jako dokument, a byla pověřena právní kancelář právníka, který je specialistou na životní prostředí a územně plánovací dokumentaci, aby za městskou část tyto připomínky připravila. Byly schváleny radou MČ a odeslány v zjišťovacím řízení.

Ted' byla zahájena velká EIA, ukázalo se, že mnoha připomínkám v tom duchu, které jsme už radou schválili, odeslali, nebylo vyhověno, tak tento krok byl taktéž znovu zohledněn v našem stanovisku, že trváme na původních připomínkách, které jsme vznesli už ve zjišťovacím řízení a kterým nebylo vyhověno. Základním citlivým bodem v tomto je, že tady je schválená územní studie kolem metra Libuš, která má závaznost pro rozhodování v území, a tato územní studie tam kreslí hmotu, výšku, byla participovaná, diskutovaná atd., nicméně ten záměr, který šel do zjišťovacího řízení, a teď i tedy do EIA, tak se té územní studie nedrží a žádá o nějaké změny hl. m. Prahu, a my, náš postoj je v tom, držet se schválené územní studie. To je tento krok, který už ve zjišťovacím řízení jsme se k němu vyjadřovali, a nyní v rámci EIA.

Ted' ještě koncem léta přišlo tedy zjišťovací řízení, které není na našem katastru, je to na katastru Kunratic, nazývá se to Retail park Dobronická, kde opět jsme připravili, radou schválili připomínky v zjišťovacím řízení. Já vám je pošlu, byly odeslány do zjišťovacího řízení a uvidíme, jestli tato záležitost vstoupí do EIA, nebo ne.

Jenom pro vaši rychlou informaci, na kunratickém katastru na rohu ulic Obrataňská a Dobronická se chystá záměr prodejních ploch. Nevím, jestli dokážu přímo jmenovat ty prodejce, protože tam nevím, jestli je záměr až vyspecifikovaný do toho, který řetězec by tam měl mít supermarket a které obchody potom by tam měly být, a který fast food by tam měl být. A my jsme samozřejmě podali připomínky ve smyslu ochrany životního prostředí, zeleně, nakládání s dešťovými vodami, dopravního řešení tak, aby právě nebyla zatěžována ulice Obrataňská pro zásobování tohoto objektu, neboť je to příjezdová komunikace k sídlišti, budoucí škole atd. Tyto připomínky vám zašlu, a pokud tedy ta EIA dál bude pokračovat, budu o tom informovat.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Jestli se ještě můžu doptat, tam právě v usnesení rady je, že uplatňuje v předloženém oznámení záměru připomínky. Tam není, že připomínky, které jsou totožné s tím, které byly ve zjišťovacím řízení. Proto jsem se ptal, které to byly. A pak by mě zajímalo, jestli to tam bylo dáno jenom en bloc ty samé, anebo se to, jak bylo zmíněno, že některým z nich nebylo vyhověno, tudíž se asi, předpokládám, vyškrtaly, a to vyškrtnutí provedla komise územního rozvoje, nebo kdo?

**Místostarostka Pavla Tůmová:** Komise územního rozvoje se nesešla v červenci a provedla to rada. Je to schváleno usnesením rady.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Melichar.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Protože se jedná o citlivé území, už se tady o něm jednalo dávno, podél Dobronické, je to současně místo, které je v pozornosti obyvatel nejvýchodnějších domů u nás, dejme tomu domů V koutě, tak bych i poprosil kolegy, protože třeba Pavle, tam informuj lidi, kteří tam bydlí, že to zůstává v centru pozornosti, dejme tomu, z titulu odvodu vody a tak, že se snažíme nezanedbat určitě nic, co by tam zhoršilo podmínky na tom místě, protože odvod vody podél Dobronické například a dům V koutě, to byla vždycky problematická lokalita. Teď podél Obrataňské současný stav je taková vsaková plocha, takový mangrovník, když to tak řeknu, to tam samozřejmě bude narušeno, takže aby se situace nezhoršila, tak jsme tam tomu skutečně věnovali značnou pozornost, a doufáme, že to bude posouzeno správně. Konec konců je to i prostor na kunratickém katastru, kudy se snad povede obchvat směrem k Zeleným domkům. Doufáme, že ano. Je to pro nás důležité zájmové území, ale je vlastně na sousedním katastru z velké části. Ale myslím si, že jsme určitě nic nezanedbali v zájmu obyvatel tamějších. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Já se vyjádřím ještě k třetímu dotazu, co měl pan Řezanka. Konstatuji, že je nás 16, o jednoho méně. Ty ceny starostky budou, vy jste se ptal, kdo je nominoval nejprve, myslím si, že tam bylo několik dotazů. Kdo je nominoval, kdy budou předány, kdo je dostane.

Nominace přišla od velitelů obou jednotek. Požádali jsme je o to, aby nominovali členy obou jednotek na ocenění. To ocenění mělo být za plnění mimořádných úkolů. Bylo tam zahrnuto tornádo na Moravě, období covidu, které hasiči velmi pracovali, období ukrajinské krize, požár v Národním parku České Švýcarsko. Toto byly tyto čtyři záležitosti, které se zahrnovaly, plus je tam jedno ocenění za celoživotní přínos. Mohu vám samozřejmě přečíst jména, myslím, že to není nic. Je to 35 lidí, navrhli to jak písničtí, tak Libušští hasiči. Ocenění jim bude předáno na slavnostním setkání, které se bude konat tento čtvrtek. Jedná se o společné ocenění příslušníků IZS, pořádáme to dohromady Praha 12 a Praha Libuš. Koná se to tedy na Praze 12. Bude se to týkat i Městské policie, Policie ČR a profesionálních hasičů, a jsou tam současně jednotky dobrovolných hasičů jak za MČ Praha – Libuš, tak i za MČ Praha 12. Nevím, jestli jsem na něco nezapomněla. Děkuji. (Dotaz mimo mikrofon.) V pořádku, rádi popíšeme. Pan Korbel určitě potom barvitě.

Pan Macháček se hlásil.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Chtěl jsem jenom reagovat na kolegu Melichara. A sice já nevím, jak jste se vyjadřovali k tomu, to je totiž velmi nejoblíbenější, co může být. Protože je to v Kunraticích, do čehož nám teoreticky nic není, ale já tvrdím, že pakliže tam někdo toto povolí, tak že není normální, protože tam ať se postaví cokoli, tak se ty poměry jenom zhorší. Tam už dneska a třicet let zpátky je stav takový, když trošku víc zaprší, tak tam jsou laguny, které nemají kam odtéct. A pokud se napřed neudělá akce, která má 23 let od roku 2000 stavební povolení a dvacetkrát se už obnovovalo, tak je to zločin proti lidskosti, to tvrdím já. Protože nákupní centru, nebo jak se tomu říká, nebo obchodní park, já už se v těch moderních termínech moc nevyznám, je dokonale zpevněná plocha. Buďto tam je barabizna, anebo parkoviště. Samozřejmě dohromady.



A pak já nechápu, jak tomu může někdo věřit z odpovědných schvalovacích orgánů, že se to vsákne do pěti stromů, které tam jsou navrženy. Tomu může věřit jen blbec. Ale kupodivu na to vydávají hydrotechnici posudky, že to možné je. Ale funguje to tak, že se zkrátka jenom zhoršují poměry, to je všechno. Čili zatímco teď se tam něco vsákne ještě, tak když se tam toto zrealizuje, tak se nevsákne nic. Čili jediné, jaká by měla být z naší strany reakce, zásadně ne. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Melichar.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Pavle, prosím tebe, myslím si, že jsem to akcentoval takřka totožnými slovy, jaká jsi teď řekl tu situaci, a je to ten důvod, proč, protože my nemáme samozřejmě pravomoc na sousedním území jinou, než požádat o posouzení z hlediska velké EIA, z hlediska dopadu na životní prostředí. Je to jediná možnost, jak zareagovat co nejlépe, myslím si.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Když po tom tak touží, ať tu kanalizaci udělají. To by bylo úžasné. Město by ušetřilo 400 milionů, nebo kolik.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Já ještě doplním, že samozřejmě postupujeme v koordinaci s MČ Praha – Kunratice, a ta jednání probíhají i s touto městskou částí. Další pan Koubek.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Děkuji za slovo. Měl bych pár dotazů na několik usnesení. Jedno se bude týkat dopravní studie, což je jednak usnesení číslo 158, následně tedy 187, kdy v tom usnesení číslo 158 jste zrušili veřejnou zakázku dopravní studie pro MČ Praha – Libuš, zveřejněnou 12. 5. 2023 z důvodu, že nebyla dobře stanovena hodnotící kritéria, tak bych chtěl vědět o tom, jaká kritéria byla špatně zvolena. Tam o tom není vůbec nic.

Potom bych se chtěl zeptat na usnesení číslo 160, což je, že RMČ Praha – Libuš bere na vědomí projektovou dokumentaci, dokumentaci bouracích prací objektu hromadných garáží Zbudovská. Mám informaci od svého předsedy SVJ, že vás e-mailem měl požádat o projektovou dokumentaci a že ji od vás nedostal, a spíš to, že se tam lidé ptají, co bude, tak jsem vás chtěl poprosit, když děláte tak aktivně setkání s občany nad různými tématy, kdy uděláte s občany už kvůli tomu bourání, protože to samozřejmě není jenom bourání objektu, ale to má samozřejmě dalekosáhlé důsledky do širokého okolí zejména s ohledem na parkování, ale i třeba bližší přístupy k autobusovým zastávkám apod. Takže bych vás chtěl poprosit, abyste nám řekla termín, kdy uděláte setkání s občany na toto téma. Prosím, podívejte se do korespondence, s kým jste tam komunikovala, a odpovězte občanům na otázky, co vám posílali dotazy, a prosím, pošlete jim to.

A potom bych měl dotaz na místní energetickou koncepci. Nevím trošku, co si mám pod tím představit, když už jsem tady nastupoval já v roce 2010, tak jsme tady nějakou jednu

konceptu asi od renomované společnosti ENESA měli, a musím říci, že jsme se tady v tom, a celý úřad dost dlouho potýkal. Tak bych se chtěl zeptat, co ta místní energetická koncepce bude zahrnovat, nebo v jaké je to fázi, co to obnáší. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Vyjádřím se k dopravní studii. Ptal jste se na to, co se tam změnilo za kritéria. V té době se měnilo právní zastoupení, takže jsme potom měli možná lepšího partnera pro konzultaci. Měnilo se tam zejména kritérium ve vazbě na tým, protože pro nás bylo důležité, aby ten tým byl dostatečně početný a aby ten tým měl, řekněme, vyšší kvalifikaci. V prvním zadání to nebylo dostatečně specifikováno a v tom druhém už jsme to specifikovali lépe. Takže to byl důvod. Paní Radová mě stručně doplní.

**Místostarostka Eva Radová:** Jestli se nepletu, to budeš vědět ty. Tam i počet členů týmu byl nějaký hrozně malý, že snad dva lidi měli zpracovávat celou koncepci ve všech čtyřech částech pro celé území Libuše a Písnice podle té nabídky.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Tam to nebylo právě specifikováno, a vlastně tuto věc, na tom jsme si potom dali pozor u druhého zadání. O dopravní studii bych vás informovala potom v bodě Různé, ale už jsem to vlastně říkala na začátku. Bude to tým ČVUT, Dopravní fakulta, početný, a myslíme, že erudovaný.

Pokud jde o Zbudovskou, my jsme posílali stanovisko k připomínkám předsedům SVJ, přišly nějaké připomínky, které jsme zapracovali, a potom tam byla ta poznámka k projektové dokumentaci, komunikovala jsem s nimi já. Mám pocit, že tam byla reakce v tom smyslu, a tak to, přiznám se, že si nejsem úplně jistá, možná to dám radši písemně. Bylo tam něco ve smyslu, že je projektová dokumentace vlastně potom k dispozici na stavebním úřadu, že se neposílá tímto způsobem. Ale dohledám ještě tu komunikaci, případně vám dám reakci.

Pokud jde o to setkání a představení tohoto záměru, tam vám dám asi termín písemně, v tuto chvíli to určitě nevygeneruji, a my jsme uvažovali v tom smyslu, že bychom tedy nedělali setkání přímo k bourání, ale spíš k další fázi, až bude posunutý projekt. Takto jsme tam viděli význam. Pokud myslíte, že by to stálo za to i k bourání, asi s tím nemáme problém, dojednáme to s JRD.

Pokud jde o místní energetickou koncepci, tam řeknu jenom nějaký základ. Je to vlastně externí zpracovatel, na energetickou koncepci jsme získali dotaci, takže nehradíme ji z našich prostředků, a cílem vlastně je zmapovat situaci z hlediska energetiky na budovách městské části a možností fotovoltaiky, nějakých dalších úsporných opatření. Asi jen takto v kostce. Myslím, že jsme to i představovali v časopise. V časopise teď proběhlo, vlastně nevím, jestli vám už přišel do schránek, máme problémy trošku s dodáváním. Už vám přišel? Máme bohužel problémy s Českou poštou, musíme to řešit. (Nepřišel.) Nepřišel? Nám taky ještě ne. Řešíme to s panem Kadlecem, prodloužily se lhůty dodání, to je opravdu nešťastné. Tam je i odkaz na dotazníkové šetření, které taky probíhá v rámci místní energetické koncepce. Ale inzerovali jsme to, myslím, i na Facebooku a na webu. Jestli takhle stačí, nebo ještě něco.

Pan Macháček.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Jenom detail. To je to usnesení 174? Tady je určitě překlep, protože se jím ruší usnesení R-206, což není možné. To ještě neexistuje. Tam má být 166. Buďto to je překlep jenom tady, pak je to jedno, ale jestli to je překlep na oficiálním usnesení, tak by se to mělo přepsat. Jenom upozornění.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Tady poprosím sekretariát, jestli by si to zaznamenal, a podíváme se na to. Děkujeme za upozornění. Pan Loukota.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** Mám dva dotazy. První souvisí s tím, co jsem se ptal už minule, a to sice se situací nájezdu a sjezdu na Pražský okruh. Barrandovský most je o prázdninové výluce opraven, otevřen, a nájezd a sjezd je stále otevřen u Písnice. Tak se chci zeptat, jak to vypadá. Jestli proběhlo měření, jestli už máte nějaké výsledky, a jestli ten nájezd bude i dále otevřen, anebo v nějakém termínu zavřen, to je první otázka.

Ta druhá otázka, to je asi na paní místostarostku Turnovou, a to, jak to vypadá s prodejnou potravin v Písnici. Chtěl jsem se zeptat, s jakými řetězci jednáte, a kdy asi bude prodejna otevřena. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Myslím si, že jste tím přešel trošku do bodu Různé. Jestli tedy dovolíte, nejprve bych dala hlasovat. Ještě máte dotazy. Takže pan Loukoto, nechám to do bodu Různé. Pan Koubek. Tam se hlásíte vy jako první. Dobře, eviduji. Rozumím. Pan Koubek, pan Macháček.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Já sice maličko předběhnu, jenom jakoby časově, že se zeptám na usnesení rady, které je ze 4. 9., které jsme tady neměli, ale když vás tady máme, jenom mi to asi rychle zodpovíte, usnesení číslo 211, a to, že RMČ Praha – Libuš souhlasí s čerpáním finančních prostředků z fondu odměn ZŠ Meteorologická na dokrytí překročení stanoveného objemu prostředků MŠMT na platy pro psychologa a asistenty pedagoga, a teď dle paragrafu a příslušného zákona až do výše 285 tisíc korun do 31. 12. 2023. Máte to asi čerstvě v paměti, když jste to schvalovali teď. Matně si vybavuji, že to často bývávalo financováno z různých projektů, nebo něco podobného. Tak se se chci zeptat, jako teď ten psycholog, nemáme na to nějakou dotaci jakoby, a platí to škola ze svých vlastních prostředků? Je to usnesení 211/2023, které jste teprve ale schválili jakoby minulý týden. To nebylo v těch podkladech. Bývaly na to různé dotace.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Já to dohledám. Zhruba si to pamatuji. Ona je to gesce paní Turnové. Přišla žádost od pana ředitele, v souvislosti se změnou vedení tam došlo k tomu, že nové vedení se úplně neztotožňovalo s projektem a měli

problémy s tím, jak to naplnit. Prostě z jejich hlediska ten projekt by postavili jinak, a proto žádali o dokrytí prostředků na platy psychologa z tohoto fondu. Ale já tu žádost dohledám, abych tady nevařila z vody.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Děkuji. Trošku jsem vás tím zaskočil, chápu, že to nebylo v podkladech. Tak jestli můžu poprosit, stačí, když mi to dáte písemně. Tedy o jaký vlastně projekt se jednalo. Teď jsem tady pochopil, že škola odstoupila od nějakého projektu, z kterého se to financovalo. Většinou to bývají, když to řeknu, milionové projekty, tak možná až jako hodně milionové projekty. To nebývalo, tyto projekty, za korunu, to bývají často projekty za tři, čtyři, pět milionů, což jsou cenné peníze pro městskou část a zejména pro školu. Tak jestli byste mi mohli dát jenom zprávu písemně, co to bylo za projekt, proč se od toho odstoupilo, proč to nebude a proč si to škola nenechá financovat z externích zdrojů, ale bude to financovat ze svých vlastních.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Potom vám na to přesně odpovím písemně, jestli můžu poprosit. Nicméně tam došlo k tomu, co já vím, tak měli tam problém s tím, že bývalý pan ředitel Kulik tam řešil projekt šablon, a oni v tuto chvíli nebyli schopni to naplnit. Projekt, který on zpracoval, nevím, jak to mám říct hezky, prostě nebyl reálný, děkuji. Nebylo reálné ho v tuto chvíli provést. Že i se změnou pedagogů, kteří se tam obměnili, protože víme, že se tam obměnilo velké množství pedagogů, tak nebyli schopni zajistit naplnění tohoto projektu. Bylo to z tohoto důvodu. Ale myslím, že potom budete mít rozpočtové opatření, myslím si, že už to bude na dalším zastupitelstvu, protože tam potom vlastně proběhne změna. Teď už ty peníze byly vráceny na Magistrát, a jenom tam z Magistrátu ještě nepřišly pokyny k záúčtování. Určitě to budete mít na příštím zastupitelstvu. Ale byla tady žádost pana ředitele, který poslal žádost na tuto změnu, takže potom klidně přepošlu.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Macháček.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Usnesení 136, to je projekt na příšernou půdu ZŠ Meteorologická. Dotaz zní, jestli už je studie proveditelnosti hotová, nebo kdy tedy bude.

137, to je revokace nové školské rady na MŠ Meteo. Je to revokace té původní z 5. 5. Já jsem nepochopil, v čem ta revokace spočívala, protože v obojích jsem se dočetl, že diletanti Řezanka a Korběl byli nahrazeni odborníky. Čili v čem je revokace, protože mně připadají úplně identická ta usnesení.

Potom 156, darovací smlouva od firmy BRETTON. Co nám ti dobří lidé darovali, bych poprosil.

157 NEXT Domy, smlouva o budoucím zápočtu pohledávek. Není mně jasné, co to je. Prosím o osvětlení. Taktéž 159, projekt Smart Česko. Taky kdybyste nám osvětlili, o co jde.

170. Tady bych chtěl poděkovat a pochválit, protože to jsou připomínky k TV Libuš Zátoňská, Těšovická atd., že je nutné zkapacitnit ony propustky, které zdaleka nevyhovují. Za tom moc děkuji.

184. Dobrotivý Magistrát nám svěřil do péče dvě autobusové zastávky. Které to jsou, prosím? (Dotaz ze sálu.) Které? To poslední bylo 184, to jsou které autobusové zastávky?

Před tím jsem děkoval, to si psát nemusíte. To jenom mně můžete poděkovat za poděkování, nic víc.

A potom 191, to je ta ESTATE Libušská, to je ten příšerný bytový dům, který nahradí dům po panu Kameníkovi. Mě tam tedy zarazilo, proč s tím souhlasí rada. Myslím si, že to je tak hrozné, že by stačilo konstatování, že bere na vědomí. Významem by to bylo stejné, akorát by to nebylo tak podlézavé, si myslím.

A 193, to je smlouva s profesionálními hasiči. Takovou smlouvu jsme tu ještě neměli, tak bych opět prosil o osvětlení. Děkuji, to je všechno.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Pokud bude cokoli špatně, poprosím paní Pichovou, protože ta to měla ke zpracování. Všichni víme, že na ZŠ Meteo nahoře je provedena přístavba, která už je xxx let v podstatě nepoužitelná. Takže vznikla tady snaha nějakým způsobem v návaznosti na potřeby, které tady budou vznikat do budoucna, rozšíření kapacit škol, byť v tuto chvíli kapacita školy Meteo je prázdná, 250 žáků, protože v tuto chvíli tam máme nějakých 750 žáků, takže i přesto se domníváme, že by bylo dobré s touto přístavbou něco začít dělat. Odbor majetku oslovil statika, který tam udělal nějaké vstupní šetření, a bylo tam zjištěno, že přístavba, která tam dneska je, tak je nepoužitelná. Bude se muset odstranit. Bohužel tam vznikl problém i se spodními patry, nebo s třetím nadzemním patrem, protože statik zjistil, že i v tomto třetím nadzemním patře máme problémy s tím, že tam není věnec, jsou tam dřevěné překlady podlahy, a vlastně zpevnění celého třetího patra je naprosto nevyhovující. Přístavba, která tam byla provedena, tak způsobila vlastně i tyto problémy. Takže teď proběhlo nějaké první šetření na místě od statika, který přišel s těmito závěry, a teď vlastně bude probíhat další podrobnější šetření, co s tím, jak to tedy řešit, protože bohužel se to bude týkat i třetího patra, ta změna, která tam bude zapotřebí, protože opravdu v té budově se objevují trhliny, a říkám, statik z tohoto pohledu je opravdu hodně nevyhovující. To byl první krok, který byl proveden, abychom věděli dál, co dělat. Teď už bylo zadáno nějaké další zjišťování celého stavu. Takže to byla za mě asi odpověď, jestli to stačí. Souhlasíte, paní Pichová, říkám to správně? Děkuji.

A potom jste na mě ještě něco chtěl. Jeden dotaz tam byl na mě směřovaný kvůli školské radě.

**Zastupitel Pavel Macháček:** Ano. Protože jste usnesením 137 z 12. 6. revokovali usnesení z 5. 5. Obě dvě se týkají školské rady, a jak jsem říkal, v obou dvou usneseních odvoláváte diletanty Korbela a Řezanku a nahrazujete je odborníky. V čem je změna, proč se to revokovalo, jsem nepochopil.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Podívám se na to.

**Místostarostka Eva Radová:** (?) Já už to mám, jestli můžu, Katko, jestli ti to nevadí. Dívám se na původní usnesení. Tam se revokovalo to, že původně bylo třetím bodem usnesení, že se to ukládá předložit, návrh odvolání a jmenování, na jednání zastupitelstva. A tím, že jsme mezi tím obdrželi informaci z Magistrátu, kde jsme to ještě prověřovali podle zákona o hl. m. Praze, kdo to vlastně má rozhodovat, a bylo potvrzeno, že zastupitelstvo ne, tak jsme potom revokovali to původní usnesení.

Já tam mám budoucí zápočet pohledávek. Tam jde o firmu, přesně neřeknu název firmy, můžu to specifikovat písemně, NEXT Domy, která dělá tu venkovní učebnu ZŠ Meteorologická a má už neuvěřitelné prodlení, není s nimi moc jednání. Když jsem si tu firmu lustrovala, my už jsme to zdědili v běhu, takže jsme to prováděli. Prodlení začali mít hned od začátku, historicky dokonce vykazovali podle nějakých dokumentů ve sbírce listin nulové tržby. Oni v podstatě nemají cash flow. Ale to prodlení už je hrozně velké, už tam je snad 400 tisíc na smluvních pokutách v tuto chvíli. Už půl milionu. A bylo s nimi tedy dohodnuto, protože tam bude problém, až ta firma jednou přestane platit a úplně se pošle sama do insolvence, dejme tomu, co na nich jakoby vymůžeme. Tak zatím byli ochotni, že by třeba něco odpracovali fyzicky na ZŠ Meteo, nějaké dodávky truhlářské, zednické, atd., jiné, aby si odpracovali vlastně část toho prodlení, té smluvní pokuty. Takže s nimi byla sjednána dohoda, že my můžeme, ale nemusíme, pokud se s nimi tak dohodneme, nějaké ty práce, které fakticky odvedou, si započíst na tu smluvní pokutu, která už nám v tuto chvíli dluží a kterou po nich jednou budeme vymáhat. Tak to je budoucí zápočet pohledávek.

Pak je na mě ještě 191 BD na Libušské. Mně se nelíbí. My jsme původně vůbec byli připraveni dát úplně nesouhlas, ale po konzultaci jak na Magistrátu, tak tady na stavební úřadě a po zvážení toho, že ty šance na to, když podáme námítky a dáme tam nesouhlas, že je to prostě moc velké, tak nejspíš neuspějeme s těmi měkkými argumenty jenom pro to, že ten dům se nám nelíbí, je moc velký, měl by být nižší, představovali bychom si ideálně třeba čtyři patra max, tak jak to navrhovala původní územní studie. Nicméně všechna stanoviska dotčených orgánů jsou kladná včetně stanoviska územního odboru Magistrátu. Ta studie, která tam byla připravena, bohužel není v závazném režimu, takže Magistrát k tomu žádné připomínky nevznese, souhlas jim dal. My bychom za normálních okolností samozřejmě mohli jenom vzít na vědomí, ale protože zase tady máme nově schválenou metodiku kontribucí, chceme tedy, když už víme, že námítky by úplně nedopadly, jenom by se nám prodloužilo tedy, mohli bychom zablokovat, mohli bychom to blokovat, ano, mohli bychom říct, znemožníme vám tady několik let, budeme podávat správní žaloby a budeme bránit tomu, abyste dostali územní rozhodnutí, stavební povolení. Ale vzhledem k tomu, že už jeden takový spor vedu za jinou obec, a zatím je to velmi marné a jsme u Nejvyššího správního soudu, tak bych to viděla jako zbytečnou námahu a čas, pokud ostatní stanoviska všechna jsou kladná a nic nikde neporušují a nemůžeme se opřít ani o tu studii, s tím že je v nezávazném režimu, tak jsme se rozhodli, že půjdeme cestou kontribucí a budeme aspoň chtít výměnou za souhlas ty kontribuce, na které máme podle schválené metodiky a vzorové smlouvy nárok. Smlouva předpokládá, že kontribuce je plnění za plnění, takže vlastně městská část musí taky poskytnout nějakou součinnost, a měla by aspoň vyjádřit souhlas k tomu záměru. Prosím.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Jenom jsem se chtěl zeptat k této problematice. Je tam nějaké vyjádření sousedů, jestli souhlasí s vaším postupem?

**Místostarostka Eva Radová:** My jsme do toho zaangažovali i Sokol, protože ten je hned vedle. Je to taková nejbližší, s CIB to mají vyjednané. Jedni sousedi, vlastníci CIB, s nimi jednájí ve shodě. Tam už nám rovnou říkali, že s nimi jsou domluveni na všem. S ostatními sousedy více méně jednájí, a my jsme se ještě pokusili do toho vtáhnout Sokol. Říkali jsme jim, že to je v jejich dotčeném území, že jsou účastníci, že by se na to také měli podívat a nějakým způsobem se s nimi dohodnout. Oni proti projektu, přišli na jednání čtyři včetně paní, která je projektantka bývalá, proti projektu jako takovému nic nemají, proti tomu domu, ale samostatně s nimi jednájí ještě o nějakých příspěvcích pro sebe na úpravu svého hřiště, to běží nezávisle na městské části.

Ještě abych to uvedla úplně. Nám se nelíbil ani počet parkovacích míst. Oni mají 39 bytů a 37 parkovacích míst. My jsme chtěli, ať nějakým způsobem zkusí zajistit parkovací místa jinde, kdekoli v přílehlém okolí. Nakonec se podařilo vyjednat, že nad rámec kontribucí až do hodnoty 500 tisíc buď nám to dají v penězích, nebo upraví parkovací plochu v ulici Výletní před tím placeným parkovištěm, Na Okruhu, kde se parkuje za peníze, tak před tím je nějaká plocha, kde se parkuje zadarmo živelně, že tam vytvoří veřejně dostupnou rozumnou parkovací plochu s nějakým upraveným parkováním. Aby aspoň někde nahradili nebo doplnili parkovací místa. Jinak ale zase doplňuji, že podle stavebních předpisů mají dost. Jenom nám to přijde málo.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Já se vyjádřím k dalším bodům, které jste, pane Macháčku, tady vznesl. Usnesení 159, které se vázalo na SMART, byl to projekt, o kterém jsme vás informovali průběžně na zastupitelstvu, a jeho hlavní výhoda spočívala v tom, že jsme měli k dispozici vlastně konzultanty v některých oblastech, které pro nás byly důležité, mj. právě energetika, tu jsme využívali. Určitá daň za to byla, že jsme museli zpracovat vlastně, jmenovalo se to koncepce nebo strategie SMART, dokument, který vznikl jako společný výstup, dobře, v rámci realizace SMART projektu. Tento výstup jsem také uváděla s tím, že to nevnímáme jako strategii městské části, kterou budeme realizovat, a stojíme si za tím přesto, že ten výstup samotný není určitě špatný, ale může to být podklad pro další strategické dokumenty, a dostali jste jej všichni k připomínkám, všichni zastupitelé, a to jsem dohledala, bylo to na konci května – 21. června. Ono na to bylo relativně málo času, protože jsme se k tomu projektu připojili pozdě. Tolik ke SMART. Kdybyste chtěl nějaké další podrobnosti, tak vám určitě řeknu.

Pochvala za propustky patří panu Vilgusovi a paní Kuryviálové, kteří ještě toto zachytili.

K zastávkám, které vás zajímaly. Dali jsme dohromady Mílovou, a druhou teď nevíme, ale dáme vám písemně.

A třetí věc jste se ptal na hasiče. Konzultovali jsme toto samozřejmě s veliteli hasičů. Jedná se o to, že některé činnosti, některé služby, které si hasiči dosud zajišťovali sami, týká se to servisu odborných kontrol dýchacích přístrojů, plnění tlakových lahví, a myslím ještě

pozáruční servis izolačních vzduchových dýchacích přístrojů, tak vlastně by zajišťoval Magistrát souhrnně i pro naše jednotky, s tím že by byly nějaké, možná pan Korbel mě doplní potom tou konkrétní realizací. Když jsem to řešila s panem Štajnerem, tak říkal, že se prostě uvidí, jak to bude fungovat, jestli to bude dostatečně flexibilní, aby měli dýchací přístroje připraveny včas, protože by měly být nějaké svozové dny a nevědělo se prostě, jak to bude rychlé. Pan Korbel, jestli chce něco doplnit. Děkuji.

**Zastupitel Michal Korbel:** (bez mikrofonu, špatně slyšet) ... dýchací přístroje koupené, využíváme to s nimi. Je to zbytečná časová prodleva. Ale to není na mě, to je na velitele jednotky.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiová:** Pro nás je to úspora nákladů a byla to nabídka od profesionálních hasičů. Pan Štajner to takto posvětil. Myslím, že jsme projeli všechny, jestli jsem na něco nezapomněla. Prosím, doplňte, jinak za nás beru za úkol, že vám pošleme ještě tu jednu zastávku.

Ještě někdo další? Nikoho nevidím. Myslím, že můžeme hlasovat. Tady asi není třeba číst usnesení, protože se bere na vědomí.

Prosím, kdo je pro? 15.

Ještě se na poslední chvíli přihlásila paní Koudelková. Dobře.

15 pro. Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? Pan Hazda. Děkuji.

Máme bod

## 10.

### Různé

do kterého se jako první přihlásil pan Korbel, a pak měl body pan Loukota.

**Zastupitel Michal Korbel:** Dobrý večer. Já v bodě Různé jako první bych chtěl vás všechny zastupitele a radní pozvat tuto sobotu od 14.00 hodin, kdy ku příležitosti 95 let založení našeho sboru pořádáme takový den otevřených dveří s nějakými ukázkami dětí a nějaké techniky, zajišťujeme občerstvení. A zároveň bych chtěl poděkovat radě, potažmo Jardovi Melicharovi za zajištění nějakých finančních prostředků, které jste nám k tomu dali. To je první věc. Děkuji ještě jednou.

A druhý bod by byl, chtěl jsem se zeptat, za našeho působení na městské části se spolu se sečením ulic městské části udržoval pozemek, který je na konci ulic Na Šejdru, Jirčanská a Mašovická. Je to ten pozemek, který spojuje tyto slepé ulice s konečnou zastávkou tramvaje, potažmo s obchodem Na Obzoru. Místní občané si tam tou cestou vždycky zkracovali



z baráku jak na MHD, tak do obchodu. Nyní když se tam podíváte, tak ten pozemek je v katastrofálním stavu. Je neposečen. Náš bobovací kopeček, o který jsme se zasazovali s Matějem Kadlecem, je zarostlý bodláčím, že v zimě se používat nebude dát, a všude jsou tam hnízda plechovek, lahví od vodek, a je tam koncentrace, řeknu to naplno, feťáků, kteří si tam chodí šlehat, a prostě lidi už se tam bojí chodit.

Tak bych chtěl poprosit, jestli by se s touto lokalitou mohlo něco stát. Víím, že to není pozemek městské části, je to pozemek Magistrátu, předpokládám, nebo došlo tam k nějaké směně. Nevím, jestli se tam něco změnilo, ale i za nás jsme to tam sekali. Vždycky jsme tam tu rychlou rotu poslali, a oni to pěkně tím traktůrkem posekali. Není to potřeba dělat tak často, ale dneska když se tam projdete, tak tam už se nedá skoro projít. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme za pozvání a děkujeme za tento podnět. Už jste to zmiňoval před tím, ale zjistíme, co v tom můžeme dělat. Pan Loukota měl – chcete ty body zopakovat? Pamatuji si mimoúrovňovou křižovátku a měření, to vám řeknu.

**Zastupitel Tomáš Loukota:** První bod byl ohledně nájezdu a sjezdu z Pražského okruhu, a druhý bod prodejna potravin v Písnici.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkuji. Ohledně mimoúrovňového sjezdu, tam je to naplánováno do konce října, kdy končí stavební sezóna. Pak by měl být sjezd opět uzavřen. Takovou informaci mám jako poslední. Nicméně chystá se nějaká schůzka na Ministerstvu dopravy, měli bychom o tom být informováni. Na naši žádost, ptala jsem se na měření, protože nám to slibovali v průběhu léta, výsledky měření nám nepřišly, poptávala jsem to. Máme informaci, že by mělo v blízké době přijít, nemají to ještě zpracované, měli by nám to předat. Jakkmile budeme mít, rádi nasdílíme. To měření by se mělo týkat hluku a mělo by se týkat dopravní zátěže, ale pouze počtu automobilů, nebudeme k tomu mít podrobnější informace. Tolik tedy ke sjezdu.

K potravinám.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** K potravinám v Písnici. Vííte, že tam proběhla anketa. Máme na ni různé názory, nebudu to rozebírat, nicméně byl tam nějaký výstup. My ten výstup respektujeme, s tím že samozřejmě úmysl toho, že se tento prostor nějakým způsobem oživí a využije i pro občany Písnice v rámci nějaké prodejny, tak nějaké myšlenky v tuto chvíli máme. Bohužel v loňském roce jsme si do letošního roku nedali do rozpočtu na to peníze, teď při přípravě rozpočtu už počítáme i s tím, že bychom chtěli nějakým způsobem tam prostě postupovat, aby ta prodejna potravin se tam opravdu dala zajistit. Není to nic, že by to usnulo, že bychom to nechtěli. Chceme to. Samozřejmě vííte, že jsem se angažovala v tu dobu a angažovat se budu dál, ale říkám, bude to do příštího roku do rozpočtu, a chceme tam s tím opravdu něco dělat. Ale anketa proběhla, byly tam nějaké výstupy a v tuto chvíli je

respektujeme. A pokud se ptáte na stávajícího nájemce, tak prostě výsledek byl, jaký byl. Takto k tomu v tuto chvíli přistupujeme.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Hlásím se do rozpravy, mám ještě několik bodů k dopravě. Pokud jde o metro, asi sledujete zprávy. Konzultovali jsme i aktuální stav na Dopravním podniku. Předpokládaný termín zahájení přípravy staveniště v říjnu se bude posouvat. Neví se přesně, na kdy. Zmiňovali, že v říjnu tam možná tak začnou kácet stromy, nebude se určitě kopat. To jenom pro informaci, abyste věděli.

Mimoúrovňovou křižovatku jsem zmiňovala. Zmiňovala jsem tady i dopravní studii, že už máme zhotovitele. Proběhlo úvodní setkání, a začnou vlastně sbírat data. Předpokládáme, že na příštím zastupitelstvu 7. listopadu vám bude představeno, určitě ne výsledky, ta studie bude trvat mnohem delší dobu, ale nějaká první zjištění že vám představí. Alespoň tak je to naplánováno, nedojde k nějakému zdržení.

A pak mám ještě bod, který se váže na dotační program městské části. My jsme přes léto pracovali na úpravě dotačního programu ve smyslu věcném. Nechci použít slovo redukce, tam došlo spíš ke spojení některých bodů, které jsme považovali, že to je duplicitní, aby to bylo jednoznačnější. A současně se snažíme zavést elektronizaci celého systému, aby fungovala jak žádost, tak potom vyúčtování elektronicky. Na to budeme mít software, který je pro městské části zdarma, ale samozřejmě obnáší to ještě řadu úkolů.

Bylo zvykem, že se dotační program schvaloval zastupitelstvem městské části. Vedlo nás to potom k tomu, že jsou na to navázány nějaké lhůty, a ten program musí dostatečně dlouho viset, musí se to vyhlášovat s ohledem na lhůty. Chtěli jsme tady navrhnout, že vás rádi zapojíme do toho procesu, ale že bychom to schválili pouze radou. Nicméně s ohledem na zvyklost se chci zeptat na váš názor, jak byste to vnímali. Předjednávala jsem to s paní Koudelkovou, ale samozřejmě návrh dotačního programu můžete mít všichni k dispozici, můžete se zapojit do diskuze. Nemusíte odpovědět teď, vím, že jsem to teď na vás vybalila. Můžete samozřejmě reagovat, pošlu vám e-mail a můžete na to reagovat.

Pan Koubek a paní Koudelková.

**Zastupitel Jiří Koubek:** V bodě Různé máte před sebou zápis z kontrolního výboru. Jenom si vás dovolím upozornit, že tam od řadových členů, kteří nejsou členy zastupitelstva, zaznívaly nějaká tři témata, máte je tam v bodě 2., která se týkala přijatých usnesení, byť to třeba nebylo v přijatých usneseních, ale rozproutla se debata. Slíbil jsem, že otázky přednesu. Tak jedna otázka už byla zodpovězena, tak odkážu na stenozáznam, a to se týká garáží Dobronická. Děkuji za zodpovězení předem.

Potom padaly otázky na to, jak se podařili stabilizovat pedagogové v ZŠ Meteorologická, tak jenom jestli bychom mohli dostat nějakou zprávu, a opět bych odkázal na stenozáznam ostatní členy kontrolního výboru.

A potom tam zaznívaly otázky na pana Vilguse, který není tajemníkem, na začátku jsme se dozvěděli, že je asi jmenovaný, nebo není, já se v tom úplně nevyznám. Zaslých jsem, že snad nevyhrál konkurz, tak bych se chtěl zeptat, jak to je, protože se mě na to ptala

řadová členka kontrolního výboru, která není členkou zastupitelstva, a já jsem říkal, nevím. Nevím, já tu otázku položím, a potom vám řeknu, ať si přečtete stenozáznam. Tak jenom, jestli byste nám mohli k těm dvěma tématům, jednak škola, jak se podařilo personálně stabilizovat, a druhá věc je, jak proběhl konkurz na výběr tajemníka, třeba i kolik lidí se přihlásilo, jak to proběhlo, a jaký je výsledek, nebo co se dá teď očekávat.

A pak bych měl dotaz ještě, který jsme také diskutovali na kontrolním výboru, a to je, že máme výsledky participativního rozpočtu, hodně krkolomně jsme se dostávali s k těm výsledkům. Nakonec byly vybrány v hlasování čtyři projekty: pingpongový stůl, hmyzí hotel, doplnění herních prvků na hřiště K Lukám a poslední čtvrtý projekt naučná stezka Toulky starou Písnicí. U čtvrtého projektu chápu, že to bude vyžadovat nějaký čas a přípravu, to se musí udělat texty, schválit, domluvit, možná i třeba tam bylo u jednoho projektu, pokud se nemýlím, cedule byla navrhována na pozemek, který není v majetku městské části, tak chápu, že tento projekt se nezrealizuje.

Ale chtěl bych se zeptat, proč se přes léto nepodařilo nainstalovat ping-pongový stůl, protože ping-pongový stůl už vyhrál v prvním ročníku, a tak vím, že proces následné realizace je velice rychlý, už máme i zkušenost tady na úřadě s ping-pongovým stolem, který je možná mimochodem velmi dobrý, takže se dalo jít touto vyšlapanou cestou. Tak ping-pongový stůl není.

Nevím, proč není dosud zrealizován hmyzí hotel, co je problém, čtyři měsíce, pět měsíců, nebo jak dlouho budou občané, kteří podali tento návrh a dosud se nedočkali hmyzího hotelu, co je na tom tak komplikovaného, složitého. A třetí doplnění herních prvků na hřiště, to si myslím, že se dalo taky třeba něco zvládnout. Tak i kdyby se nezvládly poslední dva body, tak opravdu nechápu, co jste tedy přes léto dělali.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Odpověděla bych na první otázku. Přiznám se, že jsem nebyla připravena na tento dotaz. Mám přesně sepsané, kolik pedagogů odešlo s panem bývalým ředitelem Kulikem. Byli asi čtyři nebo pět, kteří odešli kvůli němu. Zbytek pedagogů odešel z různých důvodů. Byli přijati třeba na roční smlouvu, byli to studenti, kteří věděli, že odejdou, pokud budou přijati na školu. Takže odchod pedagogů v návaznosti na pana ředitele Kulika nebyl tak velký, jak se předpokládalo, nebo tak jak to tady bylo prezentováno.

Stávajícímu panu řediteli Charalambidisovi - nicméně ten odchod byl, to není o čem. A stávajícímu panu řediteli Charalambidisovi se podařilo všechna místa obsadit. Myslím si, že z velké části to jsou kvalitní pedagogové, kteří by tam mohli, je tam perspektiva toho, že by na škole mohli zůstat, a to je hlavním cílem, aby odchod učitelů, kteří tam jsou, se trochu minimalizoval, protože dřív to opravdu bylo, že tam byl pedagog a za tři měsíce odešel, nebo byl odejit. Všichni situaci známe. Je to velký problém, ale toto byla opravdu na celé léto, co byl pan ředitel nový jmenován, skutečně jsme se domluvili, že to je problém číslo jedna, který je nutné vyřešit. Myslím si, že ho zvládl. Navázal kontakt i s Pedagogickou fakultou, kde jedná i o nějaké možnosti studujících pedagogů, kteří by mohli chodit na praxe na školu. Jednáme teď i s Ústavem pro jazykovou odbornou přípravu, kteří by byli ochotni, jejich lektori by byli ochotni se podílet na výuce cizinců češtiny. V tuto chvíli se to zřejmě bude

směřovat zejména na přípravku. Myslím si, že v tuto chvíli je škola skutečně plně funkční a může normálně fungovat.

Ted' tam zase třeba nastal problém, že tam byl bezpečák, který hodnotil tabule, a vyřadili nám tři tabule, mezi tím i jednu tabuli v první třídě, že nesplňují podmínky bezpečnosti. Stále se tam řeší takové věci. Byly tam zjištěny i nějaké opravdu zásadní nedostatky, které v tuto chvíli jsem asi ráda, že to neřešila Česká školní inspekce, protože tam byly, i co se školního vzdělávacího plánu týče, nějaké problémy. Takže doufám, že se to teď všechno vlastně dává dohromady, a myslím, že pan ředitel Charalambidis v tomto je hodně kovaný, minimálně tyto věci bude dávat opravdu dohromady.

Na té škole se přes léto, myslím, udělalo dost věcí, pokračuje se tam, já vím, že paní Pichová mě má hodně ráda. Ale opravdu s tím odbor majetku hodně pohnul, měl s tím hodně práce, a řešili jsme tam díky hasičům, osazovaly se tam nové vstupní portály všechny, které tam jsou. Jednak to tedy bylo z důvodu bezpečnosti pro děti, jednak to bylo tedy i z důvodu úniku tepla, protože dveře, které tam byly vstupní všechny vlastně do té budovy, byly skutečně hrozné, byly tam opravdu díry, a tudy utíká hrozného tepla. To tam proběhlo.

Zároveň s tím jsme se tady setkali s takovým problémem, že sice hasiči mají určité předpisy, které požadují naplnit, ale bohužel Ministerstvo školství má také předpisy, a tyto předpisy se absolutně vylučují. Jednalo se o to, že ty dveře zevnitř, pokud děti budou utíkat z důvodu třeba požáru, tak ty dveře se musejí dát otevřít. Nesmí být zevnitř zavřené. To byl požadavek hasičů. Ale zase Ministerstvo školství má požadavek, aby děti nemohly ze školy utéct. Takže se to dost proti sobě vylučuje. Takže teď v závěru prázdnin se tady docela hekticky řešil i tento problém. Ale myslím, že se to vyřešilo docela s grácií. Našlo se nějaké řešení.

Řešily se tělocvičny, protože byly nevyhovující povrchy, ty se vyřešily. A myslím, že tam proběhly i nějaké další úpravy. Umyvadla ve třídách, světla se tam seřizovala, protože tam bylo opravdu, že se přišlo na chodbu a rozsvítila se celá chodba. Myslím si, že odbor majetku měl opravdu s tímto celé léto práci, a ještě ho práce čeká, protože toho vymyslí ještě dost. To je za mě, jestli to takto stačí.

**Místostarostka Eva Radová:** (?) Přeskakuji u kontrolního výboru, garáže Dobronická. Kdyby kontrolní výbor ještě něco chtěl, ale vy jste se už neptal.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Dobře, skáču k panu Vilgusovi. Já jsem to zmiňovala na začátku, že pan Vilgus je pověřený vedením úřadu. Proběhlo výběrové řízení na tajemníka úřadu, ale vy určitě velmi dobře víte, že starosta městské části může jmenovat tajemníka úřadu po vydání souhlasu s návrhem ze strany ředitele Magistrátu. Je to teď v procesu. Výběrové řízení probíhalo v průběhu léta. Je to v procesu a čekáme na souhlas ředitelem Magistrátu s tímto návrhem, aby mohl být pan Vilgus jmenovaný.

Pokud jde o participativní rozpočet, za to se omlouváme, je to dané i, řekněme, personálními změnami na úřadu. Nestihlo se to udělat přes léto, nicméně předpokládáme, že všechny body se stihnou a bude to v co nejbližší době uděláno.

Pan Koubek.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Ještě jsem se u pana Vilguse ptal na konkurz, jestli můžete něco říci ke konkurzu.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Konkurz proběhl podle všech náležitostí, bylo šest kandidátů. Přiznám se, že si nejsem úplně jistá, jak moc můžu veřejně mluvit o průběhu konkurzu na úřednické místo. Musím se poradit. Co by vás konkrétně zajímalo? Bylo šest kandidátů, na to jste se ptal.

**Zastupitel Jiří Koubek:** A vámi doporučený kandidát na jmenování tajemníka tento konkurz vyhrál? Ano, nebo ne.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Jestli vámi doporučený, jestli komise doporučila jiného kandidáta. Pan Vilgus nebyl ten první, ale starosta může navrhnout na jmenování kohokoli, kdo se účastní konkurzu.

**Zastupitel Jiří Koubek:** Takže informace se zakládají na pravdě. To jenom, že se tomu tak vyhýbáte. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Pan Korbel.

**Zastupitel Michal Korbel:** Ještě jsem se chtěl zeptat, když jsme byli u školství. Na posledním zasedání školské rady, kde jsem ještě byl účasten, tak jsme tam rozvířili zásadní debatu, byl jsem požádán ze stran pedagogů, kteří byli v té době členy, řešily se tam děti s OMJ. Největší problém naší školy. Nebudeme si nalhávat, problém to je. Já jsem jim tam řekl tady s panem Řezankou, že samozřejmě přednést jejich požadavky na zastupitelstvu lze, ale že jako první věc, oni se musí skrz ředitele přihlásit za vámi a musejí ty požadavky vznést na vás. Já je tady stejně ještě řeknu. Ty požadavky byly takové, že samozřejmě teď nevím, jestli je to přesně 32, nebo 36 % žáků s OMJ. Máme v Meteorologické 36. To je podle mého absolutní unikát.

A já si myslím, že by se mělo využít služeb paní poslankyně Adámkové, která honosně na devadesáti letech výročí školy prohlašovala, jak je s ní spjata, jak ráda udělá všechno proto, aby se něco změnilo, ale tady se musí změnit legislativa. A ta se musí změnit ve vládě, protože my ani jako obec nejsme schopni s tímto problémem nic udělat. My to víme všichni, a to je jeden z důvodů, proč fluktuace učitelů na této škole je, protože si nikdo nedokáže představit, jaká je to práce s těmito dětmi dělat. Moje žena dostala xkrát nabídku sem jít učit, a řekla, zaboža ne. Má svoje problémy na Zbraslavi taky s dětmi, které jsou zase třeba na psychologickou poradnu apod., ale toto je tak strašný nátlak na učitele. To dítě,

nedovedu si představit, že bych se s rodinou odstěhoval do Německa a nastoupily tam na základní vzdělávání, a neuměly by německy. Prostě u nás to možné je, ty děti neumějí ani fň česky, jsou tam přijaté, zdržuje to jak ostatní žáky, kteří se chtějí vzdělávat, zdržuje to učitele, každý má dva – tři asistenty pedagoga, nebo jednoho dejme tomu, dobře, který stíhá sotva dvě děti, a toto bych viděl jako obrovský problém, který by se měl začít řešit. A nikdo z nás tady asi nemá takovou páku, abychom s tím něco mohli dělat. Ale apeloval bych na to, kdo se kamarádíte hodně s paní Adámkovou, ať se s tím začne něco řešit.

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Jestli můžu, zareagovala bych na to. Věřte tomu, že z této problematiky toho vím hodně. Pokud dostanete šest žáků nemluvičů v deváté třídě, kteří neumí malou násobilku, tak se s tím skutečně hodně těžko pracuje. Mám to za sebou, tyto zkušenosti mám. Já jsem na té škole několikrát byla ještě za minulého pana ředitele Kulika, kdy jsem si toto všechno od učitelů vyslechla. Přiznám se, teď to nechci říct ošklivě, že to ani poslouchat nemusím, protože to znám z vlastní zkušenosti. Fakt že tady je 36 – 37 % cizinců, je skutečně hrozný. Snažila jsem se, i na Magistrátu jsem kvůli tomu byla. Tady je v dnešní společnosti takový trend, že ty děti musejí být začleněné mezi naše děti. V okamžiku, kdy mám začlenit v tuto chvíli 15 dětí v první třídě, cizinců nemluvičů mezi české děti, tak je to prostě nesmysl, protože ty děti budou pořád spolu žvatlat vietnamsky. A nikdo je nedonutí, aby mluvily česky. To tak prostě je.

Na školách to funguje tak, jenom pro vaši informaci, nevím, jestli to víte. Školy dostávají dotaci 200 hodin na skupinu pro žáky s OMJ, kde se utvoří skupina deseti žáků, a probíhají v průběhu celého roku výukou českého jazyka. Je na to dotace 200 hodin na každou skupinu. Za mě když si to rozpočítáte, je to 5 hodin týdně, což je strašně málo. Strašně málo. My co v tuto chvíli pro školu děláme, chtěli jsme nějakým způsobem tam nastartovat nějaký měsíční, tříměsíční kurz, kde by tyto děti mohly být a učit se jazyk.

Bohužel vzniká tam problém s tím, že my když toto uděláme, tak stávající učitelé přijdou o úvazek a za tři měsíce my ty učitele mít nebudeme, když vezmu někoho jiného, od koho bych tuto výuku nechala běžet.

My jsme to řešili s panem ředitelem, s paními zástupkyněmi, takže v tuto chvíli jsme říkali, že toto by bylo proveditelné v přípravkách, co je ve škole, a v mateřských školkách. Teď v první fázi se chceme opravdu zaměřit, paní Dubová dělá už v mateřských školkách kurzy češtiny. Budeme to dělat teď i v přípravce, že bychom tam vzali lektory, kteří by skutečně učitelkám odvedli děti a učili je češtinu. Tam vzniká problém v tom, že jsou tady děti vietnamské národnosti a jsou tady děti ukrajinské národnosti. Bohužel tyto děti dát do jednoho jazykového kurzu je velký problém. My to musíme postavit i z těchto pohledů toho, odkud ty děti jsou.

Za mě teď v tuto chvíli mám minimálně pocit, že asi nespasíme všechny ročníky, tak příprava pro starší děti probíhá v rámci 200 hodin výuky, která tam je, takže děti jsou vždycky odvedeny z výuky na jednu hodinu a jdou na výuku českého jazyka, to je tak prostě nastavené. Je to tak už pár let, co si pamatuji, a v tuto chvíli jsme si skutečně říkali, že by bylo dobré, abychom připravovali jazykově děti, které přicházejí do mateřských školek v rámci předškolní výchovy, takže skutečně se zaměřit na předškolní výchovu, aby do prvního

ročníku už nastupovaly děti, které budou jazyk umět. Nebo umět, ony ho umět nebudou, ale aspoň s ním budou seznámeny.

Teď vlastně posledních 14 dní v srpnu tady proběhl i jazykový kurz, kde vlastně se přihlásili rodiče, a byly tam děti, které nastupují do první třídy. Tam už jsme říkali, že bychom chtěli příští rok nastavit při zápisech, protože to bylo takové hodně narychlo a nebylo to přímo na té škole nabídnuto u zápisu, takže příští rok bychom chtěli už u zápisů vlastně ty rodiče oslovit, aby o prázdninách svoje děti, které budou nastupovat do první třídy, dali do těchto jazykových kurzů, aby už opravdu děti do první třídy šly aspoň s nějakou základní znalostí, dobrý den, na shledanou. A hlavně co tam je další, že se potřebují sociálně začlenit. Ony nemají základní sociální návyky. A s tím se školy taky potýkají.

**Zastupitel Michal Korbek:** Děkuji. Jenom bych k tomu ještě doplnil, ono to teď proběhlo na nějaké Praze, nevím teď z hlavy, která to byla Praha, městská část, tam měli taky problém s přijímáním těchto žáků do základního vzdělávání. Oni si tenkrát nějak prolustrovali ty nastupující žáky, a oni zjistili, že v jednom bytě 2+kk žije 23 lidí. Víím, že to asi zahltní úřad, že to asi nemůže se hlídat ve všech možných směrech, ale já nevěřím tomu, že všechny děti, co k nám jdou do školy, že tady žijí reálně. Možná tady rodiče pracují v Sapě, ale to je tak jako...

**Místostarostka Kateřina Turnová:** Náš odbor školství dal do škol seznamy žáků, kteří tady bydlí, tzn., mají tady trvalé bydliště. Jestli tady fakticky bydlí, nebo nebydlí, to už není v našich silách odkontrolovat. Nicméně školy dostaly tyto seznamy, teď se vlastně prošetřuje, nebo přijaly se děti, které tady mají trvalé bydliště. Bohužel základní škola Meteo má jednu obrovskou nevýhodu, a to je ta, že je nastavena kapacita školy na tisíc žáků. My tam v tuto chvíli máme 750 žáků a vzniká tady problém, že i když dítě zažádá o přestup a nemá bydliště tady, tak pan ředitel samozřejmě má možnost toho žáka odmítnout, ale pokud se ten žák odvolá na Magistrát, tak Magistrát mu řekne, že dítě musí přijmout. Tím že tady máme takto vysokou volnou kapacitu, tak tento obranný mechanismus pro školu nám tady v tuto chvíli padá.

Snížení kapacity je v tuto chvíli samozřejmě problematické, protože se naopak bojuje za navýšení kapacit škol. Takže abychom si zažádali o snížení kapacity, je v podstatě nereálné, abychom třeba ty děti přijímat nemuseli. Do první třídy se přijímaly děti, které skutečně tady mají trvalé bydliště. Nikdo jiný se tam nepřijímal. A možná víte, že se řešila taková ta spádová turistika, Praha 6 se k tomu postavila, tak jak se k tomu postavila, ale bohužel se to neobhájí. Můžeme na to samozřejmě taky přistoupit, ale nikdy si to neobhájíme. Dneska už i vietnamští rodiče vědí, a je tady spousta spolků, organizací, které jim radí i po právní stránce. Takže potom si rodiče vědí s naším právním státem rady docela možná víc, než mnozí Češi.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Ještě pan Melichar.

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Chtěl bych odpovědět na část předchozího příspěvku, protože se hotovím za paní profesorkou Adámkovou, pro řešení jiných záležitostí s ní budu mluvit, takže si беру na sebe takový závazek, že to akcentuji. Ale dopředu si říkám, že je to spíš takové povzdechnutí, protože i když členové PSP mají možnosti vyšší než řadoví občané asi to ovlivnit, tak si stejně myslím, že řadový poslanec, nebo poslanec jakýkoli, pakliže je součástí té minoritní skupiny v Parlamentu, tak jeho možnosti jsou omezené. Já jí to nepochybně předám, budu to akcentovat, ale myslím si, že by bylo naivní předpokládat, že to uspěje tím, že by to vzala za své, nějaký požadavek, který není více konkrétně vymezen. Ale zmíním se. Slibuji, že se zmíním. Jak s tím naloží paní profesorka, nevím.

A taky chci podotknout, ono tady mnohokrát zaznělo takové synonymum, jako žák OMJ a vietnamská národnost. Ona to není ale proboha pravda. To je tady naše místní anomálie kvůli Sapě. Ale jinak jsou tady samozřejmě děti s odlišným OMJ, s kterými jsou jiné problémy, vím to podle rozhovorů s pedagogy. Jsou tady děti samozřejmě z Ukrajiny, z Moldavie, z různých zemí, a s sebou nesou různé historické zkušenosti, a většinou je pravda, že se třeba začleňují s většími nebo menšími problémy. Není to jenom jedna národnost, my jich tady máme několik, a podle toho se k tomu musí přistupovat. S paní profesorkou to předám. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Paní Koudelková se, myslím, hlásila.

**Zastupitelka Lenka Koudelková:** Děkuji. Poprosím, zůstanu u školství, ale nejprve ať to nespoknu. Slíbila jsem paní ředitelce Gerlašínské z MŠ Mezi Domy. Trápí je situace taková, a potřebují, myslím, odbor životního prostředí a dopravy. V osobě paní bývalé ředitelky Vosátkové celkem dosti často přijíždějí s odbornou literaturou do mateřské školy a parkuje blízko vchodu do školky, a dostala dvakrát pokutu od policie. Táhne se, jestli by nebylo možné, aby na konkrétní jedno auto s určitou SPZ dostali od úřadu tzv. kartu, že zkrátka to je auto, které je mateřská škola, a pokud tedy takto opravdu přejede tu parkovací část, tak aby to vynesli, přes oběd to vynesli, a než se vrátí dolů, tak že neobdrží další pokutu. Ona už nad tím teď mávla rukou, říkala, vždyť já už tady dlouho učit nebudu, už jsem v určitém zralém věku, ale přece jenom mi připadá, proč to neudělat. Protože policie by rázem věděla, že to auto není auto někoho, kdo si v rámci sídliště postavil na chodník auto, ale že to je nějaký důvod, který souvisí se školkou, neboť to auto je takto označeno. Jestli můžu přijít na odbor, nebo poslat příslušnou paní magistru, a ona by to doladila. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Určitě ať přijde. My jsme zrovna parkování u školky Mezi domy řešili s paní ředitelkou několikrát. Parkující auta omezovala vjezd zásobování, byla tam velmi složitá situace. Městská policie tam naopak byla paní ředitelkou vyžádána, aby tam častěji chodila. Budeme rádi, když nám k tomu paní ředitelka řekne více, a potom uvidíme.



**Zastupitelka Lenka Koudelková:** Díky. A ještě jenom velice krátce k tomu, co jsme tady diskutovali. Fakt se osobně domnívám, že jediná cesta, která vede, a je všechno legislativně v pořádku a ošetřeno, je ta, že se zintenzivní jazyková příprava pro děti s OMJ. A tady ale není jiná cesta, než opravdu finančně jít přes projekt. Přes projekt integrace. To jsou opravdu zajímavé částky, a v ten okamžik je možné zaangažovat nepedagogy, resp. ty, co spolupracují s panem Kocourkem, špičkově pracují opravdu, a v podstatě ten model, že u zápisu budoucí prvňáčci mohou už intenzivně dva měsíce se vzdělávat, a potom počínaje zářím jsou vždycky, a i všichni ti další, co se najednou objeví, ať je to osmý ročník, nebo sedmý, nebo jakýkoli jiný, že jsou během dopoledne přítomni na výuce pouze češtiny, dějepisu, zeměpisu apod. Jsou odebíráni a chodí jako skupina na český jazyk, čili pak to dělá denně ve výuce dvě a více hodin, a vlastně finančně nic nekrvácí a netýká se to úvazku pedagogů, tak tudy pak cesta opravdu vede. Je to trošku systém, který když se nastaví, tak je to fajn, ale je potřeba velmi brzy po těchto lidech, kteří teď na trhu práce možná jsou v menším počtu, protože už se o nich ví, kdo je schopný, tak škola si je tzv. chytne a včas s nimi spolupracuje, a když potom je pololetí, řekněme, nebo kolem Vánoc, a oni jdou do druhého pololetí svých ročníků, tak už mají za sebou intenzivní půlroční jazykovou přípravu, a to už je tedy znát. Pak už právě to je ten rozdíl, co u nás pedagogové byli daleko spokojenější, a naopak co si jedna pedagožka bydlící na sídlišti, mluvila se mnou, potkávaly jsme se jednu dobu pravidelně ráno v autobuse, a ona vyučuje na Praze 12, tak říkal, to je ten diametrální rozdíl Prahy 12 a tady u vás. To abych se skoro vrátila na jedinou naši úplnou školu. Tak jenom zkušenosti, které takto, nevidím to opravdu jinak, než přes finance projektu, protože to stojí hodně peněz. Fakt jo. Díky.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Děkujeme. Nikoho dalšího nevidím, takže končím. Pan Řezanka.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Měl bych jenom jednu prosbičku asi na paní starostku nebo na někoho, nevím. Kontaktovalo mě několik obyvatel z lokality Zbudovská a dotazovali se mě, jakým způsobem bude probíhat vyjádření městské části k projektu firmy JRD, konkrétně k lokalitě vnitrobloku. Poprosili mě, abych vás asi vyzval, jestli byste byla ochotna se setkat s občany, třeba tam uspořádat veřejné projednání nebo setkání, ale chtějí slyšet jakoby závazné stanovisko za městskou část, co městská část v té lokalitě jakoby územně chce, konkrétně týkající se toho vnitrobloku, protože tam prosakují informace, že údajně městská část chce ten vnitroblok otevřený apod., což jsou z mého pohledu nesmysly. Nevím, z čeho to vyplývá. Tak jenom aby se to jasně řeklo, protože ti lidé se o to zajímají, tak mě poprosili, že když tady dneska budu, abych vás o to požádal, o to setkání. Nevím, jestli je to na vás, nebo na radu, nebo na někoho jiného. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Určitě zejména asi na paní Tůmovou a paní Radovou, protože tam jednájí nejintenzivněji se společností JRD, ale já jsem u toho také. My můžeme určitě říct, že o otevření neuvažujeme, protože jsme pochopili, že to je pro obyvatele velmi velká hodnota, o kterou by neradi přišli. O tom se neuvažuje, a o

dalších věcech asi bude opravdu nejlepší uspořádat veřejné setkání, stejně jako pan Koubek navrhoval k tomu bourání. Uvidíme, zda to zvládneme propojit.

? Jenom doplním, že to otevření vlastně ani není technicky možné, protože by to vedlo přes soukromé pozemky. Tam to otevření prostě nelze.

**Zastupitel Radek Řezanka:** To si ti lidé také mysleli, ale odpověď z úřadu původně šla jiná. Tak proto se ozvali.

? Pokud vím, tak se jenom řešilo, že by to bylo architektonicky vhodné, ale na druhou stranu jsou tam jiné vlastnické vztahy.

**Zastupitel Radek Řezanka:** Odkazovalo se na územní studii apod., což je podle mě naprosto nesmysl.

**Zastupitel Jiří Koubek: (?)** Já to doplním. To byste měla vědět vy, paní Tůmová, vy jste to někomu psala. Mně to ta paní taky říkala. Já jsem to neviděla, ale že vy jste s někým komunikovala a říkala jste, že údajně podle územní studie tam má dojít k nějakému jakoby průchodu, že tam územní studie říká, což tedy, pokud jsem dobře seznámen s územní studií, tak to vůbec pravda není.

? Ještě si vybavuji, že o otevření se uvažovalo i proto, že vlastně na rozdíl od druhého domu JRD tento vlastně kopíruje úplně uliční čáru, není tam žádný odskok, a tím že se to celé uzavře, že to bude jako velký blok na obcházení, že vlastně kdo tam přijde, bude to muset obejít. Ale jak říkám, z hlediska vlastnického to stejně není možné.

? Územní studie tam to propojení kreslí. Není to v závazném výkresu, které by ho stanovovalo, tak jak je ve vedlejší budově JRD, kde je to propojení v závazném výkresu dané. Já jsem se na toto dotazovala, když jsme tady měli architektky. Oni říkali, že z jejich pohledu to smysl dává, ale potom jsem navnímala, že to z hlediska obyvatel a majetkových poměrů atd. není vítáno a není realizovatelné. Žádné stanovisko z úřadu, od radnice, nikam nešlo, byla to forma dotazů, a interpretace toho, co je v územní studii navrženo, co je závazné, a jak vlastně toto území potom chápat funkčně.

**Zastupitel Jiří Koubek: (?)** Tak jenom doplnění, jestli jsem dobře pochopil, tak vy říkáte, že v územní studii je doporučeno propojení skrz vnitroblok pro pěší. Můžete mi, prosím, příslušný výkres poslat? Já jsem se na to díval a fakt jsem ho tam neviděl.

? Je tam naznačeno, ale není to závazné, že tak to má být realizováno. Je tam vlastně, ten nový blok je oddělen prostorově od starého bloku.

? Jestli to nebylo myšleno, že tam je vjezd do toho vnitřku.

? Jasně. A tam jde jenom o to – územní studie nedává podrobnost, jestli tam je plot, jestli tam je brána otevřená, zavřená, jak to potom celé bude fungovat. Tak jistě to máte před sebou, pane starosto, protože jste vyjadřoval souhlas s touto územní studií, tak tam ty dva bloky nejsou úplně propojené fyzicky. Je tam mezi nimi fyzický odstup. Nicméně z hlediska výkresů, které jsou jenom pohledové, nebo zakotvují, kdy ty budovy stojí, a výkresů, které propojení dávají v závazné podobě, tak tady to propojení závazné není. Je za budovou, která je vedle, Zelená Libuš, taktéž budova JRD, a tam to propojení je a je i vlastně už teď funkčně zrealizováno.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.**

**Místostarosta Jaroslav Melichar:** Děkuji. Já si vzpomínám na jakési setkání, které tam bylo někdy v lednu, nebo byla zima, v lednu nebo v únoru, a úplně mě překvapilo, jak tam reagovali lidé takovými zcela základními dotazy, jak to bude s parkováním a co pro to v budoucnu udělá městská část. Vážení kolegové, vy jste to schvalovali, vy jste opomněli podle mého úplně rasantně bránit místa tamních občanů naprosto určitě. Podle mého osobního názoru jste se měli dožadovat rasantnějších změn úplně v projektu JRD. Je to můj názor, je to tak. Teď když je tam namalovaný projekt, který jde až na uliční čáru, ano, vím, že oni tam chtějí udělat, jak to říkají architekti, jakýsi městský bulvár nebo něco. Samozřejmě je to blok, který budou občané daleko obcházet. To prostě se z toho nese. Víam, že tam mají asi, nevím, 40 míst navíc, která brali jako plus na parkování. Ovšem samozřejmě úbytek bouráním těchto nyní nevyužitých garáží a zamezením možnosti parkování původní části vnitrobloku tam ubude třeba, nevím, 200 míst. To jsou zásadní problémy, které už tím, že ten projekt vůbec vznikl a že se tady realizuje, je tomu daný do vínku. To už byl ten základní úmysl, který prostě jsme zdědili a s kterým se budeme prát podle nejlepšího vědomí a svědomí a s co nejlepším zapojením občanů. Ale tady chci říct, jakmile se vypustí Gin z flašky, jakmile se připustí projekt bez základního zohlednění práv občanů už v prvopočátku, tak to s sebou nese prostě řadu problémů, které se promítají do budoucna, a to je konkrétně projekt JRD, a to je konkrétně situace ulic Mírotická a Zbudovská, a bude nás provázet ještě dlouho. Děkuji.

**Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová:** Nikoho dalšího nevidím, končím jednání zastupitelstva. Uvidíme se 7. listopadu.