

STENOZÁPIS z pokračování 7. zasedání Zastupitelstva MČ Praha - Libuš (konaného dne 7. 11. 2023)

II. část dne 16. listopadu 2023

Zahájení

Zastupitel Jiří Koubek: 18.05. Myslím, že bychom mohli začít, resp. přítomné zastupitelky, zastupitelé, kteří jsou v sále, jsou usazeni na svých místech.

Dobrý podvečer, paní místostarostko, pane místostarosto, zastupitelky, zastupitelé, občané, jestli se nezměnil počet, bylo nám nahlášeno, že tady máme 15 zastupitelů včetně jedné zastupitelky online v souladu s jednacím řádem.

Dovolte mi, abych udělal nějaký úvod. Nejprve asi vysvětlil, proč jsem se chopil mikrofonu já. Je to dáno tím, že jsme v přerušném zasedání Zastupitelstva, které bylo svoláno řádně na úterý 7. listopadu minulého týdne, a zastupitelé svým hlasováním rozhodli, že toto zasedání zastupitelstva mám vést já, proto jsem se i dnes chopil mikrofonu. Dovolte mi tedy, abych přivítal přítomné občany, kteří pravděpodobně někteří budou chtít vystoupit, tak mi dovolu pro vás, podle jednacího řádu občané nečlenové zastupitelstva, kteří dosáhli věku 18 let a jsou občané MČ Praha – Libuš, mohou na zasedání zastupitelstva vyjadřovat svá stanoviska k jednotlivým bodům programu zasedání třikrát, každé vystoupení může trvat nejdéle tři minuty, a to vždy po úvodním slovu předkladatele materiálu, a v rámci bodu Interpelace občanů jsou přípustná tři vystoupení každého občana. Na interpelace občanů určené konkrétnímu zastupiteli odpovídá tento zastupitel, tedy ten interpelovaný. Tzn., určitě dostanete prostor, vy kteří chcete, a budete na to upozorněni v tom momentě, kdy můžete.

Dovolím si tedy informovat o tom, že informace o přerušení zasedání zastupitelstva byla vyvěšena na úřední desce, a zastupitelstvo bylo přerušeno po projednání faktického prvního bodu programu. Jsme tedy ve fázi, kdy byli odvoláni tři členové rady, rada městské je v současné chvíli neusnášení schopná, a kompetencemi starostky byla pověřena paní místostarostka Kateřina Turnová, tak aby činnost a chod úřadu byly plně zajištěny.

Připomínám, že ověřovateli zápisu byli zvoleni paní Koudelková a pan Vojvoda, nebo byli určeni. Členy návrhového výboru byli zvoleni pan Tomáš Loukota, pan Radek Řezanka a pan Michal Korbel. Nemusíme nic volit, protože to je všechno navoleno z minulého zasedání.

Schválení programu – úprava

Máme schválený program, nicméně jsem obdržel nějaké návrhy na úpravu programu, a protože by asi bylo zbytečně komplikované, aby to tady říkali jednotliví navrhovatelé, dovolu si to abstrahovat a všechno jsem si sepsal. S ohledem na to, že nemáme tři členy rady, nemáme starostu, starostku, tak jako první bod je navržen Volba starosty, starostky, tedy fakticky jako první bod dnešního jednání. Ve skutečnosti to tedy byl třetí bod schváleného programu. Potom volba dvou místostarostů jako druhý bod dnešního jednání, tedy fakticky čtvrtý bod schváleného programu, a zároveň jsem obdržel informaci o návrhu na vyškrtnutí tří bodů z toho schváleného programu, a tím prvním bodem by byla Informace - představení průběžných zjištění dopravních studií. Tak činíme i po dohodě s panem doc. Čárským, a tento bod bude předložen na dalším jednání zastupitelstva, které potom bude stanoveno novou radou. Dále jsem obdržel návrh na vyškrtnutí ze stávajícího programu bod Dohoda o narovnání s paní Stachovou, paní Chrpovou a panem Stachem. A další bod, který jsem obdržel na vyškrtnutí ze stávajícího programu, je bod Zřizovací listina klubu Junior.

K bodu Zprávy o činnosti rady jste obdrželi nová usnesení rady, šlo to dneska elektronicky a máte doplněná i tady na stole. Jde tedy o to, že ještě od toho rozeslání podkladů před dneska už vlastně více než 14 dny ještě rada MČ v původním složení ještě zasedala, schválila nějaká usnesení, tak je dobré, abychom to tedy projednali všechno kompletně. A zároveň na stole máte ještě dvě

úpravy tisků. O těch úpravách se potom bude mluvit v okamžiku, kdy se bude mluvit o jednotlivých bodech. Tak tedy jenom avizuji pro zastupitele tyto drobné změny.

Nyní se tedy táži po mých přednesených návrzích na úpravu programu, dřív než o nich dám hlasovat, jsou-li nějaké další návrhy na úpravu schváleného programu a chce někdo teď přednést nějaký návrh na plénu.

Nevidím nikoho. Můžeme asi jenom konstatovat, že počet zastupitelů se zvýšil na 16. Takže mi dovolu, abych dal hlasovat o jednotlivých návrzích.

Nejprve budeme hlasovat o návrhu, abychom zařadili volbu starostky, starosty jako první bod dnešního jednání. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 4 Vycházím nám to 12 – 0 – 4.

Nyní tedy máme návrh, aby druhým bodem, faktickým druhým bodem dnešního jednání byla volba dvou místostarostů jako druhý bod dnešního jednání. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 4.

Jenom pro přítomné občany, možná to není na té obrazovce úplně vidět, ale zapisovatelka vidí, jak hlasuje paní zastupitelka, která je online, podle toho, kdyby tam bylo nějaké zpoždění, tak vidí podle toho, co je napsáno na té listině.

Potom máme návrh na vyškrtnutí ze stávajícího programu bod Informace - představení průběžných zjištění dopravních studií. Dávám hlasovat, kdo je pro vyškrtnutí tohoto bodu z dnešního programu.

Kdo je pro? 13 Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 3.

Potom máme návrh na vyškrtnutí ze stávajícího programu bod Dohoda o narovnání s paní Stachovu, paní Chrpovou a panem Stachem. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 4.

Potom máme návrh na vyškrtnutí ze stávajícího programu bod Zřizovací listina Klubu Junior. Dávám hlasovat, kdo je pro vyškrtnutí tohoto bodu z programu.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 2. Kdo se zdržel? 2 Vychází nám to na počet.

Další návrhy na program nebyly předneseny, máme tedy upravený program, o kterém hlasovat nebudeme.

Vzhledem k tomu, že byl zařazen bod Volba starosty, starostky jako první bod dnešního jednání, dovolu, abych dal ještě jeden procedurální návrh, a tj. že povedu jednání jenom do okamžiku zvolení nového starosty nebo starostky. Takže ten procedurální návrh je, že zastupitel Jiří Koubek povede dnešní jednání do zvolení nového starosty či starostky. Dávám hlasovat.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 1. Kdo se zdržel? 3. Také nám to vychází.

No a je určitě záhodno a doporučeno, abychom si zavčas vyjasnili způsob volby. Máme tedy zařazené dva volební body. Jsou možné jenom dva způsoby, a to, že buď budeme volit aklamací, nebo budeme volit tajně. Paní Kratochvílová nám rozeslala volební řád, který byl vlastně schválený po minulém ustavujícím zasedání, tedy na podzim loňského roku, což je jakýsi jízdni řád pro okamžik, kdy bychom tedy hlasovali tajně, tak by bylo dobré, abychom se s tím samozřejmě seznámili.

Nicméně já osobně navrhuji, abychom hlasovali aklamací, takže dám rovnou dva procedurální návrhy. První, aby volba starosty proběhla aklamací, potom druhý procedurální návrh, aby volba místostarostů proběhla také aklamací. V případě, že budou schváleny, budeme moci přistoupit k otevření tohoto prvního bodu. V případě, že by tento bod nebyl schválen, museli bychom ještě ustanovit volební komisi a byly by s tím ještě spojeny některé další věci. Tak to jenom, že teď jsme na takové křižovatce a musíme si zvolit, jakým způsobem potom budeme pokračovat dál.

Takže dávám první procedurální návrh. Navrhuji, aby volba starosty, starostky proběhla aklamací.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 4.

Druhý procedurální návrh je, že navrhuji, aby volba místostarostů proběhla aklamací.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 5.

V průběhu hlasování dorazil pan Horák. Chce se teď zapojit do hlasování? Chce, dobře. Bylo 12 pro, nikdo proti a 5 se tedy zdrželo, jestli tedy dobře počítám. Souhlasí to, děkuji. Výborně.

Máme aktualizovaný program dnešního pokračování tohoto zastupitelstva, a otevírám bod první dnešního dne, a to je

3.

Volba starosty

Tady bych vás poprosil, abychom měli následující logický postup, aby nejprve zazněly návrhy na kandidáty na tuto uvolněnou funkci, poprosili bychom následně, aby kandidáti vyslovili svůj souhlas, nebo nesouhlas s tímto návrhem. Zároveň následně tedy ti, kteří vysloví souhlas, aby dostali prostor a řekli buď něco o sobě, nebo cokoli, ale sluší se, aby o sobě něco řekli, a potom následně bude otevřena rozprava. Mám tady technickou.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Pane Koubku, neměly být nejdřív interpelace občanů?

Zastupitel Jiří Koubek: Právě tím prohlasováním jsme nejprve schválili volbu starosty, potom místostarosty a potom mám interpelace. Je to přečíslováno. Tímto jsme teď prošli.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Omlouvám se, vnímala jsem to jako první věcný bod.

Zastupitel Jiří Koubek: Interpelace jsou taky věcný bod. Takže jenom zopakuji, teď aby zazněly návrhy na kandidáty na starostu, ti potom následně vysloví svůj souhlas, případně nesouhlas, potom se nám představí a potom bude otevřena rozprava, aby mohly být položeny otázky těm kandidátům, kteří budou kandidovat.

Dovolte mi tedy, abych ještě využil i té možnosti, že mám možná jednu z posledních příležitostí držet tady mikrofon jakožto dlouholetý starosta, dlouholetý ne tak úplně v rámci Prahy nebo podobně, dneska jsem se bavil s kolegou starostou, který je starostou 26 let, ale přece jenom jsem byl nejdéle sloužící starosta po revoluci, takže z jistého pohledu jsem dlouholetý starosta aspoň v rámci Libuše.

Dovolte mi, abych na funkci starosty nominoval svého kolegu po mé pravici pana Pavla Macháčka. Dovolte mi, abych jenom krátce okomentoval tuto volbu. Pavel Macháček je tady z nás jednoznačně nejzkušenější, i přesto, že jsem byl relativně dlouho starostou, Pavel Macháček je už čtvrt století zastupitelem a vyzkoušel si mnoho rolí, ať už opozičního, koaličního, byl mi 12 let místostarostou a kryl záda i mému předchůdci, který byl ve funkci 7 let. Musím konstatovat, že co jsem v prvních letech udělal možná dobře, tak to bylo proto, že jsem Pavlovi naslouchal. To co se mi rozhodně v prvních letech nepovedlo, tak bylo, myslím, to, kde jsem Pavlovi nenaslouchal. Takže opravdu Pavel byl pro mě velkou oporou, procesy zná, absolvovali jsme spolu desítky jednání, myslím si, že tady teď v zastupitelstvu není nikdo jiný, kdo by za uplynulé roky absolvoval ohledně Libuše více jednání na Magistrátu a dalších institucích. I do té poměrně asi zjištěné atmosféry si myslím, že i jeho bohaté životní zkušenosti a znalost Libuše, Písnice by byla určitě dobrou volbou, aby se právě Pavel Macháček stal starostou.

Táži se, má-li někdo další návrh. Hlásí se paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Chtěla bych navrhnout vás, pane Koubku, protože jste nám vytýkal, jestli si pamatujete na ustavujícím zastupitelstvu, že jako lídr kandidátky by měl kandidovat ten, kdo je na prvním místě, a vy jste tady zmínil, že jste dlouholetý starosta, máte řadu zkušeností, určitě by to bylo v zájmu městské části, kdybyste se vzdal stávající pozice a stal se starostou.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Jaké zaznívají další návrhy? Nikoho nevidím, uzavíráme tuto nominaci. Nyní bych poprosil, aby kandidáti, tedy pan Macháček a moje maličkost, abychom vyslovili svůj souhlas, či nesouhlas. Tak nejprve byl nominován pan Pavel Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Souhlasím.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Já si dovolím nesouhlasit se svojí nominací, jakkoli mě, samozřejmě, paní doktorko, velice potěšila. Velice si toho vážím, musím konstatovat, že jsem do voleb šel jako lídr a s tím, že bych samozřejmě se stal starostou, že bych přijal kandidaturu, ostatně jsem ji přijal, ale v tom čestném souboji jsem prohrál, uběhlo přece jenom trošičku nějaké vody, za ten rok se situace změnila. Jen pro vysvětlení, já jsem v létě vyhrál nějaký konkurz u svého zaměstnavatele nového, a považoval bych za nefér vůči tomuto zaměstnavateli, kdybych to místo teď opustil. Jsou určité závazky, které se prostě nedají, ale byl jsem připraven do volby na podzim jít naplno a kandidoval jsem, a kdyby to dopadlo jinak, určitě bych kandidaturu přijal. Tedy děkuji za tuto důvěru, vážím si toho, ale s díky odmítám.

Za této situace máme jediného kandidáta pana Macháčka. Poprosil bych ho o několik slov nám zastupitelům, občanům, kteří se shromáždili, a potom bude otevřena rozprava a můžeme klást panu Macháčkovi dotazy.

Zastupitel Pavel Macháček: Dobrý večer, dámy a pánové, děkuji panu Koubkovi za hezká slova. Řekl asi všechno podstatné. Volitelé čili zastupitelé mě znají všichni minimálně rok. Ale většinou mnohem déle. Za svoji uplynulou kariéru bych řekl asi tolik, že jsem to vždycky dělal při zaměstnání jako neuvolněný, a dělal jsem to, čemu cyklisti v pelotonovém závodě říkají nosič vody většinou. Tzn., že kde se mně zdálo, že to skřípe, tam jsem se do toho pustil. Čili neměl jsem moc času na to, pobíhat po městské části a každou věc konzultovat s občany. V tomto skutečně jsem toho času tolik neměl. O to víc jsem se tomu věnoval takhle v zákulisí.

To je asi vše. Myslím, že mě skutečně znáte, ale na konkrétní dotazy samozřejmě odpovím.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji a otevírám rozpravu. Kdybyste dovolili, nejprve by bylo vhodné dát prostor občanům, tak jak to míváme u běžných bodů. Takže se nejprve obrátím na občany. Kdo se hlásí do této rozpravy k tomuto bodu? Poprosím všechny občany, byl jsem upozorněn, mluvit na mikrofon a představit se, neboť pořizujeme z tohoto jednání stenozáznam. Paní stenozapisovatelka už nás podle jmen trošku pozná, nás zastupitele, ale v případě občanů vás moc prosíme, abyste řekli své jméno na mikrofon. Prosím, máte slovo.

Pan Ondřej Němec: Chci se nejprve zeptat, jestli teď mohu mít jenom dotazy na pana kandidáta, nebo můžu se ptát i na něco jiného.

Zastupitel Jiří Koubek: Teď máme otevřený bod programu volba, tedy dotazy na kandidáta, a interpelace potom budou. Bude to samostatný bod dnešního programu.

Pan Ondřej Němec: Nepotřebuji se zeptat. Děkuji.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkujeme. To bylo jenom upřesnění, kdy je možné vystoupit. Pokud jste přišli v bodě Interpelace občanů se ptát kohokoli jiného, tak tento bod bude. Pokud není otázka z řad občanů, a nikoho nevidím. Pan Ing. Herz, dlouholetý zastupitel.

Pan Herz: Jak tady Mgr. Koubek uvedl, jsem Herz. V zastupitelstvu jsem byl přes čtyřicet let a tady Pavla Macháčka znám dlouhou dobu a vím, že se aktivně vždycky zapojoval do činnosti městské části. Tak jsem pro to, aby tuto funkci vykonával. Děkuji.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkujeme. To nebyl přímo dotaz, ale bylo to vyjádření podpory od našeho dlouholetého kolegy zastupitele. Pokud tedy nikdo z občanů, znovu se dívám, aby mi neutekla nějaká ruka, tak otevírám rozpravu pro občany. Hlásí se paní Pavla Tůmová. Ale ještě tady máme občanku, ano. Prosím, určitě. Paní zastupitelka počká.

Paní Marie Bílková: Ráda bych se zeptala pana Macháčka, jestli by nám mohl říct nějakou svoji představu o rozvoji Libuše. Protože mám pocit, že naše Libuš je oproti Prahy jakoby zaostalá. Tak jakým způsobem by chtěl rozvíjet.

Zastupitel Pavel Macháček: Já s vámi souhlasím, naše obec nebo přesně řečeno městská část je podle mě naprosto postižena tím, že tady je již asi 40 let plánována trasa metra D, která se stále odkládá. A pokud se tento opravdu závažný projekt nezrealizuje, budeme na mrtvém bodě. A v tomto místní zastupitelstvo toho moc dělat nemůže. Zkrátka můžeme jenom podporovat Dopravní podnik, vedení hlavního města atd.

A jinak samozřejmě bych rád chtěl pokračovat ve věcech, na které máme větší vliv. Za bod číslo jedna, mám-li říct jeden, bych považoval posunout přípravu základní školy v Písnici. To bych považoval za nejdůležitější pro sebe v tuto chvíli.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji za dotaz, zodpovězení. Máme další dotaz z řad občanů, hlásí se pan Kadlec.

Pan Matěj Kadlec: Dobrý večer, mě toto téma zaujalo, protože jsem příznivcem určité kontinuity a zaregistroval jsem, že zde bylo v uplynulém roce započato několik projektů. Lze počítat s tím, že s nimi budete chtít pokračovat a dotáhnout je do konce, nebo spíše k tomu přistoupíte tak, že bude toto období plně uzavřeno a budete rozvíjet od začátku jiné akce, aktivity, projekty? Děkuji.

Zastupitel Pavel Macháček: Na to odpovím celkem jednoduše. My jsme jako naše volební strana, která se jmenovala Společně, nebo nějak tak, Spojené síly pro Libuš a Písnici, měli stěžejních bodů několik málo, protože jsme vycházeli z toho, že je lépe méně konkrétních, než více abstraktních. Tyto bych rád posunul dál. Kromě již zmíněné školy je to například rybník Obecnák v Písnici, dále jsme měli propojení cyklo a pěší stezky mezi sídlištěm Písnice a Kalibárnou, čili to je ulice Hoštická, jestli se nepletu, a hasičárna Libuš. A samozřejmě teď za rok tady přibylo něco udělat s centrem staré Libuše, to si myslím, že je taky rozumný nápad, takže v tom taky pokračovat dál.

Ono toho je dost, ono se to nezdá, ale tento stát je prokletý tím, to vlastně všichni víte, že tady něco postavit jde velmi rychle, ale dostat k tomu povolení, to trvá strašně moc let. A tady ještě speciálně bude další problém získat na to peníze, protože já jsem se věnoval v posledních, ne v tomto roce, to jsem byl v opozici, ale před tím ten poslední rok financím. Napsal jsem několik článků do našeho tisku na téma finance. A z toho je zkrátka takový smutný závěr, že na investice tady peníze zkrátka nejsou. To chodí tak, že se investice musí pečlivě připravit, a na základě toho, jak je připravena, následně na hl. m. Praze uvolňují příslušné finance. Čili mně půjde opravdu dobře dopřipravovat projekty, mít po ruce stavební povolení, a pak lze jednat o tom, že se na to získají peníze.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Hlásí se pan Němec.

Pan Ondřej Němec: Přece jenom se pana budoucího starosty zeptám, protože změna, která teď na radnici bude, ten převrat, je na základě toho, že dva lidé z jedné strany přebíhají na druhou. Myslím ze strany koalice, která doposud na radnici byla. Tak by mě jenom zajímal váš názor na to, že na základě toho se stanete starostou, a jestli znáte motivy těch dvou, kteří přešli. Děkuji.

Zastupitel Pavel Macháček: To je zapeklitá otázka, pan Němče. Zkrátka situace je taková, že když se vrátím o rok zpátky, musím konstatovat, že strana, v níž jsem byl na třetím místě, volby vyhrála. Získala 47,5 %, což je poměrně hodně. Kdyby se to stalo na většině jiných míst, myslím, že by již tenkrát měla starostu. Tady to zkrátka bylo založeno na tom, že dva další v pořadí vycházeli z principu proti Koubkovi, s tím že měli převahu jednoho hlasu. Já si myslím, že to je hodně málo. Já mít tedy to, čemu novináři nebo umělci říkají křehká většina, já bych to spíš nazval vachrlatá většina, snažil bych se o to, udržet spolupráci, a ne si lézt navzájem na nervy. Čili vidím chybu někde tam.

Zastupitel Jiří Koubek: Druhé vystoupení pan Němec.

Pan Ondřej Němec: Co říkáte vlastně na to, jak jste sám řekl, že kampaň nebo téma tehdy protistrany byl takový program Antikoubek, a někdo z té koalice teď bude vlastně na vaší straně?

Zastupitel Pavel Macháček: To je asi tím, na to by odpověděl bývalý pan prezident Zeman: Jenom idiot nemění názor.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji za druhý dotaz a jeho zodpovězení. Takže asi můžeme přistoupit k paní zastupitelce Tůmové, doufám, že nám spojení funguje. Paní zastupitelko, máte slovo. Slyšíme vás, děkujeme.

Zastupitelka Pavla Tůmová: (Hůř srozumitelné.) Dobrý večer. Občané už mě předešli svými dotazy, ale přesto bych se nového kandidáta na nového pana starostu chtěla zeptat. Jak sám říkal tady ve svém představení, nazval se nosičem vody v předchozích letech, a taktéž jsme od něj velmi často slyšeli výrazy jako: to nejde, tomu nerozumím, to trvá, to bude problém, peníze nejsou. Pane Macháčku, vy jste ve vedení městské části desítky let vlastně. Můžete říct, čím konkrétně se můžete pochlubit, jaká práce za vámi je? Já jsem stále viděla a slyšela od vás tato slova, a teď jako pravděpodobně nový starosta máte reprezentovat naši městskou část, přinést nějakou energii. Tak já doufám, že máte před sebou nějakou vizi, a tento přístup, že to nejde, dvacet let nešlo, tak to ani dál nepůjde, že to půjde, aby se Libuš a Písnice mohly dobře rozvíjet. Ptám se, co za těch 24 let je za vámi konkrétního, čím se můžete pochlubit občanům a nám zastupitelům, jako vaše dílo. Zatím osobně jsem si všimla, že jste tady stál za různými změnami územního plánu, většinou účelově, tak ráda bych se dozvěděla, co jste tady do toho za ty roky vložil. Děkuji.

Zastupitel Pavel Macháček: Paní doktorko, jak jsem říkal, byl jsem nosičem vody, čili jsem pomáhal. Kryl jsem záda panu Mrázovi 7 let, panu Koubkovi 12 let. Čili mám svůj podíl na tom, co dokázali tito dva starostové, jednoduše řečeno. To že jsem měnil nějaký účelový územní plány, to by mě zajímalo, co tím máte na mysli. Já o ničem takovém nevím. Měnil jsem to tak, neměnil jsem to já, měnilo to zastupitelstvo hlasováním. Já jsem prostě dával nějaké návrhy, někdy prošly, někdy nepošly. Stejně jste se chovala vy. Taky účelově, když to tedy řeknu.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji za otázku a její zodpovězení. Hlásí se paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Mám několik dotazů. Máme je říct najednou, nebo postupně? Jak to preferujete? Je mi to jedno.

Zastupitel Pavel Macháček: Postupně, abych na to nezapomněl. Děkuji.

Zastupitelka Eva Radová: Dobře. Slyšíte mě? Mám zapnuto? Já jsem se chtěla zeptat, vy jste zmínil základní školu Písnice, to je velká akce, proběhla architektonická soutěž, mluvil jste o nedostatku financí. Máte už teď představu, jak budete shánět prostředky a kolik zhruba bude potřeba peněz na to, aby ta škola měla vlastně tělocvičnu a stále první stupeň? Kolik bude stát projekt městskou část, a kolik prostředků na to máme, kde seženeme ty peníze?

Zastupitel Pavel Macháček: Zrovna včera jsme navštívili pana radního na hl. m. Praze pana Klecandu, kde jsme si o tom povídali. Tady se stala dle mého názoru chyba, že už existuje na hlavním městě jakýsi seznam škol, které mají platné územní rozhodnutí. Z důvodů, které nám nebyly vysvětleny a sám je nevím, naše škola tam není. Čili já se budu snažit v první chvíli, aby byla v seznamech, které jsou aktuální. A samozřejmě na toto musíme získávat peníze z hlavního města Prahy, protože jinak to nejde, jak jsem říkal. Tím tedy nijak nerezignuji, prostě konstatuji, že z místních peněz to opravdu nejde. To tvrdím opravdu mnoho let a nevím, co je na tom špatného. Ty peníze nám musí hlavní město poskytnout samozřejmě. Ta škola je navržena tak, že tam bude hodně úspor energií, a na to se budeme snažit získat nějaké příslušné dotace na téma úspora energií. Pakliže něco takového bude existovat samozřejmě.

Zastupitelka Eva Radová: Potom tedy druhý dotaz. Zeptala bych se na rybník Obecňák. Tam bylo předchozím vedením, vy jste to měli i ve vašem volebním programu, zadáno zpracování architektonické studie na úpravy jak venkovního prostoru, jedna fáze, druhá fáze, samotný rybník řešilo nebo mělo financovat hl. m. Praha. Zeptám se na to okolí rybníka a molo, které tam bylo plánováno. Vy jste ve vašem programu uváděli, že to bude na kulturní akce školy. Za stávajícího nebo předchozího vedení teď už ten rok, který proběhl, se tam zadala a běží v procesu změna té studie. Nevím, jestli o tom víte. Redukce herních prvků a zrovna toho mola. Jak se k tomu stavíte? Budete tedy pokračovat v tom, co rozjelo předchozí vedení, aby byly herní prvky zredukovány, protože údajně Písnice a paní místostarostka Turnová stály o to, aby tam nebylo tolik herních prvků, nebo naopak budete požadovat to molo, které jste původně chtěli, avizovali?

Zastupitel Pavel Macháček: To považuji za věc budoucí diskuze. Nerad bych se kvůli tomu pohádal a zrušil koalici. Bude to věcí jednání.

Zastupitelka Eva Radová: Poslední dotaz ještě abyste tedy nezrušil koalici. Plánujete základní školu Písnice, nebo postavit ještě další školu v Písnici třeba na místě tam, kde je školka Ke Kašně, a školku v mezidobí přemístit do stávající budovy základní školy v Písnici, případně nějakou další školu na Písnici? Máte takovou představu, že by ještě někde vznikla?

Zastupitel Pavel Macháček: Paní kolegyně, tady se tedy projeví jako malý český člověk. Já budu strašně rád, když se povede to, co je teď vyprojektováno. Budu to považovat za tak obrovský úspěch, že skutečně pak můžu jít v klidu definitivně do důchodu. Ale ty další věci, samozřejmě k nějakému rozvoji dojde. Víte sama dobře, že se bude pracovat na územní studii stanice metra Depo Písnice, z toho se něco vyvrbí. Bude-li nutná další škola, musí na ni být rezerva v onom území dle mého názoru. Protože sama dobře víte, že našich pozemků, které bychom vlastnili, kde bychom byli domácí, jak já říkám, tady máme hodně málo, a rozhodně ne plochu, na niž se vejde plnohodnotná škola.

Zastupitelka Eva Radová: Děkuji vám, souhlasím s tím, co jste řekl, a budu vám tedy držet palce, aby vám koalice vydržela, když máte tak rozumné názory.

Zastupitel Pavel Macháček: Prosím?

Zastupitelka Eva Radová: Že vám budu držet palce, aby vám koalice vydržela, když se k tomu stavíte takto rozumně.

Zastupitel Pavel Macháček: Děkuji.

Zastupitel Jiří Koubek: Dále se nám přihlásila do diskuze paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Taky vám držím palce, abyste si v koalici nelezli na nervy, ale vidím, že už vidíte ty body, kde by k tomu mohlo dojít. Chtěla bych vám jenom říct, to jste možná ještě nestihli zaznamenat, my jsme vám trochu ušetřili práci v hledání peněz na tu školu, a podali jsme žádost o dotaci na písnickou školu. Pokud by to vyšlo, bylo by to až 40 %, což jsme nedoufali, že evropské fondy budou na pražské školy něco poskytovat. Povedlo se něco takového, tak si držme palce, aby to vyšlo.

Já se nebudu ptát asi na všechny věci, když jsem tedy pochopila, že se více méně stavíte pozitivně k našemu programu, jsme rádi, že tam budou ty věci pokračovat. Zeptala bych se možná konkrétně na dopravní studii, jestli ta bude pokračovat, protože to bylo naše velké téma, vlastně zklidnění dopravy na Libuši, jak se k tomu stavíte. Chtěli jsme vlastně vytvářet další parkovací stání zejména v sídlištních oblastech, což bylo velké téma, k tomu jsme tedy dělali kroky. Jak s tím dál naložíte?

Zastupitel Pavel Macháček: Odpovídá Macháček. To je pro toho, kdo to bude opisovat. Paní doktorko, zrovna dneska se objevil na úřadě, jak já říkám na barabizně, pan doc. Čarský s kolegou, neboť tady dělali nějakou kontrolní pochůzku a změřili, co a jak, jednoduše řečeno. Tak jsme si o tom povídali. Já samozřejmě všechny tyto zadané dokumenty koncepční, řekněme, že jsem použil správný termín, které jsou objednány a nasmlouvány, nechám doběhnout samozřejmě. Nejsm blázen, abych rušil něco, co je v běhu. To opravdu ne.

A potom samozřejmě myslím, že výběr zpracovatele je dobrý. Pana doc. Čarského znám asi dvacet let a vím, že to je odborník a rozhodně neodevzdá něco odfláknutého. Tady určitě dobře. Ale obávám se tedy, že potom můžeme narazit na to, že opět pozemky, na nichž se to má konat, nejsou příliš obecné, zejména na sídlišti CIB. Mimořádně komplikovaná situace z hlediska majetkových vztahů, komunikací, sídliště Mirotická, jak bydlí kolega Koubek. Čili pak to bude opravdu hádání s tím, komu ta komunikace patří, aby se to tam pokusil podle toho realizovat. Ale samozřejmě musí se vycházet od obrázku, a není-li obrázek, není se o čem dohadovat. Asi tak, jestli to stačí.

Zastupitel Jiří Koubek: Paní doktorka Radová se hlásí s dalším dotazem.

Zastupitelka Eva Radová: Zeptala bych se v této souvislosti, protože tam je předjednaná nějaká smlouva o kontribucích JRD, která platí ohledně Mirotické. Ještě není ale dohodnutá samozřejmě. Můžete do toho vstoupit, měnit ji. A to se chci zeptat, jestli chcete zachovat ty kontribuce a to použití tak, jak byly nastaveny, tzn., tam byla nějaká částka jak na dopravní studii, předem měla být splatná, a další část měla být splatná taky dříve, než oni zkolaudují, a ta měla jít právě na výkupy pozemků, na ta opatření, která vyplynou případně z dopravní studie. Tak jestli toto zachováte, jestli s tím takto počítáte.

Zastupitel Pavel Macháček: Na kontribuce máme, řekl bych, usnesení zastupitelstva. Připojili jsme se k tomu, co vlastně platí ve většině městských částí. Možná tam jsou nějaké drobné odchylky. Tak já bych samozřejmě podle toho pokračoval.

Zastupitelka Eva Radová: Usnesení máme na změny územního plánu. Tady nedochází ke změně územního plánu. Tam se neuplatní metodika v plní šíři, na to máme jiné usnesení, které měnilo, to je doporučující charakter, je to, tuším, slajd D z metodiky magistrátní, a jsou to jenom stavební záměry bez změny územního plánu, kde vybíráme tisíc korun na m² HPP. To je v tomto

případě. Ale ta smlouva, tu jsme neměli. Tu jsme tedy vytvořili my podle vzoru Magistrátu, a ta samozřejmě umožňuje modifikace, peněžní, nepeněžní plnění, plnění v podobě třeba přenechání nějakých pozemků, nemovitostí atd. a různou splatnost, takže ta smlouva se samozřejmě upravuje ad hoc.

Zastupitel Pavel Macháček: Prosím vás, na konkrétní případ vám asi neodpovím. Kontribuce jsme se snažili získat z developerů, i když jsme na to třeba neměli nějakou směrnicí. Možná si vzpomenete, tím bych třeba odpověděl i dodatečně paní doktorce Tůmové, co jsem třeba získal. Tak třeba si myslím, že vám docela velkou zásluhu na tom, že developer musel udělat část ulice K Vrtilce, na niž tedy navazuje jejich vlastní projekt. Sami jste byli překvapeni, na kolik to bylo ohodnoceno peněz svého času. A to si myslím, že třeba úplně špatné nebylo. To je konkrétní případ. Ale určitě samozřejmě, je-li na to nějaký vorschicht, proč ho nepoužít?

Zastupitel Jiří Koubek: Paní doktorka Jungwiertová s dalším dotazem.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Teď bych shrnula dvě věci do jednoho dotazu. K té dopravní studii to už bude jenom asi drobnost. Ona celkově byla zadána s nějakým cílem zklidnit Libušskou, takže tam bych se chtěla zeptat, jestli tam vidíte ten cíl stejný. Ptám se vás na dopravu, předpokládám, že to bude vaše agenda, ale mohu se mylit samozřejmě. Bude. Takže zda budete také směřovat ke zklidnění Libušské, nebo zda to nevnímáte nějaký problém, jak na to se budete dívat.

A potom by mě zajímal váš pohled vlastně na park v lokalitě Na Jezerách, co v tom plánujete podnikat.

Zastupitel Pavel Macháček: Co se týče Libušské, tam já samozřejmě bych rád, kdyby se zase, za to děkuji, že jste v tom tedy udělali hodně kroků, aby se něco začalo konečně dělat s tím obchvatem Písnice a navazujícím obchvatem Libuše. Tomu se chci samozřejmě také věnovat. Ale tady můžu být akorát tím, kdo chodí a prosí. Tady toho víc dělat skutečně nejde.

A co se týče toho zklidnění, to je opravdu problém. Pokud tu není jiná cesta, kudy by se dalo jet, tak ve špičce je zklidněná tak, že když jdu kolem pěšky, tak ta auta předcházím. Víme asi, o čem mluvím. To je prostě situace špatná, a opět se zase vrátím k tomu, co jsem říkal, tedy dle mého názoru bude-li metro a bude-li na jeho konečné nějaké velkokapacitní parkoviště P+R tuším, že je ta zkratka, tak je šance, že nám sem těch aut bude jezdit méně. Ale to je věc vzdálené budoucnosti.

Samozřejmě uvidím, co vyleze z té dokumentace. Uvidíme. A co se týče parku Na Jezerách, tak park Na Jezerách byl, prosím, vždycky v územním plán, abychom si rozuměli. Byl tedy požadavek, aby byl mnohem větší, a teď tedy po posledním zastupitelstvu zářijovém je tedy projednán zase podstatně menší, což byl tedy návrh, s kterým přišla paní doktorka Tůmová. Čili on se vlastně vrací rozsahem na tu původní rozlohu plus takový obdélníček jeden navíc.

Zastupitel Jiří Koubek: Dále se hlásí paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Nevím, jestli už nejsem přes. Jenom jsem neslyšela úplně tu odpověď, jak tedy se k tomu stavíte, to poslední usnesení. Budete držet zastupitelstva, budete v tomto směru jednat s Magistrátem, nebo budete chtít změnit rozlohu parku, zmenšit ho, zvětšit?

Zastupitel Pavel Macháček: Budu respektovat, co bylo dojednáno posledním usnesením zastupitelstva. Akorát je tam tedy jedna věc, to nebudu přecházet. Zkratka v té studii, z které se vycházelo, nebo jak se to přesně jmenuje, tam je totiž nakreslená zastavěná ona oblast, kde se včera nebo především zasazovaly stromky. Čili toto bych rád s Magistrátem vyjasnil, protože tady zjevně něco falíruje. Ale zatím v náš prospěch. Takže budu se snažit dodržet to, tak jak to je.

Zastupitel Jiří Koubek: Zeptám se zastupitelů. Hlásí se nám paní Tůmová. Máme blok zastupitelů, takže paní doktorko Tůmová, jste online, prosím o vaše další vystoupení. Máte slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: *(Špatně srozumitelné.)* Chtěla bych budoucího pana starostu upozornit, že nemáme vorschricht na... ale máme schválenou magistrátní metodiku, kterou předkládal váš kolega Koubek a kterou my jsme navýšili tak, aby ceny za metr čtvereční HPP byly vyšší a byli srovnatelné se sousední městskou částí. Doufám, že budoucí pan starosta změní i svou image lidového vypravěče, poučí se o tom, jaké tady máme schválené dokumenty, a bude je respektovat.

Jinak co se týká parku Na Jezerách, o tom jsme tady měli debatu na zářijovém zastupitelstvu. Doufáme, že jsme to všem zastupitelům dobře vysvětlili, že z jednání s hl. m. Prahou vyšla v Praze unikátní neslýchaná situace, že hl. m. Praha ze svých zastavitelných pozemků je ochotno dva hektary nebo 1,9 hektarů si odříznout a změnit na zeleň. Takže sice říkáte, že park tam již byl, byl v menším rozsahu, on je v současném územním plánu v menším rozsahu, ale tím usnesením ze zářijového zastupitelstva byl rozsah zelených území zvětšen. Sazení stromů proběhlo teď v úterý. Domluvili jsme se spolkem sazení stromů, s dobrovolníky. Formou společenské odpovědnosti nám vysázeli 22 stromů, 14 keřů na nejsevernější část parku Na Jezerách, která nepotřebuje změnu územního plánu, tak už tam zeleň je, a tudíž výsadba měla být takovým prvním výkopem proto, aby se tato oblast postupně proměňovala v maximální možné míře...

Budu moc ráda, když budete držet to usnesení zastupitelstva ze září, budete v jeho prospěch dál vyjednávat, a samozřejmě pokud budete ještě úspěšnější než my v jednání s hl. m. Prahou, tak my vám jediné zatleskáme, podpoříme vás, že třeba místo dvou nových hektarů zelených ploch přinesete vyjednané čtyři hektary atd. Vlastně za dobu, kdy jste byli v koalici v předchozí době, jste nevyjednali ani jeden nový metr zelených ploch. Takže tolik park Na Jezerách a děkuji.

Zastupitel Pavel Macháček: To asi nebyl dotaz předpokládám, ale jste strašně hodná, paní doktorko, že svými slovy opakujete moje slova de facto. Myslím, že jsem říkal totéž, jenže svým jazykem. Za to se omlouvám, já jsem zkonstatoval v podstatě totéž, co vy. Ale nebylo-li to jasné, tak tvrdím ano, máme platné usnesení zastupitelstva a budu ho držet. Je to snad srozumitelné.

A co se týče mého výrazu vorschricht, občas používám netradiční výrazy, ale myslím takové, kterým každý rozumí.

Zastupitel Jiří Koubek: Zeptám se zastupitelů. Nikoho nevidím. Máme tady ještě občana, který se hlásí. Takže pan Němec.

Pan Ondřej Němec: To že budete starostou, to je výsledek samozřejmě demokracie, ta počítá i s přeběhlíky. A já se chci jenom zeptat vás, nakolik to, že najednou budete tvořit koalici a nějakou dohodu s těmi, kdo prapůvodně kandidovali vlastně proti vám a šli proti vaší straně, nakolik to může nějak paralyzovat vaše fungování, nebo jestli jste si opravdu rozdali to tak, že vám do toho nebudou moc, jaksi to narušovat. Jak funguje dohoda s přeběhlíky?

Zastupitel Pavel Macháček: Jak funguje dohoda, zatím nefunguje nijak, protože zatím žádná není. Teprve se na ní budeme nějak dohadovat. Jinak slovo přeběhlík nevím, jestli to je urážka, nebo není, ale to se zkrátka občas stane. Nám se třeba v minulém volebním období stalo to, že nás bylo deset. Potom jeden pán, který velmi byl velkým stoupencem pana Koubka, se ze dne na den stal jeho zapřisáhlým kritikem. Zkrátka my jsme to vzali jako hotovou věc, že máme o člověka míň, a nijak jsme ho nenazývali nějakým pejorativním názvem. A vy taky ne, vy jste mu tenkrát dokonce tleskal, pane kolego Němče. Uznale, neměl jste s ním problém. Myslel jsem to obrazně, promiňte. Já občas používám taky vzletné výrazy. Takže asi tak.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Zeptám se na poslední příležitost, protože nikoho nevidím, kdo by se hlásil. Za této situace. Máme, prosím na mikrofon vaše jméno.

Paní Martina Plisová: Dobrý den, chtěla bych se zeptat na budoucnost Klubu Junior, protože jsem viděla, že se něco řešilo, teď to bylo zrušené z programu. Ale to že nemá IČO, to je problém s pojišťovnami u příspěvku na sport pro děti. Děkuji.

Zastupitel Pavel Macháček: Prosím vás, body, které byly staženy, byly staženy ty, které nehoří. Myslím si, že když něco není dvacet let, že to ještě může dva měsíce počkat, lapidárně řečeno. Čili na program dnes po volbách a interpelacích občanů bude to, kde by došlo k nějakému časovému skluzu. K tomuto se samozřejmě vrátíme a já se budu snažit, aby došlo k všeobecně přijatelnému kompromisu.

Zastupitel Jiří Koubek: Odpověď vyvolala otázku asi na straně paní doktorky Radové. Máte slovo.

Zastupitelka Eva Radová: Já jsem se chtěla zeptat na ten časový skluz, protože předpokládám, že dodatek s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, že budeme provozovat Klub Junior jako organizační složku, už byl zveřejněn v registru, takže už je asi účinný předpokládám.

Zastupitel Pavel Macháček: To je záludná právní otázka, paní doktorko. Já nevím, ale je mně to úplně jedno. Zkrátka dokud nedojde ke shodě, tak to nebude.

Zastupitel Jiří Koubek: Ještě jednou paní Plisová.

Paní Martina Plisová: Jenom abych to pochopila. Říkáte, že není shoda na tom, aby byl zřízen Klub Junior a měl vlastní IČO. Říkáte, dokud nedojde ke shodě. Takže shoda na tom není v tuto chvíli?

Zastupitel Pavel Macháček: V tuto chvíli není shoda na přesném textu. Zatím je dohoda taková, že se o to pokusíme, dokonce že je nutné, abychom se o to pokusili.

Zastupitel Jiří Koubek: Ještě otázka paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Jenom se chci tedy ujistit, je to tedy taky ten bod, kde si nechcete lézt na nervy? Nebo kde máme čekat, že to může být nějak složité? Nebo jenom ladíte text?

Zastupitel Pavel Macháček: Je to přesně ono. Já si skutečně nechci lézt na nervy s nikým pokud možno. S některými lidmi to nejde samozřejmě, ale pokud to jde, tak se snažím nacházet kompromis. Ano.

Zastupitel Jiří Koubek: Jsme velkorysost sama. Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Děkuji moc, že ještě můžu. Mně to nedá, ještě se zeptám, protože tady zaznělo IČO. Můžeme očekávat, že třeba Klub Junior bude i příspěvková organizace, ne organizační složka?

Zastupitel Pavel Macháček: Tak moment. IČO skutečně má příspěvková organizace, a to si myslím, že je naprostý nesmysl z hlediska finančního, protože to je zkrátka nejdražší varianta, jaká může nastat. Ještě by to mohla být akciová společnost teoreticky, ale to je přece úplná blbost.

Zastupitel Jiří Koubek: Takže mi dovoďte, abych uzavřel rozpravu. Nikoho opravdu nevidím. Uzavřeme rozpravu a dám hlasovat o tom, kdo je pro, aby se Pavel Macháček stal starostou, a následně potom usnesení, tak jak jsme na to zvyklí, to jenom pro zastupitele. Usnesení

následně bude znít o tom, že ZMČ Praha – Libuš volí podle ustanovení § odst. atd. 1 zákona č. 1 uvolněným starostou MČ Praha – Libuš pana Macháčka. To jenom, aby bylo zřejmé, jak potom bude znít samotné usnesení, ale myslím si, že lapidárně řečeno, máme jednoho kandidáta, takže v tomto případě budeme hlasovat jednou.

Dávám hlasovat o tom, kdo je pro, aby se pan Ing. Pavel Macháček stal uvolněným starostou MČ Praha – Libuš.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 5. Kdo se zdržel? 0

Logicky nikdo se nezdržel, je nás 17, 12 pro, 5 proti, nikdo se nezdržel. Dovolím si tedy konstatovat, že novým starostou MČ Praha – Libuš se dnešním dnem stává pan Ing. Pavel Macháček, a já mu přeju hodně štěstí v jeho misi. (Potlesk.)

Možná symbolicky by bylo vhodné alespoň na krátkou chvíli, než mu předám mikrofon, kdyby mu byl na krátkou chvíli usazen symbol, který charakterizuje nového starostu. Mně se to na podzim nepodařilo, což byla moje omluva, tak abychom v této dobré tradici, která tady byla v minulosti, aby se pokračovalo.

A protože máme schváleno, že vedu zasedání zastupitelstva jenom do okamžiku zvolení nového starosty, tímto si dovolím předat slovo panu Macháčkovi, který už bude nadále řídit zasedání zastupitelstva. Děkuji vám za trpělivost se mnou.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Moc vám děkuji za zvolení, těm, co pro mě hlasovali samozřejmě. Těm, co pro mě nehlasovali, tak to samozřejmě chápu. Budu se snažit ani vám nelézt na nervy, to můžu za sebe slíbit. Byl bych hrozně rád, kdyby se tady ta situace stala normálnější, než byla v poslední době. Možná to budete považovat za tlachání, ale občas si vzpomenu na zastupitelstvo, které jsem vedl někdy v roce 2010 v nepřítomnosti pana Mráze. Šlo se nás 9, slovy devět. Byla to směs koalice a opozice a všechny body, které bylo nutné schválit, jsme schválili. A něco takového kdyby se mně podařilo aspoň přiblížit, bylo by to úžasné.

Taky bych chtěl trochu uklidnit nebo zpříjemnit práci našim úředníkům, kteří nejsou zrovna v klidu a pohodě, když to řeknu jednoduše. Byl bych rád, kdybych tam nasadil trochu normálnější atmosféru. Taky mně připadá, že se tady bralo všechno nějak smrtelně vážně, až zbytečně. Mně tady chybí aspoň trochu humoru proboha, trochu nadhledu. Čili toto jsou takové moje věci, s kterými do toho vstupuji, předpokládám, že na krátkou dobu.

Tolik tedy můj první projev. Děkuji za pozornost a dalším bodem je volba dvou mých místostarostů.

4.

Volba místostarostů

A já tedy navrhuji své kolegy pana Tomáše Loukotu a Radka Řezanku. Poprosil bych, jaké jsou další návrhy. Jestli dobře koukám, nevidím žádné. V tomto případě bych tedy poprosil kolegy, jestli souhlasí s návrhem.

Zastupitel Tomáš Loukota: Dobrý večer. Ano, souhlasím s nominací.

Zastupitel Radek Řezanka: Taky dobrý večer, souhlasím s nominací.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Oba souhlasí. Nyní bych tedy poprosil, aby řekli něco o sobě, i když myslím, že to je spíš formalita. Několik málo slov.

Zastupitel Tomáš Loukota: Ještě jednou dobrý večer, dámy a pánové, moje jméno je Tomáš Loukota, bydlím 12 let na Libuši a v druhém volebním období jsem zastupitel, a zároveň jsem v minulém volebním období byl dva roky ve funkci, na kterou jsem nyní opět nominován, a to sice funkci neuvolněného místostarosty MČ Praha – Libuš. A tak jak můj kolega, nyní tedy starosta Pavel Macháček mluvil o tom, že kryl záda nejdříve jednomu starostovi, potom druhému, tak

zrovna tak můžu říct, že jsem kryl záda bývalému starostovi panu Koubkovi, a nyní jsem připraven krýt záda panu Macháčkovi.

Jelikož jsem v této funkci už působil, myslím si, že znám problémy Libuše i Písnice. Pokud budu zvolen, můžu se rovnou pustit do práce. Pokud jste zvědaví, co bych asi viděl jako nějaké první kroky, pokud by se tak stalo, tak za mě určitě je to nějaká personální stabilizace úřadu, protože za poslední rok bohužel odešlo dost úředníků, někteří i klíčoví, a myslím si, že bych volil nějaký empatictější postup vůči úředníkům, protože si myslím, že my politici můžeme mít sebelepší vize, ale pokud v zádech nemáme spokojený úřad s dobře fungujícími úředníky, nezmůžeme vůbec nic. Takže to je nějaké moje první priorita, od které bych se asi chtěl odpíchnout.

Co se týče dotazů na probíhající studie, co tady teď odcházející vedení zanechalo, určitě bych je nechtěl nějak kritizovat. Myslím si, že je fajn, že tady probíhají, za mě bych je také nechal doběhnout, ale pojďme se vrátit zpátky na zem. On už to nynější pan starosta říkal. Musíme zvážit, na co máme finanční možnosti a co opravdu reálně můžeme udělat.

V čem bych se asi lišil od minulého vedení, je to otázka priorit. Pan starosta Macháček už to také říkal. Určitě je to priorita školství. Tuto prioritu jsme měli už v minulém volebním období. Nynější odcházející vedení tuto prioritu nemělo. Já si myslím, že ji budeme opět držet. Samozřejmě je, že pokud budu zvolen, tak já jsem členem kontrolního výboru, a na tento post rezignuji. Děkuji.

Zastupitel Radek Řezanka: Dobrý večer všem, jmenuji se Radek Řezanka. Nejsem moc velký přítel proslovů, nemám to moc rád. Něco o mně. Na Libuši bydlím přes 20 let, v zastupitelstvu jsem přes 10 let. Většinu času jsem se věnoval územnímu plánu a komisi stavební a dopravní, tu jsem vedl přes 10 let. Trochu jsem se zajímal i o školu Meteorologická, kde jsem byl ve školské radě, takže pokud to půjde, budu se snažit těmto věcem přednostně věnovat, pokud bude rozdělení činností třeba trochu jiné, nemám s tím problém. Budu se snažit postupovat ku prospěchu Libuše a Písnice.

Omlouvám se, samozřejmě také jako kolega Loukota jsem členem doted' kontrolního výboru, na tuto funkci samozřejmě také budu rezignovat.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji oběma navrženým. Ještě bych řekl jedno za sebe. Já už jsem zvolen byl, tak já tímto rezignuji na členství ve finančním výboru samozřejmě. Pokud to bude potřeba písemně, podepíšu to při nejbližší příležitosti.

Teď bych poprosil, jaké jsou dotazy na oba pány? Pan Kadlec.

Pan Matěj Kadlec: Musím říct, že vnímám ono vyjádření, že místostarostové kryjí záda svému starostovi, jakoby se snad jednalo o nějakou neplechou nebo lumpárnu, ale možná to pouze myslíte vzletně. Nicméně v této souvislosti mě napadá a vítám, že jako zvolení místostarostové rezignujete na členství v kontrolním výboru. Jestli bude také zastupitel pan Koubek rezignovat na předsedu kontrolního výboru, neboť bych jinak potom předpokládal, že by kryl záda starostovi. Děkuji, už vlastně bylo zodpovězeno.

A druhý dotaz, jestli už máte představu o rozdělení kompetencí v rámci rady, protože tady bývalo zvykem, že každý místostarosta nebo radní měl na starosti nějakou oblast. Děkuji.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Na to odpovím já, pane Kadleci. Plánujeme, že se setkáme jako nová rada v pondělí, a tam si to přesně rozdělíme. Bude to vlastně naše první usnesení rady.

Dál prosím dotazy. Paní doktorka Jungwiertová, prosím.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Mám vlastně tři dotazy na pana Loukotu. Vy jste zmiňoval, že byste zaujal nějaký empatictější přístup k úředníkům. Rozumím tomu tedy tak, že náš přístup nebyl dostatečně empatický. Asi tak bych se chtěla zeptat, jestli tam vidíte nějaké konkrétní věci, kde jsme mohli být empatictější. Samozřejmě se ráda poučím z chyb. Současně s vámi souhlasím, ta situace tam není jednoduchá, zejména v klíčových pozicích, což vy jste řešili také.

Vedoucí ekonomického odboru jste hledali dlouho, a my jsme to také hledali dlouho a velmi intenzivně, tak možná tady bych se zeptala na nějaký konkrétní přístup, protože jsem pochopila, že to je trvalá bolest mnoha městských částí, mnoho starostů to řeší, dlouho to řeší, řeší to i Magistrát, a vlastně návod není. Ráda bych tedy věděla, jestli máte nějaký lék na to.

Další dotazy potom, nebo teď?

Zastupitel Tomáš Loukota: Díky za tento dotaz, odpovím nejdříve na něj. Odpovím stručně. Ano. Přišlo mi, že váš přístup nebyl dostatečně empatický, a proto jste taky museli hledat nové úředníky. Nechci tady zabíhat do nějakých podrobností, ale myslím si, že například vedoucí odboru životního prostředí a dopravy a vedoucí ekonomického odboru odešla právě kvůli vám. Tak to bohužel je. A pak tedy nastala ta situace, že musíte hledat nové úředníky. Já si myslím, že je lepší cestou si nenechat ty úředníky odejít.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Pardon. Samozřejmě, paní doktorko Radová, povídejte.

Zastupitelka Eva Radová: Já se jenom zeptám, jestli si myslíte, že ztráta vedoucího odboru životního prostředí pana Borského byla pro městskou část jakoby škoda. Jestli si myslíte, že jeho práce byla skutečně kvalitní.

Zastupitel Tomáš Loukota: To je otázka na nějakou větší diskuzi, ale rozhodně tam svoji práci vykonal, a teď když tam žádný vedoucí není, tak to zkrátka ztráta je. Samozřejmě si dokážeme na některých místech představit třeba lepší pracovníky, ale když zkrátka, jak paní Jungwiertová před chvílí říkala, když je problém ho najít, možná není úplně chytré si nechat utéct i toho, kterého máte, protože pak nemáte žádného. A je to ještě horší.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Máte slovo.

Zastupitelka Eva Radová: Jestli víte, že pan Borský byl zaměstnán i na Praze 12 jako úředník, a během zkušební doby s ním byl rozvázáán nebo ukončen pracovní poměr.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Pardon. Myslel bych, že je na místě, aby pokračovala s dotazy paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Možná bych chtěla zdůraznit, že ten vedoucí odboru životního prostředí tam byl poměrně dlouho, odešel, stal se teď tajemníkem. Takže vedoucího odboru životního prostředí jsme měli. Tou pozicí, kterou se nám nedařilo osadit dlouhodobě a kde jsme nevěděli, že to bylo kvůli nám, že odešla dotyčná, byla vedoucí ekonomického odboru. To jenom na upřesnění.

Teď k dalším bodům, které tady mám. Zmiňoval jste, že byste se chtěl vrátit na zem. Rozumím tedy, že v některých věcech nebudete chtít pokračovat. Ráda bych věděla, v kterých.

Zastupitel Tomáš Loukota: Studie, které jste započali, teprve probíhají. Musíme samozřejmě nejdřív počkat na jejich závěry, a z těch závěrů něco vyplyne, nějaké možné změny a s tím související finanční náročnost, a tu musíme posoudit. Nechci teď říkat, že všechno, co jste udělali, je špatně. Ani si to nemyslím. Naopak si myslím, že jste udělali spoustu dobrých věcí. Ale samozřejmě záleží na naší finanční situaci, a asi všechny ty projekty, nebo studie, které jste teď rozjeli, asi není možné v tomto volebním období realizovat. To si musíme přiznat, a nebyli byste je schopni realizovat ani vy, ani my. Musíme vybrat podle priority a podle toho, co jsme schopni udělat, to je jednoduché.

Zastupitel Radek Horák: Navážu ohledně financí. Mantra, že nic nejde a všechny peníze musejí jít jenom z Magistrátu, to tady poslouchám posledních deset let. Jako předseda finančního výboru jsme koukali, co se tak bude v této městské části dít. V podstatě jenom z kontribucí, i když se nebude vyjednávat nic navíc, by mělo přijít přes 200 milionů korun. To je první věc.

Druhá věc, co zmínila Lucka, tím že se koukala na dotace i mimo Magistrát, tak se bavíme o tom, že je možné sehnat 40 % na výstavbu škol v Písnici, což je dalších přes 100 milionů korun. Tzn., že vlastně jestli budete pokračovat v té mantře, půjdeme jenom na Magistrát a budeme tam žebrot a čekat, co se stane, tak si myslím, že je jasné, že toho moc nezrealizujete. To je asi jenom komentář.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Můžu ještě pokračovat? Jenom bych chtěla říct, že my jsme ty studie také zadávali s tím, že uvidíme, co z těch studií vyplyne, ale chtěli jsme řešit problémy koncepčně, a ne vymýšlet řešení nějakým ad hoc způsobem, nebo to nechávat vyhnívat. O tom, jestli bychom byli příliš v oblacích, nebo bychom se pak vraceli na zem, samozřejmě jsme předpokládali, že bychom to financováním kryli, jak tady zmiňoval kolega Horák. I o tom jsme dost intenzivně přemýšleli.

Poslední dotaz mám ke školství. Vy jste zmiňoval, že to patrně nebyla naše priorita. Chtěla bych vědět, jak jste na to přišel, to je jedna věc. A druhá věc je, právě jedinou místostarostku, která to měla v gesci, tak jste si nechali ve své radě, předpokládám tedy, že jste s jejím výkonem spokojeni. My jsme měli v oblasti školství některé rozpory, ale taky jsme museli nějak vycházet v koalici, řekněme, nebo my jsme se snažili, naše strana se snažila vycházet dobře, takže by mě tedy zajímal váš přístup ke školství, nebo co chcete změnit. Jak to vidíte?

Zastupitel Tomáš Loukota: Ještě jenom jestli můžu zareagovat na pana zastupitele Horáka ohledně kontribucí, tak v minulém volebním období se tady nic zásadního nestavělo ve smyslu velkých developerských projektů, tzn., že ani žádné kontribuce nemohly být. Pokud pan Horák teď mluví o 200 milionech, znamená to, že se tady připravují velké developerské projekty, které jsou na spadnutí, bude se stavět, a díky kontribucím může městská část získat nějaké prostředky. To je samozřejmě dobré, ale nic takového tady zatím nebylo a nemohli jsme s tím počítat. Pokud něco takového bude, samozřejmě tyto prostředky rádi do rozpočtu zapojíme. To je jedna věc. A druhá věc, co se týče té školy, pokud by ta dotace mohla být ve výši 40 %, je to samozřejmě dobré, ale pořád tam zbývá 60 %. Takže se bavíme o částce vysoce přes 100 milionů. Když se podíváte na náš rozpočet, opravdu to nebude jednoduché sehnat.

A paní zastupitelko Jungwiertová, vy jste byla ta, když jsme u vás byli na jediné schůzce jako opozice někdy v únoru, tak sama jste říkala, že s tou školou je problém, že to asi nejspíš nepůjde zrealizovat, protože nepůjdou sehnat finanční prostředky. Sama jste konstatovala, že to není tak jednoduché, protože nejenom pro Písnici, ale celkově pro naši městskou část by to byla opravdu zásadní investice, kterou vyvolává městská část.

A teď se omlouvám, tu druhou otázku.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Že školství nebyla naše priorita.

Zastupitel Tomáš Loukota: Ano. Četl jsem s vámi rozhovor, myslím, že to je list, který vydává KDU-ČSL, nevím přesně, jak se jmenuje. Tam byl rozhovor s vámi a s paní Tůmovou, a tam jste uvedly čtyři priority a školství mezi nimi nebylo.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji za odpověď. Hlásí se pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Měl jsem tu možnost včera, dnes již tedy s novým starostou, včera kandidátem na starostu jsme požádali o schůzku pana radního pro školství hl. m. Prahy pana Klecandu, čímž jenom oceňuji, že kolega Macháček rozhodně nezahálel a nečekal na dnešní den a pustil se do té práce hned, jak si mohl jakoby srovnat své vlastní priority, tak hned jsme se vydali za

panem radním pro školství, protože je to prioritou. Nechci tady úplně říkat, jestli někoho to byla větší, nebo menší priorita. Já si myslím, že jsme se všichni shodli na škole, že by potřebovala navýšit kapacitu. My jsme v minulém volebním období přizvali paní doktorku Jungwiertovou, aby byla součástí komise, která byla na architektonickou soutěž. Myslím si, že spolupráce byla dobrá, což se potom odrazilo i v tom, že celý výsledek hlasování potom v zastupitelstvu, pokud se nemýlím, byl opravdu zcela jednotný ze všech přítomných.

A jednu z otázek, které jsme měli na pana radního Klecandu, bylo, že rada hl. m. Prahy v červnu schválila své programové prohlášení. Je to poměrně obsáhlý dokument, který má asi 40 stran, a je poměrně podrobný. A má také kapitolu 11, která se jmenuje Praha vzdělaná a sportovní, ve které se hl. m. Praha zavazuje, cituji: Navýšíme kapacitu škol, rozšíříme stávající školy tam, kde je to odpovídající, i další zázemí, tělocvičny, jídelny, kuchyně, sportoviště, odborné učebny. Podpoříme výstavbu nových škol, tam kde je to potřeba, připravíme nové projekty atd., atd.

A potom je tam soupis škol, které hl. m. Praha bude podporovat. Je tady několik škol, které jsou v realizaci, potom školy připravované a potom školy, které jsou ve výhledu. V realizaci jsou tři školy, potom připravované deset škol a ve výhledu čtyři. K našemu překvapení, když jsem se seznámil s programovým prohlášením rady hl. m. Prahy, škola v Písnici tam chybí. Zeptali jsme se pana radního Klecandy, proč tam chybí. My nespadáme ani do kategorie připravovaných, nebo nedej bože výhledu. A bylo nám řečeno, že pan radní Klecanda po svém nástupu oslovil všech 57 městských částí, aby mu řekly, v jaké fázi kdo co připravuje z hlediska školství. Následně proběhla ještě nějaká další komunikace, kdy požádal o doplnění, aby mu byly představeny všechny ty školy, které mají stavební povolení, nebo mají územní rozhodnutí, nebo mají aspoň o územní rozhodnutí požádáno. Připomínám, že nám se v minulém volebním období podařilo na jaře roku 2022 požádat o územní rozhodnutí na školu, a někdy v srpnu nebo na přelomu srpna, září jsme získali územní rozhodnutí, tedy bychom jednoznačně měli spadat do prostřední kategorie mezi těch 12 škol, nebo kolik jich tady je.

K našemu úžasu tam není, a když jsme se zeptali proč, tak říkali, no tak z Libuše ten požadavek nevzešel, takže proto v tom seznamu nejste. Tak to nás zamrzelo, proto to tady kolega Pavel Macháček zmínil. Nevím, kde nastala ta chyba na straně bývalého vedení, ale považuji za obrovskou chybu, že naše škola tam není. Byl bych rád, aby tato chyba byla napravena. Ono se asi nebude otevírat programové prohlášení rady jenom kvůli tomu, že někdo něco opomněl z Libuše. Ale bohužel když si to tady přečtu, musím dojít k závěru, že jste opravdu asi tu školu neměli jako prioritu, když se neobjevila v programovém prohlášení rady. Mě to mrzí, protože spolupráce byla před tím jiná. Nevím, co kdo opomenul, ale toto opomenutí jde rozhodně za vámi, myšleno za bývalým vedením, a budu rád, když všichni opravdu zatneme zuby a řekneme si, že to chceme, dosáhneme toho výsledku, a jsem právě rád, že tu první návštěvu, ještě dřív, než byl tady pan Macháček jmenován starostou, že už absolvoval právě v oblasti školství, tak nám dovoluňte si myslet, že máme to školství přece jenom jako větší prioritu, než jste ji měli vy, když jste nedokázali ani tu školu dostat do programového prohlášení rady hl. m. Prahy. Nás to moc mrzí.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Paní doktorko Radová, prosím.

Zastupitelka Eva Radová: My jsme o tom samozřejmě nevěděli. Mě to taky překvapuje a mrzí mě. Myslíte tedy, že paní místostarostka Turnová něco zanedbala ve své gesci jako místostarostka pro školství? Protože toto byla její agenda pochopitelně.

Zastupitel Jiří Koubek: Paní doktorko Radová, to je otázka na mě, ne asi na kandidáty. Malinko jsme se posunuli. Jenom vám řeknu, já jsem 12 let poslouchal, že za všechno může starosta. Takže za všechno může starosta. Pardon. Ale vy jste měli většinu. Toto si musíte ohlídat. Programové prohlášení vlády předkládá pan premiér, programové prohlášení rady hl. m. Prahy předkládá primátor, a primární partner pro pana primátora je starosta. Já to fakt nechci rozpitvávat. Stala se nějaká chyba, ta chyba jde za vaším vedením. Pojďme ji napravit, pojďme dosáhnout toho,

že třeba uzavřeme nějaké memorandum nebo něco, čím bychom tuto chybu napravili, ale ta chyba je na vaší straně.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Omlouvám se, vezmu si slovo. Zkrátka si myslím, že se nám diskuze posunula přesně tam, kde by být neměla. Tady bych tedy skutečně poprosil o zklidnění vášní a vrátil se trochu někam na pevnou zemi, a opravdu nějaké konkrétní dotazy na kandidující pány. Prosím, paní doktoro.

Zastupitelka Eva Radová: Už mám připravené, jestli můžu úplně konkrétně při zemi, dotazy. Chtěla jsem se zeptat, je tam několik oblastí. Vy jste byl místostarosta, předpokládám, že budete mít na starosti majetek, investice, tak jako to bylo v minulosti, tak nějak bych to očekávala. A protože znáte tu agendu, jak jste sám řekl, zeptám se: Co hodláte dělat s GDPR? To je agenda, která za vás neběžela vůbec. Není hotového nic podle posledního vyjádření nového pověřence, který je mimochodem zadarmo v rozsahu 16 hodin měsíčně, na rozdíl od před tím placených 15 tisíc měsíčně. Je to ve strašném stavu včetně souhlasů, které používají školy, včetně ZŠ Meteorologická. Tam jsme se de facto jako správci zcela vzdali jakékoli odpovědnosti za zpracování osobních údajů, nemáme v podstatě hotového nic. Záznamy činnostech zpracovány nejsou, analýza rizik není. Souhlasy, které používají školy na stránkách bakalářů, jsou nesmyslné, takže to, co podepisují rodiče, je prostě hovadina. To je jedna agenda, to bych se ráda zeptala.

Měli bychom být v režimu whistleblowingu. Co s tím hodláte dělat? Jakou máte představu, jak budete naplňovat tuto agendu? Budeme používat pověřence vlastního, nebo nějakou pověřenou osobu? Nebo použijeme z jiné městské části? To by mě taky zajímalo. Pak by mě zajímala kyberbezpečnost. Teď přichází směrnice NIS2, tzn., budeme určitě spadat do kyberbezpečnosti jsme součástí infrastruktury kritické, takže bychom asi měli být i na toto připraveni, jestli v tom taky plánujete nějaké kroky.

A pak bych se zeptala na směrnici o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Já jsem tam už nějakým způsobem spolupracovala s nově vybranými právníky. Chtěli jsme tu směrnici přepracovat. Myslím si, že aktuální směrnice je nesmyslná, mezi zadáváním zakázek ve druhé a třetí kategorii v podstatě není moc rozdíl. Resp. myslím, že to tak je. Ano. Druhé a třetí, tzn. v režimu nad 200 tisíc, v režimu nad 500 tisíc, tam se to úplně stírá. Je to vlastně stejný způsob. Jestli hodláte třeba zvednout ty hranice hodnot, jestli s tím hodláte něco dělat.

Zastupitel Tomáš Loukota: Co se týče GDPR, pokud to vidíte, že to bylo tak ve strašném stavu, tak co jste za ten rok udělali vy?

Zastupitelka Eva Radová: Já tedy odpovím, jestli můžu, pane starosto.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Paní doktoro, já se obávám, že kladete velmi podrobné dotazy a že to sklouzne do takovéto diskuze. Jestli by to nešlo poněkud obecněji. To je podrobný údaj, na co se ptáte.

Zastupitelka Eva Radová: Já jsem vycházela z toho, že pan Loukota to zná, on to tak avizoval. A chtěl jste konkrétní dotazy, tak jsem se pokusila být co nejkonkrétnější.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Dobře.

Zastupitel Tomáš Loukota: Myslím si, že další dotazy jsou spíš na pana tajemníka tedy. Asi do takovýchto podrobností se teď nebudu dostávat, protože samozřejmě znám problém Libuše a Písnice, jak jsem říkal, velmi dobře, ale toto bych neoznačil za problém Libuše a Písnice. To jsou nějaké organizační věci úřadu, které si samozřejmě musíme vyjasnit, ale já jsem teď v této pozici nebyl, rok jste tady vládli vy, takže to jsou věci, s kterými se musím seznámit a samozřejmě teď vám konkrétně k tomu nejsem schopen nic říct, což je asi logické.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Prosím další dotazy. Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Já nemám dotaz, já jenom bych chtěla dokončit diskuzi ke školství. Jednak, pane Loukoto, to že v nějakém rozhovoru nezaznělo školství jako priorita, a z toho dedukovat, že školství není priorita, to určitě není vhodná úvaha, protože my jsme to v programovém prohlášení měli a školství jsme se i snažili podporovat, a to i z opozice. Považovali jsme to vždycky za významné téma. To je jeden bod.

A ten druhý bod, já jsem nikdy netvrdila, že bude jednoduché získat peníze na tu písničkou školu, nicméně to, že jsme udělali nějaké kroky, aby mohla být dotace, prostě pořád se bude hledat lépe 60 %, než 100 % celkové částky.

Pokud došlo k nějakému pochybení, že jsme tu školu nezahrnuli při nějaké výzvě do programového prohlášení, to je mi líto, ale opravdu si nejsem vědoma, že bychom na něco neodpověděli. Pokud se nás ptali na priority, vždy jsme pečlivě odpovídali, a to i v oblasti školství. Je mi líto, pokud se tak stalo. Budu ráda, když vám se to povede napravit.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Jsou ještě další dotazy? Paní Turnová, prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom bych odpověděla, tamhle jsem viděla paní, že kývá hlavou. Myslím si, že každý radní má své gesce. Mojí gescí bylo školství, to byl druhý radní, který měl investice. Výstavbu škol bych spíš asi zahrnula do oblasti investiční, nežli radního pro školství. Ale to jen tak jako na vysvětlenou, abychom si toto jenom trochu vyjasnili. A skutečně partnerem tady je starosta. Je pravda, že jsme s bývalou paní starostkou řešily, nevím, jak se to jmenovalo, týkalo se to sportovišť, zásobník sportovních akcí, to jsme skutečně řešily, to se odesílalo na Magistrát. O školách já opravdu tedy nic nevím, jestli něco přišlo paní starostce, to nevím.

A jenom bych ještě chtěla doplnit k tomu GDPR. Myslím, že bývalé kolegyně vědí, že jsem se v této oblasti nějakým způsobem zapojila, sehnala jsem spolupráci možnou s Prahou 4, kde bychom tedy platili nějaký menší poplatek. Potom jsem začala vyjednávat s Magistrátem, na Magistrátu se mi tedy podařilo vyjednat nějakou dohodu nebo nějaké vstupní jednání k tomu, aby Magistrát pro nás tuto oblast zajišťoval. Následně samozřejmě, protože už to šlo zase do oblasti paní doktorky Radové, tak ona si to potom převzala a nějakým způsobem potom jednala na Magistrátu. Tam skutečně ta spolupráce vznikla.

Myslím si, že kolega asi nemůže v tuto chvíli celou tuto problematiku znát. Tím bych spíš jenom na jeho obranu, že to jsou tak podrobné informace, které si myslím, že opravdu v tuto chvíli vědět nemůže. Děkuji.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Taky děkuji. Prosím, dáma.

Paní Marie Bílková: Dobrý den, já bych měla ještě dotaz ohledně školství. Co si přesně pod tím priorita školství představujete? Protože tady na městské části jste už byli několik let, vy, pane Macháčku, říkáte, že přes 20 let, pan bývalý starosta přes 12 let. A když jsem viděla jednou fotky z Meteorologické školy ještě za vašeho působení, tak byly dost tristní a úplně jsem se styděla. Místo abyste dali peníze na opravu, tak to šlo na hasiče. Děkuji. Ráda bych viděla vaši vizi školství.

Zastupitel Tomáš Loukota: Děkuji za tento dotaz. Protože jen třeba například do ZŠ Meteorologická bylo v minulém volebním období investováno několik desítek milionů. Je to tak. Bohužel jsou tam potřeba udělat věci, které nejsou na první pohled vidět. Takže chápu, že třeba vizuálně ta škola nemusí být přitažlivá, ale zkrátka investice tam šly, např. do kompletní elektroinstalace, která je tam bohužel vzhledem k velikosti školy opravdu rozsáhlá, dělala se na

několik etap, stála opravdu hodně peněz. Plus další věci. To je možná to, že to na první pohled vypadá tak, že se do té školy neinvestuje, ale je to přesně obráceně.

A jak jste se ptala, proč je to naše priorita, jak se to projevuje, tak se to projevuje například tím, že jsme udělali nepopulární krok, a to že jsme zvedli daň z nemovitost, protože daň z nemovitostí je v podstatě jediná daň, která zůstává nám jako městské části. A proto touto daní můžeme ovlivnit příjem. To jsme se snažili udělat, a zároveň jsme řekli, že na rozdíl od opozice, která navrhovala zvýšenou daň „projíst“ nějakým způsobem, tak my jsme říkali ne, budeme se chovat zodpovědně, uděláme nepopulární opatření, ale deklarujeme, že ty peníze budeme odkládat stranou a použijeme je na investice do školství. Například pokud by došlo o pravdu k přístavbě školy v Písnici, tak bychom to mohli použít jako podíl, který budeme muset doplatit při případné dotaci například. Takže takto my třeba postupujeme.

A zároveň například v minulém období jsem byl s panem starostou iniciátorem toho, že vůbec vznikla architektonická soutěž na přístavbu školy v Písnici, která se nám podařila zrealizovat, dotáhnout do konce, vybrat vítěze, a vítěz realizoval projektovou dokumentaci a ještě před koncem volebního období došlo k územnímu rozhodnutí na tuto školu. Takže takto například vypadají naše priority, resp. priorita školství v praxi.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Paní doktorka Jungwiertová, prosím.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Se školou vám budu určitě fandit. Jenom ještě na upřesnění, paní Turnová tu zmiňovala sportoviště. Byly tam i školy a školky, týkalo se to kapacit. Těch věcí jsme takto vyplňovali víc.

Potom bych ještě zmínila, že operátora ICT zdarma pro městskou část zprostředkoval pan Vilgus. Tak to taky jenom ještě na upřesnění.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Byl jsem tady osloven paní občankou, tak to jenom upřesním. Za mého působení do ZŠ Meteorologická šlo přes 60 milionů korun na investicích. Ano, ta škola byla hodně tristní, když jsem přišel, takže těch 60 milionů je tam vidět. Běžte se po té škole podívat, možná jste tam dlouho nebyla, ale třeba jedna z posledních investic, které jsme dělali, tak byla kompletní výměna všech sociálních zařízení, která byla opravdu ostudná, věřte mi. Já tam mám své dítě, bylo to naprosto strašné. Ale u takové školy máte vždycky velký limit to, že všechny investice můžete dělat v podstatě jenom během prázdnin, což ty dva měsíce jsou hrozně málo. Nám se každý rok poměrně dařilo sehnat velké finanční prostředky na tuto poměrně zanedbanou školu. Už jenom ta elektroinstalace, kterou sice nevidíte, ale je všechna ukryta v podhledech, byla naprosto zásadní. Všechna nová osvětlení, lina. Podívejte se na vnitřky, ale hlavně sociálky, které jsem považoval opravdu za problém. Začali jsme tenkrát tím prostranstvím před školou. Jenom doplňuji, více než 60 milionů za mého starostování.

Pokud si dobře vybavuji, navýšili jsme o třetinu kapacitu mateřských školek a o čtvrtinu kapacitu základních škol. Dosáhli jsme toho, že všechny děti z Libuše, Písnice, se za mého starostování vždycky do té školy dostaly, což také není úplně automatické ve všech městských částech, byť třeba pro některé potom z Písnice to bylo trochu horší, že museli do té Meteorologické, ale jsme jedna městská část. Co by za to někde v jiné městské části dali, kdyby měli tu školu vzdálenou třeba jenom dva – tři kilometry, jako je to tady v Písnici, protože někde dojíždějí opravdu i několik kilometrů.

A ke školství jenom k té prioritě. Tak jsem ještě jednou, nevím, jestli už můžu říct seniorskou radu jako seniorského starosty, ale když jsem tady teď na vás viděl, že jste překvapení, že v programového prohlášení rady hl. m. Prahy není naše škola uvedena, tak to mě zděsilo ještě víc, že to vlastně nevíte. Vy jste to programové prohlášení rady nečetli. To programové prohlášení rady je pro naši malou městskou část, která je závislá na financích, strašně důležité. Tak já vám prozradím, že Libuše je tam zmíněna jenom dvakrát a Písnice jenom jednou. Písnice v souvislosti s

obchvatem, Libuš tam byla zmíněna dvakrát v souvislosti s tramvají, poprvé trošičku úsměvně, protože to programové prohlášení bylo schváleno 23. června a bylo tam, že dokončíme tramvajovou trať Modřany – Libuš, což už 27. května byla zprovozněna, a je tam tedy, budeme pokračovat na přípravách tramvajové trati Libuš – Nové Dvory. Pro každého starostu, a tady kolega Macháček to ví, to neříkám jemu, ale až tady jednou někdo z vás budete pokračovat, je nesmírně důležité, co dostanete do programového prohlášení rady, a je mi tedy líto, že minulé vedení si nenašlo od června čas si to přečíst, protože byste našli nejen tuto chybu, ale možná byste i věděli, jaké priority hl. m. Praha má a jak své projekty přizpůsobit tomu, aby to také odpovídalo tomu programovému prohlášení. Škoda, že jste si to fakt nepřečetli.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Já bych se pokusil vrátit se k bodu, který projednáváme. Chceme zvolit dva místostarosty, a nyní jsou kladeny dotazy na ně. Čili se ptám: Jsou ještě dotazy na pana Loukotu nebo na pana Řezanku? Moc děkuji, řekl bych, že žádné nejsou.

Budeme tedy hlasovat v abecedním pořadí. Řekl bych, že L je před Ř, takže budeme hlasovat.

Kdo je pro zvolení pana Tomáše Loukoty místostarostou MČ Praha – Libuš? Hlasujeme, prosím, teď.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? 4. Kdo se zdržel? 1.

Je to v pořádku, 12 – 4 – 1. Ta 1 je paní kolegyně Novotná. Poslední je zdržel se. Já to říkám občas obráceně, teď jsem se nespletl.

Nyní budeme hlasovat o panu Radku Řezankovi. Kdo je pro zvolení pana Radka Řezanky místostarostou MČ Praha – Libuš? Prosím, hlasujeme.

Kdo je pro? 11 (Paní Koudelková odešla.) Je nás přítomno 16 v tuto chvíli. Kdo je proti? 3. Kdo se zdržel? 2 se zdrželi.

Znamená to, že jak pan Řezanka, tak pan Loukota jsou zvoleni místostarosty této městské části. Já jim samozřejmě blahopřeji. (Potlesk.)

Předpokládám, že v tuto chvíli oba rezignujete na post člena kontrolního výboru.

Tímto máme první bod našeho programu ukončen. Volby skončily, a teď následuje bod

5.

Interpelace občanů

Čili to je prostor pro občany. Ptám se, kdo má nějaký dotaz. Prosím, pan Němec.

Pan Ondřej Němec: Nejprve vám gratuluji, pane starosto, protože já vám samozřejmě budu přát, abyste byl dobrým starostou, bez ohledu na to, jak to tady proběhlo a tak. Ale chceme, myslím, snad všichni, aby to v Písnici a Libuši fungovalo dobře. Přeji, aby se vám dařilo.

Můj dotaz je na paní Kateřinu Turnovou, protože přece jenom tady udělala, dovolím si říct aspoň za občany, kteří volili a které překvapilo, co udělala, tak to považují za zradu. A dá se říci, že to byla tedy zrada nejenom voličů, ale samozřejmě i koaličních partnerů. Bylo to bez ohlášení, bylo to, občané nic nevěděli. O to spíš si určitě zaslouží vědět ten důvod, proč k tomu došlo, že vlastně odešla z dosavadní koalice, která byla na radnici. A poprosím, potom by mě zajímala i reakce např. paní Lucie Jungwiertové a Evy Radové, jestli můžu. Předem děkuju.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Vyzvána byla paní kolegyně Turnová. Máte slovo, prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: Dobrý den. Trošku mě zaráží informace, že pan Němec, Ondra, jestli tedy můžu, ví o tom, že koaliční partneři s tím nebyli seznámeni. To mě překvapuje,

odkud je. Jako občan, dobře. Já jsem to pochopila, že informace jde i tam z té strany. Já za sebe řeknu jednu věc. Vstupovala jsem do této spolupráce, ano, tím, že jsem měla snahu a odhodlání k tomu něco na městské části změnit, protože tady žiju hodně, hodně dlouho, a to byl můj hlavní cíl. Ano, měla jsem v předchozím období rozepři, kdo si pamatuje, i v minulém volebním období, chodila jsem na zastupitelstva, řešila jsem tady věci, které se mi nelíbily. Vystupovala jsem i vůči bývalému vedení ve svých názorech. Pevně jsem věřila tomu, že vstupuji do koalice, kde si navzájem vyjdeme vstříc a budeme se respektovat. Respektovali jsme se, ano, do určité doby jsme se respektovali.

Tak jak to v koalici funguje, snažila jsem se i věci, s kterými jsem třeba nebyla úplně ztotožněna, mé koalici partnery podpořit. Bylo to zejména různé množství studií a různých věcí, s kterými úplně ztotožněna nejsem a nebyla jsem, protože si myslím, že spousta věcí se dá řešit bez studií. Kdybych vzala třeba tento dvůr, byli jsme domluveni a tlačili jsme na to, že v dubnu vlastně už letošního roku tady například ten dvůr se budeme snažit otevřít a zpřístupnit veřejnosti. Že i v tom prostředí, které tam je, že ho vyklidíme a budeme se snažit i v tom prostředí ten dvůr těm občanům tady poskytnout. Najednou se z toho vyklubalo, že budeme dělat studie. Takže jsme začali dělat studie. Studie vyšly městskou část na dost peněz. Já neříkám, že výstup z té studie není pěkný, pěkný je, ale mám tam předpoklad, pokud by se zrealizovalo, co v té studii je, tak výstupy z té studie byly, že to bude stát 40 milionů, a to si myslím, že je lehký odhad, že by to daleko víc narostlo. Tzn., pokud budeme v tuto chvíli čekat, až tady bude studie, bude další projekt, tak v našem volebním období, které jsme měli, rozhodně nemůže dojít k realizaci. V podstatě to, na čem jsme byli domluveni na začátku, že tedy využijeme prostor i v tom vzhledu, v jakém byl, a budeme to postupně dělat, prostě změnilo se to.

Kolegyně ví, že tady vznikl i rozpor, co se týče ekonomického oddělení, kdy skutečně vedoucí ekonomického oddělení už nebyla schopna ustát tlak a požadavky, které na ni byly vznášeny, i přesto, že gesčním radním jsem byla já. Takže tam vzniklo další třeba menší tření mezi námi.

A asi co bylo nejzásadnější, a myslím si, že i občané, že to i na ně dolehlo, že skutečně tady došlo k tomu, že se začal rozkládat úřad. A skutečně pokud úředníci nejsou na svých místech spokojeni, a nejde o to, aby tady byli spokojeni, že dostávají obrovské množství peněz apod. Ne. Ale bylo tam té nespokojenosti v mnoha oblastech mnohem víc, a to si myslím, že asi jsou oni schopni potom sami třeba vyjádřit svoje pocity, i když bych nerada, aby tady vystupovali, protože to je samozřejmě pro ně těžké.

Myslím si, že k naprosto nejzásadnějšímu problému, který tady vznikl a který jsem já od začátku mezi všemi svými kolegyněmi vyjadřovala, bylo vedení úřadu. Protože bylo vypsáno výběrové řízení na vedoucího úřadu, to výběrové řízení nějakým způsobem dopadlo, nebylo ze strany paní starostky respektováno, ona si rozhodla po svém, já jsem od začátku, a to, myslím, nikdo nemůže popřít, od začátku jsem vyjadřovala svůj nesouhlas s tím, kdo byl navržen a kdo byl hlavně jmenován, a to v tuto chvíli vidím jako největší problém toho, jak to na úřadě dnes vypadá, a za mě 25 zaměstnanců úřadu, přiznám se, že to pro mě bylo velmi těžké rozhodování, velmi těžké rozhodování, a tento krok, který jsem udělala, nemám pocit, že šel jenom za mě, ale bylo to opravdu o tom, že my jako občané tady nepotřebujeme radní. Radní si za čtyři roky zmizí, přijde někdo jiný, a ty kroky může dokončit další. Ale pro nás je tady hodně stěžejní vlastní úřad. A pokud úředníci začnou odcházet, a začnou se k nám tady dostávat věci, že naprosto stěžejní, stěžejní zaměstnanci úřadu si hledají práci na jiných úřadech, tak za mě to byla naprosto stěžejní věc, která mě dohnala k tomuto kroku. A říkala jsem to opakovaně, není to o tom, že to byl krok, který jsem udělala během posledního týdne. Říkala jsem to od prvního okamžiku, kdy jsem nebyla ztotožněna s tím, jak tady fungovaly další věci, já o tom nebudu hovořit, protože si myslím, že to jsou vnitřní záležitosti úřadu. Nechci o tom hovořit. Pokud někdo ví a řekne veřejně, co mně se nelíbilo, ať to řekne.

Já prostě říkám, že za mě naprosto stěžejní bylo to, že tady nebyla mezi námi domluva, byť původní naše domluva zněla, že musí všech pět členů rady souhlasit s tajemníkem, který bude jmenován. Tento příslib jsem dostala, a tento příslib nebyl dodržen. Za mě toto bylo naprosto jednoznačné vyjádření toho, kde je moje místo, do čeho můžu mluvit, a do čeho nemůžu mluvit.

Takže pokud tady někdo porušil nějaké koaliční dohody, tak já nemám pocit, že bych to byla skutečně já. Mluvila jsem se všemi jednotlivě a všem jednotlivě, myslím, že i předseda finančního výboru se mnou mluvil po posledním finančním výboru, kdy jsem mu jasně řekla svůj názor, a nikdo to nerespektoval. Nikdo.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Koukám, že se hlásí paní doktorka Radová. Prosím.

Zastupitelka Eva Radová: Jenom že jsme byli taky adresováni v druhé linii občanem, tak bych se vyjádřila. Já to do pěti minut vecpu.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: V pohodě, já to nebudu dramtizovat. Hlásíte se, máte slovo.

Zastupitelka Eva Radová: Já to nebudu úplně rozebírat. My jsme neměli koaliční dohodu, měli jsme pouze programové prohlášení. K žádnému porušení programového prohlášení nedošlo. Pane starosto, vy jste stavař, já vám moc fandím. Až budete stavět ten dvůr bez nějaké architektonické studie a bez projektu na základě selského rozumu, super, stavební úřad to uvítá.

A co se týče toho skutečného důvodu, ano, je to osoba tajemníka, která byla tím rozkolem, a padly tam argumenty ze strany paní místostarostky typu, že s ním nemůže dýchat vzduch v jedné místnosti, aniž by ho znala, nemůže sedět ob stěnu místnosti, a tímto způsobem si vynucovala to, jak ona se rozhodla. Byly tam projevy bossingu a šikany vůči novému tajemníkovi, kterého vlastně vůbec neznala. A protože mi manžel zakázal některá slova používat, když se věnuje ochraně osobnosti, tak už nebudu pokračovat.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Hlásí se dá někdo? Prosím.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Já jsem prý diplomatičtější, takhle mi to říkal i bývalý pan tajemník, takže já se teď chopím slova a některých slov se tady zprostím. Mám tady pár poznámek k vyjádření paní Turnové. Ani koaliční partneři nebyli srozuměni s jejím krokem. Ano, vyjádřila se nesouhlasně vůči osobě pana tajemníka, vyjádřila se i nesouhlasně vůči jiným věcem, to je pravda, ale nebrali jsme to jako věc, která byl položila koalici.

Ještě zmíním proces výběru tajemníka, protože to možná všichni občané nevědí. Proces probíhá tak, že je výběrové řízení, je jmenována komise, a komise doporučuje. Bylo celkem šest kandidátů, jednoho kandidáta doporučila komise třemi hlasy, druhého dvěma hlasy. Starosta vybírá z těch kandidátů, je to jeho rozhodnutí, a žádá ředitele Magistrátu o jmenování. To proběhlo, byla to moje kompetence, moje odpovědnost, a v radě jsme byli čtyři, kteří se rozhodli dát novému panu tajemníkovi šanci, protože jsme to považovali za fér, už se nějak osvědčil, chtěli jsme ho vyzkoušet. Víme, že s ním paní Turnová měla problém, ale i s ohledem na situaci na úřadě jsme si říkali, že by bylo potřeba tu situaci stabilizovat. Takže to byl její osobní problém.

Dál bych se vyjádřila k rozkládání úřadu. Skutečně do toho nechci zatahovat úředníky, začala s tím paní Turnová. Já si nemyslím, že situace byla tak dramatická. Dramatická situace byla na ekonomickém odboru, a na tom jsme se opravdu snažili pracovat různými způsoby, přemýšleli jsme i o personálních agenturách, hledali jsme externí dodavatele, zkoušeli jsme opravdu vše možné, aby se tam situace stabilizovala. Patrně jsme byli příliš pomalí.

Ještě k projektu dvora nebo celkově to vyznělo, že koalice byla příliš pomalá. Paní Turnová se taky všech věcí neúčastnila do detailu, takže možná si nevšimla, že u soutěže na dvůr to bylo samozřejmě fázováno, a i jsme na tom hodně lpěli, bylo to zadání, aby se ty části daly dělat postupně, aby se dvůr mohl otevřít, a postupně jak by se získávaly prostředky, i tam jsme plánovali externí zdroje na to získat, tak aby se to mohlo realizovat. To je asi jako první reakce.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Kdo se dál hlásí?

Místostarosta Tomáš Loukota: Já bych k tomu jenom doplnil jednu věc, která od bývalé paní místostarostky nezazněla a která si myslím, že je zásadní. A to sice že pan tajemník se zúčastnil výběrového řízení, které nevyhrál. Nevyhrál výběrové řízení, a přesto ho paní starostka jmenovala. Ono to je možné samozřejmě, byť tím Magistrátu trošku zamotala hlavu, protože tajemník je nejvyšší úředník na úřadě, je to vlastně nejvyšší post na úřadě, jaký může být, a podléhá schvalování ředitele Magistrátu. Ředitel Magistrátu váhal s tímto jmenováním, protože samozřejmě je to nestandardní věc, že děláte výběrové řízení, a pak vyberete někoho, kdo ho nevyhrál. Logicky není potřeba dělat výběrové řízení. Nicméně paní starostka se takto rozhodla, což nakonec Magistrát řekl, že to je možné, pokud pan tajemník splnil náležitosti výběrového řízení, byť ho nevyhrál. Paní starostka ho jmenovala, a tím pádem na sebe převzala politickou zodpovědnost, a díky tomu se jí rozpadla koalice. Je to velmi jednoduché.

Zastupitelka Eva Radová: Mám technickou. Jsme v režimu interpelací. Pan Loukota neměl hovořit.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Omlouvám se, jsem takový velký demokrat asi. Pan Němec, ještě máte slovo.

Pan Ondřej Němec: Jsem rád, že jsem se dozvěděl, že k tomu, že se změní radnice, vedla nespokojenost úředníků, nikoli občanů. A nějaká tedy interní drbárna. To je zajímavé zjištění. Nevím, jestli pan tajemník tedy už něco tak výrazně pokazil, že to mělo vést k tomu, že se složila radnice. Nevím. Ale zeptám se tak, přece jenom tady Kateřina Turnová kandidovala opravdu s programem proti panu Koubkovi, tak to prostě je. Volilo ji plno lidí, kteří se tomu teď diví, co dělá. No je to tak, můžu říci zcela zodpovědně.

Takže se tebe, Kateřino, tedy ptám, s ohledem na to, jak jsi kandidovala opravdu proti panu Koubkovi. Budeš teď v koalici jeho strany, ano, teď bude tedy starostou pan Macháček, než se pan Koubek vrátí do pelotonu, ale co budeš dělat, když bude něco, co se ti nebude líbit? Jaká je dohoda s těmi, pro které jsi radostně hlasovala? Děkuji.

Místostarostka Kateřina Turnová: Zase mě překvapuje, než se pan Koubek vrátí do pelotonu. Nevím, možná že to jsou informace, které možná ani on sám neví, takže děkuji za ně, že se dozvídáme tyto věci. Samozřejmě proběhlo tady nějaké jednání před tím, než k tomuto kroku došlo. Bavili jsme se o jednotlivých bodech, které já vznáším jako svoje priority, které bych chtěla i v této koalici dál v nich pokračovat, takže při úvodních jednáních tady došlo více méně ke shodě. Ano, tady se někdo ptal na zřizovací listinu Klubu Junior. Před minulým zastupitelstvem, než tady došlo k této situaci, tak mě paní doktorka Radová, jestli můžu říkat Evo, tak mě tady oslovila s tím, že tuto listinu stáhneme ze zastupitelstva. I ona tedy došla k závěru, že tam nejsou nějaké náležitosti, které by tam měly být, takže ta listina se měla již na minulém zastupitelstvu stáhnout. Ze stejného důvodu jsme tu listinu teď pozdrželi, protože tam nebyly dostatečné přílohy. Na druhou stranu ano, byly tady ze strany tedy nevím, jak mám teď říct, ze strany mého nového koaličního partnera vzneseny nějaké požadavky, nebo požadavky, spíš jsme se bavili a došlo se tedy k závěru, že některé věci bychom v té zřizovací listině chtěli doplnit. Myslím si, že kolegyně ví, že když já jsem tu zřizovací listinu domlouvala a vyřizovala na poprvé, tak byla v úplně jiné podobě, kde já jsem si myslela, že tak by to mělo být. Kolegyně došly k jinému závěru, že ta zřizovací listina musí vypadat jinak. Dobře, já jsem to respektovala. Byla jsem tady zároveň navržena předkladatelkou, takže i tak jsem respektovala, že tedy většina mých koaličních partnerek měla jiný názor, než já, co se té podoby zřizovací listiny týče, takže jsem se snažila jim vyhovět. A řekla jsem dobře, chcete takovéto znění zřizovací listiny, nedá se nic dělat, já jsem jiného názoru, ale budiž. Jde jenom o nějak sepsanou smlouvu. Tam jsem byla ochotna ustoupit ve svých názorech.

Zrovna tak pokud dneska se tady budeme bavit, tak rozhodně tady není žádný spor o to, že bychom pokračovali v té zřizovací listině. Jediné co, že samozřejmě nový partner má zrovna tak

právo mluvit do toho, jak ta zřizovací listina bude vypadat. Ale na obsahu té zřizovací listiny, na těch výstupech, které by tam měly být, myslím, mezi námi panovala shoda, takže spíš tam dojde k nějakým úpravám, které prostě požadují, což si myslím, že je v pořádku, a nějakým způsobem se tato listina dotvoří, tak jak by měla být.

A pokud jsme se bavili o školách, tak myslím si, že priorita, to ví k moje bývalé kolegyně, že priorita školství tam pro nás byla, a zrovna tak je na této straně. Takže věci, které jsem dostala mail, kde byly nějaké body, musím říct, že zatím pokud jsem se o těch bodech bavila, tak více méně tady panuje shoda o tom, že v nich chceme pokračovat, budeme samozřejmě nějakým způsobem vyjednávat podobu jednotlivých bodů a musíme si stanovit, což už jsme se domluvili, nějaké priority, které jsme v příštím roce schopni skutečně zrealizovat.

A jinak já sama za sebe jenom, Ondro, cítím mezi lidmi, které mám v nejbližším okolí, že jejich podporu v tuto chvíli mám, byť mě volili s nějakým úmyslem, tak musím říct, že jsem se bála, jak na to zareagují, a ta podpora tam je. Takže samozřejmě není to podpora všech lidí, ale podpora lidí tam je taky. Takže bych neshrnovala, že všichni ti, kteří mě volili, nesouhlasí s tím, co jsem udělala. Zase bych to takovýmto způsobem nedávala všechno do jednoho pytle. Víím, že možná plno lidí zklamaných bude, já doufám, že za tři roky ti lidé snad pochopí, proč jsem to udělala.

Zastupitelka Eva Radová: Víím, že jste demokrat, ale neměříme čas, a paní Turnová má permanentně příspěvky delší než pět minut.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Dobře. Můžete někdo stopovat tři minuty, bych poprosil? Já to nedělám. Pane Němec, ještě máte slovo samozřejmě.

Pan Ondřej Němec: Já víím, a naposledy. Jak můžeš vědět, co si myslí lidé, když jsi jim to dopředu neřekla? To je můj dotaz. Jestli ti to připadá fér vůči svým voličům, že jsi dopředu neinformovala, že nejsi spokojena v této koalici. Máme tady třeba časopis U nás, cokoli, ale dát nejprve najevo voličům, co se chystáš udělat, bylo to poměrně bleskem, nikdo o ničem nevěděl. Tak jestli ti to přijde fér vůči voličům. A jestli tedy odeznělo všechno, co jsi tady vyčítala panu Koubkovi a špatně fungujícímu úřadu včetně úředníků, jestli toto všechno už odeznělo, a teď tedy bojujeme za práva úředníků a jejich spokojenost, a ne občanů?

A ještě bych se chtěl zeptat, prosím na názor paní Radové, Jungwiertové, Tůmové, jestli tedy podle nich to proběhlo všechno tak hezky a solidně a jenom na základě toho, že nenašly shodu, tak se slušně rozešly. Děkuji.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Jestli jsem to dobře pochopil, první bude reagovat paní Turnová.

Místostarostka Kateřina Turnová: Možná že na něco zapomenou odpovědět. To že někomu řeknu, že mám nějaký problém, tak předpokládám, že na to bude reagovat a nějakým způsobem se k tomu postaví. Tady se to bohužel nestalo. Řekla jsem to všem kolegům, kteří se mnou byli na radnici, věděli to všichni, reakce žádná nebyla. Nevím, co bych měla dělat víc. To jenom k tomuto.

Občané, kteří mě volili, když jsem tento krok udělala, ano, řekla jsem jim to poté, co jsem tento krok udělala, ale byli i občané, kterým jsem to řekla před tím, než jsem tento krok udělala. Tak musím říct, že ti nejbližší, kteří mě znají, kteří mě volili, zejména v Písnici, tak tam jejich podporu mám. Takže za mě asi tam nebyl žádný zásadní problém, co se tohoto týče. A nevím, co tam ještě zaznělo za dotaz.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Myslím si, že to je všechno. Děkuji. Žádal jste koho, aby se vyjádřil? Paní doktorku Tůmovou, tuším. Chcete se vyjádřit, paní doktorko? (Ano.) Tak prosím, máte slovo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Zásadně nesouhlasím s tím, jak to tady paní místostarostka Turnová podává. My jako členové rady, a myslím, že teď mohu mluvit za nás zbývající čtyři, jsme vůbec netušili, že paní Turnová hodlá koalici položit. Bylo to překvapení na jednání zastupitelstva minulý týden. A z mého pohledu je to lidsky nepřijatelné. Já dokážu pochopit, kdyby tyto výhrady s námi komunikovala, řekla, je to tak závažné, že zvažuji, že opustím koalici a spojím se s jiným politickým uskupením. To všechno je pochopitelné, dá se o tom diskutovat, dá se to pochopit. Ale ten způsob, jakým to paní Turnová udělala, to je za mě, nevím, jestli to mohu říct, to je... no....

Co na to navazovalo, byly další kroky, kdy po jednání zastupitelstva paní starostku paní Turnová přišla vyhodit ze starostenské kanceláře s informací, že od půlnoci se mění kódy, ihned jsme byli odstraněni z Facebooku městské části, paní starostce byly odepřeny další přístupy, byli jsme vyzváni k odevzdání všech klíčů a všech dalších věcí. Čili ta záležitost přišla náhle, nečekaně, z mého pohledu nepochopitelně, ale zřejmě někdo takto funguje, nedokáže svoje názory předem komunikovat s koaličními partnery, anebo snad jsme doufali, že i na přátelské rovině jsme si tyto věci mohli říct. Ale to se nestalo. Takže jenom ... my jsme o tom skutečně nevěděli.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Paní doktorka Jungwiertová, prosím.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Potvrzuji slova paní doktorky Tůmové. Skutečně jsme o tom nevěděli, ten postup, jak to popsala, nebo ten průběh, tak to rovněž podtrhuji. Shrnuto, podtrženo, vlastně tu koalici rozložila osobní zášť paní Turnové vůči jednomu člověku, úředníkovi, a bere to tedy tak, že ona když vyjádřila nějaké výhrady, že jsme to měli řešit a vlastně uvést ji do toho stavu, aby byla opět spokojená. Jednak to nekomunikovala jako problém, který by skutečně koalici rozložil, a druhá věc je, že asi očekávala, že tedy čtyři radní se přizpůsobí jejímu pohledu na věc a vlastně tedy ona bude mít ten rozhodující názor.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Paní Radová, prosím.

Zastupitelka Eva Radová: Vezmu to rychle. Se svým svědomím ať se každý vypořádá, jak chce. Já ten způsob vůbec řešit nechci, ani příchod paní místostarostky na radnici, už se k tomu nechci vracet. Já jsem vždycky měla za to, že podstatný je program. To jsem si myslela, že je to, co lidi zajímá, ne to, kdo sedí v jakém křesle na úřadu, a ne to, jestli má někdo osobní problém s někým jiným a řeší to pubertálním způsobem, že se ním nemůže dýchat vzduch v jedné místnosti. To i svojí dceři bych asi nařezala, kdyby mi to řekla.

Ale jak je pro paní místostarostku důležitý program, je vidět z jejího prohlášení, že teď bude teprv hledat nějak priority. Tak dobře.

Pan Ondřej Němec: (Mimo mikrofon.) Nebyla zodpovězena jedna věc. Já jsem se ptal, jestli odezněly výtky, které jsi měla vůči této...

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Chcete odpovídat? Prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: Myslím, že výtky, které jsem měla, s kterými jsem tady vystupovala na minulých zasedáních v době, kdy jsme nebyli, se týkaly zejména Bikeclinic, to byla asi tenkrát nejdůležitější věc. Myslím, že jsme to tady nějakým způsobem projednávali, domluvili jsme se na nějakém společném postupu, který by tam byl v tuto chvíli možný. Řekli jsme si samozřejmě, to jsme si řekli už tehdy, že respektujeme anketu, která proběhla, ale nějaké změny tam samozřejmě proběhnout můžou. A za tím mezi námi panuje shoda v tom, jaké ty změny proběhnou.

Nevím, jestli se tak špatně vyjadřuji, ale myslím si, že pro občany i ti úředníci jsou strašně důležití a fungující úřad, protože v okamžiku, kdy nebude fungovat úřad, tak nebude fungovat spousta věcí tady na městské části. Nechci, aby mi tady někdo podsouval, že tady stavím na nějaký

pedestal úředníky, ale je to docela zásadní věc, která by tady měla fungovat na městské části, tak jako na každé městské části. Takhle bych to viděla.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Paní s rouškou, prosím.

Paní Rydvalová: Dobrý den. Jako občan Libuše vnímám tyto problémy jako zcela zástupné a vnímám to jako zradu na voličích a na volebním programu, pro který vás volili. Děkuji, tři minuty nepotřebuju.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Další, kdo se hlásí?

Pan Ondřej Němec: Já vím, že už nemám, ale jenom nové radnici přeji opravdu štěstí, a třeba i to, abyste se dozvěděli o něco dřív, než se někdo trhne. Děkuji vám, mějte se pěkně.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Taky děkujeme. Paní Plisová, předpokládám.

Paní Martina Plisová: Dobrý den. Chtěla bych se zeptat pana Vojvodu, co ho vedlo k tomu, že podpořil pád původní koalice. Tento dotaz jsem mu položila e-mailem, neodpověděl mi, proto jsem dneska přišla, abych se do dozvěděla. A pak bych se chtěla zeptat pana Melichara a paní Sedláčkové, kteří, rozumím, to minulý týden to nepodpořili, ale dneska už je vidím na druhé straně, tak co je k tomu vedlo. Děkuji.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Prosím, kdo se hlásí o slovo první? Tak začneme panem Vojvodou, jak to bylo řečeno.

Zastupitel Eugen Vojvoda: Dobrý den. Paní Plisová, důvod byl asi jednoznačný. Tím že jsem byl na straně Katky, a tu neshodu v komunikaci jsem viděl. To že nekomunikuje vedení pohromadě jako jeden celek, tak to je vždycky rozpad všeho. Každý, kdo někdy podnikal, ví, že základy musejí být stavěny na tom, že všichni si budou rozumět. To co je potřeba, i když mají jiný názor, ale budou se k tomu stavět pozitivně na to, aby se to dovedlo do zdárného konce. Ne jednoduše odstranit věci na kraj.

Ohledně úřadu je to to samé. Bez úřadu tady nebude pro občany nic pořádně udělaného. Proto ti zaměstnanci potřebují mít prostor k tomu, aby dělali všechnu práci správně. Jestli to takto stačí.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Dobrý večer, já za nás odpovím. Prosím vás, my jsme nebyli iniciátory, myslím tím mě a kolegyni Petru Sedláčkovou, těchto změn, ani jsme pro ně při minulém zasedání nehlasovali, to je skutečně pravda. Zásadní problémy jsme tam nepociťovali. Ovšem bohužel i když to vyznívá třeba neeticky, musím říct, že v období, které následovalo, samozřejmě byla řada jednání různých, a na našem přestoupení do opozice netrvala ani jedna ze stran u tohoto stolu, a po naší politické linii jsme byli požádáni, abychom původní program táhli dál. Pokud by vůči nám byly výhrady, a říkal jsem to i u sebe osobně, samozřejmě tu funkci bych dal k dispozici. Nedělám ji z nějakých důvodů pro svoji osobu, myslím si, výhodných. Ale věc byla takováto. Byli jsme postaveni před rozhodnutí, zda přejít do opozice, kterou se svými dvěma hlasy do majority zpět nedostaneme, bylo by to morální gesto, které si možná děvčata zaslouží, protože ten způsob byl skutečně nečekaný, my jsme nevěděli o ničem, doopravdy ne. Ale zvážili jsme tedy tu situaci, že ničemu nepomůžeme, nabídku ze současné nynější koalice jsme dostali tu, že budeme moci pokračovat ve svých rozdělaných programech, a tak si myslím, že ve vzájemné shodě jsme se rozhodli pokračovat a uvidíme. Stačí vám, prosím, tato odpověď?

Paní Martina Plisová: Mě by ještě zajímalo, v jakých programech budete pokračovat, a jestli tedy můžu poprosit paní Sedláčkovou, protože nerozumím úplně, proč mluvíte i za ni. Děkuji.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Prosím vás, nemluvil jsem za ni, vzal jsem si jenom s dovolením první slovo. To pro vyjasnění. Kolegyně Sedláčková se ještě vyjádří po mně. A ty programy jsou třeba setrvání v komisi životního prostředí v případě kolegyně, k tomu se ještě vyjádří, a v mém případě to je souhlas nynějšího koaličního partnera s naším souborem, sice drobných a nenápadných, ale akcí, které máme, ve kterých uvedu, dejme tomu, zpřístupnění rokle, která je vedle školy Meteorologická, kde jsme tedy na úrovni vstupních jednání. To je náš program, který navazuje na lepší zprůchodnění cesty, což byl požadavek občanů ze staré Písnice, do Modřanské rokle, která se nám tedy podařila, i když ne ideálně, jak jsme mysleli původně, ale přece jenom ty nové můstky, srovnání parků, a hlavně zasanování potočního břehu mi věřte, že bylo docela náročné to vyjednat, a chceme v tom prostě pokračovat.

A já s přestávkami, protože jsem řadu let v zastupitelstvu nebyl, vzhledem k tomu, že třeba tam vůbec scházela naše politická formace, tak tady když se to nasčítá od revoluce, tak jsem 19. rok, a kromě posledního roku a půl vždy v pozici toho slabšího. Tam když to tak řeknu, na té straně stolu. A pak záleží na jisté blahovůli majority, té silnější strany stolu, jestli své nějaké body, ten svůj program, kvůli kterému tady vlastně jste, protože ten vás sem vynesl tím, že vás lidé kvůli němu zvolili, když to tak řeknu, tak vlastně nemůžete prosadit. Jste tady, dáváte návrhy, a ony nejdou, protože se prostě neprohlasují, protože je dáváte z té slabší strany. A užil jsem si toho vlastně 18 let a já když mi byla dána tato možnost, tak chci pro naše voliče v tom setrvat.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji.

Zastupitelka Petra Sedláčková: Dobrý večer. Myslím si, že většina toho tady byla řečena. Mě zajímalo vlastně zkvalitnění zeleně tady na Libuši, vysazení nových stromů, a to jsou věci, v kterých bych chtěla, i když to třeba budou drobnější věci, pokračovat dál. To rozhodnutí prostě nebylo úplně na naší straně, bylo to těžké se prostě s tou změnou nějakým způsobem popasovat, ale rozhodli jsme se, byť tady možná nějak nepopulárně, dojít k tomuto kroku, a prostě nějaké programové věci dál prosazovat. Ne tedy z pozice v opozici.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Další dotazy, prosím? Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Budu stručná, vím, že jsou interpelace občanů, nicméně taky jste povolil druhé straně. Jenom tady jsem trochu vyzněla jako saň, která kosí úředníky, nechová se k nim hezky. Já si nemyslím, že ta situace taková byla. Myslím si, že jsem k nim přistupovala empaticky a laskavě. Samozřejmě oni se nemůžou zapojit do té diskuze, ale nerada bych, aby ta diskuze takto vyzněla. Stejně tak jako kolegyně přistupovaly ke všem s respektem. To že se někdy upozornilo na něco, co třeba bylo jinak, nebo že jsme měli nějaké nároky, chtěli jsme zavádět nové věci, to je přirozené a legitimní. Myslím, že se to od nás čekalo, ale vždy jsme dávali pomocnou ruku. Naopak myslím, že jsme spoustu toho přímo vytvářeli s úředníky. To bych skutečně nerada, aby takto ty věci paní Turnová interpretovala, protože si myslím, že to není pravda.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Omlouvám se, že jsem porušil jednací řád a dal slovo panu Loukotovi. Prosím paní Rydvalovou.

Paní Rydvalová: Dobrý den. Já jsem teď téměř nevěřila tomu, co pan Melichar říkal, protože on si stěžoval, že by snad byl v opozici a nemohl ten program prosazovat, a když byl zvolen do té většiny, kde ho mohl prosazovat, tak z té většiny utekl. Nerozumím tomu. Jako občan tomu opravdu nerozumím. Děkuji.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Já nerozumím vám, jestli byste to mohla specifikovat, z jaké většiny jsem utekl. Já nevím, o čem mluvíte.

Paní Rydvalová: V koalici, za kterou jste byl zvolen, tak jste tam přece mohl prosazovat svoje názory. Tak proč jste z ní odešel?

Místostarosta Jaroslav Melichar: Ano. Já jsem z ní neodešel. Ta koalice už neexistovala, když u nás padlo rozhodnutí.

Paní Rydvalová: Ano. Až když padlo rozhodnutí.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Nerozumíte situaci.

Paní Rydvalová: Já si myslím, že rozumím velmi dobře.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Myslím si, že jí vůbec nerozumíte. Tady nastalo to, že na minulém zasedání, milá paní, které bylo 7. prosince příznačně na výročí VŘSR, tedy pardon, listopadu, byla odvolána podstatná část rady městské části, tj. tři tady kolegyně, a potom bylo jednání přerušeno. Nyní navazuje. Při tomto hlasování, které probíhalo, jsme my hlasovali pro zachování té původní koalice. To jistě víte. Ano. Ale ona přestala existovat. Nebyla už prostě, protože poměr hlasů se změnil z 9 : 8 na 7 : 10. My jsme byli v té části 7, čili v té části minority, opozice, tudíž jsme už nemohli z majority utéct. Naopak. My jsme po sérii jednání, kdy říkám, že jsme to zvažovali velice bolestně, jsme se rozhodli využít tedy nabídku, která nám byla učiněna, přejít do části většinové, což je nepopulární, možná neetické, za tu možnost, že budeme moci dále vlastně prosazovat nějaký svůj program. Je to neetické, možná určitě k odvolaným kolegyním, s kterými my jsme neměli zásadní problém, nicméně je to nějaký politický pragmatismus, ale určitě to není rozbourání většiny. To není tak, protože ta nebyla. My jsme byli v menšině v ten moment.

Paní Rydvalová: Tak se zkuste vrátit o krok zpátky, kdy byla právě vyslovena ta nedůvěra.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Ale my jsme tu nedůvěru nevyslovovali.

Paní Rydvalová: Ale já tady celý večer dvě hodiny poslouchám to, jak si kryjeme vzájemně záda, jak hledáme nějaké zástupné problémy, co se týká úřadu atd., a to, že vás zvolili občané s nějakým program, to jsem tady v podstatě téměř kromě pana kolegy občana neslyšela. Vy jste se k tomu vlastně vůbec nevyjadřovali. Vás zajímá úřad, vás zajímá to, abyste si prosazovali nějaké své názory, ale ne to, abyste obhájovali to, proč jste byli zvoleni.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Tak mi, prosím vás, milá paní, ještě řekněte, co tím myslíte.

Paní Rydvalová: To co jsem řekla.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Já vám ale prostě nerozumím. Je mi líto.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Pardon. Já to tady řídím, tak se toho konečně ujmou. Nechal jsem tomu příliš volný průběh. Zjevně si nerozumíte. Tímto tuto diskusi končím, prostě nerozumíte, to se občas stane. Já občas asi mluvím příliš v přirovnáních. Když jsem říkal, že jsem někomu kryl záda, tak jsem tím myslel, že jsem mu pomáhal, možná to je srozumitelnější. Pomáhal tam, kde jsem měl dojem, že ta pomoc je potřeba. To je všechno. Je tady nějaký další dotaz na konkrétní zastupitele? Prosím.

Paní Kratochvílová: Moc se omlouvám, ale považuji za důležité vám říci, že moje spolupráce s paní starostkou byla vynikající, přátelská, a já si osobně na ni skutečně nemohu stěžovat.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Všechno? (Ano, všechno.) Děkuji. Jsou tady dotazy? Prosím.

Paní Martina Plisová: Mám ještě jednu dotaz na pana Vojvodu, protože zmínil, že jedním z těch dvou důvodů byla nestabilita na úřadu. Tak já se přiznám, že jsem tady z té diskuze úplně nepochopila, v čem přesně spočívala, tak jestli byste mi to, prosím vás, vysvětlil. Děkuji. Vy jste zmínil, že jedním z vašich důvodů, proč jste podpořil pád koalice, byla nestabilita úřadu. Nestabilita úřadu. Tak jestli byste mi to trochu lépe vysvětlil, v čem to spočívalo.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Pardon, musí být přes mikrofon, jinak to nebude slyšet.

Zastupitel Eugen Vojvoda: Moje představa a zkušenost o tom, že něco poběží, tak jak má, dá se řešit, je vždycky o tom, když je někdo v nějakém počtu, tak musí být schopný se domluvit mezi sebou. A to je pro mě podstatné.

Paní Martina Plisová: Mě zajímala nestabilita úřadu. Takže vy říkáte, že na úřadu se lidi nebyli mezi sebou schopni dohodnout?

Zastupitel Eugen Vojvoda: Vedení úřadu jsem říkal. Vedení úřadu. Místostarostky.

Paní Martina Plisová: Vedení úřadu se nebylo schopné dohodnout s kým?

Zastupitel Eugen Vojvoda: Vzájemně mezi sebou.

Paní Martina Plisová: Vy říkáte místostarostky, ale já se ptám na úřad.

Zastupitel Eugen Vojvoda: Úřad je vedením místostarostek řízený. To se snad shodneme. A ten úřad musí být schopen dělat věci, aby to mělo nějaký výsledek. Ale pokud tam budou kladené věci, které tam byly, přehršle na některé pracovnice, tak pak samozřejmě nemůžou pracovat správně. Výsledek není dobrý. Takhle jsem to říkal.

Paní Martina Plisová: Ještě tedy upřesním, teď jsme tady slyšeli, rozumím, vy jste úřednice, je to tak? Kterých úředníků se to týkalo, a co přesně se na tom úřadu dělo, protože mně to pořád není jasné. Já se ptám, co přesně...

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Pardon, ptáte se už asi pošesté, paní Plisová. Odpovědi se vám nějaké dostaly, vám se nelíbí. To je normální. Já bych prosil pokračovat dál poněkud konstruktivněji. Jsou tady ještě konkrétní dotazy? (Rozhovor mimo mikrofony.) To je různé, někdo to pochopil, někdo ne. Nemůžu ti dát slovo, Michale, jsme v bodu interpelace občanů. Prosím, pan Kadlec.

Pan Matěj Kadlec: Já to mezi tím rozvířím jiným tématem, nebo snad uklidním. Já už jsem se sem minule vydal s tématem časopisu U nás. Měl jsem jeden bod na tři minuty, tak teď mám tři body, tak se pokusím být stručnější, aby byly jenom minutu.

Redakční rada považuje za potřebné, aby časopis informoval o uplynulých událostech z minulého týdne, a právě plynoucích událostech dnes. Proto jsme konzultovali, jak naložit s uzávěrku čísla, která bývá stanovena na desátého. Prosím, u debatních příspěvků bychom to tak

nechali, protože názorové polemiky mají trochu složitější proces, ale u ostatních příspěvků hlavně do rubriky radnice, a zejména pro vás zastupitele a pro úředníky bychom chtěli termín protáhnout na maximálně možný, což pro mě jako pro editora, když uzpůsobím veškeré plány, znamená, že by to bylo v pondělí 20. listopadu do 12.00 hodin. Čili pokud byste chtěli ještě posílat nebo upravovat příspěvky, které jste mi odeslali dnes nebo včera, tak tu tato možnost je. Já vás jenom poprosím, abyste to zkusili zvládnout spíše dříve, než na poslední chvíli, protože ve chvíli, kdy všechno přijde na poslední chvíli, tak je poměrně obtížné to zpracovat.

Tím se dostávám k druhému bodu. Vzhledem k tomu, že mi zhruba polovina příspěvků nehledě na uzávěrku desátého přišla včera nebo dnes, tak chci upozornit, že prosincové číslo, nebo pardon, lednové číslo zpracovávané v prosinci vždy velmi ovlivněno svátky, protože prostě 24. prosince tiskárna nejede, takže my musíme všechno uspíšit a odevzdat dřív, takže skutečně uzávěrka desátého musí platit. Já můžu ještě odvážně nabídnout výjimky, řekněme, do dvanáctého v tom smyslu, že když něco přijde, tak to zapracujeme, jako vždycky to zapracujeme, když to půjde, ale patnáctého už to bude graficky zpracované a nelze dělat výrazné změny, protože pakliže bychom to neodeslali, tak v lednu to číslo nebude připravené.

A když jsem tedy u lednového čísla, já jsem vás v první polovině tohoto roku požádal, aby případné nároky na změny v časopisu byly trochu odloženy, než se v té nové roli trochu stabilizují. To už samozřejmě dávno proběhlo, takže je možné ty změny teď realizovat. Ovšem my jsme si v redakční radě kladli otázku, jaké změny jsou potřeba, jak je zjistit. Ten časopis se dělá pro čtenáře. Proto jsme se rozhodli jít cestou ankety a doptat u čtenářů, co je pro ně v tom časopisu důležité, co jim tam chybí, co jim tam naopak přebývá, co čtou, co chtějí a co nechťejí. Jako zastupitelům bych vám rád návrh těch anketních otázek poslal dopředu, abyste se k tomu rovněž mohli vyjádřit, abyste nám třeba zkusili vyplnit a měli jsme první zpětnou vazbu, jak to funguje, protože nemá smysl to dávat teď do prosincového čísla do vánočního, kdy máme na konci roku všichni shon, a naopak do klidnějšího období začátkem ledna bychom to rádi umístili, a tam by to mohlo fungovat. Budu rád za vaše připomínky k časopisu, i když mi je pošlete bez ankety, a děkuji vám tímto za pozornost.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Taky děkuji. Další dotazy nebo připomínky? Myslím si, že nic nevidím, ruce zvednuté. Tímto končím bod, který se jmenuje Interpelace občanů. Žádá někdo přestávku, se zeptám, nebo budeme pokračovat dál? Vypadá to, že budeme pokračovat. Dobře. Takže dalším bodíkem máme

6.

Dar TJ Sokolu - Libuš

Je to tisk Z – 046. Já k tomu jenom řeknu na úvod, že TJ Sokol Libuš požádala městskou část o finanční podporu ve výši půl milionu, 300 tisíc ještě letos, 200 v roce příštím. Je to na opravu venkovního hřiště včetně povrchů, osvětlení atd. I když to je tedy netradičně pojaté, většinou jsme takto jednostranné žádosti zamítali a chtěli jsme to dát do nějakého širšího programu, tak v tomto případě vzhledem k tomu, že tady chci udělat nějakou kontinuitu, tak bych tento návrh podpořil. Předkladatelkou je paní doktorka Jungwiertová. Jestli k tomu něco má, prosím, ať se vyjádří.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Děkuji za slovo. Budu mluvit trochu z voleje, protože jsem si ještě nestihla otevřít materiály. Nevěděla jsem, jak dlouho budou interpelace trvat, ale myslím, že si to snad budu pamatovat dobře.

Je to záležitost, která přišla ad hoc. Sokol nás požádal o podporu, protože mají příležitost opravit si venkovní hřiště a našli si i externí zdroj. Nicméně ten externí zdroj jim nepokryje celé náklady. To venkovní hřiště by se předpokládalo, že samozřejmě bude mít dosah a využití i pro občany Libuše a Písnice. Vidíme v tom velký veřejný zájem a rádi bychom, aby žádost Sokola byla podpořena. Oni ostatně i dva zástupci Sokola přišli, takže je možné se přímo zeptat jich.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Hlásí se paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Jenom bych k tomu doplnila, protože jsem pomáhala v prvních jednáních mezi TJ Sokol a C&S Developia, což je vlastně developer, který staví vedle Sokola. My jsme s ním domlouvali kontribuce, a vlastně bylo zmíněno, že dobře, kontribuce – slyšíte mě? Radová, já jsem zase zapoměla říct, pardon. Že kontribuce pro městskou část jsou jedna věc, ale že tedy účastníkem stavebního řízení je i TJ Sokol, a že tedy bude asi nejvíce zasažen stavbou, kterou tam C&S Developia chce realizovat, a že by bylo také vhodné, aby se pokusili mezi sebou domluvit, za jakých podmínek bude TJ Sokol tedy souhlasit a co by si představoval jako kompenzaci pro sebe.

Jenom vysvětlím, proč je to tak ad hoc. Ano, máte pravdu, je to nesystémové, ale je to opravdu vynuceno situací, která nastala. C&S Developia tedy souhlasila, že v rámci svých prací jakmile zahájí, je ochotna tam provést nějakou přípravu a případně položení umělého povrchu a nějaké multifunkční hřiště, které Sokol už dávno měl naplánováno, a současně tedy aktuálně je možnost, jestli to stále platí, že TJ Sokol může získat nějaký umělý povrch z druhé ruky, který je výrazně levnější, než nový. Ale ta nabídka je časově omezená. Takže bylo potřeba jednat rychle, část peněz, které jsou potřeba na rekonstrukci, poskytne vlastní prací C&S Developia a dodávkami materiálu, a další část je tedy na TJ Sokol. A já bych byla ráda, abychom to podpořili, protože projekt, který TJ Sokol má na venkovní hřiště, je už ze strašně dávné doby. Oni mě možná doplní.

Peníze se na to zatím nenašly, ten projekt je drahý a byla by škoda to propásnout, když ta šance je teď a může se to tímto spojit, a je to vlastně i menší zátěž dopravní pro Libuš, protože C&S Developia stejně bude odvážet zeminu, bude tam kopat a odveze to najednou.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji za podrobné vysvětlení. Žádá někdo o slovo? Má ho mít. K mikrofonu.

Pan Krůfa: Jsem starosta Sokola Libuš. Bydlím tady teprve 43 let, ale nikdy jsem nebyl v žádné funkci, protože nepatřím do Libuše, patřím na Kamýk. Jinak jsem za Sokol Libuš kdysi dávno hrával volejbal asi 20 let, a teď bohužel 20 let starostuji, protože nikdo mladší není, v mém mladém věku 75.

Co se dělo? Dělo se to, že jsme udělali projekt, projekt jsme udělali v roce 2007 na venkovní hřiště, by bylo multifunkční, aby se tam daly hrát všechny sporty. Ano. A od té doby sháníme pořád jenom těch 4 až, dřív to bylo 4, dneska už je to 7 milionů. 7 milionů na úpravu venkovního hřiště. A teď se nám otevřela cesta, protože ten povrch nekoupíme nový, koupíme ho starší. Jenom samotný povrch stojí 300 tisíc. K tomu je třeba udělat ještě osvětlení, to je dalších asi 280 tisíc, a ten povrch se musí upravit, a to jsme právě využili možnost jednání s developerem, který staví vedle nás novou budovu. On ji tedy ještě nestaví, ale už možná začal bourat. Viděl jsem, že je to tam oplocené. Tak že jsme se s ním dohodli, že nám za nějakou nižší částku srovná zbývající část hřiště a provede tam úpravu pro to, aby tam bylo možné položit povrch, který by pokryl celou plochu, protože jestli jste si všimli, tak tam je část antuka a část zelená. Takže od plotu k plotu bude jenom umělý povrch, který bude osvětlený, aby se tam mohlo trénovat i ve večerních hodinách, tzn. od pěti do osmi – deseti nejpozději do devíti do večera. To je všechno na vysvětlenou, proč jsme tady a proč se to takt narodilo. Děkuji.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Také děkuji, pane doktore. To není zlozvyk, to je nutnost. My děláme z tohoto zasedání stenografický záznam, a pokud nemluvíte do mikrofonu, nejste slyšet. To je nutnost. Další kdo se hlásí o slovo? Já nevidím nikoho, čili tímto bych považoval diskuzi za uzavřenou.

Myslím si, že jediné, co v návrhu usnesení musíme změnit, jméno starosty neboť tady ještě figuruje paní doktorka Jungwiertová, tak tam bude napsaný Macháček, to samé ve smlouvě. To je jediná změna. Myslím, že je to úplně jasné a že můžeme hlasovat o tom, jak je návrh předložený. Pardon, je nás 16? Kdo zmizel? Paní Novotná. Dobře, budeme počítat do 16.

Kdo je pro? 16. Všichni jsou pro. Děkuji. Jdeme dál.

Zastupitelka Eva Radová: Jenom technickou. Já se chci omluvit za předčasný odchod. My jsme doma všichni nemocní. Já už potřebuji Paralen. Asi už se omluvím.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Jste omluvena, paní doktorko, přeji brzké uzdravení. Pokračujeme. Je nás tedy 15. Pardon, už je nás 16, neboť paní Novotná se vrátila. Takže přecházíme k bodu, který se zove

7.

Převod členství BD Libuš

z člena pana Martina Krejčího na pana Alexeie Veselovského. Předkladatelkou je tedy paní doktorka Radová, ale je to naprosto lapidární záležitost. Schvalovat členství v BD Libuš, to je objekt, kterému se také říká Zvonička, je ve výhradní pravomoci ZMČ. Je to tak jednoduché, že si myslím, že to můžeme odsouhlasit bez diskuze. Nebo chce se k tomu někdo vyjádřit? Vidím, že ne, takže budeme hlasovat.

Kdo je pro? Všichni, 16. Děkuji.

8.

Rozpočtové provizorium na rok 2024

Jdeme dál, je to tisk 048, jmenuje se to návrh pravidel rozpočtového provizoria na příští rok 2024. To se musí udělat ze zákona, protože nestihneme tento rok schválit rozpočet, tak aby začátek roku se mohl jet podle nějakých pravidel, tak se jede podle pravidel, která jsou dána zákonem, ale protože někdo chtěl být zase dokonalý, tak na to musí být ještě usnesení, které v podstatě říká, že se budeme chovat podle zákona.

Předkladatelkou je v tuto chvíli paní Kateřina Turnová. Já si myslím, že to je připraveno stejně jako v letech minulých. Doporučil bych jenom v tom bodě II. ukládá paní starostce, bude tam opět starostovi, zabezpečit. Já si vyhražuji slovo zajistit, protože slovo zabezpečit ve mně dělá asociace, když jsem byl vojákem základní služby, tak důstojník když řekl, že něco zabezpečil, tak to znamenalo, že neudělal nic. Takže prosím, slovo zajistit napsat, a dodržování pravidel rozpočtového provizoria.

Myslím si, že všechno. Vyhláшуji diskuzi. Kdo se k tomu chce vyjádřit? Nikdo, můžeme hlasovat.

Kdo je pro? Všichni, 16. Děkuji.

Jdeme dál. Dalším bodíkem je

9.

Úprava rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2023 č. 15/2023, rozpočtové opatření č. 30/2023

Jak vidíte, rozpočtových opatření, čili změn rozpočtu bude zase habaděj letos jako každý rok. Tento se týká toho, že ZŠ Meteorologická nemá dostatek peněz ve schváleném rozpočtu na to, aby utáhla náklady na topení. Takže se do tohoto musí posílit celkem 1 150 tisíc. Navrženo to je tak, aby půl milionu šlo z vyčleněné rezervy, čili to je v podstatě jenom přesun z kolonky do kolonky v rámci platného rozpočtu, a 650 tisíc se rozpočet navyšuje, konkrétně je to z příjmu finančních prostředků z úroků, jednoduše řečeno.

Čili tolik za mě, vyhláшуji diskuzi. Má k tomu někdo něco? Prosím?

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom bych tam upřesnila, na stůl jste dostali opravenou tabulku, kdy 650 tisíc bylo zahrnuto do rozpočtu. Bere se to z běžného účtu, navyšuje se rozpočet a ihned se z něj odčerpává. Jenom tam došlo k této změně, máte to všichni na stole.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Je to tato opravená tabulka, podotýkám. Došlo k tomu, že tady došlo k přesunutí do jiného sloupečku.
Kdo se hlásí do diskuze? Nikdo, budeme hlasovat.
Kdo je pro? Všichni, 16. Děkuji.
Jdeme dál. Je to tisk 52, a sice

11.

Vyhlášení Participativního rozpočtu na rok 2024

Toto je předkladatelem kolega Melichar. V podstatě pokračujeme v tom, co jsme začali loni a předloni, bude to třetí ročník. A dotaz zní jenom v tom smyslu, jestli jsou nějaké změny oproti tomu, jak to probíhalo rok minulý. Prosím pana Melichara jako předkladatele, aby se ujal slova.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Jenom se krátce – technická.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Omlouvám se, možná jsem to na začátku přehlédla, ale je tam ještě vyhlášení dotačního programu. To bylo staženo? Myslím si, že ne, že jste to nezmiňovali.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Já se omlouvám, já jsem to jenom přehmátl. Ale když už jsme v tomto, otočíme pořadí. Není námitek, doufám. Bezvadné. Omlouvám se.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Já se jen úplně krátce vrátím k participativnímu rozpočtu, který běží. Ono díky tomu, že tam byl lapsus té firmy sčítací na začátku roku, tak se hlasování vlastně na začátku roku 2023 muselo opakovat, jestli si vzpomínáte. Protáhlo se to až téměř vlastně do léta, a do toho rušivě zasáhly odchody pracovníků, nenadálý odchod pana Bc. Borského, který to měl ve své gesci, a krátce potom na životním prostředí pro vaši informaci vlastně byli tři lidé, pan Bc. Borský, pak tam naštěstí zůstala naše opora paní Zuzana Kuryviálová, která má ale primárně na starosti dopravu, a toto v gesci měla paní referentka Ing. Majerová Kovářová, a ta odešla, ale to byl dlouhodobě plánovaných odchod. A my jsme byli v personální nouzi, nastoupil tam tedy naštěstí pan Vilgus, ale už zas bylo pro změnu léto, byly prázdniny, dovolené, a tím se realizace zdržela, že minulý participativní rozpočet se dořešuje až v této době. Nicméně je vždycky přínosem pro naši městskou část. Zkušenosti z obou ročníků jsou, myslím si, dobře. Je to zapojení našich občanů.

Já bych tedy s dovolením přečetl jako jeho předkladatel návrh toho tisku, návrh vlastního usnesení, o kterém se bude hlasovat. A to je vlastně, že

ZMČ Praha – Libuš v prvním bodu schvaluje vyhlášení participativního rozpočtu MČ Praha – Libuš na rok 2024,

v druhém bodě schvaluje pravidla participativního rozpočtu na rok 2024 včetně harmonogramu, který je veřejnou přílohou,

za třetí ukládá mně, abych v rozpočtu MČ na rok 2024, je tady použito právě to slovo zajistil částku 500 tisíc korun na realizaci projektu tohoto participativního rozpočtu.

Ptám se, jestli to je někomu nejasné, nebo jestli můžu dále předat slovo panu starostovi. Já k tomu ještě jenom doplním, že participativní rozpočet, jak se praví vlastně v tom jeho znění, je proces, ve kterém místní občané rozhodují, kam bude část veřejných prostředků investována, jejich podněty se posoudí, je o tom hlasování, a ti, kteří to vyhrájí, tak se potom realizují.

Doufám, že už letos nenastane ten lapsus, který nám minule přivodila firma. Samozřejmě ta sčítací firma je jiná, už i to druhé kolo letošního hlasování bylo prováděno jinou firmou. Víte, upřímně řečeno nechápu, jak může renomovaná firma měnit jakýsi software v počítání a současně měnit jeho metodiku, až se v tom úplně zamotají a dodávají nám špatné výsledky, a ta městská část potom k rozhořčení hlasujících ta hlasování opakuje. Takže to byl ten nešťastný letošek. Ale myslím

si, že už je všechno opraveno, že to je ošetřeno dobře, a budu velice rád, když bude tento bod schválen. Jestli můžu, předám slovo panu starostovi.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji panu Melicharovi. Jsou přihlášky do diskuze na toto téma? Já tedy nikoho nevidím, že by se hlásil, takže můžeme přejít k hlasování. Čili tak jak je to vlastně napsáno v příloženém tisku.

Kdo je pro? Všichni, 16. Děkuji.

Ted' se tedy vrátíme k bodu, který jsem nedopatřením přeskočil, za což se omlouvám a paní kolegyni děkuji za upozornění.

10.

Vyhlášení Dotačního programu na rok 2024

Tady prosím došlo taky k nějakému tiskařskému šotku, že ty dílčí částky nám nesouhlasily o 50 tisíc. Předávám slovo předkladatelce paní kolegyni Turnové, která to rádně vysvětlí. Máte slovo.

Místostarostka Kateřina Turnová: Já bych jenom chtěla zase upozornit, dostali jste na stůl opravený tisk, kde došlo k tomu, že podpora sportovních a tělovýchovných aktivit s alokací 630 tisíc korun. Pokud bychom toto sečetli ty tři položky, které se tam potom dál nacházejí, což je dalších 300 tisíc na kulturní spolkové činnosti a podpora oblastí sociální a zdravotní s alokací 120 tisíc korun, pokud bychom toto sečetli, nedostaneme se na částku 1 080 tisíc korun, takže bychom doplnili do první oblasti podpora sportovních a tělovýchovných aktivit s alokací 660 tisíc korun. Máte to dané před sebou, abyste viděli.

Zrovna tak se to opraví i v příloze 1. Jde jenom o to, aby tam seděla ta závěrečná částka, 1 080 tisíc korun.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji za vysvětlení, nyní vyhlašuji diskuzi. Kdo se hlásí do diskuze? Paní doktorka Jungwiertová, prosím.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Budu mít jenom malou poznámku. Pochopila jsem, že se to tady nebude představovat ve větším detailu. Já jenom zmíním, že se oproti minulým ročníkům tady podařilo, nebo doufám, že se to nebude rušit, podařilo zavést vlastně dotační software, aby ty žádosti mohly být předkládány elektronickým způsobem, a chtěla bych v této souvislosti poděkovat speciálně paní Chmelířové, Ouředníčkové a panu Královi, kteří se vlastně v tom velmi angažovali, protože to vnímám, že to je velký pokrok, mělo by to usnadnit ve výsledku práci úředníkům i žadatelům.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Kdo se dál hlásí? Paní kolegyně Novotná.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Chci jenom upozornit, že v příloze číslo 1 jste tam, jak je předpokládáný celkový objem peněžních prostředků, vyčleněný pro tyto programy, tak nevím, jestli je to důležité, ale že tam by mělo být taky 660 tisíc. Zůstalo tam 630. Je zapotřebí to opravit. Strana 1, příloha 1, předpokládáný celkový objem peněžních prostředků vyčleněných je 630, jak bylo původně, a má tam být 660.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Máte pravdu, děkuji za upozornění, to upravíme. On by neseděl zase součet s těmi dvěma řádky, kde tady to opraveno je. Ale upravíme, děkuji za upozornění. Další kdo má k tomu ještě něco, nějakou připomínku?

Nemá nikdo, budeme tedy hlasovat o tom s opravami, které zde zazněly. Prosím sekretariát, aby je pečlivě doopravil. Hlasujeme.

Kdo je pro? 16, což jsme všichni přítomní. Děkuji.

Dalším bodem je

12.

Informace o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření schválených RMČ Praha - Libuš v rámci zmocnění

Čili je to jenom o tom, že tato opatření již platí, neboť je schválila rada, a nyní je bereme jako zastupitelstvo na vědomí. Už to zkrátka probíhá, nebo dokonce proběhlo. Nic na tom měnit nejde, bylo to v pravomoci rady. Předkladatelem je paní Mgr. Kateřina Turnová, prosím o doplnění.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom bych možná shrnula, čeho se to konkrétně týká. Je to vlastně poskytnutí účelové dotace z rozpočtu hl. m. Prahy na činnost jednotek sboru dobrovolných hasičů ve výši 1 208 tisíc. Dále se jedná o vratku ve výši 4400 korun. Je to z dotační výzvy, která proběhla, tam se jedná o tuto částku. Další byla poskytnuta účelová neinvestiční dotace ze státního rozpočtu z Ministerstva průmyslu a obchodu na projekt místní energetické koncepce ve výši 301 600. A poslední rozpočtové opatření je vratka ze šablony, kterou vrátila ZŠ Meteorologická. Jedná se už vlastně jenom o zaúčtování u nás a proběhla ve výši 4 649 300 korun.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji za doplnění. Tady bych k tomu poslednímu jenom řekl, že to, že předchozím rozpočtovým opatřením 25, tuším, ty peníze přišly, a tímto se vracejí, protože pan ředitel zkrátka by to v době k tomu určené nestihl vyčerpat. To je asi zdůvodnění, jak nám to bylo vysvětleno na finančním výboru.

Zahajuji diskuzi. Vidím paní doktorku Jungwiertovou, že se hlásí, a pan Melichar byl dřív, tak má slovo. Děkuji.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Prosím vás, protože člověk musí být konzistentní, já jsem cíleně s tou vratkou měl rozpor, nesouhlasím, takže já za sebe říkám předem, že se k tomu nechci vyjadřovat a že se hlasování zdržím. Takto to deklaruji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dál se hlásila paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Já se taky chci vyjádřit k té vratce. My jsme s tím na radě měli velký problém, bohužel jsme se k té informaci dostali až pozdě, už se s tím nedalo nic dělat, a v podstatě jsme to dostali ke schválení pouze jako účetní operaci. Nicméně pozvali jsme si i pana ředitele na radu, aby to vysvětlil. Tehdy jsem o tom informovala a na minulém zastupitelstvu jsem chtěla nabídnout i zastupitelům, pokud by chtěli od pana ředitele vysvětlení, proč takto velké peníze, které se daly použít na rozvoj školy, se vlastně rozhodl vrátit. Tolik jenom pozadí k tomu. Nicméně je to taky minové pole. Byli jsme čtyři radní, kteří s tím nesouhlasili, paní Turnová toto rozhodnutí podporovala.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dál se hlásí pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Paní doktorko Jungwiertová, na vás. Já jsem nepochopil vaši řeč. Říkala jste, že jste chtěla nabídnout panu řediteli, nebo že jste mu nabídla, aby nám to vysvětlil. To jsem nepochopil.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Když jsem mluvila s panem ředitelem, chtěla jsem vysvětlení, proběhlo více schůzek, tak jsem mu říkala, že předpokládám, že kolegové z rady i zastupitelstva budou chtít vysvětlit tuto situaci. Na radě k tomu došlo, tam byl pozván, a chtěla jsem to nabídnout vlastně na minulém setkání i zastupitelům, pakliže by chtěli, aby to pan ředitel tento krok vysvětlil. Předpokládám, že teď už jsou karty rozloženy jinak, paní Turnová vám to asi

vysvětlila, takže možná už to vysvětlení nepotřebujete. Nicméně jak mluvil o tom pan Melichar, my jsme v tom byli také nějak konzistentní, chtěla jsem vám tuto informaci předat.

Zastupitel Jiří Koubek: Tak myslím si, že kdyby někdo chtěl pana ředitele pozvat, aby to vysvětlil zastupitelům, tak ho měl pozvat. Já jsem ho tady minulé úterý neviděl. To jenom konstatuji, že tomu nerozumím. Tak jestli jste nám to chtěli vysvětlit s panem ředitelem, tak jste pro to asi neudělali dostatek, když se tady všichni zastupitelé minulé úterý sešli. Já to věcně taky považuji za velký problém, nicméně teď jsme opravdu v situaci, kdy můžeme akorát plakat nad rozlitym mlékem. Nevím, kdo dal pokyn k tomu, že se tedy vrátí 4,5 milionu korun, nebo s kým to pan ředitel konzultoval. Nevím, jestli se dá říci, že je to jeho začátečnická chyba, fakt netuším. Nebyl jsem to já, kdo v komisi hlasoval pro pana ředitele, nicméně pana ředitele máme a je potřeba samozřejmě s panem ředitelem pracovat, maximálně ho podporovat. To jsme říkali i na zasedání, kde se nám byl představit. Říkali jsme i z opozice, i když jsme měli jiný názor, ale ne na něj, ale na způsob odvolání a volení jsme měli jiný názor, ale to se někdy stává, tak jsme říkali, že samozřejmě přejeme panu řediteli úspěch, protože když bude mít úspěch on, znamená to, že má úspěch celá škola. V tomto bodě se to nějak nepodařilo. Asi by bylo dobré si reálně sednout a říci, jaké ty šablony jsou a jestli není možné třeba požádat o nějaké jiné dodatečné, byť třeba v menší míře něco získat, protože to je opravdu hrozná částka. Troufnu si říci, že toto se za mého dvanáctiletého působení nestalo, a znovu říkám, za všechno může starosta. Já jsem to tady dvanáct let poslouchal, paní doktoro.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Beru si slovo sám sobě. Vrátil bych se k popisu situace, v jaké jsme. Je to rozpočtové opatření číslo 28, které schválila rada. Máme v přílohách usnesení rady číslo 262 z 31. října tohoto roku. Pro hlasovali tři, proti nikdo, jeden se zdržel. To jsou fakta. Tímto to bylo schváleno, proběhlo to, už to zkrátka nejde zlomit, protože zastupitelstvo to jenom bere na vědomí. Můžeme si o tom samozřejmě popovídat. V tomto duchu bych se chtěl zeptat: Chce o tom ještě někdo povídat? Je to škoda, souhlasím, ale když to pan ředitel zpracovat neumí, tak ho k tomu zkrátka nikdo nedonutí.

Prosím, pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Chci využít této chvíle jenom k tomu, abych to krátce osvětlil, protože možná tady občany v publiku, nebo i některé zastupitele to vzhledem k výši, která je značná, bude zajímat, a my se vlastně všichni musíme chovat jako dobří hospodáři a nemůžeme opomíjet miliony, pakliže nám odněkud přijdou, tak je vlastně ihned vracet. S tím jsme právě měli rozpor, jenomže ono to má hlediska dvě. Jako někdy jsou dvě pravdy, každá je nějaká, teď která je větší a která je menší, je potom na nějaké zvážení. Samozřejmě ředitel je tam nový a zalekl se částky, o kterou bylo zažádáno dříve, než on přišel do funkce.

Jenomže to má aspekt jeden pedagogický školní z hlediska ředitele jako učitel, a potom je aspekt úplně jiný, politický a dlouhodobý. A oni politici když vám dají nějaké peníze, tak potom nemůžou pochopit, že jim je hned vracíte. Proto jsem se já setkal s řadou dotazů z mé politické oblasti, kde se měl ptali, jak je to možné, co to tam děláte na té Libuši, že vám dávají peníze, a vy je nechcete. A z toho titulu třeba já bych byl, kdybych to věděl, když použiju takovýto obrat, vždycky proti tomu, protože si myslím, že poníženou částku třeba jiným způsobem jsme měli prostě vzít.

Ten druhý aspekt pro vaši informaci je ten pedagogický, kdy chápu částečně kolegyni Turnovou a pana ředitele, protože oni to konzultovali mezi sebou, a zbytek rady o tom prostě v průběhu léta, kdy nejsou zastupitelstva, vlastně nevěděl. Pan ředitel, což je v jeho pravomoci učitelské, ale nemá to dělat, víte, bez vědomí zřizovatele, tj. nás jako rady městské části, ovšem on to zkonzultoval pouze s paní místostarostkou, a zbytek rady o tom nevěděl. To je ten rozpor. Zbytek rady se o tom dozvěděl až po prázdninách, zoufale jsme zareagovali, ale bohužel doba už uplynula, bylo pozdě.

Jenomže teď je potřeba tu vratku zaúčtovat, proto se schvalovalo toto opatření, kdy jsme se toho museli nějakým způsobem zhostit, aby se to dalo zaúčtovat. Ale já prostě jsem s tím měl

takový rozpor, proto vám to říkám, že jsem se zdržel, říkám to veřejně, a zdržím se opět, protože to z mého pohledu prostě nějak nemůžu skousnout, když to řeknu lidově. Čili jsou tady dvě pravdy, pan ředitel se toho zalekl, že by na to musel vyčlenit síly, jestli jsem na něco zapomněl, poprosím kolegyni, aby mě doplnila, takovéto konkrétní věci, že mu odešel matikář, takové dílčí věci, a ten strategický rozměr 5 milionů v tom vyvanul. A mně se to právě zdála hrozná chyba, tak mi to ventilovali i lidé z toho mého politického okolí, a proto vám to pokládám za nutné osvětlit. Že jsou dvě pravdy, každý má tu svoji, on by s tím skutečně měl problém nějaký, sehnat na to člověka, který by to musel úřadovat, ale proboha, jsou to peníze, a to je známka schopného manažera, že si to zúřadovat prostě dovede. To je všechno, děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Zaregistroval jsem, že se hlásí paní Tůmová, ale před vámi byla ještě paní Turnová. Tak v pořadí, jak jsem to zaregistroval, prosím, napřed paní Turnová.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom kraťoučce na vysvětlenou. Jednak bych chtěla zdůraznit, a ověřovala jsem si to i na větších městských částech, je to čistě rozhodnutí pana ředitele, a rada městské části do tohoto rozhodnutí nemá právo mluvit. To je jedna věc.

Druhá věc, ty šablony, které na tu školu přišly, bylo možné nastavit tak, aby byla dlouhá doba na to, kdy se ty šablony využijí. Bohužel ta žádost byla podaná tak, že byla ke konci roku 2024. Tzn., pokud pan ředitel teď nastoupil nově, tak sami, kdo tam máte děti, víte, že je tam spousta problémů i personálních, a pan ředitel v tuto chvíli uznal jako prioritu to, že potřebuje personálně tu školu stabilizovat, personálně ji zajistit. S tím já se naprosto shoduji, myslím si, že to by měl být prvotní zájem celého vedení školy, aby se stabilizoval učitelský sbor.

Konzultovala jsem to i s kolegyněmi, které šablony řeší. Víím, jak se šablony na školách řeší. Víím, na co se dají použít, a těch zdrojů dneska do škol je dost velké množství, takže ta částka, která by se dala eventuálně využít, tak ji škola má v tuto chvíli pokrytou z dalších zdrojů. Pokud by pan ředitel chtěl tyto šablony realizovat, tak na to měl opravdu velice krátkou dobu, protože pokud chce zastabilizovat sbor, minimálně rok na tom bude muset pracovat, a pak by mu zbývaly v podstatě nějaké tři – čtyři měsíce na to, aby zrealizoval celou tuto částku.

Určitě odešli i lidé, kteří by realizovali vlastní šablony. Říkám, kolegyně samy, které to dělají, mi prostě říkaly, že je to v podstatě nereálné zrealizovat v takovéto krátké době, za této situace na škole. Je to samozřejmě věc názoru. Každopádně je to jeho rozhodnutí, a myslím si, že shání peníze i z jiných zdrojů, takže nevidím jakoby důvod, proč ho za to úplně zas až tak kritizovat. Vcelku jsem schopna pochopit.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji za vysvětlení. Prosím paní doktorku Tůmovou.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych jenom poznamenat, že je to zodpovědnost pana ředitele a také paní místostarostky pro školství, která to svým kolegům v radě zatajila, nám o tom neřekla. A když jsme se o tom dozvěděli, jak to říkal pan Melichar, tak jsme se snažili tuto situaci napravit, zvrátit na Ministerstvu školství atd. ... Jak pan starosta říkal, kdo si o tom chce povídat, tak hlavně si povídat s paní místostarostkou Turnovou o tom, co ona ví, co dělá, s kým jedná, protože přísun informací od ní konkrétně v tomto případě k ostatním členům rady nebyl, a jak pan Melichar říká, tím myslím, že bylo i poškozeno jméno naší městské části, protože si toho všimli i na hl. m. Praze, a to opravdu není dobrá situace, kdy místostarostka vůbec nekomunikuje k takto důležitému tématu o dotaci, vrácení dotace skoro 5 milionů s ostatními členy rady.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Domluvila jste, paní doktorko? (Ano, domluvila jsem.) Děkuji. Mně to nebylo jasné, tak se radši přeptávám. Děkuji za vyjádření. Jsou k tomu další připomínky? Pan Koubek se hlásil.

Zastupitel Jiří Koubek: Drahé kolegyně, drazí kolegové, děkujeme, že nám předvádíte, jak vám to nefungovalo, ale teď jsme v situaci, kdy musíme všichni napnout síly a panu řediteli pomoci. Já chápu, že navazovat na nějakou práci je těžké, chápu i to, při vší úctě ke zkušenostem pana Melichara z minulosti, že přece jen minulá rada byla složená z lidí, kteří jste nikdy tu odpovědnost v radě nenesli, a že to asi chtělo nějaký větší čas, abyste si sedli, a že tedy i nějaké takovéto úkoly jsou těžší, nicméně snad si nevybavuji za těch dvanáct let, že by tady někdo na zastupitelstvu z těch tří rad, které jsem měl tu čest vést, že by tady místostarostové na sebe poukazovali, je to jeho chyba, ne, je to chyba toho druhého. A znovu zopakují, i za chod rady, za to, jak rada funguje, jak komunikuje, je prostě zodpovědná ta hlava. Neberte to teď, paní doktorko, v osobní rovině. To jenom, že to fungovalo, že nějaká změna byla potřeba. Nebyl jsem přítomen na vašich radách. Vím, že to někdy není jednoduché. My jsme za těch 12 let taky párkrát měli rozdílné názory na spoustu věcí, snad jsme takovouto bodu neudělali, nebo rozhodně si to nevybavuji. Asi jste to opravdu neměli jednoduché, pojďme to nějak řešit.

Já bych tedy doporučil a poprosil bych pana starostu a paní místostarostku, dostávám nějaké podněty od rodičů, a teď tady paní místostarostka dobře popsala i problém, který ve škole máme, případně který pedagog, dneska se mi zase ozvali ještě nějakí rodiče, žádají o schůzku. Tak já bych poprosil o nějaké, nechci říci nevěřejné, ono každé zasedání zastupitelstva je veřejné, ale obecně se připouští nějaké pracovní jednání zastupitelů, které může pomoci k tomu, abychom si některé věci vyjasnili, a možná bez těch mikrofonů by to bylo lepší, kdybychom si pana řediteli mohli pozvat a říci, co se mu za tu dobu povedlo, tím bych začal, a za druhé v čem by potřeboval pomoci. Ačkoli já jsem nesouhlasil se způsobem, jak jste vyhlásili ten konkurz, myslím si, že to nebyl šťastný krok, tak není cesty zpátky, nemáme žádný prsten Arabely, nemůžeme otočit čas zpátky, prostě musíme hledět dopředu, máme pana ředitele, musíme se teď za něj postavit, musíme mu dát maximální pomoc, a moc prosím, abyste už tady na sebe přestali kydat špínu. Nefungovalo to, vidíme to, a tady je jasný důkaz toho, že změna byla nutná.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Kdo se dál hlásí, prosím? Nevidím nikoho, čili já se vrátím k tomu, co už jsem řekl. Sice to dělám nerad, ale v tomto případě to udělám. Zkrátka se to stalo, rada rozhodla, že už to je přijaté, a my to teď jenom bereme na vědomí. Když někdo něco bere na vědomí a hlasuje proti, tak to znamená, že vlastně – moc tomu nerozumím.

Kdysi dávno jsme – pardon, já to dopovím. Kdysi dávno když jsme brali na vědomí zprávu o činnosti rady, tak to byla jenom informace. Potom jakýsi audit nám vytkl, že by se to mělo vzít alespoň na vědomí, tak to bereme na vědomí. Teď to skutečně tím, že hlasujeme o něčem, že bereme na vědomí, tak já si myslím, že asi nejde dělat nic jiného, než to vzít na vědomí s tím, že s tím nesouhlasím. To už tady není psáno zkrátka. Tím že to bereme na vědomí, neznamená, že s tím souhlasíme. Takhle to chci asi říct. Ale samozřejmě je na každém, jak bude hlasovat.

Čili ptám se, má ještě někdo nějakou připomínku k tomu? Nemá nikdo připomínku. V tomto případě bych tedy prosil, zahájíme hlasování o usnesení, tak jak je navrženo, že tedy zastupitelstvo bere na vědomí příslušná usnesení rady.

Kdo je pro? 13 Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 3. Sedí to? (Ano.) Dobře, v tom případě děkuji.

Můžeme přejít k dalšímu bodu, což jest, jak jsem už říkal

13.

Zpráva o činnosti Rady

Předkladatelkou je samozřejmě paní doktorka Jungwiertová. Já jsem si to ještě dovolil doplnit o ty poslední, které proběhly do konce činnosti rady minulé, protože se mně to zdá logické. Zkrátka zatímco před týdnem to bylo do čísla 237, tak jich přibyl poměrně dost, tuším 25 do čísla 262. Když jsem se na to díval, jenom upozorňuji, že usnesení číslo 245 na straně 18, tam jsou chybně číslovaná, místo 1, 2, 3, 4 je tam 5, 6, 7, 8, což je chyba, kterou dělá prevít zvaný Word. Toto se stalo paní Kratochvílové, berme to, že v originálním tisku z rady je to řádně. Jedná se jenom

o tiskařského šotka. Čili to je asi na úvod a prosil bych tedy o dotazy k tomuto. Nebo o cokoli, kdo má důvod se k tomu nějak vyjádřit. Nevidím tedy nikoho, jestli vidím dobře.

Můžeme přejít k hlasování o usnesení, které zní, že opět bereme na vědomí zprávu o činnosti rady.

Kdo je pro? Všichni, 16. Děkuji.

Tímto tedy jdeme na konec, je to bod, který se jmenuje

14.

Různé

První, kdo se hlásí, je kolega Korbel.

Zastupitel Michal Korbel: Michal Korbel, dobrý večer, jsem rád, že jsem se taky mohl dostat ke slovu. Začnu úplně z jiného soudku. Včera jsem se účastnil první školské rady v ZŠ Meteorologická po zvolení nového osazenstva, a proběhla tam poměrně rozsáhlá diskuze, co se týká žáků s OMJ. Já jsem přislíbil, že to tady dneska na zastupitelstvu otevřu, stejně tak jako jsem to otevřel minule naposledy. Baval jsem se o tom s Jardu Melicharem. Ta situace ve škole začíná být absolutně neúnosná. Začíná být neúnosná jak pro pedagogy, tak pro nepedagogické pracovníky, tak i pro žáky nějakým způsobem, i když ti z toho vycházejí zatím nejlépe, protože jsou to malé děti, a ty se s tím nějakým způsobem poperou. Každopádně začínají nám tam vznikat klasická ghetta, ta situace víme, že je dlouhodobě neřešitelná, že tady chybí legislativa, právní podpora, to tam všechno z toho včera vzniklo, a já bych chtěl, aby tady zaznělo, že je potřeba začít interpelovat na nejvyšších místech, to znovu opakuji, Jardo, i na tebe. Prostě je potřeba asi v Poslanecké sněmovně zjednat pár poslanců, kteří budou interpelovat ministra školství, budou interpelovat ostatní k tomu zřízené orgány, a prostě musí se ta legislativa začít měnit.

Jinak se nám stane, že v dnešní době, kdy máme 36 % žáků s OMJ, a teď nemluvím o ukrajinských žácích, mluvím čistě o vietnamských a čínských žácích, kterých je tam největší počet, a nemluvím jako rasista, nebo nedej bože, aby něco takového vyznělo. Ale ten problém tam nastává velice velký. Učitelé, nedivím se, že na té škole nikdo nechce učit. Moje žena učí 14 let, a i když jí byly nabízeny velice zajímavé podmínky, měla by to minutu a půl od baráku, tak řekla nikdy, prostě ne, ti učitelé se sem nehrnou, získat je sem je strašný problém. Navíc ty děti, je příšerný problém v tom, ty děti přicházejí třeba do osmé, do deváté třídy, ale neumějí ani slovo česky.

To jsou věci, já si to nedovedu představit. Já kdybych se odstěhoval do Německa a chtěl tam nechat svoje děti, aby nastoupily do základního vzdělávání, tak musejí nejdřív projít určitým kurzem, kde složí srovnávací jazykové zkoušky, a pak je vezmou do základního vzdělávání. Tady prostě přijmou pět – šest dětí do třídy, které neumějí ani slovo česky, navíc asistenti vietnamští tam už nejsou žádní. Vietnamští asistenti řekli, že za tyto peníze to dělat nebudou. Tady je něco špatně. Já vím, že my to tady nezměníme. Já chci jenom, aby to tady zaznělo, a ten problém začíná být velký a musí se začít řešit. Děkuji.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Hlásí se paní kolegyně Turnová a potom pan Melichar.

Místostarostka Kateřina Turnová: Děkuji za tento podnět. Já to vím, protože na tu školu chodím docela často, takže vím, jak to tam vypadá. Je tam skutečně třeba třída, kde je 15 cizinců a 12 českých dětí. Tam už se nedá téměř mluvit o integraci cizinců mezi české děti. Nicméně jenom abyste věděli, vedení školy, jak pan ředitel, tak paní zástupkyně Francová a i ostatní zástupci, co tam jsou, tak se velice, ale opravdu velice aktivně snaží nějakým způsobem tuto situaci po právní stránce opravdu do ní zasáhnout. Zrovna předevčírem jsme měli jednání na úřadu vlády, kdy tam byli z Ministerstva školství, z Magistrátu hl. m. Prahy a byla k tomu přizvaná ještě jedna škola, s kterou jsme se s panem ředitelem potkali na nějakém jednání, na kterém jsme byli s paní kolegyní z úřadu. Pan ředitel byl taky přizvaný k tomuto jednání, má úplně stejné problémy, jako má naše

škola. On říkal, že na své škole má 26 různých národností, na Meteo jich máme 17, takže je to skutečně náročné, protože i potom do různých jazykových kurzů dát dohromady vlastně vietnamsky mluvící děti, čínsky mluvící děti atd., atd., ukrajinsky mluvící děti je hrozně složité.

Takže co vnesli jako námět, že by bylo dobré, aby už v mateřských školkách se děti připravovaly jazykovou výukou. Vlastně na to jsme argumentovali tím, že my už to tady máme zavedené, že už to probíhá, bude se to rozšiřovat dál. Máme tady navázanou nějakou spolupráci, teď vlastně proběhlo 60 hodin na ZŠ Meteo navíc, aby právě děti, které sem přišly, ty děti opravdu neumějí česky ani slovo, a ony přijdou a vlastně ti učitelé ani nevědí, jak s nimi mají komunikovat. Já jsem s těmi dvěma učiteli i s tou asistentkou mluvila, a oni mi vlastně řekli, ani úplně ty finanční důvody pro ně třeba tak pádné nebyly, jako spíš to, že fakt už to nedávají. Že je to tak strašně náročné.

Takže jenom abyste věděli, jak pan ředitel, tak paní zástupkyně skutečně velice tvrdě vyjednávají a apelují, i pan ředitel, který tam byl, tak velice tvrdě vyjednávají a snaží se, aby vedení i na Ministerstvu školství pochopili, že jediným krokem, který může vést k nějaké nápravě, jsou skutečně přípravné kurzy, které by vzaly děti, a děti by se ten jazyk učily. Někaká forma tzv. průtokových tříd by zřejmě byla možná, takže o tom se tam také jednalo a budeme v těch jednáních dál pokračovat. Jsou tomu vstřícní i na Magistrátu, takže určitě tato snaha tam bude, aby tyto školy, které opravdu mají takovýto problém s cizinci, aby měly možnost té jazykové přípravy pro tyto děti, než se vlastně děti zapojí do školní výuky.

Musím říct, že teď možná zase můžu navázat na předchozí debatu, ale tohle opravdu vedení školy bere jako absolutní prioritu, stabilizovat učitelský sbor a řešit zrovna tuto problematiku. Tráví nad tím hodně času, který jim to zabírá, aby tam došlo k nějaké nápravě. Máme tam nějaké další kroky, které bychom chtěli udělat do příštího roku, takže doufám, že se nám to podaří. Jednali jsme o tom s panem ředitelem a myslím si, že by to mohlo být ku spokojenosti dětí.

Máme rozjednané učitele matematiky, bohužel teď učí, od příštího roku by mohli nastoupit kvalitní učitelé. Mám příslibenu jejich účast. Teď má pan ředitel v pondělí další schůzku s učitelem matematiky, který projevil nějaký zájem, že by na školu nastoupil, ale těch učitelů skutečně hledá permanentně, a pořád mi jenom hlásí: Měl jsem na pohovoru, měl jsem na pohovoru, ale ti lidé to dělat nechtějí. Není to problém jenom školy Meteo, je to obecně problém. Musím říct, že vím teď o další matematice, ne na této škole, na jiné škole, která odejde v únoru a hotovo a víc ji nezajímá. A odejde a děti zůstanou bezprizorní. Ten problém je skutečně obrovský, a zejména ve výuce matematiky. Snažíme se dělat maximum pro to, aby toto bylo nějakým způsobem napravené, a pan ředitel hledá na pedagogických školách, prostě kde se dá, inzeráty, snaží se najít. Říkám, doufejme, že někdo schopný se v tuto chvíli objeví.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Věřme tomu. Hlásil se pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. A protože jsem byl citován kolegou Michalem, tak se pokusím navázat, protože v tom vidím několik různých věcí, abychom je nesmísili dohromady, a nevzniklo z toho něco, co nebude mít konkrétní výstup. Jaksi navážu na kolegu Michala Korbela, který říkal, je potřeba zaintervenovat v konkrétní věci na co nejvyšším místě na úpravu legislativy. To vnímám jako jednu věc.

Kolegyně Kateřina tady teď říkala, řekněme, takovou obhajobu nebo vysvětlení toho, co všechno škola, a já tomu věřím, ona sama, pan ředitel Charalambidis, ostatní pracovníci, paní zástupkyně Francová, co všechno dělají, kolik absolvují pohovorů a jak je to obtížné, a já tomu všemu naprosto věřím a ty problémy zvláště při vysokém procentu žáků OMJ vím, věřím tomu, konec konců získal jsem určitý přehled nejenom vlastně tady při těch rozhovorech třeba s panem ředitelem nebo s kolegyní Turnovou, ale jsem taky děda, vím, jaké má problémy vnučka, která je na druhém stupni, a byl jsem na květnových oslavách, kdy se ventilovalo 90 let naší školy, tak jsem měl možnost besedy se všemi žáky školy, jenom krátký pohovor popularizační o místní historii, ale jaké je tam rozložení národností, jsem si obrázek udělal. To je druhá věc.

A třetí věc, navážu na kolegu Jiřího Koubka, který říkal, panu řediteli je potřeba pomoci, a já s tím živě souzním. Ale teď jak z těchto tří bodů udělat jeden, aby se to jenom nerozplizlo, abychom si o tom jenom nepovídali, protože všichni chceme naši školu a našim dětem samozřejmě pomoci, aby to tam fungovalo. Takže já nevím, ale dávám tady do pléna návrh na to, aby se uskutečnila jakási schůzka, samozřejmě s kolegyní Kateřinou pro školství, s panem ředitelem, když tak se zástupcem školské rady, abychom si stanovili jakýsi startovací bod.

Víte, mám tu zkušenost, že když se o něčem mluví všeobecně, tak se to rozplyne. My musíme mít konkrétní úkol, dejme tomu, že chceme v tomto zákoně nebo v této vyhlášce něco změnit, a pak si myslím, že jsme schopni oslovit ať už legislativní radu, nebo kohokoli, jakýsi orgán, a tam prostě požadovat konkrétní změnu. My musíme říct, co chceme, konkrétně, co chceme. Když budeme mluvit vágně, zlepšit podmínky, najít průtokové kurzy, tak se to rozplizne, rozplizne se to po nižších instancích. Já navrhuji takovouto konkretizační schůzku, která vyústí v nějaký jednoznačný, jak říkal Michal, legislativní požadavek. Ale konkrétní požadavek. Já nejsem schopný ho definovat, doopravdy ne. Ale potom slibuji, a myslím si, my všichni tady, jak jsme úplně všichni, že se zasadíme, abychom našli nějakou cestu, jak by se takovýto požadavek dostal k povolaným uším, a nějak se s tím něco udělalo. Ale musí být konkrétní, prosím. Děkuji.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Ještě jednou kolegyně Turnová.

Místostarostka Kateřina Turnová: Teď už jenom úplně v rychlosti. Říkám, na schůzce v úterý, co jsme byli, byla tam i kolegyně z úřadu se účastnila, byly vzneseny naprosto konkrétní požadavky, které školy požadují, co by z toho měly být výstupy. Z Ministerstva školství tam zaznělo, že chystají nějaké legislativní změny spíše ohledně financování, že by to mělo napomoci právě školám, jako máme my tuto školu s takto vysokým počtem cizinců. Řeší se samozřejmě spádová turistika, což je obrovský problém. Máme nějakou podporu i z Magistrátu, co se týče přijímání dětí nespádových. Konkrétní kroky tam zazněly. Všechny tyto kroky, které plánuje Ministerstvo školství, by měly začít platit od roku 2025. Bohužel teď probíhá spousta změn, které budou ve školství probíhat, otázka je, jestli budou přínosem, ale konkrétní kroky tam zazněly. Co školy požadují pro to, aby mohly fungovat, aby k tomuto došlo.

Bylo jasně řečeno, které požadavky splněny nemohou být, což je třeba problematika, víme všichni, řešilo se to na Praze 6, spádová turistika, další věci, ale každopádně byl tam vznesený požadavek na jazykové kurzy, aby se děti nějakým způsobem mohly jazyk naučit. K tomu byly docela vstřícné kroky. Bude se o tom dál jednat, tyto schůzky budou dál pokračovat a budeme doufat, že z toho budou v krátké době nějaké výstupy. V podstatě z toho vyšlo zejména to, abychom se v tuto chvíli soustředili na věci, které můžeme udělat zítra, ne jakoby legislativu, která možná někdy za tři, za čtyři roky bude, ale aby se opravdu našlo teď reálné řešení právě v tuto chvíli, které by mohlo pomoci.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Milé kolegyně, milí kolegové, tady jsou vlastně dva požadavky, které se tlučou. Každý je jiný. Tady je to jenom otázka, jak je doprecizovat do vzájemné propojenosti. Protože teď už je jasné, nemusím se vracet ke kolegovi Koubkovi, všichni chceme pomoci. Ale je tady jeden požadavek kolegy Michala, pojďme udělat jakýsi konkrétní čin, který povede k nějaké konkrétní změně. Je to tak, Michale? Pochopil jsem to dobře?

Zastupitel Michal Korbel: Ano, pochopil, akorát k tomu ještě dodám, že všechno toto zaznělo i na školské radě včera, včetně schůzky, která proběhla, a výstup z toho byl, že možná finančně z 200 hodin se navýší na 400 hodin, tzn., že finančně to pomůže, ale otázkou je, toto nic neřeší do budoucna, protože si tady můžeme sednout a za 4 – 5 let si tady řekneme, že máme děti s OMJ 65 % a že vlastně naše děti už tam skoro nemůžou být, protože máme jedinou školu. To je bohužel velký problém.

Jak jste říkala, Katko a další, pan ředitel, co tam byl, má výhodu, že má další dvě školy, a děti se mezi sebou můžou prohazovat, můžou si je předávat. My to tady nemůžeme, my máme

jednu školu. Ještě nedávno jsme měli 26 %, už máme 36. Roste to závratným tempem a podle paní Francové má dalších 20 vietnamských dětí na čekačce, které zase chtějí příští týden nastoupit. A jsou to převážně lidi z letiště, kteří zase neumějí česky. Toto je přece špatně, to je prostě špatně. A ti se začlení do 4., 5., 6. třídy mezi normální děti, a jenom tam sedí a koukají. Je to špatně. To je prostě blbě. Za mě je to blbě, a já vím, že s tím tady nic neuděláme, už to nechci dál rozvíjet, protože teď fakt s tím nic neuděláme. Včera z toho výstupu ze školské rady vzniklo taky to, že nejradši by udělali nějaký brainstorming s někým ze zástupců Magistrátu, z Ministerstva školství, z Ministerstva vnitra, nějaké legislativce, pozvat je do školy, aby viděli přímo tu výuku, aby viděli přímo to, jak to ve škole vypadá, pak si tam sednou, vyslechnou si názory učitelů, pedagogů, ředitele apod., rodičů, a aby toto se začalo nějakým způsobem řešit. Zmedializovat to. Byly tam i tyto návrhy. Bohužel v dnešní době to tak asi funguje. Děkuji. Já se nechci dočkat toho, že moje dcera, až půjde za pět let do deváté třídy, že tam bude jedna z mála. Nechci prostě.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Michale, já s dovolením dokončím. Pokud jsem tady kolegyni Katku zase dobře pochopil, tak říká, není to nutné, protože škola spoustu kroků podniká, atd. Ale jsou to kroky dlouhodobé, nebudou nyní. Tady jsou dvě různé koncepce. Jestli to tady má mít smysl, navrhuji doopravdy udělat nějakou schůzku, udělat z toho výstup na radě. Myslím si, že buď někdo povolanější, nebo i já se pokusí třeba kontaktovat nějakého skutečně vrcholového legislativce, přivést ho sem, něco podobného, aby to mělo konkrétní výstup, aby se to jenom nerozplizlo. Že jsou tam tyto problémy, víme všichni, tušíme, ale aby se s tím tedy pohnulo v zájmu našich dětí a vnoučat, navrhuji tedy nějakou schůzku, kde se to vyprecizuje. Tady na to není nejlepší prostor. Budeme na to připraveni, v radě se to zvaží, jestli je to tak, a budeme mít konkrétní výstup, jak pomoci tady škole, Kateřině, prostě tady nám všem, protože to je ve prospěch dětí. Takže já za sebe můžu říct, že jediné jsem pro, a myslím si, že všichni z nás budou zaangažovaní. Tady to není nic proti ničemu, to je pro nás pro všechny. Děkuji.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Také děkuji. Kdo dál se hlásí do diskuze? Pan Koubek se hlásí.

Zastupitel Jiří Koubek: Do bodu Různé, chtěl jsem poděkovat minulému vedení a všem, kteří se podíleli na přestěhování křížku, což jsme také už plánovali několik let, tak jsem rád, že se to podařilo. Děkuji panu Melicharovi a panu Macháčkoví za jejich vřelá slova v poměrně mrazivé neděli. Myslím si, že to potěšilo všechny přítomné, kteří tam přišli. Byla to moc pěkná akce, takže poděkování minulému vedení plus samozřejmě úřadu, teď se snad správně otáčím na správnou osobu paní Pichové především, ale i další, co se na tom podílejí. Moc pěkně, děkuji.

Starosta MČ Praha–Libuš Pavel Macháček: Nevidím nikoho, takže bych chtěl poděkovat za účast. Také bych chtěl vzhledem k tomu, že nevím, jestli bude ještě svoláno jedno zastupitelstvo, nejsem si jistý, pakliže myslím, že body, které jsme vynechali, můžou sklouznout i do ledna. Jistý si v tuto chvíli nejsem. Ale dopředu bych se chtěl zeptat. Zatím s lidmi, s kterými jsem to probral, jako nejvhodnější den v týdnu nám vychází pondělí, jestli by to bylo vyhovující, nebo jestli s tím má někdo zásadní problém, bych se chtěl zeptat. A to mně dejte na vědomí kdykoli do konce roku jednoduše řečeno. Prosím.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Když ses zeptal, odpovím teď, protože už neudržím dlouho. Za mě platí stále pondělí, jenom prosím ne 11. prosince, konkrétní den.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Jenom ne 11. prosince? Beru na vědomí. V pořádku. Rozpočet zcela určitě letos nestihneme, takže to bude taky na příští rok. V tuto chvíli bych to ukončil. Teď přijdou trošku příjemnější dny, blíží se Vánoce, advent atd., tak si to všichni moc hezky užijte, ať vám Ježíšek přinese hodně dárků, a hodně štěstí a zdraví v novém roce. Končím. Děkuji. (Potlesk.)