

**STENOZÁPIS z 2. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 25. března 2024**

1.

Zahájení

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dámy a pánové, přeji vám hezký večer. Prosím, abyste se usadili na svá místa. Je 18.01 hodin. Můžeme začít dnešní zasedání Zastupitelstva MČ Praha – Libuš, v tomto roce druhé.

Napřed k úvodním formalitám. Momentálně nás je přítomno 13 osobně, 1 na dálku. Omluven je pan kolega Horák a na cestách zkejsli paní doktorka Jungwiertová a pan Koubek, tito dva se omlouvají z pozdního příchodu. Ale jsme v každém případě usnášeníschopní.

Co se týče dalších formalit, zastupitelstvo bylo řádně svoláno, sedm dní předem. Všichni zastupitelé dostali to, co dostat mají, a zápis byl podepsán bez nějakých připomínek, čili zápis z minulého jednání zastupitelstva také kompletně.

Určení ověřovatelů zápisu

Teď musíme akorát určit dva ověřovatele zápisu. Vidím, že se hlásí Martin Frank. A druhý, můžu poprosit paní Ing. Novotnou Burdovou? Tak se omlouvám, já si vás furt pletu. Tak Mgr. Novotnou Burdovou.

Volba návrhového výboru

A teď návrhový výbor. Návrhový výbor bych tedy viděl pan Hazda, pan Vojvoda a paní Petra Sedláčková. Budeme hlasovat o všech pěti najednou.

Kdo je pro? 14 pro. To je všechno, je nás 14, nikdo proti tím pádem, ani se nikdo nezdržel.

Schválení programu

Teď si musíme odsouhlasit program. Návrh programu, tak jak byl zaslán, má 13 bodů, právě jsme dokončili bod 1. Zahájení. Má někdo nějaké připomínky, vyhodit něco, nebo naopak něco přidat? Prosím, paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý večer. Mám připomínku k bodu číslo 3., kde mi ten titulek nebo název bodu nedává smysl. V druhém řádku jsou vyjmenovány pozemky všechny v k. ú. Písnice. Potom navazuje V912/5. Myslím, že tam chybí pozemek 910/19, asi z toho vypadl, nebo něco důležitého v tom vypadlo. Toto souvětí nedává smysl, tak jestli byste to mohli správně upravit.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dobře. Tomáši, můžeš se k tomu vyjádřit? Teď mi říká pan tajemník, že tam chybí napsáno, že to je ve vlastnictví společnosti CIB Rental, v názvu toho bodu. V tisku by to mělo být dobře, ale jestli tady chybí nějaký pozemek? To je chyba. Vypadla asi celá tato věta, jak mi tady ze všech dvou stran napovídají. Za části pozemku parc.č. 910/19 a parc.č. 912/5, čili tady za tím V chybí to, co jsem teď přečetl. Ale jako v tisku je to dobře, myslím si. A tady to tedy do programu opravíme.

Ještě nějaký další? Nevidím. V tom případě tedy budeme hlasovat o návrhu programu, s tím že bod 3, bude tam doplněno to, co tam chybí.

Kdo je pro tento návrhu programu, ať zvedne ruku. Všichni, 14.

2.

Interpelace občanů

Dalším bodem jsou interpelace občanů, ale vzhledem k tomu, že tu žádní občané nejsou – aha, pan Kadlec, pardon. Já vás beru jako zastupitele ze zvyku, omlouvám se. Máte slovo.

Pan Matěj Kadlec: Dobrý večer, vážné zastupitelky, vážení zastupitelé, dámy a pánové, jdu sem dneska jako šéfredaktor s tématem časopisu. Rád bych vám s největší stručností představil výsledky ankety, která proběhla během ledna, a vím, že když to zde odprezentuji v interpelacích, že nebude možná diskuze. Tak kdybyste na to měl někdo názor, že diskuze být má, tak vás asi poprosím, abyste to třeba dodatečně zařadili jako bod programu, případně to můžu odeprezentovat příště. Detailněji to asi bude k dispozici v časopise, nebo vás s tím seznámím dle potřeby, a teď bych vám tedy v rychlosti ty základní výsledky představil.

Předběhl jsem technickou podporu, zastrkuji flash disk do počítače. Otázek bylo celkem 13, vezmu je popořadě a velmi rychle. První z nich hodnotila zajímavost obsahu, vidíte hodnocení 3,56 i rozložení hlasů, které probíhalo, tak jakoby se hvězdičkovaly nebo hodnotily hotely pomocí hvězdiček.

Další otázka byla, jaká témata a články se čtou přičemž se zejména vybíraly jednotlivé rubriky. Zde uvedené nejnovější odpovědi jsou zároveň nejčastější, takže tady vidíte na ukázkou, že se čte diskuze, informace ohledně výstavby radnice, téma debata, ty odpovědi byly velmi podobné, a z těch nejčastějších byl úvodník starosty, historie, výstavba, byly tam i odpovědi, které by rádi viděli pozvánky na události v ostatních městských částech nebo jízdni řády, ale to jsou všechno nad kapacitní záležitosti, které jsou navíc publikovány buď v jiných periodikách, anebo jsou k dispozici online.

Třetí otázka řešila grafiku. Zde je asi největší spokojenost, 3,84. Vidíte, že tam to hodnocení 4 a 5 bodů z 5 převládá. To je vlastně příjemné zjištění, protože v lednu jsme dostali i výsledky Kvalikomu z. s., což je organizace, která se zabývá hodnocením radničních periodik, a tam jsme naopak měli chválen obsah, ale u grafiky byly drobné výtky např. ke kvalitě fotografií. Je potřeba říct, že fotografie dostáváme vlastně od autorů, kteří jsou dobrovolní, a také ty fotoreportéři jsou vlastně častými návštěvníky různých akcí, kde příležitostně fotí.

Čtvrtá otázka je poměr fotografií vůči textu, tam je velmi zajímavá skutečnost, že je to na třetiny. Někdo hlasoval tak, že mu to zcela vyhovuje, třetina pro text, další třetina pro fotografie. Tady asi žádná změna nenastane.

Aktuálnost časopisu zde nedopadla z hodnocením 3,54 špatně, ale jsme měsíčník, uzavírka je 10. dne předchozího měsíce, ta aktuálnosti není tak optimální, ale ukazuje se, že největší ztráty máme v distribuci, když je zpoždění s distribucí, potom jsou pozvánky neaktuální.

Typ zpráv, který by chyběl, nebo se naopak přidal, tady jsou velmi zajímavé nápady, s kterými budeme v redakci dále pracovat, jako tady na ukázkou vidíme, že zadní strana časopisu by mohl být aktuální kalendář, a je tam odkaz na měsíčník Novoměstsko z Nového Města, na Zbraslav tam máme taky nějaké odkazy, odkud můžeme čerpat další inspiraci, atd. Sice je tu nejméně z celkových 94 odpovědí vyplnění, tady je 67 odpovědí, ale jsou zdaleka nejzajímavější. Toto téma se v podstatě dále rozebíralo podrobněji. Co naopak nečtou a co je zbytečné pro respondenty v časopise, tady se objevují například zmínky o školství, které ale zase jinde je uváděno jako čtené, takže jsou i protichůdné informace.

Zajímalo nás i, kdo hlasoval a do které věkové kategorie ho lze zařadit, či muži a ženy, jak vidíte na grafech, žen bylo dvojnásobně více než mužů, takže dvě třetiny, a tady je tedy více odpovědí, které byly ty volné, kde se uváděly kontakty, z kterých už byli vylosovaní tři výherci a byla tam různá doporučení, zmínky o tom, co si čtenáři myslí o rubrice Debata apod. Myslím si, že jsem čas vyčerpал, děkuji za pozornost. Pokud byste k tomu měli další otázky, jsem k dispozici. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já děkuji, pane Kadleci, myslím si, že to bylo srozumitelné, stručné a jasné. Děkuji.

Ještě bych na úvod, sice už jsme v bodu Interpelace, ale představil bych vám ještě dvě osoby. Dáma má přednost, jak se říká, paní Ing. Renáta Jašková od 1. 3., což je 25 dní, je vedoucí ekonomického odboru našeho úřadu, a po mé levici, řekl bych, pan Tomáš Hejzlar, to je staronový tajemník našeho úřadu. Čili proto zde tyto dvě osoby jsou.

Nyní tedy přikročíme k prvnímu, řekl bych normálnímu bodu, je to tisk 15, což je

3.

Směna části pozemku parc.č. 910/1 v k.ú. Písnice definované GP jako pozemky parc. č. 910/303, 910/304, 910/305 a 910/308 všechny v k.ú. Písnice ve vlastnictví společnosti CIB Rental s.r.o. za části pozemků parc.č. 910/19 a parc.č. 912/5 oba v k.ú. Písnice definované GP jako pozemky parc. č. 910/306 a 910/307 oba v k.ú. Písnice ve svěřené správě Městské části Praha-Libuš

V tisku to máme nadepsáno správně. Vzhledem k tomu, že na minulém zastupitelstvu jsme se na toto téma bavili, protože jsme odhlasovali, že ten záměr byl vyvěšen, tak byl vyvěšen, řádnou dobu tedy visel na úřední desce, a žádné připomínky k tomu jsme neobdrželi, takže mohl být zpracován tento tisk.

Tady se mně vloudil v druhém tisku taky, předkládá to kolega Loukota. Ale myslím si, že jsme se o tom bavili dost podrobně minule, proto myslím, že není ani nutné to promítat. Jsou to pozemky v blízkém okolí MŠ Mezi Domy. Nyní tedy zahajují diskuzi. Paní Mgr. Novotná. Já se to naučím, nebojte.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Dobrý den, jenom k tomu tisku spíš jenom takovou noticku, poznámku, jak je důvodová zpráva, inspiroval mě k tomu další tisk 016, kde je v důvodové zprávě uvedeno, že směna je navržena z nějakého důvodu, tak jestli by v této důvodové zprávě bylo uvedeno, že směna je navržena společností CIB Rental z důvodu, a to jsem použila to, co použil Rental v předchozím zdůvodnění, proč žádá o tu směnu z důvodu plánované revitalizace sídliště Písnice, která nebude založena pouze na údržbě povrchu a fasád, ale komplexním přeřešení veřejných prostranství, revitalizace počítá také s přiměřeným doplněním, přístavbami ve vhodných pozicích. Jenom tuto noticku do toho zdůvodnění, důvodová zpráva. Tam je asi jedno, za ten záměr směny pozemku jestli by se to vložilo jako odstavec. Mám to připravené. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Tak to předejte paní Kolouchové nebo paní Kratochvílové. Děkujeme za doplnění důvodové zprávy. K vlastnímu usnesení jsou nějaké připomínky? Nejsou, můžeme hlasovat.

Kdo je pro? 11 Kdo je proti? (Nevidím nikoho.) Kdo se zdržel? 2 (Paní Radová se odpojila.) Je nás v tuto chvíli tedy 13 pro toto hlasování. Technické problémy někde na trase, za to nikdo nemůže. Ale návrh byl tedy přijat.

Tímto můžeme tedy přikročit k dalšímu tisku, což je tisk 016, a je to

4.

Směna části pozemku parc. č. 468 k.ú. Libuš, definovaný GP č. 1760-31/2018 jako parc. č. 468/a v k.ú. Libuš, ve vlastnictví manželů Horčíkových a části pozemku parc.č. 466 v k.ú. Libuš, definovaný GP č. 1760-31/2018 pozemek parc. č. 466/b v k.ú. Libuš, ve svěřené správě městské části Praha-Libuš

Tady bych chtěl upozornit, že na stole jste každý asi našel aktuální znění této smlouvy. My když jsme to zasílali před týdnem, tak to ještě nebylo doladěno s manželi Horčíkovými. Řeknu tedy, proč se tato výměna dělá. To vyplývá z návrhu nebo z ideje centra staré Libuše, a sice to

nehoří, není to hořák, přijde to na pořad dne až během tzv. druhé etapy, nebo fáze, jestli si to dobře pamatují, ale co můžeš udělat dnes, neodkládej na zítřek, tak jsme se do toho pustili.

Horčíkovi přišli se štěpným návrhem, že by bylo vhodné to doplnit ještě o smlouvu o zřízení pozemkové služebnosti stezky a cesty. My jsme původně mysleli, že bude jenom směnná smlouva, a pak by se ještě dělala ta druhá. Jde to takhle udělat, je to ověřeno na katastrálním úřadě, že to je v pořádku, že jedna smlouva vlastně bude obsahovat dvě věci.

Tímto bych tedy navrhl, že se tento text doplní samozřejmě i do usnesení, kde je psáno jenom podpisem směnné smlouvy, ale bude to i podpisem směnné smlouvy a smlouvy o zřízení pozemkové služebnosti. Pozemková služebnost je jazyk z doby Rakouska-Uherska, ale nový občanský zákoník ji zkrátka převzal, takže jsou tam výrazy, nad jejichž významem tedy člověk by hledal staré knihy, nebo nevím, jak to říct jinak. Ale z hlediska dikce onoho zákona by to mělo být v pořádku.

A jinak co se týče vlastní výměny, je to opravdu fifty-fifty, akorát se mění umístění vyměňovaných pozemků, tak aby nám to sloužili k budoucímu záměru a Horčíkovým aby to sloužilo taky. Tečka. Tady jsem předkladatelem já, a ne kolega Loukota. Bylo to tady napsáno obráceně.

Čili to je za mě asi na úvod, a nyní vyhlašuji debatu. Pan Melichar, prosím.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji za slovo. Se vším samozřejmě souhlasím, je to v našem zájmu, aby se tato smlouva stala skutečností. Já jsem jenom bohužel těsně před začátkem tohoto jednání dostal tu informaci, že tam mají kolizi s jednou větou, a proto bych se přimlouval, jestli bychom se o tom mohli poradit, nebo tu větu vypustit, protože je to nová informace. Nestačil jsem ji s kýmkoli z vás konzultovat, je to teď několik minut, co mi dávali manželé Horčíkovi vědět, že na základě nějaké porady mají kolizi v bodu 5.5. On má dvě věty ten bod, a s tou druhou větou že tam mají problém. Jinak že s ničím problémem nemají.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pardon, Jardo. Tvoje informace je starší než ta moje, já mám nejmladší informaci. Bod 5.5. jsme vyhodili. Aktuální text bodu 5.5. už je o něčem úplně jiném tím pádem. Neposunulo se to jenom nahoru náhodou? Jak je to možné? Tak já se omlouvám, to je hodně blbý. Já to řeknu úplně natvrdo. Horčíkovi měli připomínky ještě k bodu 3.11., kde je služebnost za jednorázovou úplatu tisíc korun. To tady je, dobře. A k bodu 5.5., samozřejmě s tou větou zkrátka a dobře, ta druhá věta tam nebude, prostě se gumuje.

Ještě podotýkám, že je právě čas 18.24, dorazila paní doktorka Jungwiertová, bude nás k hlasování 15. Co do počtu jsme na tom stále stejně, stále 14. Děkuji za upozornění. Bohužel za sebe nevidím, omlouvám se. Bod 5.5. druhá vata bude vygumována. Omlouvám se za tento zmatek.

Ještě k tomu nějaké připomínky? Paní Mgr. Michaela Burdová Novotná.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Dobrý den, zase jenom k důvodové zprávě úplná maličkost. Směna je navržena, předpokládám, MČ Praha – Libuš, tak jenom jestli by se to tam doplnilo. Směna je navržena MČ Praha – Libuš z důvodu architektonického návrhu na rekultivaci dvora. Já spíš pro občany, aby vždycky věděli, proč to je. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Doplníme to, ano. Další pozdní příchozí pan Koubek. Teď je nás kolik? 15. V tuto chvíli chybí pan Horák od začátku a kvůli špatnému připojení paní doktorka Radová. Tak je nás 15. Tak je to správně. Dobře.

Pokračujeme v diskuzi na téma směnná smlouva a smlouva o zřízení pozemkové služebnosti s manželi Horčíkovými. Ještě nějaká připomínka? Hledím a nevidím, takže přikročme k hlasování.

Kdo je pro? 15, všichni. Dál hlasovat nemá cenu.

Jdeme na tisk Z – 017

Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací zřízených Městskou částí Praha-Libuš

Ty se dělají každý rok, protože každý rok je vlastně stav majetku lehce jiný, a proto se to vlastně dělá každý rok. Je to taková rutina a může to dělat pouze zastupitelstvo. Čili to je asi jenom na úvod a týká se to, tady se teď bavíme o příspěvkových organizacích, čili všechny čtyři mateřské školy a dvě základní školy.

Vyhlašuji debatu. Ukončuji debatu.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro tento tisk? Všichni, 15. Děkuji.

Tímto jdeme na další tisk, tj. tisk 18.

6.

Dodatky ke zřizovacím listinám pro JSDH Libuš a JSDH Písnice

To je podobné jako tisk 17, jenomže v tomto případě se nejedná o příspěvkové organizace, ale o, jaký je ten technický termín, organizační složka, správně. Organizační složka je něco trochu jiného, toto jsou tedy organizační složky zřízené na základě přímo speciálního zákona. Tady bych chtěl jenom upozornit na jednu věc, že zároveň při této příležitosti jsme tedy tady dali do pořádku stav Jednotky Sboru dobrovolných hasičů Písnice, kde již tedy nějakou dobu de facto vykonával funkci velitele pan Ing. Marek Štajner, a dlouholetý velitel Martin Frank se zkrátka držel tak trochu v pozadí. Nyní jsem to legalizoval tak, že pan Frank rezignoval, doporučil za svého nástupce pana Marka Štajnera. Já jsem tedy jmenoval, protože tato povinnost je na mně, pana Štajnera velitelem, a toto jmenování posvětil ředitel HZS hl. m. Prahy pan brigádní generál Prudil.

Čili po stránce právní to je v pořádku, a já bych tedy hrozně rád při této příležitosti poděkoval našemu kolegovi Martinu Frankovi za to, že tu jednotku vedl dobrých 20 let, a to už se nějakým způsobem na tom mohl podepsat. Čili za to, že je na takové úrovni, jaké je, to je tady jeho velká zásluha. Takže Martine, děkuji.

To je k tomuto bodu. Jinak myslím, že můžeme zahájit debatu. Nevidím nikoho, tak můžeme hlasovat.

Kdo je pro? Všichni, 15. Děkuji.

Dalším tiskem je 19

7.

Informace o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření schválených RMČ Praha-Libuš v rámci zmocnění

Je to rozpočtové opatření číslo 1, které je v pravomoci rady, ale podle příslušného usnesení zastupitelstva jakmile přijde zasedání zastupitelstva, tak se to dává zastupitelstvu na vědomí. Tímto se to dává na vědomí a v podstatě jde tady pouze o to, že tady bude fungovat autobus Uličník, což je jakýsi nástroj prevence proti neblahým vlivům u dětí základních škol, a vzhledem k tomu, že tady tento autobus bude a bude to stát nějaké peníze, tak tyto peníze přišly z hl. m. Prahy. Je to 270 tisíc. O tyto peníze je povýšen náš rozpočet.

Myslím si, že jsem to řekl stručně a jasně, ale přesto zahajuji debatu na toto téma. Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Jsem ráda, že jste dotáhli tuto naši iniciativu, a je to vlastně alternativa nízkoprahového zařízení pro mládež, a chci se zeptat, v jaké frekvenci sem bude zajíždět, jak to máte domluveno.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: To je podrobnost, na to odpoví paní kolegyně.

Místostarostka Kateřina Turnová: Bylo požádáno o vyšší částku, nicméně částku, kterou jsme obdrželi na základě žádosti o dotaci 270 tisíc, vychází na 27 týdnů, což vychází na celý rok 2024. Autobus tady bude přistaven celkem dvacet sedmkrát. Zatím to máme domluvené, že bude jezdit na ZŠ Meteo každý týden co to půjde, samozřejmě kromě prázdnin, s tím že je možné, pokud by byla nějaká potřeba, tak ten autobus může být přistavený i jinak. Je to na domluvě. V tuto chvíli to máme nastavené na ZŠ Meteorologickou.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Další kdo se hlásí do debaty, do diskuze? Nevidím nikoho, můžeme hlasovat o tomto tisku 19.

Kdo je pro? Všichni. Děkuji.

Přecházím plynule na dvacítku

8.

Návrh na úpravu rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2024 č. 2/2024, rozpočtové opatření č. 2/2024

což jest tedy věc, která už je v kompetenci zastupitelstva, a je to možná takové trošku zašmodrchané, ale je to dobře, aspoň to tak tvrdí ekonomové. Zkrátka a dobře je to o tom, že loni jsme nestihli ony slavné 4 miliony, které dáváme stranou na potřeby školství, uložit v celé výši, ale budeme ukládat pouze 2 359,4 tisíce korun, protože ten zbytek se utratil za opravy na nádvoří, nebo jak to říct, MŠ Mezi Domy, což byla akce, která se tam dělala loni o prázdninách. To je zbývajících 1 640 tisíc a nějaké drobné.

To je o tom, a protože se to nestihlo do uzavření roku minulého, tak je to v roce tomto. Ono to ani nemohlo, ale podrobnosti sdělí paní kolegyně, případně paní Jašková bude jistě k dispozici. Ale na úvod myslím, že to je všechno, takže vyhláшуji diskuzi. Tak prosím.

Místostarostka Kateřina Turnová: Já bych jenom chtěla doplnit, máte před sebou na stole ještě změnu, u tabulky se vloudila chybička, byla tam částka uvedená tady v té změně rozpočtu, byla tam uvedena částka 2 569 566,96, a má tam být částka 2 359 506,96. Je to – nemáš. Je to tady nahoře v tom textu, jenom ta tabulka je správně, jenom tady v textu nahoře. Máte na stole to opravené, tak jak to má být. Máte to jenom vedle vy tři, tady jsem to nedávala. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Řeknu to ještě jednou. V tabulce to je dobře a v textu to je blbě. Ale skutečně to číslo, které jsem tady řekl nahlas, je správné. Dále kdo se hlásí do diskuze? Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Já bych poprosila paní předkladatelku, jsem ráda, že se konečně předkladatelé dostanou ke slovu, aby představila, co se tady konkrétně děje z hlediska rozpočtu. Znamená to tedy, že navyšujeme schodek? Protože hned první řádek tabulky je 8115 v příjmech, čili zvyšujeme financování zdrojů, přivádíme 2 359 500 z vnějšku z FRR, a co se potom tedy dál děje? Nějak tomu nerozumím z hlediska procesů tady. Jestli byste mi aspoň laicky vysvětlili, co se tím sleduje, protože toto rozpočtové opatření mělo být udělané v loňském roce z loňského rozpočtu, a teď tedy odkud z letošního rozpočtu ty peníze vyvádíme, nebo je přivádíme? To v tom skutečně není jednoznačné, tak jestli byste mi to mohli vysvětlit. A to je první dotaz.

Druhý je, že tady se odvoláváme na změnu rozpočtu provedenou v roce 2023, změna rozpočtu, rozpočtové opatření 15/2023. Dívala jsem se jak na změnu rozpočtu, která má svoje číslování, tak na rozpočtové opatření, které má také svoje číslování, a ani jedno z nich se netýká této záležitosti. Kdybychom vlastně převedli finanční prostředky ve výši 4 miliony z FRR na ZVU. My jsem tehdy loni dělali rozpočtové opatření, kde se to převádělo v rámci rozpočtu, ne z FRR do rozpočtu. Tam to bylo v rozpočtu na rezervě a převádělo se to na školství. Takže toto je špatná informace, a ještě navázaná na špatné rozpočtové opatření, případně na špatnou změnu v rozpočtu.

A pak se tady v tom zdůvodnění ještě píše o nějakém vyúčtování poskytnuté dotace, tak o jakou dotaci se tedy jedná, protože na minulém zastupitelstvu paní předkladatelka říkala, že jsme na zahradu MŠ Mezi Domy žádnou dotaci nedostali, tak jestli to je nějaká jiná dotace, jestli byste mi to mohli vysvětlit. Děkuji.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom k té dotaci, potom poprosím paní vedoucí, ať nemusím číst, co tady mám, protože jsem si to vypsala, jak se to zapojovalo, nicméně dotace na tu zahradu byla použita, a to, myslím, všichni víme, byla tady dotace K Vrtílce na hřiště, které se nevyčerpalo. My jsem tuto dotaci museli vrátit, zažádali jsme o její ponechání, a následně když nám dotace byla ponechána, tak se žádalo o změnu účelu na to, že tu dotaci vyčerpáme na rekonstrukci zahrady MŠ Mezi Domy. Tato dotace cca milion a půl nám byla v loňském roce v březnu schválena, že ji můžeme použít na zahradu MŠ Mezi Domy. Proto se 4 miliony zapojily vlastně, nebo nepřevedly se do FRR, protože jsme říkali, že nevíme, kolik budeme potřebovat na rekonstrukci zahrady, a hlavně jsem v té době ještě nevěděli, jestli nám vůbec tyto peníze ten cca 1,5 milionu bude ponechán.

Takže poté co nám tyto peníze byly ponechány, tak ze 4 milionů se vlastně vyčerpal pouze nějaký milion 600. Teď teprve se mohou zpátky provést, touto změnou se můžou vrátit, kam patří. Nemohlo se to udělat v loňském roce, dělá se to v letošním roce. Jestli můžu poprosit paní vedoucí, ona vám tady určitě oddíly, paragrafy a položky vysvětlí lépe.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní Jašková, prosím k mikrofonu.

Paní Renáta Jašková: V letošním roce se to převádí z toho důvodu, že konečné vyúčtování dotačních prostředků proběhlo až v roce 2024, a dokud nebylo odsouhlasené poskytovatelem jeho případné krácení nebo ponechání, tak se čekalo, až MHMP odsouhlasí čerpání, že je takto v pořádku a že nám veškeré prostředky ponechává. Proto se to udělalo až letos. Vy se ptáte, proč se to nepřevadlo v roce 2023, a já říkám, že proto, že se nevědělo v roce 2023, jestli MHMP nebude čistě náhodně tu částku krátit. A to že ji nebude krátit, jsme se dozvěděli v roce 2024.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Domnívám se, že bychom nejdřív tedy měli do rozpočtu přijmout tu ponechanou dotaci přes financování.

Paní Renáta Jašková: Co se týče financování, tak vlastně tou položkou 8115, což je první řádek, zapojujeme 2 359 500 korun do rozpočtu. Jsou to mimorozpočtové prostředky z fondu rozvoje a rezerv. Tím čtvrtým řádkem, kde je opět položka 8115, to z rozpočtu vyvádíme, protože jsou to mimorozpočtové prostředky v obou dvou případech. A co se týče řádku 2 a 3, tak vlastně odPa 6330 je o tom, že převádíme vlastní fondy u rozpočtových území na úrovni rozpočtového území. Položka 5344 znamená, že je to převod vlastních rezervních fondů územních rozpočtů. UZ10 znamená, že sledujeme rozpočtové prostředky na zvláštním účelovém znaku a ORJ1000 nám říká, že jsou to obecné příjmy a výdaje z finančních operací. Je to jenom finanční operace, není to ani navýšení, ani snížení rozpočtu roku 2024.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Dotaz, paní doktorko?

Zastupitelka Pavla Tůmová: Pochopila jsem od pana starosty, že tyto peníze vyvádíme do FRR.

Paní Renáta Jašková: My je převádíme z běžného účtu, na kterém teď momentálně ty prostředky jsou, tak je vyvádíme zase zpátky mimo rozpočet do FRR. Ano, máte pravdu. Je to převod mezi účtem FRR a běžným účtem obce.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Pokud jsme dostali od Magistrátu dotaci, měli bychom tu dotaci přijmout a zapojit do rozpočtu přes financování.

Paní Renáta Jašková: Ano, to jste udělali v roce 2023. Tam už to proběhlo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: My jsme ji vrátili a požádali jsme o její ponechání, předpokládám, protože tak to vždycky fungovalo. V roce 2023. My jsme nejdřív v roce 2023 požádali o změnu účelu dotace, jak říkala paní místostarostka Turnová, hřiště K Vrtilce na revitalizaci zahrady školky. To nám bylo povoleno, nebylo to dočerpáno, takže taková nedočerpaná dotace se vrací a čeká se teď do března, jestli nám hl. m. Praha dotaci ponechá. A pokud nám ji ponechalo, měli bychom ji nejdřív zapojit do rozpočtu. Potom bychom ji mohli vyvést do FRR. Je to to, co se tady takhle děje? Chápu to správně?

Paní Renáta Jašková: Samozřejmě. Ale vy jste trošičku posunutá o jeden rok. V roce 2023, máte pravdu, se přijímala dotace do rozpočtu a čerpala se z rozpočtu na úpravu hřiště Mezi Domy. To je v roce 2023. To co převádíme teď ty 2 600 tisíc, to je zůstatek našeho fondu rezerv, který jsme, jak bych vám to vysvětlila. V roce 2023 měl být přiděl do FRR 4 miliony korun. Protože se nevědělo, jestli tu dotaci dostaneme, v jakém rozpočtu ji budeme moci čerpat apod., tak se celé 4 miliony ponechaly na běžném účtu obce. Ve chvíli, kdy jsme dotaci dostali, mohl se změnit účel jejího čerpání a čerpali jsme ji, tak jsme na to hřiště použili jenom část z těch 4 milionů, a ty 4 miliony když očistíme o tu částku dotace, tak to je částka, kterou vracíme, nebo vlastně poukazujeme do FRR. Můžu vám to nakreslit? Tak se ptejte, co ještě není jasné.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Čtvrté vystoupení. Toto se mělo udělat s rozpočtem roku 2023. Teď máme úplně jiný rozpočet. Pokud v rozpočtu 2023 něco zbylo, tak to byl přebytek. Zbyl přebytek, nebylo dočerpáno. A pokud nám Magistrát teď ponechal dotaci, tak bychom ji měli zapojit do tohoto rozpočtu.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Moment, já to tady řídím.

Paní Renáta Jašková: Ale on nám ji ponechal už 2023.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Laicky řečeno, myslím si, že máte pravdu, paní doktorko. Já bych to řekl taky tak, ale teď do toho vstupují účetní pravidla, kterým ani vy, ani já nerozumíme, takže já si v tomto nechám poradit někomu, kdo tomu rozumí, což myslím, že inženýrka ekonomie je.

Místostarostka Kateřina Turnová: Ještě bych doplnila. My se tady v tuto chvíli nebavíme o žádných penězích z dotace. Nám žádné peníze z dotace nezbyly. To byly peníze, které v loňském roce byly utraceny, jenom se tady bavíme o tom, že byly převedeny nebo ty 4 miliony byly naplánovány na to, že jsme nevěděli, jaký bude přesný rozpočet té zahrady, protože tam samozřejmě může dojít k různým vícepracím apod., takže se nechaly 4 miliony v záloze. Navíc to bylo v době, kdy jsme nevěděli v roce 2023, jestli nám tu dotaci Magistrát ten zůstatek ponechá a jestli nám odsouhlasí nový účel té dotace, ale tu dotaci my jsme v roce 2023 nakonec získali a použili jsme ji celou na rekonstrukci zahrady. Tady jde o to, že my v roce 2024 jsme museli nějakým způsobem vyúčtovat, kolik nám z té dotace zbylo, což nám nezbylo nic, takže jsme samozřejmě museli napsat nulovou částku a museli jsme čekat, až teď od Magistrátu zpátky v průběhu března nám přišly vypracované tabulky se schválením veškerého čerpání těch dotací a těch zůstatků těch dotací z roku 2023 nebo z předchozích let. Takže na to se čekalo, a teď v tuto chvíli, protože nám to všechno bylo odsouhlaseno, tak můžeme udělat tuto úpravu. Takhle vzhledem k

tomu, že tento postoj a toto stanovisko zaujaly dvě odbornice, paní Čančíková i naše nová vedoucí ekonomického oddělení, tak si nedovolím o tom pochybovat a říkat, že to je špatně. To je asi za mě.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Ještě? Děkuji, paní Jašková, řekl bych, že je asi konec debaty. Nevidím tedy nikoho se hlásit, že že bych to chtěl někomu zakazovat, to ani nemůžu nakonec. Ale dobře. Budeme tedy hlasovat.

Kdo je pro? 12 Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? (Nebylo slyšet.) Děkuji. Tímto je tento bod ukončen, přecházíme na tisk 21

9.

Zřizovací listina Centra volnočasových aktivit MČ Praha-Libuš

To jak všichni víte, bylo připraveno na zastupitelstvu, které proběhlo trošku jinak v listopadu, a proto se to tam nedostalo. Vzhledem k tomu, že poslední připomínky jsem do toho zanášel já, tak se ujmou slova. V čem tedy spočívají mé připomínky, které byly zapracovány? Jednak tam zmizelo cokoli, kde bylo slovo kavárna. Protože tvrdím, že živnost kavárenskou nemá městská část rozhodně nikde v náplni práce, a mohli bychom narazit na nějaké obecně platné zákony pro tuto činnost. Taktéž zmizela knihovna, protože bezpochyby i knihovny jsou zakládány a provozované na základě nějakého knihovnického zákona. Vzhledem k tomu, že to není knihovna, co tam máme při klubu důchodců v pravém slova smyslu, tak se to přejmenovalo, tuším, na čtenářské centrum. Aby bylo tedy řečeno, že něco takového tady máme.

A potom ještě další moje připomínka byla, že když tam byly odrážky, tak se to změnilo na abecedu, A, B, C, D atd., protože v případě diskuze a dotazů se líp ptá na bod B, než neznámo který odrazník. To je jenom formální záležitost, a to je, tuším, asi všechno.

Pardon, děkuji za nápovědu. Ještě tedy vedoucí organizační složky bude, pakliže to bude takto schváleno, podřízen tajemníkovi, nikoli starostovi. To jsem diskutoval, jestli to je vůbec možné, se dvěma tajemníky, s panem Sochůrkem a s panem Hejzlarem, takto ve třech jsme byli. Přesvědčili mě oba, že to možné je. Já jsem to chtěl zejména proto, že kdyby vedoucí organizační složky, z nějakého důvodu přestal fungovat, v tom případě skutečně netuším, jak by se jeho činnost zalátala, protože se předpokládá, že to bude personálně velmi hubená složka, tato organizační složka. Zatímco tajemník má možnost okamžitě operativně to flastrovat pracovníky úřadu. To mě k tomuto vedlo.

To je asi za mě všechno, a nyní vyhlašuji diskusi. Paní doktorka Jungwiertová, prosím.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: V této souvislosti bych chtěla poděkovat hlavně paní Radové, která s tím měla velkou práci s tou zřizovací listinou. Jsem tedy ráda, že pokračujete v té snaze, kterou my jsme v tomto měli, a rozumíme i kavárně, protože o tom jsme měli velkou debatu, a i jsme to potom vlastně dávali jako dotaz na příslušný úřad, takže to kvitujeme.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Já ještě děkuji za tuto připomínku, paní doktorko. Ještě bych chtěl tedy upozornit na jednu věc. Na zářijovém zastupitelstvu se tu schvaloval dodatek číslo patrně 1 ke smlouvě mezi MČ a oním slavným Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových. Byl tam zkrátka dodatek, na základě něhož jste to podepsala, a na tento úřad se to poslalo. Ale mezi tím mně bylo vysvětleno, že to zkrátka podepisovat nebudou, protože to považují za zbytečné. Čili tento dodatek, jelikož nebude ze strany protistrany naplněn, tak zkrátka nebude nikdy dotážen do konce, a pak ještě se poradíme s panem tajemníkem, není-li nutné revokovat to usnesení, protože nenabude vlastně platnosti. Ale telefonoval jsem na onen úřad minulý týden, a takto mně to bylo sděleno, protože napřed přišel dopis, jemuž jsem příliš nerozuměl, v tom dopise stálo, že se musí, že to musejí konzultovat s Ministerstvem financí, ale vzápětí nato přišel mail od generální ředitelky paní Arajmu, která říkala, v němž vlastně bylo řečeno totéž, že to potřeba nebude podepisovat. Asi tak.

Dál paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Já bych taky chtěla poděkovat, že jste dotáhli nebo pokračujete ve zřízení klubu Junior, nebo Centra volnočasových aktivit, které tedy pokrývá taktéž klub Junior, protože klub Junior neměl vlastně žádný konkrétní status, a teď toto bude organizační složka městské části, a chtěla jsem se zeptat třeba na budoucí roli paní Koudelkové v tomto volnočasovém centru, jestli jste nějakým způsobem dohodnutí, nebo jestli můžeme počítat s jejím dalším angažmá, protože když my jsme toto vyjednávali, tak nám záleželo na tom, aby paní Koudelková v tomto se cítila komfortně a bylo oceněno, co pro klub Junior v předchozích letech udělala. Tak bych se chtěla zeptat, jakou v tom paní Koudelková vidí budoucnost v tomto volnočasovém centru.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Předpokládám, že paní Koudelková bude pokračovat dál, a byl bych rád, kdyby toho dělala ještě víc, pokud bude samozřejmě na to mít náladu a sílu. Určitě s ní počítám do budoucna, a když už jsem tady děkoval jednomu člověku, tak taky bych chtěl poděkovat paní Ing. Koudelkové, protože je její zásluhou, že tento objekt jako takový patří naší městské části. Protože kdybychom v inkriminovaném roce 7, nebo který to byl rok, už nevím přesně, neměli být bez zřizovací listiny fungující klub Junior, tak by nám onen slavný Úřad pro zastupování ve věcech majetkových tento dům nikdy bezplatně nepředal, a vzhledem k tomu, že víme, kdo tady nejvíce skupuje nemovitosti, asi si umíme představit, co by v něm bylo dnes. Čili jako jsem před chvílí děkoval Martinovi, teď děkuji i Lence. Nahlas a veřejně. Děkuji.

Prosím, Lenko. (Není slyšet.)

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Teď se hlásí pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Chtěl bych sám za sebe poděkovat mojí předřečnici, protože ji znám dlouhá léta, není to jen tak někdo prostě nám neznámý, je to členka našeho zastupitelského sboru dlouholetá, čili cítím tady potřebu, aby z naší skupiny zastupitelů ona cítila podporu a nehleděla s obavami do budoucna. Lenko, myslím si, že i za ostatní ti děkuji a doufám, že do budoucna dále budeš dělat co, co dělat chceš, v čem jsi dobrá, co se ti líbí, a že se veškeré problémy podaří, které s tím případně vzniknou technické, se podaří nějak naprosto bez problémů vyřešit. Já už jsem někdy asi před rokem nebo minulý rok pro vaši informaci slíbil právě za sebe podporu tady Lence, takže s tím, že budu hlasovat podle ní, a tak bych to chtěl dokončit i nyní. Takže jak bude, říkám, jak bude naše Lenka hlasovat, tak já budu hlasovat také. Říkám to dopředu, protože jsem to slíbil a cítím, že to tak je dobře, když se jí to týká. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Kdo se dál hlásí do diskuze? Nevidím nikoho, myslím, že můžeme hlasovat.

Kdo je pro? Všichni, 15. Děkuji, nemá smysl dál hlasovat.

Přecházím k tisku 22

10.

Volba tajemnice Finančního výboru

Vzhledem k tomu, že tady je zvykem, že tajemnici finančního výboru dělá vždycky šéfka našeho ekonomického odboru, samozřejmě jsme tuto funkci nabídli paní Ing. Jaškové. Ta s tímto souhlasí. Už se zúčastnila jednání, byť ještě nebyla tajemnicí, a to je delikt v podstatě, ale zúčastnila se jako pozorovatel, řekněme. To proběhlo minulý týden. Zápis z toho ještě nemáme, protože pan předseda ho ještě nedodal. Tímto ho musím pokárat.

Nyní vyhledávám diskuzi. Nevidím nikoho, tak hlasujeme.

Kdo je pro, aby paní Jašková byla tajemnicí? Všichni, 15. Děkuji. To máme další podnik za sebou.

Teď máme tisk 23

11.

Zpráva o činnosti Rady

za jakési období. Tady pokud si vzpomeneme, zodpovíme hned, pokud nevzpomeneme, tak nám dejte nějaký čas, abychom si osvěžili paměť. Vyhláši diskuzi a debatu. Kdo se hlásí? Nehlásí se nikdo.

Kdo je pro návrh usnesení? 15, čili všichni.

Tímto tedy je uzavřen náš dnešní program a momentálně jsme v bodu

12.

Různé

V bodu Různé bych jenom upozornil na to, že jste na stole měli dopis, který byl adresován jednak mně a jednak členům zastupitelstva. A protože je to adresováno členům zastupitelstva, proto to máte všichni na stole. Zároveň tam máte moji odpověď. Je to stížnost paní Ing. Marcely Girlichové z ulice Javorenská. Stížnost příliš nechápu, protože s paní inženýrkou jsme dlouhá léta spolupracovali, a tam je problém v něčem úplně jiném. Tam se zkrátka nedotáhl do správného konce developerský projekt, a já bych hrozně rád s někým jednal, aby se to tam dotáhlo, ale ono není skutečně už několik let s kým, protože jeden čas tam dokonce, tam je těch vlastníků komunikací hodně. Nevím teď přesně číslo, ale je jich určitě víc než 10 a prostě dohodnout se na jakémisi zástupci, který by všechny zastupoval, asi není úplně jednoduché, a i když jsem to tedy zkoumal na společnosti Technologie hl. m. Prahy, tak jejich člověk mně řekl, že skutečně s nějakým jejich zástupcem jednal, ale ten když zjistil, co je s tím práce, tak že se ihned zástupcem nebyl, zkrátka vykašlal se na to jednoduše řečeno.

Navíc tedy podobný dopis dostal jak pan Koubek, tak paní doktorka Jungwiertová. Není to první dopis. Ale vy jste ho dostala někdy na konci října, ale skutečně jsem ho dostal i s připravenou odpovědí paní Ing. Kuryviálové, tak já jsem použil z velké části odpověď od paní Kuryviálové, a jednak tedy vlastní paměť, protože si k tomu taky pamatuji své k této kauze.

Mám tedy akorát hrůzu z toho, začnu tedy, nějak se pokusím společnost Luna Property donutit k nějaké činnosti, protože tam hrozí něco podobného. To je k tomuto bodu, co máte na stole. A jinak obecně v Různém máte-li nějaké dotazy, tak bych prosil. Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Chtěla bych se zeptat na osud dopravní studie, protože my vlastně když jsme ji zadávali, tak tam bylo v harmonogramu i několik veřejných projednání, projednání na zastupitelstvu, aby zastupitelstvo mohlo být informováno o těch zjištěních, tak bych se chtěla zeptat, jak to vidíte vy, nebo jak se to plánuje a kdy případně něco takového můžeme čekat, protože první projednání bylo naplánováno na 7. listopadu, které tedy dopadlo trošičku jinak.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: S panem doc. Čarským samozřejmě komunikujeme. Na zastupitelstvu to nebylo, to je asi chyba moje, leč projednávalo se to na komisích, projednávali jsme to na radě a pozvu tedy na příští zastupitelstvo pana docenta. Pracuje na tom, problémů je tam asi hodně, ale obávám se, že největším přínosem této studie bude to, že budeme umět problémy přesně pojmenovat, protože to jsou čísla až zoufalá. Třeba na sídlišti Písnice v souladu s předpisy parkuje méně než polovina aut, a to skutečně si myslím, že by nevyřešil ani kouzelník Merlin něco takového. Asi tak.

Ale pozveme pana – on je tady problém, když už jste na to narazila, v rozsahu té studie. Ono se to strašně, jenom když to představoval úzkému kroužku, tak to trvalo tři hodiny, abyste si představili, v čem je hlavní problém. To je spíš na nějaké veřejné projednávání, nebo ještě nevím, a věnovat tomu celé odpoledne. Podobné to bylo se studií, kterou dělal pan inženýr ze Zemědělské univerzity, to je prostě neskutečné množství materiálu, a jenom to prohlédnout je snad, prostě když se to hodně odflákne, tak to trvá tři hodiny. Když se to má probírat důkladně, je to na tři týdny. A

jak toto zpracovávat v rámci zastupitelstva, není tak jednoduché zvolit ten správný postup. Ale jo. Asi nějaké veřejné projednání v poločase uděláme. Prosim, máte slovo.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Ta myšlenka byla tehdy taková, právě se to mělo etapizovat, a to i s ohledem na ta veřejná projednání, aby nebyla veřejnost nebo zastupitelé zahlceni na konci několikahodinovou prezentací, ale abychom se mohli podívat na ta různá témata. Jako první téma bylo parkování v těch třech lokalitách. Pak to mělo pokračovat dál. Samozřejmě dá se s tím pracovat různě, bude to teď na rozhodnutí u vás, nicméně myslím si, že to je uvedeno i ve smlouvě, v doplnění, a je tam, myslím, i harmonogram, kdy by to měly zhruba ty prezentace nastat. Myslím si, že aspoň tak jsme my k tomu přistupovali, mít informace o tom, jak situace je špatná, a to nejenom na základě dojmů, kdy si vám stěžují občané, a tím to nechci nijak snižovat, to je samozřejmě velký problém, ale mít to podloženo daty, už první krok k tomu, že se s tím dá něco dělat, třeba i vyjednávání.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji za připomínku, to určitě napravíme. Dál paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych se zeptat podobně jako minulé zastupitelstvo, jak jste pokročili s vyjednáváním o kontribucích s firmou CIB ohledně změna územního plánu 3794/29, protože tato změna čeká na Magistrátu na to, až bude uzavřena kontribuční smlouva mezi námi a CIB. Čekala jsem, když jsme to tady minule zmiňovali, když se schvaloval záměr té směny pozemků, kterou dneska zastupitelstvo schválilo, tak jsme tady apelovali na to, abyste s firmou CIB i o tomto vyjednávali a ty věci provazovali. Takže se chci zeptat, jak to vypadá, jak je to daleko, aby nám hl. m. Praha tuto změnu nevydalo, protože ta už je před vydáním, pokud by nebyly uzavřeny kontribuce s městskou částí.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Odpovím na začátku a pak předám slovo ještě kolegům. Skutečně jsme se s CIB potkali několikrát. Řešili jsme to, protože se i s ohledem na parkování, jak správně říkáte, mám dojem, že dokonce už máme na stole správnou verzi smlouvy, ale nestačili bychom ji dát k minulému pondělku, kdy se posílaly materiály. Myslím si, že to je tak závažný materiál a nechtěl bych na toto téma improvizovat tady. Proto jsme to odložili. Ale teď předám ještě slovo.

Místostarosta Tomáš Loukota: Dobrý večer. V podstatě máte pravdu, že asi dává smysl vyjednávat o všem dohromady, což jsme dělali. Sedli jsme si několikrát s CIB k jednacímu stolu a v podstatě dohoda už je. Je to asi na třetiny. První třetinu jsme dneska odsouhlasili, ale jak říkal pan starosta, asi by nemělo smysl chvátat a dávat všechno najednou, protože by v tom byl akorát zmatek. Ta první třetina, kterou jsme odsouhlasili, to je jasné, o čem byla. Druhá třetina je změna územního plánu a z ní vyplývající kontribuce, a třetí třetina je také kontribuční smlouva, ale z té běžné HPP, z té připravované výstavby CIB. Takto na třetiny, jak jsem říkal, v podstatě dohoda už je, budou se tam měnit maximálně nějaké nuance, a myslím si, že na příštím zastupitelstvu bychom obě smlouvy už měli mít.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorka Tůmová, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dále bych se chtěla zeptat na memorandum, které naše zastupitelstvo vyzvalo ještě tehdejší starostku Lucii Jungwiertovou, posléze tedy analogicky i vás, a které bylo, jeho uzavření bylo rozjeto usnesením na zářijovém zastupitelstvo ohledně parku Na Jezerách, aby MČ uzavřela s hl. m. Prahou memorandum o tom, aby situace tam byla přesně daná, zakotvená, a potom navzájem oba subjekty se nepřekvapovaly. Takže se chci zeptat, zda jste po půl roce nebo po pěti měsících pokročili ve vyjednávání memoranda ohledně parku Na Jezerách.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Mám zažádáno u asistenta pana náměstka Hlaváčka o schůzku na toto téma, ale zatím nenašli termín. Budu to muset zaurgovat, to určitě. Počítám s tím taky, protože kromě parku Na Jezerách je třeba s lidmi nebo s týmem pana Hlaváčka se domlouvat i o CIB samozřejmě.

Dále ještě jednou, prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Jen taková drobná provozní věc k jednání našeho zastupitelstva. Pane starosto, vím, že vedete zastupitelstvo svým způsobem charakteristický, ale přece jenom tisky mají své předkladatele, a dnes jste třeba tři předkladatele úplně pominul. Pokud tisk má předkladatele, tak by měl předkladatel ten tisk předložit.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Paní doktorko, to je váš výklad. Je to pravidlem pravděpodobně, ale neznám žádný zákon ani podzákonnou normu, která by jasně říkala, že je povinností, aby to předkládal předkladatel. Já zatím volím metodu, protože jsem pro racionální jednání, a racionální je, když je něco rychle. Tak jak to vedu, je to rychlejší. Samozřejmě když bude nějaký zapeklitý případ, tak samozřejmě se k tomu může vyjádřit předkladatel i tak. Ale zatím nevidím důvod, nic tak zapeklitého jsme zatím neprobírali. Ano prosím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Jenom doplnění, že máme jednací řád zastupitelstva.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Musím se přiznat, že jsem ho dlouho nečetl, podívám se, jak to tam přesně je. Možná ho v tom případě necháme předělat. Ještě pan kolega Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Já bych k tomu ještě jenom doplnil, že pan starosta tady říkal u dvou bodů, že jsme si prohodili předkladatelství, že u jednoho jsem byl uveden já, měl ho předkládat pan starosta, a u druhého to bylo obráceně, proto oba tisky uvedl on. Já v tom nevidím problém a myslím si, že kdyby s tím měl problém nějaký předkladatel, tak že by se především ozval ten předkladatel. Nemyslím si, že by v tom měl být nějaký problém. Samozřejmě ke každému bodu je diskuze. Máte možnost se zeptat přímo předkladatele na cokoli.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Děkuji. Další příspěvky do debaty? Pan Kadlec, prosím.

Pan Matěj Kadlec: Děkuji za slovo. Nevím, jestli všichni mají tu informaci, předpokládám, že jo, jak to dopadlo s Kunratickým zámekem. Ten byl totiž prodán do soukromých rukou. Já už nyní nemám aktuální informace, a chtěl jsem se tedy zeptat, jestli něco nevíte vy z titulu vaší funkce radních, starostů, zastupitelů. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: No já teď nevím, samozřejmě nějaké informace mám. Já jsem si o tom povídal několikrát s paní starostkou Alinčovou v době, kdy to ještě vypadalo pro Kunratice nadějně. Skutečnost byla trochu jiná, já jsem to příliš nepochopil, ale byla vyhlášena jakási aukce, které se zúčastnil jeden člověk a koupil to snad za 106 milionů to vyhrál, jestli to říkám dobře, nevím, ale domnívám se, že ano. Následně měla městská část možnost dorovnat tuto částku, takže dorovnaly Kunratice, ale následně měl vydražitel možnost přisadit. Trošku to připomíná mariáš, ale bylo to tak. Dotyčný přihodil 20 milionů, takže jsme na 126 milionech, a to už městská část nesrovnala. Takže to na základě tohoto získal onen vydražitel, a teď abych nenarazil na zákon o GDPR, ale je to člověk, který se jmenuje Kačena, má příbuzné v naší městské části, jeho švagrová je třeba členkou naší komise pro udržitelný rozvoj. Je to samozřejmě bohatý člověk, když má takové peníze. Zbohatl na tom, že podniká v oboru IT a software patrně, já těmto věcem příliš nerozumím, tady mě neberte úplně za slovo. Má tam v plánu udělat z toho jakousi soukromou vysokou školu zaměřenou na matematiku a vědy příbuzné.

Paní Alinčová se rozhodla, že možné opravné prostředky nepoužije, protože si ho vyhodnotila jako seriózního člověka. Asi tak. Prosím.

Pan Matěj Kadlec: Myslím si, že v tomto případě je štěstí, že to tedy zakoupil někdo, kdo to pojme seriózně, ale jen tak pro zajímavost, ta aukce skončila a ten zájemce přihodil po skončení aukce a dotčený úřad ten příhoz mimo pravidla hry akceptoval. Tady si myslím, že něco není v pořádku.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: V pořadí, viděl jsem dřív paní doktorku. Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Jenom mám informace převzaté a pochopila jsem, že to nebylo mimo pravidla hry, že ta pravidla to umožňovala.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Já k tomu chci říct tolik, že my jsme zcela konsekventně, myslím si, podporovali sousední městskou část v jejích asi 15 let probíhajících snahách o získání tohoto zámku vlastně převodem pro MČ Praha – Kunratice a k jejímu využití, na což byl projekt jako multifunkční dům pro potřeby veřejnosti, jenomže nastala jakási změna a já vám chci říct, že já z toho nejsem šťastný, ne že bych to nepřál panu Kačenovi. Nevím do důsledků jeho záměry. Nezbyvá nám, než dobrá víra, že to prostě dopadne dobře pro onu historickou budovu, že to skutečně myslí dobře. Já nevím, jak přesvědčil, nebo jaké jsou tam vztahy, jak byla přesvědčena, ano takto asi paní starostka Alinčová, že se skutečně jedná o kvalitní záměr, že stojí za to nepoužít opravné prostředky, neodvolat se přes výzvy a vlastně souhlasit se změnou z privátního vlastnictví budovy.

Já s ohledem na dlouholetý zájem o historii a i na tyto vazby, které jsou, jenom opakuji, že nám asi nezbyvá v současných podmínkách bohužel, než dobrá víra, že s budovou bude nakládáno v zájmu jejího historického uchování, a tak že nedojde k jejímu poškození, že nedojde k nějakému developerskému projektu apod., že skutečně uvažovaná vysoká škola tam bude zakomponována citlivě. Toto všechno je ale záležitost dobré víry. Jak říkám, já osobně, jednal jsem taky v rámci svých chabých možností jako se zúčastněnými. Nezbyvá mi nic jiného, než tomu zámku a veřejnosti držet palce, protože skutečně jakmile to je v soukromém majetku, tak nám nic jiného nezbyvá. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Prosím další dotazy. Nevidím nikoho, tak bych jenom připomněl, že probíhá velikonoční týden, bude Velký pátek, velikonoční svátky, tak vám všem přeji, abyste si těchto svátků užili, aby bylo hezké počasí, aby to zkrátka bylo hezké. Ještě pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Připojil bych se k tomu, protože jsou to samozřejmě největší křesťanské svátky. Ale abychom nezapomněli na naše dámy, protože víte, bude velikonoční pondělí, a ony jsou různé lidové tradice, tak doufám, že na ně nikdo nezapomene. Děkuji.

Starosta MČ Praha – Libuš Pavel Macháček: Určitě ano. Připomínám, že tato tradice je dokonce zapsána v seznamu UNESCO jako nehmotný majetek. Děkuji za pozornost, za účast, končím zastupitelstvo, hezký večer, na shledanou.