

Výzva k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění

navazujícím na soutěž o návrh dle § 65 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) v návaznosti na § 143 a násl. ZZVZ.

REKONSTRUKCE A PŘÍSTAVBA ZÁKLADNÍ ŠKOLY V PRAZE PÍSNICI

Zadavatel

Městská část Praha-Libuš

se sídlem úřadu Libušská 35/200, 142 00 Praha 4 – Libuš
IČ: 00231142, DIČ: CZ00231142

Zástupce zadavatele: Mgr. Jiří Koubek, starosta, e-mail: koubek@praha-libus.cz

Kontaktní osoba ve věcech technických: Šárka Pichová, pichova@praha-libus.cz

Kontaktní osoba ve věcech smluvních: JUDr. Michal Bernard, Ph.D.

Kontaktní osoba ve věcech administrativních: PhDr. Markéta Pražanová, Ing. Markéta Kohoutová

vyzývá tímto

účastníky

Účastník 1: Rusina Frei, s. r. o. (soutěžní návrh č. 1 oceněný 1. cenou)

IČ / DIČ: 02308002 / CZ 02308002

Sídlo: Bubenská 225/49, 170 00 Praha 7 - Holešovice

Autoři: Ing. arch. MgA. Martin Rusina, Ph.D., Ing. arch. Martin Frei

Účastník 2: SOA architekti, s. r. o. (soutěžní návrh č. 10 oceněný 2. cenou)

IČ / DIČ: 28495471

Sídlo: Budečská 773/19, 120 00 Praha - Vinohrady

Autoři: Ing. arch. Ondřej Pihrt, Ing. Štefan Šulek, Ing. arch. Ondřej Laciga

Účastník 3: XTOPIX architekti, s. r. o. (soutěžní návrh č. 4 oceněný 3. cenou)

IČ / DIČ: 03780961 / CZ03780961

Sídlo: Újezd 427/28, 118 00 Praha 1 – Malá Strana

Autoři: Ing. arch. Pavel Buryška, Ing. arch. Barbora Buryšková

k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění.

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je poskytnutí služeb projektanta spočívající v provedení projekčních prací a souvisejících obstaravatelských činností, a to v návaznosti na návrh prezentovaný účastníkem v soutěži o návrh s názvem REKONSTRUKCE A PŘÍSTAVBA ZÁKLADNÍ ŠKOLY V PRAZE PÍSNICI (dále „soutěž“).

Zadavatel zadává zakázku na dopracování soutěžního návrhu do podoby studie a zpracování kompletní projektové dokumentace na následující projektové fáze a na výkon souvisejících služeb (zejména dokumentace pro územní rozhodnutí - DUR, dokumentace pro stavební povolení - DSP, dokumentace pro provádění stavby - DPS včetně dokumentace pro výběr zhotovitele a autorský dozor) v souladu s vyhláškou č. 499/2006, o dokumentaci staveb.

Předmět služby je podrobněji vymezen v návrhu smlouvy, který je přílohou této výzvy.

Dle soutěžních podmínek (dále jen SP) činí předpokládaná hodnota následné zakázky (honorář za zpracování projektové dokumentace a související služby v rozsahu dle bodu 3.3.3.1 SP) přibližně 13 mil. Kč bez DPH, dle bodu 3.3.3.2 SP činí přibližně 800 000 Kč bez DPH za návrh interiéru a 800 000 Kč bez DPH za návrh řešení širších vztahů. CPV kód 71000000-8 - Architektonické, stavební, technické a inspekční služby

2. ODŮVODNĚNÍ VYPSÁNÍ VÝZVY K JEDNACÍMU ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Jednací řízení bez uveřejnění je vypsáno v souladu s § 65 v návaznosti na § 143 a násl. ZZVZ, s výsledky architektonické soutěže o návrh popsané v protokolu z hodnotícího zasedání poroty ze dne 19. 6. 2020 a usnesením zastupitelstva zadavatele ze dne 31. 8. 2020.

Zadavatel vyzývá všechny tři oceněné účastníky k jednání a nyní jim touto výzvou oznamuje svůj záměr zadat veřejnou zakázku na služby.

Zadavatel vypsál 20. 12. 2019 užší architektonickou soutěž o návrh na Rekonstrukci a přístavbu základní školy v Praze-Písnici. Ve stanoveném termínu do 10. 6. 2020 obdržel 10 soutěžních návrhů, které anonymně posoudila porota, v níž převažovali nezávislí odborníci. Porota jednala dne 19. 6. 2020 ve složení: tři zástupci zadavatele - Mgr. Jiří Koubek - starosta; Tomáš Loukota, DiS. - místostarosta; Mgr. Blanka Chýlová - ředitelka ZŠ s RVJ v Písnici a čtyři nezávislí architekti - Ing. arch. Jan Hájek, Ing. arch. Zdeněk Jiran, Ing. arch. Markéta Smrčková, Ing. arch. David Mareš

Kromě řádných porotců se k soutěžním návrhům vyjadřoval tým přizvaných expertů a náhradních členů poroty (MgA. Josef Čančík - přezkušovatel, RNDr. Lucie Jungwiertová, Ph.D. - zástupitelka – náhradník poroty, Šárka Pichová - vedoucí odboru správy majetku a investic; Dalibor Šulc - člen Komise stavební a dopravní, občan staré Písnice; Ing. Marie Jindrová - odbor územního rozvoje, Magistrát hl. m. Prahy; doc. Ing. Tomáš Matuška, Ph.D., UCEEB - expert na energetickou udržitelnost).

Porota posuzovala anonymně předložené návrhy a vybrala z nich ty nejvhodnější s ohledem na kritéria stanovená v soutěžních podmínkách (bez pořadí významnosti): a) komplexní architektonická, dispoziční a urbanistická kvalita navrženého řešení; b) optimální naplnění požadavků zadavatele; c) ekonomická přiměřenost řešení a jeho realizovatelnost.

Do navazujícího jednacího řízení bez uveřejnění (JŘBU) dle ZZVZ jsou v souladu se soutěžními podmínkami (čl. 3.2.2.) vyzváni jen ocenění účastníci. Všechny tři vybrané soutěžní návrhy vykazují vysoké estetické, architektonické i urbanistické kvality. Zároveň však představují tři diametrálně odlišné přístupy k naplnění stavebního programu. Každý z přístupů přináší jinou hodnotu místu i jeho uživatelům. Proto zadavatel na základě doporučení nezávislé odborné poroty rozhodl, že do JŘBU budou vyzváni všichni tři ocenění účastníci.

Soutěžní návrhy budou v souladu s doporučením hodnotící poroty a usnesení zastupitelstva MČ Praha Libuš posuzovány dle kritéria kvality (dle § 116 ZZVZ). Hlavním kritériem posuzování nebude nabídková cena za zpracování projektové dokumentace, ale architektonická kvalita – tedy kvalita estetického, funkčního a technického řešení v souladu s celkovými investičními náklady, schopnost vyrovnat se s doporučeními poroty i zkušenosti a kvalifikace osob v realizačním týmu, případně poddodavatelů, kteří se budou významně podílet na plnění zakázky. Zadavatel vzal na vědomí závěrečné upozornění poroty, že deklarované stavební náklady oceněných návrhů splňují či přiměřeně převyšují předpokládaný limit 140 mil. Kč a že po upřesnění zadání a dopracování studie může dojít k jejich dalšímu navýšení. Soutěžními podmínkami předpokládané náklady vycházely z cenových ukazatelů pro rok 2019, kdy byla soutěž vypsána a z minimálního obestavěného prostoru, který je nutný pro splnění stavebního programu. Návrhy, které mají větší obestavěný prostor, a přinášejí tedy velkorysejší řešení, však budou nákladnější na realizaci. Celková efektivita vynaložené investice bude proto významným hodnotícím kritériem v JŘBU.

V komisi JŘBU zasedá minimálně jeden člen nezávislé odborné poroty, jeho úkolem bude zajistit kontinuitu odborné diskuze nad vybranými návrhy.

3. KOMISE PRO JŘBU

U JŘBU budou přítomni pouze jmenovaní členové komise pro JŘBU, přizvaní odborní poradci (1-3 členové odborné poroty), administrátor a zpracovatel výzvy, uchazeči nebo jejich zástupci a zpracovatelé výzvy a podkladů.

Za zadavatele - závislí:

Členové:

Mgr. Jiří Koubek – starosta MČ Praha-Libuš

Tomáš Loukota, DiS. – místostarosta MČ Praha-Libuš

Mgr. Blanka Chýlová - ředitelka ZŠ s RVJ v Písnici

Náhradnice:

Šárka Pichová, vedoucí odboru správy majetku a investic ÚMČ

Za zadavatele nezávislí odborníci:

Členové

Ing. arch. Jan Hájek, člen poroty soutěže o návrh

David Mareš, člen poroty soutěže o návrh

Náhradnice:

Markéta Smrčková – členka poroty soutěže o návrh

Za účastníky:

Dva až tři zástupci ateliéru Rusina Frei, s. r. o.

Dva až tři zástupci ateliéru SOA architekti, s. r. o.

Dva až tři zástupci ateliéru XTOPIX architekti, s. r. o.

Pomocné orgány zadavatele:

Ing. Markéta Kohoutová, administrátor

PhDr. Markéta Pražanová, sekretář

JUDr. Michal Bernard, Ph.D.

4. ZPŮSOB JEDNÁNÍ S ÚČASTNÍKEM V JŘBU

4.1 POPIS JEDNÁNÍ

Výzva a nabídka bude podána prostřednictvím elektronického nástroje CENT.

Místo jednacího řízení bez uveřejnění: zasedací místnost, Libušská 35/200, 142 00 Praha 4 – Libuš.

K dispozici bude dataprojektor i odevzdané soutěžní návrhy v digitální i listinné podobě.

Z jednání bude zadavatelem pořizován zvukový záznam.

Předmět uvedené zakázky bude projednán v českém jazyce.

Zadavatel je s účastníkem oprávněn jednat o všech podmínkách plnění veřejné zakázky.

Jednání s vyzvanými účastníky budou probíhat zvlášť.

Předpokládaná délka jednání s každým účastníkem: cca 45 až 60 minut

Z jednacího řízení bez uveřejnění bude zaznamenáván protokol, v němž budou uvedena ujednání, k nimž účastníci jednání dospěli. Protokol bude podepsán hodnotící komisí.

Jednací řízení bez uveřejnění bude probíhat ve dvou krocích, jak níže popsáno v části 4.2. této výzvy.

Vyhlašovatel oznámí rozhodnutí o výsledku hodnocení nabídek všem uchazečům zasláním písemné zprávy do vlastních rukou do 5 pracovních dnů od rozhodnutí komise.

Zadavatel je oprávněn jednací řízení bez uveřejnění ukončit, přičemž sdělí účastníkovi důvod takového ukončení.

4.2 TERMÍNY JŘBU

Jednací řízení bez uveřejnění bude probíhat ve dvou krocích, které se uskuteční ve dvou termínech:

I. část JŘBU - tato výzva je zaslána všem třem oceněným účastníkům současně. Vyplněný vzor č. 9 - upřesnění návrhu předmětu plnění jako podklad pro I. část JŘBU bude podán prostřednictvím elektronického nástroje CENT do 12.00 pondělí 21. září 2020.

Zadavatel bude jednat se všemi třemi vyzvanými účastníky ve čtvrtek 24. září 2020 v zasedací místnosti zadavatele

- - v 9.00 hodin - účastník: Rusina Frei, s. r. o.
- - v 10.30 hodin - účastník: SOA architekti, s. r. o.
- - v 13.00 hodin - účastník: XTOPIX architekti, s. r. o.

II. část JŘBU - termín bude stanoven po ukončení 1. části JŘBU, na základě výsledků 1. části JŘBU dle čl. 4.3. této výzvy budou účastníci vyzýváni k podání nabídky postupně podle pořadí stanoveného v 1. části. Nejprve bude vyzván účastník, který získal v 1. části JŘBU nejvyšší umístění. Pokud nesplní požadavky stanovené v 2. části JŘBU, bude vyzván druhý v pořadí. Pokud ani ten nesplní požadavky, bude vyzván k JŘBU třetí v pořadí.

4.3 KRITÉRIA HODNOCENÍ

Pořadí v I. části JŘBU bude stanoveno na základě těchto kritérií:

- 40 % kvalita řešení předmětu plnění definovaná pořadím v předchozí soutěži o návrh
- 20 % přístup k řešení doporučení poroty - upřesnění předmětu plnění
- 40 % předpokládané celkové stavební náklady stanovené s ohledem na obestavěný prostor

Body budou přidělovány následovně:

1. Kvalita řešení dle umístění v arch. SON: 1. místo - 100, 2. místo - 75, 3. místo - 50
2. Přístup k řešení: každý z porotců, přidělí anonymně pořadí 1. místo - 100, 2. místo - 75, 3. místo - 50, z toho se spočte průměr
3. Nejnižší náklady = 100, ostatní budou nepřímou úměrou přepočítány.

4.4 POŽADAVKY NA ÚČASTNÍKY - I. část JŘBU

V rámci 1. části jednacího řízení bez uveřejnění požaduje zadavatel předložit prostřednictvím CENT vyplněný vzor č. 9 - upřesnění návrhu předmětu plnění, který obsahuje krycí list doplněný o písemnou odpověď na doporučení poroty a upravenou část bilanční tabulky, která bude doplněna o jednotné cenové ukazatele pro rok 2020.

Na ústním jednání účastník vysvětlí:

1. Případné připomínky k návrhu smlouvy o dílo, která byla součástí soutěžních podkladů. Návrh smlouvy o dílo, který je přílohou této výzvy, může být v návaznosti na průběh jednacího řízení upraven.
2. Ústně, případně formou skic či počítačové prezentace svého soutěžního návrhu, jakým způsobem se hodlá vypořádat s doporučeními poroty, která byla součástí hodnocení uvedeného v závěrečném protokolu soutěže o návrh.
3. Jaký dopad bude mít vypořádání doporučení poroty na odhad stavebních nákladů.

Délka prezentace účastníka bude stanovena na 15 minut.

Navazovat bude diskuze zadavatele s účastníkem o soutěžním návrhu a údajích uvedených v bilanční tabulce. Cílem bodu je posoudit kvalitu návrhu (kvalita estetického, funkčního a technického řešení) v návaznosti na doporučení poroty a v souladu s předpokládanými celkovými stavebními náklady ve výši do 140 mil. Kč + DPH. (Poznámka: v této částce nebyly zahrnuty náklady na nutné demolice, vybavení interiéru a honorář architekta.)

Hodnocení soutěžních návrhů a doporučení poroty uvedené v protokolu z 19. 6. 2020:

Účastník 1: Rusina Frei, s. r. o.

Hodnocení: Návrh má vysoké výtvarné a architektonické kvality. Celkové řešení působí střídme a pracuje precizně se zadaným stavebním programem a důsledně respektuje jeho minimalistický rozsah. Dodržuje rozpočtovou kázeň a nabízí tak ekonomicky výhodné řešení, které je velmi dobře realizovatelné. Minimální objem novostavby školní budovy, který je oproštěný o nadbytečné provozy, zachovává vysoké urbanistické hodnoty místa. Kladem tohoto úsporného řešení je rovněž podpoření rodinného charakteru vesnické školy, příjemné dimenze a volba materiálů. Dostatečné odstupy od společných hranic pozemků dávají naději na bezkolizní průběh projednání. Zelená střecha zlepší mikroklima místa a bude mít i edukativní roli. Jelikož nedochází k zásadním zásahům do stávající budovy školy, lze navržené úpravy realizovat v podstatě během letních prázdnin a nedojde tak k omezení výuky v době realizace. Vhodné je vizuální propojení tříd a společných prostor a povýšení chodeb na odpočinkové sdílené zóny. Přínosné je propojení vstupu do školy s veřejným prostranstvím, stejně jako napojení jídelny na komunitní prostor piazzetty. Pozitivně vnímáno je rovněž vymezení zahrady pro družinu. Venkovní hřiště je vhodně propojeno s tělocvičnou, od sousedů ho opticky odděluje stromořadí. Jedná se o vhodné řešení rovněž z pohledu energetické efektivity u novostavby i původní budovy, kde doplňuje vnější stínění.

Doporučení poroty: Hospodárnost se bohužel projevuje negativně v některých místech např. nedostatečnou dimenzí vstupní haly, Problematické se jeví umístění šaten v suterénu s jediným schodištěm křížícím čistou a špinavou zónu. Jednoduché hmoty jsou očištěny na minimum, takže spojení mezi stávající budovou a novostavbou nabízí jen jednoduchý krček. Stejný vstup do tělocvičny pro veřejnost a zároveň pro zásobování kuchyně není zcela vhodný, stejně jako absence spojovacích schodů v zázemí gastro. Dalším problémem je i nedostatečná dimenze zázemí kuchyně i šaten v suterénu. Porota doporučuje prověřit konstrukční řešení podélného světlíku, který může způsobovat problémy s kondenzací vlhkosti a přehříváním, dále je nutno vyřešit přístup na střechu novostavby. Je třeba také ověřit, zda bude na všech společných chodbách novostavby dostatečné osvětlení. Navržené úpravy stávajícího podkrovní nejsou optimální z estetického ani funkčního hlediska. Podkrovní stávající budovy by se při případné rekonstrukci mělo upravit tak, aby nebylo třeba využívat lokální chlazení. Porota doporučuje zamyslet se nad možným využitím podstřeší, například zvýšením stropu ve třídách v posledním podlaží novostavby. Je třeba přesněji popsat etapizaci výstavby, následnou údržbu zelené střechy a upřesnit předpokládané stavební náklady včetně demolice. Účastník by měl vyjasnit dopad případných úprav návrhu na předpokládané stavební náklady.

Účastník 2: SOA architekti, s.r.o.

Hodnocení: Návrh odpovídá rezidenčnímu charakteru zástavby Písnice tzv. green village. Škola se stává součástí parteru obce a neuzavírá se jejímu životu. Nevznikají zde hranice mezi architekturou a urbanismem – architektura a urbanismus jedním jsou. Návrh přináší nepopíratelnou kvalitu v uchopení celého pozemku, přičemž parter prochází celou školou. Samotná škola je řešena jako škola nového tisíciletí, umožňuje širokou škálu přístupů k modernímu vzdělávání. Řešení nabízí prostorovou a funkční rozmanitost i místo pro kreativitu. Škola bourá hranici mezi ulicí a fasádou, mezi třídou a ostatními prostorami i hranice mezi časem stráveným ve škole a volnočasovými aktivitami. Dispoziční uspořádání prostor v jednom nadzemním a jednom podzemním podlaží kolem členitého variabilního vnitřního prostoru je uživatelsky přívětivé, ale vyvolává nutnost rozsáhlé zastavěné plochy, která může vzhledem ke stísněným poměrům parcely působit příliš hmotně a navíc vyvolat problémy ve vztahu k sousedům. Budova je vhodně řešena rovněž z pohledu energetické efektivity, předpokládá pasivní standard a zelené ploché střechy.

Doporučení poroty: Porota doporučuje s ohledem na charakter obce snížit zastavěnost pozemku i obestavěnost prostoru. Na střechě by bylo vhodné spíše extenzivní vegetaci, což povede také ke snížení stavebních nákladů. Porota pozitivně hodnotí umístění neformálních zón, center aktivit, víceúčelového sálu a dalších míst, která jsou navržena nad rámec stavebního programu, v některých případech je to ale na úkor požadavků stavebního programu – např. plochy přezouváren (cca 31 m²) jsou nedostatečné. Hřiště je relativně malé, chybí doskočiště a běžecká dráha. Poloha hřiště je sice vhodná s ohledem na sousedské vztahy, ale jeho umístění na střechě bez vazby na tělocvičnu a možnosti zastínění není z hlediska budoucího provozu optimální. Zároveň je třeba prověřit automobilovou dopravu včetně parkování a dopravy v klidu. Rovněž je třeba uvažovat o snížení množství zpevněných nepropustných ploch. Účastník by měl zpřesnit odhad stavebních a celkových nákladů, včetně demolice.

Účastník 3: XTOPIX architekti s.r.o.

Hodnocení: Jedná se o kvalitní řešení tradiční školy. Autoři se pokusili členit stavební program do dvou hmot, které by se svými dimenzemi blížily parametrům stávajícího měřítka obce. Zároveň hmoty obou budov sjednocují stejným tvaroslovím, díky čemuž vzniká jednotný výraz areálu školy jako celku. Ve vztahu k území a k okolní zástavbě je návrh pragmatický a ohleduplný – nepřináší omezení v komunikaci, navrženo je funkční oplocení, hřiště je situováno tak, aby nebylo předmětem konfliktu se sousedy, odstup od východní hrany pozemku je velkorysý. Dispoziční a provozní uspořádání prostoru je přehledné a srozumitelné, logicky a čitelně působí rozdělení stavebního programu do jednotlivých budov, kdy nová budova obsahuje všechny kmenové třídy, zatímco stará budova využívá své prostory pro speciální třídy. Jedná se o vyvážené řešení, které nejlépe pracuje s původním objektem - řešením parteru a umístěním hlavního vstupu dodali autoři původnímu objektu školy důstojnost, stejně tak se jim podařilo zefektivnit problematický stávající půdní prostor a rozšířit možnosti jeho využití. Přidáním zadního traktu tříd se objekt zjednodušil a zkompaktnil, zkvalitnil se tak celkový výraz stávající budovy. Kladem návrhu je rovněž propojení budov přes spojovací prostor, který nabízí multifunkční využití i volný přístup do zahrady a dvora. Pozitivně je hodnocena také možnost plynulého procházení mezi tělocvičnou a venkovním hřištěm, stejně jako možnost výuky v polycentrické zahradě. Budova je vhodně řešena rovněž z pohledu energetické efektivity. Za velký klad považuje porota navržený postup etapizace výstavby, která počítá s významnou úpravou stávající budovy.

Doporučení poroty: Návrh je dobře vyřešen po technické stránce, slabinou je výtvarný a architektonický výraz novostavby. Objem novostavby působí ze severní strany předimenzovaně, severozápadní fasáda nepřesvědčivě. Porota doporučuje zvážit, zda by nebylo možné snížit výšku novostavby umístěním tělocvičny pod zem. Navržené konstrukce střech včetně prosklení a zastínění jsou technologicky složitější a je třeba prověřit jejich finanční náročnost i realizovatelnost. Porota rovněž doporučuje zvážit volbu materiálů. Hřiště je relativně malé, bez dostatečně dlouhé běžecké dráhy. Účastník by měl zpřesnit odhad stavebních i celkových nákladů, včetně demolice.

4.5 POŽADAVKY NA ÚČASTNÍKY - II. část JŘBU

A) Krycí list obsahující:

1. cenovou nabídku: cenová nabídka bude strukturována dle návrhu smlouvy a vzorové tabulky. Uchazeč uvede cenovou nabídku členěnou do jednotlivých stupňů projektové dokumentace (studie, DUR, DSP, DPS, AD) a celkové ceny a to vždy bez DPH a vč. DPH. Stupeň Autorský dozor bude alternativně uveden v hodinové sazbě zahrnující jízdní náklady a diety. Cena bude stanovena v souladu se soutěžními podmínkami. Předpokládaná hodnota následné zakázky (honorář za zpracování projektové dokumentace a související služby v rozsahu dle bodu 3.3.3.1 SP) činí přibližně 13 mil. Kč bez DPH, dle bodu 3.3.3.2 činí přibližně 800 000 Kč bez DPH za návrh interiéru a 800 000 Kč bez DPH za návrh řešení širších vztahů. Honorář za provedení následné zakázky v rozsahu odst. 3.3.3 těchto soutěžních podmínek bude stanoven v ceně obvyklé s ohledem na doporučené ceny dle www.cka.cz/cs/pro-architektury/kalkulacky nebo www.cenyzaprojekty.cz. Odevzdáním soutěžního návrhu účastník deklaruje, že v případě, že bude na základě výsledku soutěže vyzván k účasti v JŘBU a předložení cenové nabídky, bude jeho nabídková cena stanovena uvedeným způsobem.
2. termíny plnění: termíny budou strukturovány dle návrhu smlouvy, účastník navrhne termíny plnění, předpoklad je do poloviny roku 2021 dopracování studie: uchazeč uvede pro jednotlivé fáze služby dobu trvání počtem kalendářních dní.
3. realizační tým zhotovitele včetně seznamu zaměstnanců a poddodavatelů a jejich referenčních prací, kteří se budou významně podílet na plnění této veřejné zakázky (zejména o autorský tým, hlavní projektant/ architekt, statik, TZB, téměř nulová spotřeba energie, větrání), MaR, PBŘ, CO, akustika, osvětlení, energetický specialista, modrozelená infrastruktura, sportovní stavby, doprava, rozpočtář, případně další významné profese dle uvážení a návrhu dodavatele)

Má-li uchazeč v úmyslu zadat část předmětu plnění veřejné zakázky (VZ) jednomu či více subdodavatelům (tj. k vlastní realizaci předmětu VZ), zadavatel požaduje, aby uchazeč ve své nabídce předložil seznam subdodavatelů, specifikoval části VZ, které má v úmyslu zadat danému subdodavateli a uvedl identifikační údaje každého subdodavatele – viz PŘÍLOHA C. - Krycí list - II. část JŘBU. Před uzavřením smlouvy má uchazeč povinnost doložit výše uvedené profesní a kvalifikační předpoklady subdodavatelů. Všechny doklady musí být orazítkované a podepsané osobou oprávněnou jednat jménem, či za uchazeče.

U významných profesí a dodavatelů průzkumů spolupracujících s účastníkem požaduje zadavatel uvést alespoň dvě referenční stavby s obdobným plněním, které prokáží schopnost kvalitně provést dílo.

Reference budou předkládány formou čestného prohlášení, v němž budou uvedeny tyto údaje:

- identifikační a kontaktní údaje zaměstnance či poddodavatele;
- popis reference + kontakt na objednatele pro případné ověření reference.

Odůvodnění požadavku na reference: Zadavatel klade velký důraz na kvalitní a komplexně zpracovanou projektovou dokumentaci, na jejím zpracování se proto musí podílet vysoce kvalifikované osoby s potřebnou specializací a zkušeností. Pro zadavatele je také důležité průběžně v jednotlivých výkonových fázích sledovat náklady, které budou spojeny s realizací stavby, tento požadavek zadavatele nelze pominout a je třeba mu maximálně vyjít vstříc i vhodnou formulací v návrhu smlouvy a volbu rozpočtáře. Rozpočtář proto předloží

2 realizované obdobné stavby, jimiž doloží, že soupis prací zahrnoval veškeré položky projektu. Alespoň u dvou staveb uvede rozpočtování od studie až po realizaci.

B) Doplněný návrh smlouvy o dílo, který byl součástí zadávacích podkladů architektonické soutěže

4.6. POŽADAVKY NA VYBRANÉHO DODAVATELE:

Před uzavřením smlouvy bude vybraný dodavatel s lhůtou 15 pracovních dnů vyzván k předložení těchto dokladů:

A) Prokázání splnění kvalifikace - ověřené doklady o splnění kvalifikace dle soutěžních podmínek architektonické soutěže o návrh.

Kvalifikovaným pro plnění veřejné zakázky je dodavatel, který splní základní kvalifikační předpoklady podle § 74 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, a splní profesní kvalifikační předpoklady podle § 77 zákona. Doklady nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 kalendářních dnů, tj. ke dni podání nabídky:

1. úředně ověřená kopie osvědčení o autorizaci ČKA / ČKAIT potvrzující splnění profesní způsobilosti dle § 77 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.
2. splnění základní způsobilosti dle § 74 a § 75 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

B) Doklad o profesním připojištění odpovědnosti za škody minimálně ve výši 10 mil. Kč

Pokud kterýkoliv z výše uvedených požadovaných dokladů nebude předložen do 10 pracovních dnů, ani v případě dodatečně stanovené lhůty určené na základě odůvodněné žádosti vybraného dodavatele, zadavatel s vybraným dodavatelem smlouvu neuzavře.

5. DOTAZY UCHAZEČŮ

Účastník může vznést dotazy k předmětu zakázky prostřednictvím elektronického nástroje CENT. Odpovědi budou vloženy do tohoto nástroje v zákonem stanovených lhůtách (dle § 98 ZZVZ).

6. POUČENÍ O MOŽNOSTI PODAT NÁMITKY

Proti této výzvě může kterýkoliv z účastníků podat námitky ve smyslu § 241 ZZVZ. Námitky se podávají písemně prostřednictvím elektronického nástroje CENT. Námitky lze podat do 15 dnů ode dne doručení této výzvy. Námitky budou vyřízeny postupem podle § 245 ZZVZ.

Zpracovali:

Ing. Markéta Kohoutová, PhDr. Markéta Pražanová, JUDr. Michal Bernard

Správnost ověřili:

Mgr. Jiří Koubek – starosta

Šárka Pichová

Veřejně dostupné dokumenty na profilu zadavatele:

1. Soutěžní podmínky ze dne 20. 12. 2019
2. Protokol z hodnotícího zasedání poroty z 19. 6. 2020
3. Oznámení o výsledku soutěže o návrh z 10. 7. 2020
4. Usnesení zastupitelstva č. 26/2020 z 22. 6. 2020
5. Usnesení rady č. 154/2020 z 10. 7. 2020

Přílohy:

1) Návrh smlouvy o dílo - stejný jako byl v podkladech arch. soutěže o návrh ze dne 20. 12. 2019

2) První část JŘBU: Krycí list

- 2.A příloha - vzor - připomínky k návrhu SOD +
- 2.B příloha - vzor - vypořádání doporučení poroty
- 2.C příloha - vzor - bilanční tabulka

3) Druhá část JŘBU: Krycí list

- 3.A příloha - Realizační tým zhotovitele včetně seznamu zaměstnanců a poddodavatelů a jejich referencí