


Městská část Praha-Libuš

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA č. 15/2014


Jednání Z ze dne	Hlasování o usnesení			Přítomno	17
	pro	proti	zdržel se		
4. 12. 2014	16	0	1	Usnesení	přijato

Zodpovídá		Splněno	
Termín plnění		Kontrolní termín	
Nové usnesení číslo			

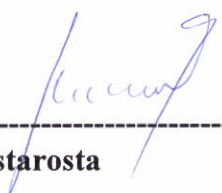
Podpisy



zástupce starosty



starosta



Založeno na Ú dne	5. 12. 2014	Založila	M. Kratochvílová	Podpis	
-------------------	-------------	----------	------------------	--------	---

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

1. **nesouhlasí** s podaným odvoláním proti rozhodnutí o zamítnutí žádosti o umístění stavby „Bytový dům Novodvorská“ (dále BD Novodvorská), vydaném OV ÚMČ Praha 12 dne 24. 9. 2014 zn. OVY/15697/2014/Bk, č.j. P12 22601/2014 OVY.

MČ, jako představitel veřejného zájmu, žádá odvolací orgán, aby napadené rozhodnutí o zamítnutí žádosti potvrdil v celém rozsahu.

Zdůvodnění, obsažená v odvolání, neřeší faktické problémy způsobené návrhem stavby. Trváme na stanovisku MČ, vydaném formou usnesení Zastupitelstva MČ č. 1/2013 z 27. 2. 2013 (které je nedílnou součástí tohoto usnesení), kde MČ požaduje zamítnutí žádosti o umístění stavby a svůj požadavek i zdůvodňuje.

Důvodem je, že argumentace použitá v odvolání je zcela účelová a zavádějící.

K jednotlivým bodům odvolání uvádíme:

A.1. Posouzení záměru podle par. 90 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, písmeno c) – souhlas s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

A.1.1. Soulad s vyhl. 26/1999 Sb. HMP (dále OTPP) – čl. 4, odst. 1 – umístění staveb a míra zastavění musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí a požadavkům na zachování pohody bydlení a zdravého životního prostředí. Stavební úřad odvolateli vytýká zejména nesoulad s „urbanistickým a architektonickým charakterem prostředí“.

a) Trváme na tom, že nesoulad s urbanistickým a architektonickým charakterem prostředí je naprosto zřejmý. Předimenzovaná a hmotné stavba tří sekcí je zcela mimo měřítko území.

b) Osazení stavby do bezprostřední blízkosti chodníku Novodvorské je reálem a charakteru prostředí rozhodně neodpovídá.

c) Prostorové řešení a umístění rozhodně nerehabilituje uliční prostor kolem Novodvorské, naopak vnáší tam naprosto cizorodý element.

d) Budoucí charakter prostředí je v tuto chvíli neznámý. Dostavbu podél Novodvorské je třeba posoudit projednanou studií.

e) Odsazení obytné zástavby od vozovky navržený záměr skutečně nerespektuje.

f) K narušení přímých pěších tras k zastávkám hromadné dopravy by skutečně došlo.

g) Neumíme posoudit uváděné stavby na území jiné MČ. Ale obecně platí, že každý záměr je jedinečný a požadavek odvolatele na „unifikaci“ v posuzování různých záměrů v různých místech je zcela proti logice věci.

A.1.2. Soulad s OTPP – čl. 10, odst. 3.

a) Řešení dopravy v klidu pro nový záměr

b) Řešení dopravy v klidu pro stávající zástavbu

Nedostatek parkovacích stání by byl objektivním problémem – blíže viz rozbor v usnesení Zastupitelstva MČ č. 1/2013 ze dne 27. 2. 2013.

A.2.4. Soulad s OTPP – čl. 13, odst. 1 – vliv staveb na životní prostředí. U staveb umístěných do prostředí již existující zástavby musí urbanistické a architektonické řešení vhodným způsobem reagovat na charakter a strukturu této zástavby.

Stavební úřad konstatuje, že podle územně plánovacích podkladů (dále ÚAP) představuje navržená stavba rozsáhlou činnost, kterou stabilizované

území neumožňuje. Stávající kompaktní bloková struktura K1/25 (v.= 21-25 m) a hromadné garáže K1/18 (v.= 15-18 m). Tvrzení navrhovatele, že by mělo jít o K1/30 je zcela účelové a z našeho pohledu nepřijatelné. ÚAP jsou sice územně plánovací podklady, ale konstatují stav a zde uvedené označení by mělo představovat maximální limit. Dále je v OTHP čl.4, odst.1) uvedeno, že „Při umisťování staveb a jejich začleňování do území musí být respektováno omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy a předpokládaný rozvoj území, vyjádřený v územně plánovací dokumentaci, případně v územně plánovacích podkladech, (do územně plánovacích podkladů patří i ÚAP). Pokládat návrh BD Novodvorská za náhradu za dožilé a nefunkční hromadné garáže a za dokomponování území je tvrzení mimo realitu tohoto místa a tohoto návrhu. Vymezení uličních čar nemůže být dáno jedním záměrem, ale je nutno ho odborně posoudit a prodiskutovat v rozsahu celého území podél Novodvorské.

A.4. Nesoulad záměru žadatele s požadavky par. 90, písm. c) stavebního zákona – posuzování záměru žadatele s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území.

Zde jde o zřejmý nesoulad s veřejným zájmem, tedy stanoviskem obyvatel v místě, reprezentovaným samosprávou (MČ Praha-Libuš). Stavba se do území opravdu nehodí a tento názor neprezentují jen „někteří zastupitelé“, ale celé Zastupitelstvo MČ formou usnesení.

B.2.K procesním pochybením a průtahům v územním řízení.

Z pohledu MČ nepokládáme postup stavebního úřadu za nestandardní a obavy z porušení zásady rovného přístupu nesdílíme. Každý záměr je individuální a tak se i posuzuje.

MČ Praha-Libuš žádá odvolací orgán o **zamítnutí odvolání a potvrzení napadeného rozhodnutí o zamítnutí žádosti o umístění stavby.**

- 2. pověřuje** starostu Mgr. Jiřího Koubka odesláním tohoto usnesení na odvolací orgán cestou stavebního úřadu nejpozději do 8. 12. 2014.


Městská část Praha-Libuš


USNESENÍ ZASTUPITELSTVA č. 1/2013

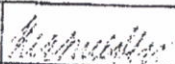
Jednání Z ze dne	Hlasování o usnesení			Přítomno	14
	pro	proti	zdržel se		
27. 2. 2013	11	0	3	Usnesení	přijato

Zodpovídá		Splněno	
Termín plnění		Kontrolní termín	
Nové usnesení číslo			

Podpisy


zástupce starosty
Ing. Pavel Macháček


starosta
Mgr. Jiří Koubek

Založeno na Ú dne	28. 2. 2013	Založila	M. Kratochvílová	Podpis	
-------------------	-------------	----------	---------------------	--------	---

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

A. Městská část Praha-Libuš nesouhlasí s předloženou projektovou dokumentací k územnímu řízení z níže uvedených důvodů:

- 1) Opakovaně požadujeme snížení celkové hmotnosti objektu. Plánovaný BD Novodvorská je situován do stabilizovaného území, kdy je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury. Navržený objekt a jeho celková hmotnost je s výše uvedeným v rozporu. Z vypracovaných 3D modelů Útvarem rozvoje města MHMP vyplývá jednoznačně předimenzování tohoto objektu a tedy i rozpor s územním plánem.
- 2) Nadále není doložen souhlas spoluvlastníků objektu garáže č. p. 760 a pozemku parc. č. 1123/60 v k. ú. Libuš s předloženou dokumentací k územnímu řízení.

- 3) Požadujeme v dokumentaci pro územní řízení zohlednit vliv na všech 12 sekcí panelových domů a nikoliv jen na nejbližší čtyři sekce, neboť dotčenou oblastí jsou tři stávající panelové domy.
- 4) Požadujeme předložit smlouvu na zajištění vytápění stávajících objektů panelových domů.
- 5) Požadujeme předložení podrobného řešení přeložek jednotlivých inženýrských sítí již v této dokumentaci pro územní řízení, nikoliv až v dalších stupních řízení.
- 6) Na základě požadavku občanů nadále trváme na pracovní době při výstavbě objektu pouze v pracovní dny pondělí až pátek od 8:00 až 19:00 hodin. Požadujeme o zapracování do dokumentace pro územní řízení.
- 7) Požadujeme zakreslit a popsat do dokumentace pro územní řízení opatření na omezení odrazu hluku směrem ke stávající zástavbě s odkazem na text na straně 119, kde je zmíněna hluk pohltivá stěna na hranici pozemku s vnitroblokem SVJ.
- 8) V předložené dokumentaci postrádáme následující části a údaje (předepsaný obsah a rozsah k projektové dokumentaci k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby, ve smyslu vyhlášky č. 503/2006 Sb. v platném znění):
 - a. Údaje o splnění požadavků dotčených orgánů
 - b. Napojení stavebního pozemku v době přípravy výstavby a po dobu výstavby na zdroje vody, energií a včetně odvodnění stavebního pozemku
 - c. Vyřešení požadavků na kapacity elektronického komunikačního zařízení veřejné komunikační sítě
 - d. Ve výkresové dokumentaci hranici dočasného a trvalého staveniště, vjezd na stavební pozemek, výkres požárně nebezpečného prostoru řešené stavby a sousedních objektů a vyznačení přístupových komunikací a zásahových cest
 - e. V dokladové části zprávu o zapracování závazných stanovisek dotčených orgánů, stanovisek vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, popř. vyjádření účastníků řízení (a přílohy těchto dokumentů)
- 9) Nebyla splněna podmínka pro územní řízení č. 2 uvedená ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 9.8.2012 ve znění: „Provést k územnímu řízení kontrolní dopravní průzkum pro ověření disponibilní kapacity parkovacích stání v řešeném území a jeho výsledky zapracovat do projektové dokumentace“.

Tento požadavek se zpracovatel dokumentace DUR snaží vypořádat pouze doložením aktualizovaného dopravního průzkumu (Aktualizace analýzy dopravy v klidu v lokalitě Novodvorská mezi ulicemi Zbudovská, Mírotická a Čimelická, Atelier PROMIKA, s.r.o., 29.5.2012), obsahujícího v porovnání s podklady doloženými v EIA navíc pouze prosté sčítání počtu vozidel na komunikacích v lokalitě ve dvou dnech v květnu 2012.

Opět však není doložena skutečná obsazenost parkovacího domu „Ojgar“ ani podíl rezidentů lokality mezi klienty tohoto parkovacího domu. Ve stavu po dostavbě BD Novodvorská je opět uvažováno s celou kapacitou (všemi parkovacími místy) parkovacího domu „Ojgar“ pro rezidenty oblasti. **Aktualizovaná analýza dopravy v klidu, doložená jako vypořádání připomínky vzešlé z řízení EIA, se dopouští opět stejné závažné chyby, jako původní analýza dopravy v klidu z roku 2011, doporučená na základě této chyby k přepracování. Uvedenou podmínku**

souhlasného stanoviska EIA tedy nelze považovat za vypořádanou. V předloženém průzkumu také není aktualizován stav v ulici Zbudovská, kde vznikla nová křižovatka u ulice Předposlední a nejsou zohledněna místa pro přecházení ve východní části ulice Zbudovská.

- 10) Nebyla splněna podmínka pro územní řízení č. 3 uvedená ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 9.8.2012 ve znění: „Navrhnout možné umístění dalších parkovacích stání na povrchu v areálu pro místní obyvatele jako náhradu za zrušená parkovací stání“.

Vzhledem k tomu, že záměr v ÚŘ navrhuje 27 nových parkovacích stání (resp. včetně úprav mimo ÚŘ 40 parkovacích stání) a dokumentace předložená k posouzení EIA navrhovala 44 nových parkovacích stání, nelze považovat příslušnou podmínku souhlasného stanoviska EIA za vypořádanou. Projektová dokumentace DUR nenavrhlá nová možná umístění parkovacích stání na povrchu v porovnání s dokumentací předloženou v rámci řízení EIA, počet navržených parkovacích stání na povrchu byl dokonce snížen! Podmínku nelze považovat za vypořádanou.

- 11) Nebyla splněna podmínka pro územní řízení č. 4 uvedená ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 9.8.2012 ve znění: „Projednat s SVJ Zbudovská-Mírotická možnost změny podélných stání na kolmá“.

- 12) Nebyla splněna podmínka pro územní řízení č. 15 uvedená ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 9.8.2012 ve znění: „V dokumentaci pro územní řízení řešit vedení cyklistické dopravy v Novodvorské ulici v rámci celoměstsky významné trasy“.

Ve výkresové části nejsou vyhrazené pruhy nebo stezka navrženy. Pokud investor nedoloží stanovisko MHMP, TSK a URM, že se cyklotrasa nepožaduje, nelze podmínku považovat za vypořádanou.

- 13) Předložená dokumentace neřeší plnohodnotnou náhradu rušených bezplatných parkovacích stání.

Po výstavbě BD Novodvorská bude v přilehlých ulicích výrazný převis poptávky po parkování nad nabídkou bezplatných parkovacích míst.

- 14) Předložená dokumentace neřeší navýšení počtu parkovacích stání pro nový objekt nad rámec OTPP

Tento požadavek byl MČ Praha-Libuš vznesen v předchozích řízeních, požadavku nebylo vyhověno a tak nadále trvá, jeho odůvodnění vychází z vyhlášky 26/1999, čl. 10, odst. (5) b) 2. (navrhovaná stavba se nachází v zóně 4)

- 15) Dočasné parkoviště po dobu výstavby je zcela nevhodně nově navrženo na pozemku parc. č. 873/82 v k.ú. Libuš. Má malou kapacitu a je situováno v neakceptovatelné vzdálenosti od lokality.

Tento pozemek se nachází vzdušnou čarou cca 300 metrů jižním směrem od krajní zástavby lokality (ul. Zbudovská), a to až u následující zastávky MHD. Nejkratší pěší trasa na dočasné parkoviště z nejbližšího krajního domu v ul. Zbudovská (č. p. 761/3) je dlouhá cca 450 metrů a z nejbližšího krajního domu v ul. Mírotická (č. p. 772/2) dokonce cca 550 metrů s nutností obcházet staveniště BD Novodvorská. Je tedy zjevné, že v porovnání s polohou dočasného parkoviště uvažovanou v EIA (přímo u jižní strany ul. Zbudovská) došlo ke zjevnému zhoršení polohy. Lze předpokládat, že namísto využívání nevhodně umístěného dočasného parkoviště bude během stavby BD Novodvorská v ul. Mírotická a Zbudovská výrazný převis poptávky po parkování nad nabídkou parkovacích míst a tato skutečnost bude přímo zaviněna výstavbou BD Novodvorská.

16) Předložená dokumentace neřeší bezbariérovou úpravu přechodu pro chodce přes ulici Mírotická nebo jiný návrh bezbariérového přechodu.

V ulici Mírotická se v současné době nachází přechod pro chodce ze severní strany ulice vstřícně bariérovému přístupu (schodišti) na zastávku autobusu v ulici Novodvorská. Tento přechod pro chodce byl diskutován na veřejném projednání EIA a investor zde sdělil, že přechod přes ul. Mírotickou bude zřízen (může být i v jiné poloze). Předložená dokumentace však tento příslib investora neobsahuje.

17) U povrchových parkovacích stání jsou zjevné rozměrové nedostatky

Dokumentace navrhuje (byť v nedostatečném rozsahu) úpravy parkovacích míst v ul. Mírotická, úpravy jsou znázorněny v příloze 06.1 – Dopravní řešení – situace úprav komunikací v ÚŘ. Je navrženo nové parkoviště o kapacitě 8 parkovacích stání na místě dnešní křižovatky ul. Zbudovské a Mírotické. Krajní stání z šestice kolmých stání jsou navržena chybně v šířce pouze 2,50 metru (v rozporu s ČSN 73 6056).

18) Z předložené dokumentace nejsou zřejmé parametry nových kolmých parkovacích stání navržených v ulici Mírotická, není vyznačena jejich délka, není specifikován pojem „betonový mantinel“, který má být zřízen pro oddělení chodníku a navržených parkovacích stání (není zakreslen, nejsou známy jeho parametry a nelze jej v územním řízení umístit).

19) Z předložené dokumentace není zřejmé odvodnění nové plochy určené pro parkování 8 vozidel na místě dnešní křižovatky ulice Zbudovská a Mírotická. Odvodnění může vyžadovat zásah do dešťové kanalizace.

20) Není vyřešen dopravní režim a chybí dopravní značení, a to zejména v ulici Zbudovská u vjezdu do garáží BD Novodvorská.

Z předložené dokumentace není zřejmé provedení dopravního značení na komunikacích v novém stavu, kdy se ruší obousměrný úsek ulice Zbudovská před stávajícími nefunkčními garážemi, ruší se parkoviště podél ulice Novodvorská a je zřízen nový vjezd do garáží novostavby BD Novodvorská, přičemž zákaz vjezdu do jednosměrného úseku ulice Zbudovská zůstává zachován. Uvedený stav je z dopravního hlediska nepřijatelný a dokumentace jej žádným způsobem neřeší.

21) Ve výkresu 6.3 jsou chybně zakresleny rozhledové trojúhelníky u vjezdu do garáží.

22) Je nedostatečně řešeno veřejné osvětlení, zejména v místě u vjezdu do nových garáží BD Novodvorská.

V ulici Zbudovská je v současné době její úsek u křižovatky s ul. Novodvorská osvětlen svítidlem VO č. 418956, nacházejícím se v prostoru části ul. Zbudovská v místě navržené budovy. Tento stožár je tedy zjevně stavbou dotčen a zrušen, není však navržena náhrada. Nejbližší zachovaný stožár č. 418957 v ul. Zbudovská je vzdálen od ul. Novodvorská cca 60 metrů a vzhledem k úseku ul. Zbudovská před budovou A navrženého objektu je v zákrytu. Navržený stav veřejného osvětlení tedy vyvolá zastínění ulice Zbudovská v místě vjezdu do garáže nové budovy. Záměr dle doložených příloh (např. 05 – koordinační situace, 43 a 44 – počítačový model - vizualizace) zjevně neuvazuje s osvětlením tohoto úseku komunikace a vytváří tak potenciálně nebezpečnou situaci.

23) Návrh podzemních garáží BD Novodvorská nesplňuje ve vybraných technických aspektech platné normy.

- Návrh obsahuje závislá stání a značné množství stání s redukovanou šířkou, což však je možné a prodej nebo pronájem takových stání s omezením možnosti využití je samozřejmě věcí dohody. V návrhu však není u některých stání dodržena podmínka dle ČSN 73 6058 čl. 7.2.2 a obr. 5, kdy šířka krajního stání v řadě má být 2,75 m. Nevyhovují např. stání č. 31 a 145 v I. PP, ale i některá další stání. Uvedená podmínka vychází z manipulačních možností při zajištění do stání dle obalových křivek a je tedy poměrně zásadní.
- V návrhu není u některých atypických stání prokazatelně doložena obalovými křivkami možnost výjezdu ze stání. Například u stání č. 30 (v obou podlažích) je doložena obalová křivka výjezdu vozidla a jeho vyhýbání se nevhodně situovanému sloupu, tato obalová křivka však zasahuje cca 30 cm do stání č. 29. Vzhledem k tomu, že stání č. 29 je již navrženo v šířce 2,325 metru, lze předpokládat, že zde bude stát vozidlo až ke kraji stání. Doložení obalová křivka výjezdu ze stání č. 30 je tedy negativním průkazem nereálnosti řešení parkovacích stání č. 29 a 30.
- Do I. PP s garáží je navržena rampa o podélném sklonu 13%. Z dokumentace není zřejmé, jakou funkci plní, jedná se však asi o bezbariérový přístup do garáží z venkovního prostoru, případně o bezbariérovou únikovou cestu. Rampa však nesplňuje příslušné podmínky dle platné ČSN 73 4130 Schodiště a šikmé rampy – základní požadavky.

24) Do územního řízení nejsou zařazeny komunikační úpravy na ulici Novodvorská.

Dokumentace konstatuje, že úpravy na ul. Novodvorská nejsou předmětem ÚR, protože jde o stavební úpravy v rámci umístění dopravní stavby (např. viz část A – úvodní údaje nebo část B Průvodní zpráva, odst. 2.3.2). Na základě výkresové přílohy (06.2. - Dopravní řešení – celkové úpravy vč. Novodvorské) uvedených opatření na ul. Novodvorská však není jednoznačně doloženo, že lze tuto úpravu provést bez potřeby územního řízení. Jedná se konkrétně o stavbu kruhového objezdu, posun přechodu pro chodce a zastávek autobusů. Navržené stavební úpravy u budoucí okružní křižovatky na ul. Novodvorská zasahují do povrchových znaků inženýrských sítí (přesuny uličních vpustí a novostavba vozovky na místě stávajících kanalizačních šachet v zelení) a mohou vyvolat i další úpravy sítí, např. přesun čekárny BUS nebo přisvícení nově upravovaných přechodů pro chodce (lze očekávat tento požadavek ze strany PČR z důvodu bezpečnosti). Pokud budou vyvolané úpravy vyžadovat umístění nových

kabelových vedení či jiné přeložky inženýrských sítí, bude požadováno jejich umístění v územním řízení. Investor tato fakta zanedbává, což může způsobit zpoždění realizace úprav na ul. Novodvorská.

Rozdělení úprav komunikací na vlastní BD Novodvorská a jeho okolí (je součástí ÚR) a stavební úpravy ul. Novodvorská (nejsou součástí ÚR) v praxi znamená, že v případě vydání ÚR není výhledové řešení ul. Novodvorská dle přílohy 06.2. - Dopravní řešení – celkové úpravy vč. Novodvorské pro investora závazné, neboť není součástí ÚR. Toto řešení může být tedy investorem v následujícím stupni měněno, např. výrazně redukováno. Přitom návrh stavby BD Novodvorská s řešením ulice Novodvorská dle přílohy 06.2 v rámci příloh, které jsou součástí ÚR již počítá, např. v bilanci počtu parkovacích stání (část C Souhrnná technická zpráva, odst. 3.2.1). Z tohoto jednoznačně plyne, že stavební úpravy ulice Novodvorská měly být zahrnuty do územního řízení stavby BD Novodvorská (nebo by zahrnutí realizace úprav ulice Novodvorské do dokumentace ke stavebnímu povolení BD Novodvorská v podobě dle návrhu obsaženého v příloze 06.2. - Dopravní řešení – celkové úpravy vč. Novodvorské měla být podmínkou vydání ÚR stavby BD Novodvorská).

25) Předložená dokumentace neřeší plnohodnotnou náhradu 191 ks parkovacích míst v rušených hromadných garážích.

Záměr stavby BD Novodvorská ruší původní parkovací dům, který byl navržen a kolaudován jako řešení dopravy v klidu pro panelové domy v ulici Mírotická a Zbudovská. V současné době nefunkční parkovací dům komplikuje dopravu v klidu v lokalitě a lze předpokládat, že v budoucnosti se počet automobilů rezidentů v oblasti bude zvyšovat a tím poroste poptávka po parkovacích místech.

Blok panelových domů ohraničený ulicemi Mírotická, Zbudovská a Novodvorská, byl od počátku projektové přípravy uvažován jako jedna stavba společně s parkovacími domem. Stavba s názvem „288 bytových jednotek v Praze 4 – Libuši“ získala dne 20.11.1987 rozhodnutí o umístění stavby. Podmínkou umístění stavby bylo potvrzeno, že součástí stavby osmi bytových domů bude rovněž parkovací dům a povrchové parkoviště před ním. Při dodržení této podmínky získala stavba dne 25.11.1988 stavební povolení a po výstavbě byla v letech 1993 a 1994 kolaudována. Stavební objekt „SO10 hromadné garáže“ byl kolaudován dne 30.3.1994. Změna užívání tohoto stavebního objektu způsobila snížení počtu parkovacích míst pro přilehlou zástavbu, které se projevuje dlouhodobě převisem poptávky po parkování nad nabídkou povrchových parkovacích míst. Změna užívání stavebního objektu hromadných garáží je bezesporu změnou užívání celé kolaudované stavby „288 bytových jednotek v Praze 4 – Libuši“ a tento stav by měl být napraven.

- 26) V dokumentaci k územnímu řízení nebyly doloženy souhlasy vlastníků pozemků s kácením dřevin.
- 27) V dokumentaci k územnímu řízení nebyly doloženy dohody s vlastníky pozemků, na kterých je plánována oprava kontejnerových stání v ul. Mírotická a Zbudovská
- 28) Požadujeme předložit vyjádření odboru životního prostředí MHMP k odvodu dešťových vod s ohledem na dodržení hodnot specifického odtoku.
- 29) Požadujeme rozpracovat harmonogram realizace sadových úprav do jednotlivých etap, nikoliv je realizovat až v poslední 5. etapě.

- 30) Požadujeme doložit v dokumentaci uváděná jednání s ROPIDem ohledně posunu zastávky MHD v ulici Novodvorská.
- 31) Požadujeme doložit projednání s Dopravním podnikem HMP o souběhu trasy metra D a BD Novodvorská a doložit vyjádření Metroprojektu, že výstavbou BD Novodvorská nedojde k prodražení plánované stavby metra D. Podle dokumentace ochrana před hlukem a vibracemi není řešena a je ponechána zcela na straně investora metra. Požadujeme k této skutečnosti vyjádření Metroprojektu.
- 32) Trváme na požadavku výpočtu intenzit dopravy při zohlednění otevření mimoúrovňové křižovatky MÚK Dolní Břežany mezi Písnicí a Dolními Břežany. Požadavek na aktualizaci dat trvá, neboť odbor stavební MHMP 3. 1. 2013 rozhodl o otevření této MÚK.
- 33) Požadujeme doložit hydrogeologický posudek, který není v dokumentaci předložen.

B. Městská část Praha-Libuš požaduje:

- a) zahrnutí stavebních úprav ulice Novodvorská do územního řízení stavby BD Novodvorská.
- b) doplnění dokumentace k územnímu řízení dle bodů tohoto usnesení a následné předložení k opětovnému posouzení.

C. Městská část Praha-Libuš nesouhlasí:

- a) se stavbou „Bytový dům Novodvorská“ jako vlastník (správce) pozemku parc. č. 1122, k. ú. Libuš do doby vyřešení připomínek Městské části Praha-Libuš k dokumentaci pro územní řízení.
- b) s připojením stavby „Bytový dům Novodvorská“ na místní komunikaci v ulici Zbudovská do doby vyřešení připomínek Městské části Praha-Libuš k dokumentaci pro územní řízení.