

K bodu 1 - Zahájení, určení ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise, schválení programu.

Pan starosta zahájil 6. zasedání zastupitelstva. Zkonstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva, v tento čas bylo přítomno 15 členů, což byla nadpoloviční většina, zasedání bylo usnášeníschopné.

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: z pozdějšího příchodu zastupitelka Kendíková, zastupitel Mráz

Nepřítomni:

Jako ověřovatele zápisu požádal zastupitele Kadlece a zastupitelku Radovou, oba projevili souhlas.

Hlasováno: 15-0-0

Do návrhové komise požádal zastupitele Řezanku, zastupitele Dubna a zastupitelku Tomáškovou, všichni projevili souhlas.

Hlasováno: 13-0-2

Všichni členové obdrželi navržený program, pan starosta se tázal přítomných, jestli má někdo k takto předloženému návrhu programu připomínky.

Pan starosta požádal o úpravu programu:

- bod č. 8 - Smlouva o smlouvě budoucí kupní se společností Luna Property s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4 – IČ: 279 29 965 (TISK Z 055) posunout jako bod č. 4,
- bod č. 9 - Darovací smlouva se společností Luna Property s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4 – IČ: 279 29 965 (TISK Z 056) posunout jako bod č. 5,
- bod č. 13 - Smlouva o výpůjčce se ZŠ Meteorologická (TISK Z 060) posunout jako bod č. 6,
- bod, který byl zaslán dodatečně – Dodatek ke zřizovací listině ZŠ Meteorologická (TISK Z 062) zařadit jako bod č. 7
- ostatní body projednávat podle navrženého programu

Nejdříve dal pan starosta hlasovat o zařazení bodu Dodatek ke zřizovací listině ZŠ Meteorologická (TISK Z 062) do návrhu programu:

Hlasováno: 15-0-0.

Poté dal hlasovat o zařazení bodu č. 4 a 5.

Hlasováno: 15-0-0

Dále nechal hlasovat o zařazení bodu č. 6 a 7.

Hlasováno: 15-0-0.

Dále nechal hlasovat o navrženém programu:

1. Zahájení
2. Interpelace občanů
3. Žádost investora Rezidence Měcholupy s.r.o., o vyjádření k projektové dokumentaci k územnímu řízení na pozemcích parc.č. 1123/1, 1123/43, 44, 45, 46, 47 a 1123/114 vše v k.ú. Libuš
4. Smlouva o smlouvě budoucí kupní se společností Luna Property s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4 – IČ: 279 29 965
5. Darovací smlouva se společností Luna Property s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4 – IČ: 279 29 965
6. Smlouva o výpůjčce se ZŠ Meteorologická
7. Dodatek ke zřizovací listině ZŠ Meteorologická
8. Rozpočtová změna č. 4 v roce 2015
9. Rozpočtové provizorium na r. 2016
10. Uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě s Hlavním městem Prahou na poskytnutí dotace z prostředků Státního fondu rozvoje bydlení
11. Prodej části pozemku parc. č. 557/30 v k. ú. Libuš pro „Společenství K Lukám 650/14, 142 00 Praha 4 – Libuš“
12. Stanovení ceny za prodej a směnu pozemků v ulici Šátalská, k. ú. Libuš, obec Praha vlastníkům přilehlých nemovitostí
13. Smlouva o smlouvě budoucí kupní na prodej částí pozemků parc. č. 294 a 1139 oba k.ú. Libuš, obec Praha s firmou B.A.F. art spol. s r.o. za účelem zateplení RD čp. 80 na pozemku parc. č. 354/1 k. ú. Libuš
14. Zajištění Stanovení režimu pravidelných kontrol dodržování vyhlášky o nulové toleranci k hazardu - obecně závazné vyhlášky OZV č.10/2013 Sb. hl. m. Prahy)
15. Zpráva o činnosti Rady
16. Různé
17. Závěr

Hlasováno: 15-0-0.

Dále pan starosta upozornil na upravenou rozpočtovou změnu č. 4, kterou zastupitelé obdrželi v tištěné podobě na stůl.

Zvukový záznam: 0:00:00 – 0:04:33

K bodu 2 - Interpelace občanů

Pan starosta přivítal přítomné občany a vyzval je k dotazům. Uvedl, že pokud se jejich dotaz týká projednávaného bodu, mohou své dotazy pokládat při jeho projednávání.

O slovo se přihlásil občan Tůma.

Vznesl dotazy, z jakého důvodu někteří zastupitelé vstávají k mikrofonu, nevstávat má pouze řídící a zapisující. Toto jednání – není to spravedlivé vůči zastupitelům, kteří musí vstávat.

Pan starosta uvedl, že i on při projednávání některých bodů vstával a chodil hovořit na zadní mikrofon. Dále uvedl, že z důvodu pořizování kvalitnějšího zvukového záznamu mají zastupitelé mikrofon, dosud nebyla zaznamenána námitka, že by toto vadilo.

Dále občan Tůma vznesl dotaz na možnost přestávek během jednání.

Pan starosta uvedl, že v případě potřeby jsou dělány přestávky. Pokud bude o přestávku požádáno, bude vyhověno.

Dále občan Tůma vznesl dotaz na lokalitu Na Jezerách, Na Močále, Třebějická atd. – uvedl, že občané si ze svých fin. prostředků opravují ulice, což je v péči obce. Zeptal se, zda existuje fond na opravu. Občané si kupují vlastní dlažbu.

Pan starosta uvedl, že v rozpočtu je položka na úpravu komunikací, v tuto chvíli nezná její míru vyčerpanosti. Z této položky jsou hrazeny nezbytné opravy. Bude zaslána odpověď, kolik finančních prostředků bylo vyčerpáno k příslušnému kvartálu.

Příchod zastupitelka Kendíková – počet zastupitelů 16.

Zvukový záznam: 0:04:34 – 0:11:25

K bodu 3 – Vyjádření k předložené dokumentaci pro umístění stavby rezidenčního objektu „U metra Libuš“ s doplňkovou komerční funkcí pro investora Rezidence Měcholupy s.r.o., dokumentaci vypracovala společnost MS architekti s.r.o. v 08/2015. Stavba je umístěna na pozemcích parc.č. 1123/1, 1123/43, 1123/44, 1123/45, 1123/46, 1123/47 a 1123/114, všechny v k. ú. Libuš. (TISK Z 050)

Žádost podala firma MS architekti s.r.o. (jednatel doc. Ing. arch. Michal Šourek), na základě plné moci od Rezidence Měcholupy s.r.o. (jednatel Ing. Jan Řežáb.). Vyřizuje paní Blanka Součková, na základě plné moci od MS architekti s.r.o. Předložená PD je pro územní řízení, jde o lokalitu Novodvorská, Zbudovská, V Hrobech.

Pozemky p.č.

Územní plán pro všechny pozemky:

1123/1 – 784 m²

Mimo malou část pozemků jde o SV- F. Malá část je vedena v OB-B, ale může jít jen o nepřesnost územního plánu.

1123/43 – 781 m²

1123/44 – 784 m²

1123/45 – 782 m²

1123/46 – 782 m²

1123/47 – 787 m²

1123/114 -177 m²

Celkem 4.877 m² pozemků ve vlastnictví Rezidence Měcholupy s.r.o.

Pozemky dotčené navrhovanými přípojkami, resp. dopravním napojením v k.ú. Libuš:

1120/1

1120/4

V k.ú. Kamýk 873/247, 873/248, 873/48.

Vše mimo historického jádra obce.

Dne 8. 6. 2015 proběhlo v zasedací místnosti Libušská č. p. 1 veřejné projednání. Investora zastupoval Ing. Svoboda, projektanta Ing. arch. Filgas a pí Součková.

Jsou budovány nové komunikace. Stavba metra ID má ochranné pásmo (do toho záměr nezasahuje) a deformační zónu (do té zasahují nebytové prostory v parteru).

68 bj. + 600 m² nebytových prostor.

Parkování: 74 PS v 1.PP + 16 PS venku na terénu.

Odstup od stávající zástavby je 25 m.

Funkční plocha OB - B – kpp 0,3 všeobecně smíšená

Plocha pozemků investora	190 m ²
Max. HPP dle ÚP HmP :	57 m ²
Dosažené HPP	0 m ²
Požadovaný KZ	0,5
Dosažený KZ v projektu	0,58

Funkční plocha SV - F – kpp 1,4 všeobecně smíšená

Plocha pozemků investora	4687 m ²
<u>Plocha části pozemků ulice V Hrobech</u>	<u>395 m²</u>
<u>Celková plocha pozemků</u>	<u>5082 m²</u>

KPP dle ÚP HMP : 1,4

Maximální HPP pro dotčené území dle ÚP hl.m. Prahy : 7114,8 m²

Dosažené HPP v projektové dokumentaci : 6611,5 m²

Dosažený KPP v projektu 1,3

Zastavěná plocha nadzemních částí	1695 m ²
Podlažnost (HPP / zastavěná plocha)	4
Požadovaný KZ (při podlažnosti 4)	0,4
Dosažený KZ v projektu	0,42

Není dodržena podmínka, daná platným územním plánem u plochy SV, že žádná z funkcí nemá přesáhnout 60% celkové kapacity území. Zde je 90% bydlení a 10% nebytové funkce. S vysokým podílem bydlení lze souhlasit.

Nutno koordinovat s teoretickou výstavbou fi Hercesa.

Vyjádření OŽPD ÚMČ Praha-Libuš k PD „U METRA LIBUŠ, Rezidenční projekt s doplňkovou funkcí“ (při ulici Novodvorská, Zbudovská a V Hrobech), generální projektant MS architekti, s.r.o., U Nikolajky 1085/15, 150 03 Praha 5:

- V PD je uvedeno, že je navrženo 10 parkovacích míst nad rámec legislativně dané potřeby. Stavbou však dojde k faktickému zrušení 12 podélných parkovacích míst v ulici Zbudovská. Tyto místa požadujeme v plné výši nahradit. Z důvodu nedostatečné kapacity parkovacích míst v dané lokalitě zároveň doporučujeme prověřit možnost umístění dalších parkovacích míst nad rámec nahrazovaných parkovacích míst a nad rámec legislativně dané potřeby.
- V rámci stavby je navržena stavba ulice V Hrobech od ulice Novodvorská na úroveň východní hranice pozemku investora s šíří vozovky 5,5 m.

Doporučujeme požadovat vybudování nové ulice V Hrobech v rozsahu od ulice Novodvorská k již vybudované části ulice V Hrobech. Zároveň stavba nové ulice V Hrobech musí být koordinována s již vybudovanou částí ulice H Hrobech, šířka nové vozovky musí odpovídat šíři vozovky v již vybudované části ulice V Hrobech.

- PD řeší umístění kontejnerů na směsný odpad, neřeší umístění kontejnerů na separovaný odpad s jejichž umístěním bývá na již vybudovaných komunikacích problém.

Doporučujeme požadovat řešit umístění kontejnerů na tříděný odpad na pozemku investora, popřípadě v uličním prostoru nové ulice V Hrobech.

OŽPD Ú MČ Praha 12 vydalo stanovisko a vyjádření: nemají námítky (mimo zamezení znečištění povrchových a spodních vod ropnými látkami). Závazné stanovisko bude vydáno po ukončení EIA.

KSD projednala dne 11. 9. 2015. K záměru vyjádřila souhlas s návrhem usnesení. Doporučeno bylo zvážit možnost podzemních kontejnerů.

RMČ projednala dne 2. 11. 2015 a přijala usnesení č. 281/2015.

Pan starosta přivítal zástupce investora p. Svobodu. Dále předal slovo zastupiteli Macháčkovi, který bod uvedl. Konstatoval, že se jedná o několikátou variantu domu na pomezí ul. Zbudovská, Novodvorská, jedná se o první variantu, která nevzbudila odpor – bylo projednáno s bezprostředními sousedy, bylo zapracováno mnoho připomínek, vesměs investorem akceptovatelných. V některých bodech je návrh usnesení již překonán. V návrhu usnesení je uvedeno, že bude zachována šíře 6 m, jedná se o překlep, momentálně má 7 m. Je míněno, že budou 2 jízdní pruhy o šíři 3 m, kolmá stání – kdy bude využito 1 m asfaltové plochy, z hlediska dopravy je dostatečné – jedná se o jednosměrku. Nyní je parkování podélné. Dále uvedl, že z jihu objektu se nachází 2 ulice o šíři 6 m, jsou navrženy nové chodníky, je trváno, aby se zde vyhnuly 2 kočárky, tzn. šíře 2,5 m. Byly odmítnuty zelené ostrůvky, které byly v původním projektu při komunikaci V Hrobech. Přípojky teplovodu povedou z ulice V Hrobech, dále je zapracována podmínka umístění kontejnerů na tříděný odpad. V bodě č. 3 je požadováno budoucí zařídění ulic, jednalo by se o komunikaci 3. třídy, s dopravní zónou s povolenou rychlostí 30 km/hod.

Dále pan Svoboda prezentoval projekt. Uvedl, že byla zapracována celá řada požadavků – rozšíření počtu park. stání ve Zbudovské ulici, požadavek napojení objektu dopravně-inženýrskými sítěmi z ul. V Hrobech, ne ze Zbudovské ulice, požadavek na rozšíření chodníků, odstranění zelených ploch v chodnicích (budou umístěny větší květníky), přípojka teplovodu z ul. V Hrobech, umístění kontejnerů na pozemku investora, dopravní zóna s povolenou rychlostí 30 km/hod. Správu komunikací bude provádět investor před předáním TSK.

Pan starosta vznesl dotaz na počet bytů a výšku pater.

Pan Svoboda uvedl, že si toto nepamatuje, ale v parametrech nedošlo ke změnám.

Zastupitelka Radová vznesla dotaz, že na vizualizaci stojí auta před nebytovými prostory, jak je zelená střecha, jedná se o parkoviště, které je zrušeno?

Pan Svoboda uvedl, že situace vychází z původní varianty, kdy řešení bylo jiné a pracovníci se věnovali hmotě a zapomněli upravit automobil – jedná se o chybu.

Dále zastupitelka Radová vznesla dotaz na případný prostor pro zdravotnictví – ordinaci, lékárnou.

Pan Svoboda uvedl, že bude kolaudováno jako nebytové prostory, mají zkušenost z jiných investičních akcí např. Hloubětín, že nebytové prostory jsou využívány jako prodejny potravin, lékárny, ordinacemi – tím, co chybí v dané lokalitě. Jedná se o malé prostory, o které nemají zájem velké obchody, které nepřitahují potřebu parkování před objektem. V budoucnu budou velké obchody v okolí metra.

Zastupitelka Radová vznesla dotaz na počet parkovacích míst, např. zdravotnické zařízení potřebuje více parkovacích míst než běžný nebytový prostor.

Pan Svoboda uvedl, že počet parkovacích míst je v souladu s OTP a tento požadavek je navýšen.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že v návrhu usnesení je souhlas s plochou SV-J. Namítla, že na pozemcích, které stavbu umožňují žádná plocha SV-J není, buď se jedná o tiskovou chybu, která je i v usnesení Rady nebo se zde jedná o návrh zvýšení kódu míry využití území. V ostatních materiálech i developera je SV-F.

Dále uvedla, že projekt zapadá do území a je hezky navržený. Má připomínku k poměru bytových a nebytových prostor – 80 % bydlení, 20 % nebytových prostorů. Ještě jedno patro by byly komerční prostory, podobně jako je tomu v Eltodu (posilovna, apod.). Dále uvedla, že MČ tímto usnesením naplňuje určitý požadavek ze strany investora.

Pan starosta poděkoval za připomínku k míře využití území.

Pan Svoboda uvedl, že stavba je naplňována v souladu s územním plánem, územní rozhodnutí, které by nebylo v souladu s územním plánem by nebylo platné. K navýšení nebytových prostor uvedl, že ze zkušenosti se domnívá, že projekty, kde je navýšena míra nebytových prostorů nevypadají dobře, prostory bývají nepronajaté. V blízké době vznikne velké prostranství v těsné návaznosti na metro, kde bude veliký objem služeb.

Pan starosta uvedl, že se jedná o tiskovou chybu a že míra využití zůstává stejná, není navyšován koeficient, bude opraveno na SV-F. Ze strany občanů nebyla vznesena připomínka, poměr se jim zdál dostatečný, požádal přítomné občany o případné vyjádření.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že na zastupitelstvu v září bylo odsouhlaseno usnesení, kde je trváno na udržení poměru ve smíšeném území. Trváme na tom, že žádná z funkcí nepřesáhne 60 % z využitého území. Hned na dalším zastupitelstvu sami tuto výjimku udělujeme – jedná se o rozpor. Jedno patro mohou být kanceláře, ordinace – bude ku prospěchu. Dává ke zvážení ostatním zastupitelům.

Zastupitel Kadlec uvedl, že se mu vizualizace líbí a vznesl dotaz, zda je závazná. Lze se řídit pouze hmotou, která je zobrazena nebo i tím, co je zobrazeno v detailu. V otázce parkování vzniknou parkovací místa navíc, protože parkování bude kolmé místo podélného. Vznesl obavu, zda parkování bude dostatečné i pro zákazníky vzniklých prodejen.

Pan Svoboda uvedl, že navržený stav převyšuje požadavky OTP, ze zkušenosti se domnívá, že parkování je dostatečné. Nebytové prostory jsou navrženy jako malometrážní, budou obsluhovat blízké okolí. Není cílem vytvářet něco, co bude stahovat služby ze širokého okolí a koncentrovat dopravu. Z toho důvodu jsou navrženy menší nebytové jednotky. Velké nebytové jednotky vzniknou v okolí metra. Vizualizace odpovídá dokumentaci pro ÚR, možno se podívat na webové stránky investora. Je snaha, aby realizace vypadala lépe než vizualizace.

Pan starosta poděkoval investorovi za přístup k občanům a ochotě naslouchat jejich požadavkům.

O slovo se přihlásil občan Vondrák – OS Zbudovská, Mirotická. Vznese dotaz, zda existuje vizualizace tohoto objektu ve srovnání se sousedním objektem, co se týče třeba výšky. Dále uvedl, že pokud by šel do ordinace, nevilil by automobil, ale pěší chůzi, pokud by služby byly pro občany z okolí. Vysvětlení pana Svobody rozumí.

Pan Svoboda uvedl, že ke změně výšky nedošlo, došlo k mírnému zkrácení objektu, nástavba se trochu rozšířila v posledním podlaží.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu.

Navrhuje upravit tiskovou chybu v podobě SV-J na SV-F a uvedl protinávrh zastupitelky Tůmové na změnu poměru funkce bydlení a funkce nebytových prostor na 80 % bydlení a 20 % nebytových prostor.

Ing. Macháček uvedl šíři komunikace 6 m.

Hlasováno o návrhu zastupitelky Tůmové: 3-6-7 a nebyl přijat.

Pan starosta požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

1. požaduje doplnit předloženou dokumentaci pro umístění stavby rezidenčního objektu „U metra Libuš“ s doplňkovou komerční funkcí investora Residence Měcholupy s.r.o., Korunní 810/104, 110 00 Praha 10, IČ 275 89 048, dokumentaci vypracovala společnost MS architekti s.r.o., U Nikolajky 1085/15, 150 00 Praha 5, v 08/2015, stavba je umístěna na pozemcích parc.č. 1123/1, 1123/43, 1123/44, 1123/45, 1123/46, 1123/47 a 1123/114, všechny v k. ú. Libuš, pozemky dotčené dopravním napojením jsou v k.ú. Libuš parc.č. 1120/1 a 1120/4, oba v k.ú. Libuš **ve smyslu:**

- Stávající ulice Zbudovská bude zachována v současné šířce, tj. 6m. Na její jižní hraně budou zřízena kolmá parkovací stání (na pozemku investora).
- Nově zřízená ulice V Hrobech (západní část) bude mít šířku 6m.
- Nově zřízené chodníky budou mít šířku 2,5m (chodník podél Zbudovské, podél V Hrobech a jejich propojka).
- Budou odstraněny zelené plochy z chodníku komunikace v ulici V Hrobech.
- Přípojka teplovodu bude z nového řadu v ulici V Hrobech.

- *Bude řešeno umístění kontejnerů na tříděný odpad na pozemku investora, popřípadě v uličním prostoru nové ulice V Hrobech a to přednostně jako podzemních (zapuštěných) kontejnerů,*
- 2. *souhlasí s tím, že v ploše SV-F bude 90% bydlení a 10% nebytových prostor, které budou rozděleny do menších jednotek,*
- 3. *požaduje, aby*
 - *nová komunikace, tj. ulice V Hrobech (západní část) byla zařazena jako místní komunikace III. třídy, z hlediska dopravního režimu jako zóna 30 km/hod,*
 - *byl vyřešen následný správce nové místní komunikace V Hrobech,*
 - *pro uložení inženýrských sítí do pozemku ve vlastnictví Hlavního města Prahy, ve správě MČ Praha-Libuš byly s budoucím uživatelem před zahájením prací uzavřeny smlouvy o smlouvě budoucí o úplatném zřízení věcných břemen na těchto pozemcích v souladu se Zásadami zřizování věcných břemen a stanovení náhrad na jejich zřízení.*

Tento podmíněný souhlas se vydává pouze k projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí z 08/2015 a neřeší žádné majetkoprávní vztahy.

Hlasováno:

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 2 (Tůmová Radová) a bylo přijato usnesení č. 45/2015.

Zvukový záznam: 0:11:26 – 0:55:12

K bodu 4 - Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní se společností Luna Property s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4, IČ: 279 29 965 na pozemky a související stavby v k.ú. Písnice v areálu „Písnické rezidence – Vrtilka“ (TISK Z 055)

Společnost Luna Property, která je investorem stavby Písnické rezidence Vrtilka, hodlá po mnoha předchozích jednání předat do majetku Městské části Praha-Libuš pozemky včetně staveb na nich a pod nimi. Jsou to hlavně komunikace včetně systému likvidace dešťových vod (dešťová kanalizace, vsakovací objekty, podzemní nádrž s regulací vypouštění vod do potoka Vrtilka), pojiždené zatravnovací pásy, protihlukové stěny a protihlukové valy a požární nádrž.

Jedná se o smlouvu budoucí, na základě které by měla MČ Praha-Libuš přebírat od investora Luna Property s.r.o. pozemky a stavby s nimi související do své správy. Tato smlouva ruší původní smlouvu o smlouvě budoucí darovací z 13. 10. 2009, smlouvu o smlouvě budoucí kupní z 13. 10. 2009 a smlouvu darovací z 13. 10. 2009, Oproti původní smlouvě, která uvádí jen předání komunikací, se tato smlouva rozšiřuje i o stavby a zařízení, které vyžadují byť minimální správu.

Pozemky a stavby se budou předávat ve dvou etapách jak je zřejmé z přílohy smlouvy, každá etapa bude zkolaudovaná, budou předány všechny sítě do správy jednotlivým správcům sítí a zaneseny v KN jako věcné břemeno, dále bude na KN převeden druh a způsob využití pozemku a na stavby bude určena záruční lhůta.

Pan starosta se omluvil za odchod z jednací místnosti a předal řízení zasedání zastupiteli Macháčkovi – odchod z jednací místnosti 18.20 hodin – počet zastupitelů 15.

Zastupitelka Adámková uvedla materiál – 3 po sobě navazující Tisky, které spolu úzce souvisí. Městská část se v roce 2009 rozhodla, že tyto komunikace přijme do svého majetku – tím se zabývá 1. Tisk, ve smlouvě je řešena otázka finanční, aby městská část měla finanční prostředky na tyto komunikace – to obsahuje Tisk 056 A, kde investor daruje 50 tis. Kč a třetím krokem je, aby se o tyto pozemku městská část mohla starat – na to obdrží městská část 400 tis. Kč od investora – toto řeší Tisk 056 B.

Zastupitelka Radová vznesla dotaz, z jakého důvodu je výhodné uzavřít kupní smlouvu na síti, na které je možno uzavřít darovací smlouvu.

Zastupitelka Adámková uvedla, že se jedná o požadavek investora z roku 2009.

Zástupce investora paní Mládková uvedla, že je to z důvodu uznatelnosti odpočitatelnosti DPH.

Zastupitelka Radová uvedla, že se jedná fakticky o darování. K návrhu uvádí, že se jedná o simulovaný právní úkon, který zastírá jiný právní úkon – darování.

Paní Mládková uvedla, že v případě kupní smlouvy, hradí daň z převodu předávající, v případě obdarování obdarovaní.

Zastupitelka Radová uvedla, že se jedná o darování – měla by být smlouva darovací.

Zastupitelka Adámková požádala pana tajemníka o sdělení, jaké bylo stanovisko právního zástupce.

Tajemník uvedl, že smlouvy byly zkontrolovány právním zástupcem MČ, který neshledal žádné pochybení.

Zastupitelka Radová uvedla dotaz, kdo je právním zástupcem MČ – plete se jí to – někdy se jedná o právního zástupce Černého, někdy Dudu.

Tajemník uvedl, že v tomto případě se jednalo o právního zástupce Černého.

Zastupitelka Radová uvedla, že se jedná o riziko – zastřený právní úkon, pokud toto bude řešit Finanční úřad, může zastřený právní úkon v tomto shledat – úmysl uzavření darovací smlouvy.

Zastupitel Kuthan uvedl, že si nevybavuje historii. Od počátku byla vůle uzavřít kupní smlouvy. V roce 2009 nebyl zastupitelem.

S tímto souhlasila paní Mládková a dodala, že se těmito smlouvami ruší dosavadní smluvní dokumentace.

Zastupitelka Radová uvedla, že nevidí důvod, proč nemůže být 50 tis. Kč přijato a účelově vázáno.

Paní Mládková uvedla, že je možno uzavřít 1 darovací smlouvu na částku 450 tis. Kč.

Zastupitel Kadlec vznesl dotaz, na jak dlouhou dobu postačí částka 400 tis. na údržbu a z čeho tato výše vychází.

Paní Mládková uvedla, že se provedl odhad roční údržby – 40 tis. Kč. Na 10 let se jedná o výši 400 tis. Kč.

Dále zastupitel Kadlec vznesl dotaz, jakým způsobem je zohledněno, že dojde k havárii, zda jsou komunikace v záruce. Byl se na místě podívat a zjistil, že v některých částech vozovka zarůstá trávou. Neví, zda si toto může vykládat jako závadu. Zda je prováděn před převzetím komunikace do správy posudek.

Paní Mládková uvedla, že na veškeré stavby se vztahuje 5-ti letá záruční doba od data kolaudace. Vozovky jsou pravidelně upravovány. Plevel mezi dlažbou zarůstá, ale je 2 x ročně aplikován přípravek Roundup. Jedná se o nevýhodu proti asfaltovému povrchu.

Odchod zastupitelka Adámková – 18.45 hodin – počet zastupitelů 14.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že toto není jediná smlouva mezi městskou částí a developerem. Jedna smlouva je z roku 2012, tam se developer zavázal poskytnout MČ finanční dar ve výši cca 675 tis. Kč. Vznesla dotaz, na co byl tento finanční dar využit.

Zastupitel Kuthan uvedl, že dar byl využit na účel stanovený ve smlouvě. Domnívá se, že šlo o ekologické, školské apod. Konkrétní účel bude zjištěn a zaslán písemně.

Zastupitelka Radová požádala, aby účel ve smlouvě darovací byl vymezen širěji – oprava, modernizace sítí apod.

Příchod pana starosty a zastupitelky Adámkové – 19.00 hodin – počet zastupitelů 16.

Pan starosta požádal o přestávku. – 19.02 hodin.

Přestávka skončena v 19.25 hodin.

Zastupitelka Adámková uvedla, že na základě připomínek zastupitelky Radové stahuje Tisky 055, 056 A, 056 B a materiály budou připraveny na další jednání Zastupitelstva.

Pan starosta uvedl, že bude svoláno mimořádné jednání Zastupitelstva v prosinci.

Zastupitel Macháček namítl, že do současné doby bylo spolupracováno s právníkem, každý právník je zpochybnitelný. Nevidí důvod k novému projednání.

Zastupitelka Adámková uvedla, že první smlouva zůstane, ale darovací smlouvy budou zredukovány do jedné.

Staženo.

Zvukový záznam: 0:55:13 – 1:18:59

K bodu 5 - Uzavření darovací smlouvy se společností Luna Property s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4, IČ: 279 29 965 na pokrytí nákladů na převod pozemků a staveb do správy MČ Praha-Libuš v k.ú. Písnice v areálu „Písnické rezidence – Vrtilka“ (TISK Z 056 A)

Společnost Luna Property, která je investorem stavby Písnické rezidence Vrtilka má záměr předat do majetku Městské části Praha-Libuš pozemky včetně staveb na nich a pod nimi. Jsou to hlavně komunikace včetně systému likvidace dešťových vod (dešťová kanalizace, vsakovací objekty, podzemní nádrž s regulací vypouštění vod do potoka Vrtilka), pojízdené zatravnovací pásy, protihlukové stěny a protihlukové valy a požární nádrž. Jedná se o smlouvu darovací na částku 50 tis.Kč z důvodu pokrytí nákladů za převzetí pozemků a staveb do správy MČ Praha-Libuš od investora Luna Property.

Staženo.

Zvukový záznam: 0:55:13 – 1:18:59

Uzavření darovací smlouvy se společností Luna Property s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4, IČ: 279 29 965 na údržbu pozemků a infrastruktury předaných do správy MČ Praha-Libuš v k.ú. Písnice v areálu „Písnické rezidence – Vrtilka“ (TISK Z 056 B)

Společnost Luna Property, která je investorem stavby Písnické rezidence Vrtilka, hodlá po mnoha předchozích jednání předat do majetku Městské části Praha-Libuš pozemky včetně staveb na nich a pod nimi. Jsou to hlavně komunikace včetně systému likvidace dešťových vod (dešťová kanalizace, vsakovací objekty, podzemní nádrž s regulací vypouštění vod do potoka Vrtilka), pojízdené zatravnovací pásy, protihlukové stěny a protihlukové valy a požární nádrž.

Jedná se o smlouvu darovací na částku 400 tis.Kč, z důvodu pokrytí nákladů na údržbu pozemků a staveb, které mají být předány do správy MČ Praha-Libuš od investora Luna Property s.r.o.

Staženo.

Zvukový záznam: 0:55:13 – 1:18:59

K bodu 6 - Uzavření nové Smlouvy o výpůjčce s příspěvkovou organizací ZŠ Meteorologická, Meteorologická 181, 142 00 Praha 4 - Libuš (TISK Z 060)

Městská část Praha-Libuš s účinností od 1. ledna 2016 převzala do své správy starou budovu ZŠ Meteorologická, kde je střední škola G.A.P. education, střední škola s.r.o. a tím dochází ke změně platné Smlouvy o výpůjčce. Právním zástupcem byla připravena nová Smlouva o výpůjčce, která je Vám předložena ke schválení.

Pan starosta uvedl tento materiál, uvedl, že je předložena nová smlouva vč. všech příloh a konkrétního náčrtu staveb a jednotlivých pozemků.

Zastupitelka Tůmová požádala o podrobnější vysvětlení, není ji jasný důvod nového svěření vyjmenovaného majetku.

Tajemník uvedl, že v letošním roce došlo na popud městské části ke snížení kapacity žáků základní školy z 860 na 600. Kapacita žáků odpovídá budově ZŠ vyjma staré školy. Stará budova je pronajímána soukromé střední škole a na základě této skutečnosti došlo k požadavku, aby MČ převzala do správy starou budovu, aby byl zachován provoz střední soukromé školy. Z tohoto důvodu byly předloženy 2 Tisky. Dále uvedl, že po dlouhých letech se podařilo budovu ZŠ Meteorologická zapsat do Katastru nemovitostí, od roku 1980 nebyla v Katastru zanesena. Po dohodě a právním vyřešení celé záležitosti by městská část pronajímala střední škole budovu. Jelikož je budova školy 1 funkční celek, ZŠ bude některé služby zajišťovat pro střední školu – např. energie, vodné, stočné, likvidaci odpadů, výkony spojů apod. Z tohoto důvodu by ředitel školy uzavřel smlouvu se soukromou střední školou o poskytování služeb, proto byl v dodatku zřizovací listiny doplněn bod 5.4, kde je toto vyspecifikováno. Tento fakt byl projednán s právníkem, protože základní škola nemůže poskytovat výše uvedené služby – bylo by v rozporu s paragrafem 3 Energetického zákona.

Zastupitel Kadlec vznesl dotaz, kdo bude příjemcem zisku, když ne škola. Dále uvedl, že povinností školy dle nové smlouvy o výpůjčce nejsou jen energie, ale také úklid, údržba, opravy, což vnímá jako více práce pro školu. Dále vznesl dotaz, jakým způsobem bude toto kompenzováno, když škola nebude příjemcem. Dále uvedl, že neví, zda je nutné měnit správce školy z důvodu snížení kapacity školy. Jako fakt je, že je tímto škola znevýhodněna a že se dostává do horší situace, než byla dosud. Vznesl dotazy, kdo bude příjemcem zisku, kdo bude nadále zajišťovat opravy, údržby, havarijní situace a z jakého důvodu k převodu dochází.

Tajemník uvedl, že příjemcem nájmu z budovy bude městská část. Finanční prostředky budou použity na opravy střešního pláště budovy, v další fázi se připravuje projekt na zateplení celého objektu základní školy. Pokud dojde k zateplení staré budovy, musí být opraven střešní plášť. Dále uvedl, že v pronajatých prostorách budou zajišťovány opravy a údržba městskou částí. Část oprav si bude zajišťovat, na základě smlouvy, soukromá střední škola. Ředitel ZŠ bude mít uzavřenou smlouvu o poskytování služeb.

Zastupitel Kadlec uvedl, že v předložené smlouvě je uvedeno, že vypůjčitel se zavazuje o předmět výpůjčky řádně starat, zabezpečovat opravu, údržbu. Městská část bude vybírat nájemné od soukromé střední školy, domnívá se, že by nájemné měla pobírat základní škola. Nezná právní důvod. Dále mu chybí v materiálu nájemní smlouva mezi soukromou střední školou a městskou částí a konkrétní výše nájmu.

Tajemník poukázal na úvod smlouvy o výpůjčce, kde je vymezeno, že se nevztahuje na prostory střední školy. Dále uvedl, že nájemní smlouva mezi soukromou střední školou a městskou částí je v kompetenci Rady MČ, na jejíž blížícím zasedání bude smlouva předložena.

Zastupitelka Radová uvedla, zda je počítáno s tím, že základní škole toto přinese náklady, administrativu. Pokud soukromá škola nebude platit, jak bude základní škola vymáhat za energie.

Tajemník uvedl, že za dobu, co soukromá škola je v nájmu, vždy bylo placeno.

Zastupitel Kadlec uvedl, jaký právní předpis je nutí toto schválit, jaká je motivace toto schválit. Jediné co se dozvěděl, že bude zrekonstruovaná střecha, provedeno zateplení. Co je důvodem přijetí nové smlouvy o výpůjčce. Co je motivací, z jakého důvodu se to dělá?

Zastupitel Macháček uvedl, že pokud řediteli patří celá škola, která má vysokou kapacitu (870 dětí), on musí nabírat děti i z nespádové oblasti. Potom je možno soukromou školu GAP vypovědět. Z důvodu, aby ředitel byl zbaven této povinnosti, bude snížen stav dětí na 600.

Zastupitel Kadlec uvedl, že ví o snížení počtu dětí. Zeptal se na právní předpis, který nutí měnit správce.

Pan starosta uvedl, že aby ředitel mohl odmítat děti, které nejsou ze spádové oblasti je potřeba nižší kapacity. Poté nemůže ředitel namítat, že děti nemá odmítat, nemá čím argumentovat. Aby nebylo potřeba vypovídat dobrého nájemného nájemce, bude snížena kapacita.

Zastupitelka Tůmová by ráda znala stanovisko pana ředitele Běleckého. Dosud šel nájem ze staré budovy příspěvkové organizaci. Nyní se příjem základní škole sníží. Vznese dotaz, zda se toto snížení promítne do přípravy rozpočtu a bude navýšena dotace pro základní školu. Rozdíl mezi nájmem a náklady za energie apod. použije do investic do staré budovy. Není jisté, zda hospodaření základní školy neutrpí ztrátu. Neví, zda zisk základní škola používala na neinvestiční náklady – zda bude zohledněn tento výpadek příjmů této příspěvkové organizace.

Ředitel Bělecký uvedl, že tato změna je proveditelná, realizovatelná.

Pan starosta uvedl, že budova vyžaduje náklady na opravu, je nutno investovat – např. starý komín. Nelze vybydlovat budovu. Investice, které škola potřebovala, byly provedeny. Získané prostředky budou investovány do této lokality, bude provedena příprava PD na zateplení. Je počítáno s investicemi. Příjmy z nájmu nebudou rozpuštěny do provozu úřadu.

Tajemník uvedl, že finanční prostředky, které byly investovány do budovy ZŠ Meteorologická, dosáhly v posledních 5 letech výše 20 mil. Kč. V letošním roce byla financována havárie kanalizace ve výši 300 tis. Kč. V současné době je před dokončením projekt kompletní opravy elektroinstalace v celé budově v celkové výši 10 mil. Kč. V revizních zprávách bylo uvedeno, že je na hranici životnosti. MČ přistoupila k přípravě žádosti o dotaci na MHMP na kompletní rekonstrukci. MČ vždy vyšla v případě nutnosti řediteli školy vstříc.

Zastupitelka Tomášková vznesla dotaz, zda nebude problém, pokud bude potřeba navýšení kapacity vrátit zpět starou budovu základní škola. Jaká je výpovědní lhůta.

Pan starosta uvedl, že výpovědní lhůta soukromé škole je 6 měsíců.

Pan starosta uzavřel rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

1. **schvaluje** uzavření nové Smlouvy o výpůjčce s příspěvkovou organizací Základní škola Meteorologická, se sídlem Meteorologická 181, 142 00 Praha 4 – Libuš, IČ: 60437910 s účinností od 1. ledna 2016,
2. **pověřuje** pana starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem Smlouvy o výpůjčce, která tvoří nedílnou součást tohoto usnesení.

Hlasováno:

pro: 12

proti: 1 (Kadlec)

zdržel se: 3 (Radová, Tůmová, Tomášková) a bylo přijato usnesení č. 46/2015.

Zvukový záznam: 1:19:00 – 1:45:39

K bodu 7 - Dodatek ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Meteorologická (TISK Z 062)

V souvislosti s převzetím části budovy ZŠ Meteorologická (pavilon E a F) do správy MČ Praha-Libuš bylo nezbytné dořešit i dodávku tepla a TÚV, elektrické energie, vodného a stočného, odvozu komunálního odpadu atd., které by nadále zajišťovala základní škola. V platné zřizovací listině nemá v doplňkové činnosti tyto služby specifikovány, pouze v prostorách, které pronajímá. Uzavřením tohoto Dodatku může tyto služby poskytovat.

Pan starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu. Jelikož bod byl projednán v bodě minulém, požádal návrhovou komisi o návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

1. **schvaluje** uzavření Dodatku ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Meteorologická, se sídlem Meteorologická 181, 142 00 Praha 4 – Libuš, IČ: 60437910,
2. **pověřuje** pana starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem tohoto Dodatku který je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasováno:

pro: 12

proti: 1 (Kadlec)

zdržel se: 3 (Radová, Tůmová, Tomášková) a bylo přijato usnesení č. 47/2015.

Zvukový záznam: 1:45:40 – 1:46:40

K bodu 8 – Rozpočtová změna č. 4 rozpočtu MČ Praha-Libuš v roce 2015 (TISK Z 051)

Schválený rozpočet může být dle § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v průběhu rozpočtového roku změněn. Změny rozpočtu se provádějí rozpočtovými opatřeními, která se uskutečňují povinně, jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu, o změny závazných ukazatelů vůči jiným osobám nebo jestliže hrozí nebezpečí vzniku rozpočtového schodku.

Pan starosta požádal zastupitele Kuthana o úvod.

Zastupitel Kuthan uvedl, že rozpočtová změna byla rozšířena o bod 5 a 6. Dále komentoval níže uvedenou rozpočtovou změnu.

Městská část Praha Libuš Úřad městské části Libušská 35 - Praha 4						
Rozpočtová změna č. 4 v roce 2015						
pořadí	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	informace ke změně a způsob použití
1.	81		6330	4137 +	42 000	Analýza potřeb soc.sl.pro občany HMP na území MČ Pha-Libuš
	81		4359	5169 -	42 000	
	81		6330	4137 +	26 500	Terénní program pro osoby bez domova na území MČ Pha-Libuš
	81		4359	5169 -	26 500	
Zastupitelstvo HMP schválilo usnesením č.9/101 ze dne 10.9.2015 poskytnutí účelových neinvestičních dotací z rozpočtu HMP na realizaci projektů "Analýza potřeb sociálních služeb pro občany HMP na území MČ Praha - Libuš" a "Zajištění terénního programu pro osoby bez domova na území MČ Praha - Libuš".						
2.	13234		6330	4137 +	73 800	dotace z MHMP (ÚP, OP-LZZ)
	33113234		6171	5011 -	5 500	SR - platy a odvody
	33513234		6171	5011 -	36 900	EU - platy a odvody
	33113234		6171	5011 -	5 500	SR - platy a odvody
	33513234		6171	5011 -	36 900	EU - platy a odvody
	Rada hl.m. Prahy schválila usnesením č. 2289 ze dne 22.9.2015 poskytnutí účelové neinvestiční dotace ze státního rozpočtu z Úřadu práce hl.m. Prahy (v rámci OP Lidské zdroje a zaměstnanost). Spolufinancováno ze státního rozpočtu a Evropského sociálního fondu č. ABA-VN-72/2014					
3.	15835	10251	6330	4137 +	79 600	INV dotace z EU, OPŽP
	90877	10251	6330	4137 +	4 700	INV dotace ze SFŽP, OPŽP
	54515835	10251	3113	6121 -	79 600	EU-snižování energ.náročnosti
	54190877	10251	3113	6121 -	4 700	SFŽP-snižování energ.náročnosti
	Rada hl.m. Prahy schválila usnesením č. 2357 ze dne 29.9.2015 poskytnutí účelové investiční dotace v rámci Operačního programu životního prostředí ze Státního fondu životního prostředí a z Evropské unie. Finanční prostředky jsou určeny na spolufinancování akce č.10251 - EU - ZŠ L. Coňka snižování energetické náročnosti.					
4.	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	

Zastupitelstvo 11. 11. 2015

		6171	5137 -	-177 700	Nárůst platů dle NV 564/2006 Sb.
		6171	5011 +	132 600	Platy
		6171	5031 +	33 200	Sociální pojištění
		6171	5032 +	11 900	Zdravotní pojištění
810			8115 +	2 700	Sociální fond
810		6330	5342 -	2 700	Sociální fond
810		6330	4134 +	2 700	Sociální fond
810		6330	5345 -	2 700	Sociální fond
810		6330	4139 +	2 700	Sociální fond
810		6171	5169 -	2 700	Sociální fond

Navýšení platů zaměstnanců MČ Praha - Libuš na základě Sbirky zákonů č.278/2015 Nařízení vlády ze dne 19. října 2015, kterým se mění Nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů a navýšení platů 2 zaměstnanců.

	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	
	15835	10243	6330	4137 +	52 900	INV dotace z EU, OPŽP
	90877	10243	6330	4137 +	3 100	INV dotace ze SFŽP, OPŽP
	54515835	10243	6171	6121 -	52 900	EU-snížování spotřeby energie
5.	54190877	10243	6171	6121 -	3 100	SFŽP-snížování spotřeby energie

Rada hl.m. Prahy schválila usnesením č. 2633 ze dne 27.10.2015 poskytnutí účelové investiční dotace v rámci Operačního programu životního prostředí ze Státního fondu životního prostředí a z Evropské unie. Finanční prostředky jsou určeny na spolufinancování akce č.10243 - EU - Objekt Libušská č.p. 81 - snižování spotřeby energie.

	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	
	00091		6330	4137 +	475 200	dotace HMP-platy asist.pedeg.
	00091		3113	5336 -	415 800	ZŠ Meteorologická
6.	00091		3117	5336 -	59 400	ZŠ s rozš.výukou jazyků L.Coňka

Zastupitelstvo HMP schválilo usnesením č.10/3 ze dne 22.10.2015 poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu HMP pro MČ Praha - Libuš, určené na pokrytí integrace žáků na období od 1.9.2015 do 31.12.2015 (mzdové náklady asistentů pedagoga) pro základní školy, jejichž je MČ Praha - Libuš zřizovatelem.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že kromě bodu č. 4 se jedná o příjmy z dotací. Bod č. 4 po nás vyžaduje změnu zákona, nařízení vlády. Požádala o sdělení, odkud tyto prostředky budou vzaty, pokud není dotace.

Vedoucí ekonomického odboru Vajnerová uvedla, že z položky 5137 bylo odebrato 170 tis. Kč, tyto fin. prostředky nebudou využity do konce roku, byly rozděleny na položky, které se

týkají platů, odvodů, zdravotního a sociálního pojištění, vytvoření sociálního fondu. Položka 5137 je materiál.

Zastupitelka Tůmová uvedla, zda by bylo možné, pokud jsou změny mezi jednotlivými kapitolami a dochází k přesunu jinam, je připsat.

Vedoucí ekonomického odboru Vajnerová uvedla, že se snaží psát, aby bylo vysvětlitelné.

Zastupitel Herc vznesl dotaz k bodu 1 – zajištění terénního dohledu nad bezdomovci, kde se tito lidé nachází a dále vznesl dotaz k bodu 4 – 2 platy nových zaměstnanců, od kdy to je a kterých zaměstnanců se to týká.

Pan tajemník uvedl, že se jedná o dva manuální zaměstnance od 1. listopadu. A k prvnímu bodu, požádali jsme o grant magistrát a tyto prostředky jsme získali.

Zastupitelka Koudelková uvedla, že finanční prostředky jsou určeny na práci terénních pracovníků s lidmi bez domova, vytipování lokalit, jakou pomoc potřebují.

Zastupitel Kadlec uvedl, že tito lidé se nachází v Modřanské rokli a v jejím okolí.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

schvaluje rozpočtovou změnu č. 4 rozpočtu městské části Praha-Libuš pro rok 2015 ve všech bodech nebo položkách, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 48/2015.

Zvukový záznam: 1:46:41 – 1:54:00

K bodu 9 - Rozpočtové provizorium na r. 2016 (TISK Z 052)

Vzhledem k tomu, že nelze zabezpečit schválení rozpočtu MČ Praha-Libuš na rok 2016 do konce roku 2015, řídí se městská část pravidly rozpočtového provizoria dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění

- Městská část bude čerpat měsíční výdaje max. do výše 1/12 schváleného rozpočtu na r. 2015
- Je třeba, aby městská část v období rozpočtového provizoria přizpůsobila reálný průběh svých výdajů skutečnému objemu použitelných peněžních prostředků.
- Plynulost finančního hospodaření vyžaduje, aby včas a řádně byly plněny zejména zákonné, ale i smluvní povinnosti.

- MČ by neměla v období rozpočtového provizoria uzavírat nové smluvní vztahy, pokud není jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky.
- Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení

Pan starosta požádal zastupitele Kuthan o úvod.

Zastupitel Kuthan uvedl, že dosud není schválen rozpočet HMP, proto bude MČ hospodařit max. do výše 1/12 schváleného rozpočtu.

Zastupitel Kadlec uvedl, zda není vhodné odložit na prosincové jednání Zastupitelstva.

Pan starosta uvedl, že mezi zastupiteli HMP jsou i starostové městských částí, kteří mají přehled o možném schválení rozpočtu. V těchto městských částech byla také schválena rozpočtová provizoria. Pro naši MČ nemá rozpočtové provizorium zásadní vliv.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2016, které bude platit do schválení definitivního rozpočtu,*
- 2. ukládá panu starostovi zabezpečit čerpání nákladů do maximální výše tohoto rozpočtového provizoria.*

Hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 49/2015.

Zvukový záznam: 1:54:01 – 1:57:50

K bodu 10 – Uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě s Hlavním městem Prahou na poskytnutí dotace z prostředků Státního fondu rozvoje bydlení. (TISK Z 053)

Státní fond rozvoje bydlení poskytl MČ Praha-Libuš dotaci ve výši 15.540.000,- Kč na výstavbu 48 bytových jednotek. Nařízením vlády č. 209/2013 Sb. došlo ke změně Smlouvy o poskytnutí dotace, kdy se mění podmínky pro poskytnutí dotace – zkracuje se doba z 20-ti let na 10 let, kdy MČ musí být 51 % vlastníkem a nemovitost se nedala převést. Tato desetiletá lhůta uplynula v červnu 2015.

Pan starosta poděkoval přítomným občanům, že zůstali až do projednávání tohoto bodu a otevřel rozpravu k tomuto bodu.

Zastupitelka Radová vznesla dotaz, jak fungovala státní dotace. MČ obdržela dotaci, byly dodrženy lhůty, bylo investováno na základní sdružení, byl dán pozemek?

Zastupitel Kuthan uvedl, že v rámci smlouvy o sdružení a v rámci podmínek bylo po dobu 20 let vloženo právo bezplatného užívání pozemku.

Zastupitelka Radová uvedla, že nyní je zkráceno toto právo na dobu 10 let.

Zastupitel Kuthan uvedl, že příjemcem dotace bylo HMP, HMP uzavřelo s MČ smlouvu a MČ se poté sdružila s BD Libuš. Sdružení nemůže zaniknout bez ukončení tohoto vztahu, v té chvíli musí být uzavřen dodatek nebo vypořádání.

Zastupitelka Radová vznesla dotaz, zda bude vybírán nájem nebo se pozemek prodá. Jaký bude další postup.

Zastupitel Kuthan uvedl, že smlouva řeší, že bytové domy budou převedeny do vlastnictví bytového družstva bezúplatně a co se týká pozemku, ten by měl být převeden také, ale bude se to řešit následně, jakým způsobem.

Zastupitelka Adámková prohlásila, že její rodina vlastní družstevní podíl v BD Libuš.

Zastupitel Kuthan prohlásil, že je vlastníkem družstevního podílu BD Libuš.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě č. INO/21/01/002348/2004 stavba: Libuš, Zvonička – 48 b.j. o zajištění plnění podmínek vyplývajících ze smlouvy o poskytnutí dotace z prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na výstavbu nájemních bytů v obcích s Hlavním městem Prahou, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1, IČ: 00064581,***
- 2. pověřuje pana starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem tohoto Dodatku, který je nedílnou součástí tohoto usnesení.***

Hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 50/2015.

Zvukový záznam: 1:57:51 – 2:03:35

Hlasováno: 16-0-0 a bylo přijato usnesení č. /2015.

K bodu 11 - Revokace usnesení Zastupitelstva MČ Praha-Libuš číslo 20/2014 ze dne 2.4.2014 a schválení kupní smlouvy na prodej pozemků parc.č. 557/124 o výměře 1m², 557/125 o výměře 2 m², 557/126 o výměře 1 m² vše v k.ú. Libuš, obec Praha, nově oddělených z pozemku parc.č. 557/30 v k.ú. Libuš, obec Praha dle GP číslo 1622-58/2015 k.ú. Libuš, obec Praha pro „Společenství K Lukám 650“ se sídlem K Lukám 650/14, 142 00 Praha 4 – Libuš“ (TISK Z 054)

Společenství K Lukám č. p. 650 zrealizovalo zateplení bytového domu č. p. 650/14, k. ú. Libuš. Při realizaci zateplení obdobně jako v ostatních případech došlo k záboru části sousedního pozemku, který je ve vlastnictví hl. m. Prahy a svěřen městské části Praha-Libuš. Rada MČ Praha-Libuš jejich žádost posoudila 27. 11. 2012 (usnesení č.261/2012) a vyslovila souhlas s předloženou projektovou dokumentací s podmínkou, že majetkoprávně vypořádají pozemek dotčený stavbou. Souhlas s dělením pozemků vydal Úřad městské části Praha 12 pod zn: OVY/111972/2014/Pt, č.j. P12 14462/2014 OVY.

Usnesením Zastupitelstva MČ Praha-Libuš číslo 20/2014 ze dne 2. 4. 2014 bylo odsouhlaseno uzavření kupní smlouvy na pozemky parc.č. 557/120 o výměře 1 m², parc.č. 557/121 o výměře 2 m² a parc.č. 557/122 o výměře 1 m² dle GP číslo 1574-8/2014 za cenu celkem 8.360,-Kč dle znaleckého posudku ze dne 24. 3. 2014. Kupní cena byla uhrazena při podpisu smlouvy a to dne 16. 5. 2014. Byl podán návrh na vklad do katastru nemovitostí pod V-55469/2014-101.

Vzhledem k tomu, že se na katastru změnila podmínky v souvislosti s novým občanským zákoníkem, městská část Praha-Libuš byla informována dopisem sp. n. V-55469/2014 dne 15.4.2015 o tom, že navrhovaný vklad nelze povolit, neboť vkladová listina nespĺňuje náležitosti listiny pro zápis do katastru § 17 odst.1 písm.a / zákona č. 256/2013 Sb. o katastru nemovitostí.

Na základě této skutečnosti nechalo „Společenství K Lukám 650“ vyhotovit nový geometrický plán. Oddělené pozemky od pozemku parc.č. 557/30 v k.ú. Libuš, obec Praha dostaly nová parcelní čísla.

Pan starosta požádal zastupitelku Adámkovou o úvod a otevřel rozpravu k tomuto bodu.

Zastupitelka Adámková uvedla, že na základě geometrického plánu, který byl vytvořen společenstvím vlastníků, nebyl zapsán záznam v Katastru nemovitostí.

Zastupitelka Radová uvedla, že se nejednalo o chybný geometrický plán, ale listinu, která nespĺňovala náležitosti listiny.

Pan starosta uvedl, že chyba není ze strany MČ, ale společenství vlastníků.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. bere na vědomí**, že záměr prodeje pozemků parc. č. 557/124 o výměře 1 m², parc. č. 557/125 o výměře 2 m², parc.č. 557/126 o výměře 1 m² všechny v k.ú. Libuš byl zveřejněn na úřední desce Úřadu městské části Praha-Libuš od 23. 9. 2015 do 9. 10. 2015,
- 2. schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej pozemků parc.č. 557/124 o výměře 1 m², parc.č. 557/125 o výměře 2 m², parc.č. 557/126 o výměře 1 m² všechny v k.ú. Libuš, obec Praha vedené jako ostatní plocha, zeleň, nově oddělených z pozemku parc.č. 557/30, ostatní plocha, zeleň, vedeného na LV 849 v k.ú. Libuš, obec Praha, dle geometrického plánu číslo 1622-58/2015, vyhotoveného Ing. Pavlem Keprtou dne 18. 7. 2015, pro „Společenství K Lukám 650“, se sídlem K Lukám 650/14, 142 00 Praha 4 – Libuš IČ: 24656046 za cenu 8.360,-Kč dle znaleckého posudku číslo 1839 – 18/2014, vyhotoveného paní Ing. Alenou Mosteckou, ze dne 24. 3. 2014,
- 3. pověřuje** pana starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem kupní smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 51/2015.

Zvukový záznam: 2:03:36 – 2:07:55

K bodu 12 - Stanovení ceny za prodej a směnu pozemků v ulici Šátalská, k.ú. Libuš, obec Praha vlastníkům přilehlých nemovitostí (TISK Z 057)

MČ Praha-Libuš řeší majetkoprávní vztahy v ulici Šátalská parc. č. 59/19, 59/18, 59/17, 59/16, 59/15, 59/20 v k. ú. Libuš, na kterých jsou umístěné příjezdy a přístupové cesty rodinných domků. Za účelem prodeje a případné směny pozemků byly vypracovány tři znalecké posudky:

- 1) znalecký posudek pana Vladimíra Kubenky, který určil základní cenu stavebního pozemku za 3.151,-Kč/m²
- 2) znalecký posudek paní Ing. Aleny Mostecké, který určil základní cenu stavebního pozemku za 3.357,-Kč/m²
- 3) znalecký posudek paní Ing. Dagmar Leebové, který určil základní cenu stavebního pozemku za 3.430,-Kč/m²

Dále byla stanovena cena JUDr. Dudou dle znaleckého ústavu v souvislosti s cenou za sousední pozemky z roku 2004 zohledněné inflací na 4 511,- Kč/m²

Poslední návrh je stanoven platnou cenovou mapou v dotčeném území a to 4 880 Kč/m²

Do výsledné ceny pozemku bude promítnuto věcné břemeno, které vázne na jednotlivých pozemcích.

Stanovení výše ceny za prodej pozemků bylo konzultováno na MHMP, odbor evidence, správy a využití majetku, kde je postup následující. Po stanovení ceny znalcem je znalecký posudek předložen majetkové komisi, která rozhodne, případně doporučí vyšší ceny ke konkrétním případům. Návrh je podkladem k projednání v Radě a v Zastupitelstvu HMP.

Usnesením Rady MČ Praha-Libuš číslo 216/2015 z jednání konaném dne 10.8.2015 bylo doporučeno projednat na zasedání Zastupitelstva MČ výši základní ceny stavebního pozemku pro prodej a směnu pozemků parc.č. 59/19, 59/18, 59/17, 59/16, 59/15 a 59/20 všechny v k.ú. Libuš, obec Praha vlastníkům přilehlých nemovitostí za cenu dle znaleckého posudku paní Ing. Dagmar Leebové, za cenu 3.430,-Kč.

Pan starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu a požádal zastupitelku Adámkovou o úvod. Ta uvedla, že Rada městské části schválila vyšší ceny dle posudku Ing. Dagmar Leebové za cenu 3.430,- Kč.

Zastupitelka Radová vznesla dotaz, z jakého důvodu MČ zadávala vypracování 3 posudků a dále posudek JUDr. Dudy, který ani není znaleckým posudkem.

Pan starosta uvedl, že se jedná o komplikovaný případ.

Dále zastupitelka Radová uvedla, že nerozumí zpracování JUDr. Dudy, který se má opírat o znalecký ústav, ale není uvedeno o jaký.

Pan starosta uvedl, že byly vypracovány 3 znalecké posudky, které jsou přiměřené svou výší. JUDr. Duda zjistil, že v roce 2004 došlo k prodeji sousedních pozemků mezi 2 soukromými subjekty. Nabízí se jít cestou prodeje pozemků v místě a čase obvyklém navýšeném o inflaci. V roce 2004 se prodalo za 3.500,- Kč/m², v současné době by cena zvýšená o inflaci činila cca 4.511,- Kč/m².

Zastupitelka Radová vznesla dotaz, proč byly pochybnosti nad kvalitou 3 znaleckých posudků, a proč byl vypracován posudek JUDr. Dudy, který není znalec.

Pan starosta uvedl, že služby JUDr. Dudy jsou používány na majetko-právní vztahy.

Zastupitelka Radová uvedla, že při procházení specifikace úkonu Duda SVD zjistila, že strávil řešením problematiky Šátalská 16 hodin času, nerozumí tomu.

Zastupitelka Adámková uvedla, že o tomto nemá z paměti přesný přehled. OSMI začalo v této záležitosti jednat, oslovovat jednotlivé vlastníky a vyzývat k majetko-právnímu vypořádání. Majitelé se nechali právně zastupovat. S původně navrhovanými cenami nesouhlasili a odůvodňovali, že cena pozemků je nulová a jsou ochotni k bezúplatnému převodu.

Odchod zastupitel Kuthan 20.21 hodin – počet zastupitelů 15.

Pan starosta uvedl, že pan Duda se podílel také na korespondenci mezi MČ a majiteli.

Zastupitelka Fendrychová uvedla, že se jedná o velice komplikovaný případ. Je možné, že z řad majitelů budou podána trestní oznámení na MČ. V tomto případě je důležité, aby bylo řešeno s JUDr. Dudou. Předpokládá, že by případně MČ zastupoval, pokud dojde ke sporu.

Zastupitelka Tůmová položila dotaz, zda MČ bude zastupovat JUDr. Duda.

Zastupitelka Fendrychová uvedla, že je to možné.

Pan starosta uvedl, že pokud dojde ke sporu, MČ bude zvažovat zapojení JUDr. Dudy do této věci v případě nějakých soudních záležitostí.

Příchod zastupitel Kuthan 20.24 hodin – počet zastupitelů 16.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, jak mají zastupitelé vybírat ze znaleckých posudků, který vykazuje cenu obvyklou. Doporučila doplnit do návrhu usnesení – za cenu minimální – nabídková cena může být vyšší, pokud přijdou nabídky.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

schvaluje vyšší základní ceny stavebního pozemku pro prodej a směnu pozemků parc.č. 59/19, 59/18, 59/17, 59/16, 59/15 a 59/20 všechny v k.ú. Libuš, obec Praha vlastníkům

*přilehlých nemovitostí za **minimální cenu** dle znaleckého posudku paní Ing. Dagmar Leebové, za cenu 3.430,-Kč/ m².*

Do výsledné základní ceny pozemku bude následně promítnuto věcné břemeno elektrického kabelového vedení společnosti PREDistribuce, a.s., které je na jednotlivých pozemcích parc.č. 59/19, 59/18, 59/17 a 59/16 všechny v k.ú. Libuš, obec Praha.

Hlasováno:

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 2 (Tůmová, Radová) a bylo přijato usnesení č. 52/2015.

Zvukový záznam: 2: 07:56 – 2:18:42

K bodu 13 - Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí kupní na prodej dotčených částí pozemků parc. č. 294 a 1139 oba v k.ú. Libuš, obec hl. m. Praha za účelem zateplení RD v ulici Libušská čp. 80, Praha 4 - Libuš (TISK Z 058)

Stavebník B.A.F.art spol. s r.o., zastoupený jednatelem společnosti panem Mgr. Václavem Šilhavým, požádal o odprodej částí pozemků parc.č. 294 a 1139 v k.ú. Libuš, obec Praha.

Pozemky parc.č. 294 a 1139 v k.ú. Libuš, obec hl.m. Praha jsou uvedeny na LV 849 k.ú. Libuš, obec Praha – vlastnictví hl.m. Praha-svěřeny MČ Praha – Libuš.

Odkoupená část pozemků parc.č. 294 a 1139 v k.ú. Libuš, obec Praha bude využita na zateplení RD čp. 80 na pozemku parc.č. 354/1 v k.ú. Libuš, obec Praha. Přesná výměra bude stanovena po vyhotovení geometrického plánu.

Rada MČ Praha-Libuš svým usnesením číslo 225/2015 ze dne 10. 8. 2015 bere na vědomí návrh přestavby rodinného domu čp. 80 na pozemku parc.č. 354/1 v k.ú. Libuš, - příloženou.

Záměr projednat odprodej částí pozemků parc.č. 294 a 1139 v k.ú. Libuš byl zveřejněn na úřední desce i elektronicky.

Návrh smlouvy o smlouvě budoucí kupní na prodej částí pozemků parc.č. 294 a 1139 oba v k.ú. Libuš byl předložen na jednání Rady MČ Praha-Libuš, která svým usnesením číslo 245/2015 ze dne 21. 9.2015 doporučila předložit smlouvu ke schválení v Zastupitelstvu městské části Praha-Libuš.

Pan starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu

Zastupitelka Adámková uvedla, že je řešeno z důvodu požadavku stavebního úřadu.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

1. schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí kupní na prodej částí pozemků parc. č. 294 a 1139, oba v k. ú. Libuš, ve vlastnictví hl. m. Prahy, svěřená správa MČ Praha-Libuš s firmou B.A.F. art, spol. s r.o., IČ: 27616919 vedená u Městského soudu v Praze C 119193, se sídlem Zbudovská 1001/14, 142 00 Praha 4 - Libuš, za účelem zateplení RD čp. 80 na pozemku parc. č. 354/1 v k. ú. Libuš,

2. pověřuje pana starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasováno:

pro: 16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 53/2015.

Zvukový záznam: 2:18:43 – 2:20:39

K bodu 14 - Zajištění režimu pravidelných kontrol dodržování vyhlášky o nulové toleranci k hazardu - obecně závazné vyhlášky č.10/2013 Sb. hl. m. Prahy (TISK Z 059)

Předložené usnesení vyjadřuje vůli Zastupitelstva MČ Praha-Libuš omezit výskyt nelegálního hazardu a ukládá členu Rady MČ, v jehož kompetenci je bezpečnost, aby příslušné kontroly inicioval a o jejich výsledku informoval Zastupitelstvo MČ Praha-Libuš.

V uplynulých týdnech jsem ve spolupráci s Odborem státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriemi MF ČR doložila provozování nelegálního hazardu (výherních hracích přístrojů) na několika místech naší městské části. Cílem předloženého usnesení je nastavit pravidelný režim kontrol provozoven na území MČ Praha-Libuš, který by působil preventivně proti výskytu nelegálního hazardu a znamenal by také, že MČ dostojí povinností, které v tomto smyslu na ní kladou příslušné právní předpisy. Jsem přesvědčena, že vyhlášení tzv. nulové tolerance hazardu fakticky ještě zvyšuje odpovědnost městské části a jejího vedení zasadit se o to, aby na území naší městské části nebyly provozovány herny nelegální. Není možné vyhlásit „nulovou toleranci hazardu“, ale dále rezignovat na snahu o potírání provozování heren nelegálních. Městská část má možnost a právní oporu jak pro provádění kontrol zaměřených na naplňování obecně závazné vyhlášky č. 10/2013 Sb. hl. m. Prahy, ve které jsme deklarovali nulovou toleranci hazardu, tak pro vykonávání státního dozoru nad provozováním výherních hracích automatů (viz níže vyjádření Ministerstva financí ČR a Odboru daní, poplatků a cen MHMP).

Mandát pro kontrolu provozoven ze strany městské části je dán např. ustanovením § 29 i § 30 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, a samozřejmě i ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění. Ve vztahu k deliktní odpovědnosti právnických osob je pak nepochybně možné postupovat podle ustanovení § 48 zákonem č. 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách, v platném znění, kde je tato pravomoc výslovně předvídána. Nad rámec této speciální právní úpravy týkající se provozování loterií a jiných podobných her je zde pak nepochybně dána také pravomoc iniciovat zahájení přestupkového resp. trestního řízení v případě, že by bylo dáno podezření, že došlo k porušení zákona a spáchání přestupku či naplnění skutkové podstaty trestného činu neoprávněného provozování loterie a podobné sázkové hry (§ 252 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění). Na území hlavního města Prahy jsou jednotlivé městské části na svém území povinny vykonávat nad výherními hracími přístroji státní dozor (§ 24 a násled. zákona č. 200/1990 Sb.) a za zjištěné nelegální provozování právnickým osobám ukládat pokutu dle loterního zákona, případně fyzickým osobám dle přestupkového zákona.

Kontrolní činnost vzhledem k výskytu nelegálních heren provádějí i ostatní městské části (např. MČ Praha 2, 3, 5, 6, 12), při těchto kontrolách je vždy nezbytná spolupráce

samosprávy (Úřadu MČ) a ostatních kontrolních složek. Černé herny, dle vyjádření MF ČR, vznikají především na místech, kde byly dříve legálně provozovány hazardní hry, poté, co jim bylo povoleno na základě obecně závazné vyhlášky zrušeno.

Zastupitelka Tůmová poděkovala za zařazení bodu na program zastupitelstva, který by vyjádřil naši společnou vůli netolerovat v naší městské části nelegální hazard. Jelikož je zde od roku 2011 nulová tolerance hazardu, upozornila na nutnost nastavení pravidel kontrolování provozoven na území MČ vzhledem k výskytu nelegálního hazardu. Bylo by to gesto, že se MČ bude této problematice věnovat a signál pro provozovatele, že se tady pravidelně kontroly konají. V důvodové zprávě je popsán způsob provádění pravidelných a systematických kontrol. Uvedla, že oslovila legislativní odbor na MHMP, který ji odkázal na odbor daní, poplatků a cen, aby dali stanovisko k tomu, kdo je nejen oprávněn, ale povinen dělat kontrolu dodržování obecně závazné vyhlášky 10/2013. Do této vyhlášky jsme jako městská část v roce 2011 vložili nulovou toleranci. Je za to ráda, ale toto je navazující krok, který povede k vyžadování nulové tolerance především u nelegálních provozovatelů. Požádala o stanovisko Ministerstvo financí, kde se všichni vyjádřili o právu a povinnosti MČ provádět kontroly.

Starosta vysvětlil, v roce 2011 se objevila první možnost novely – nulové toleranci k VHP. Poděkoval zastupitelům a členům rady z minulého období. Bylo to společné úsilí k prosazení nulové tolerance a poděkoval radním, kteří mu dali velkou důvěru. Byl si vědom, že takové rozhodnutí nebude jednoduché. Do té doby byl velký příjem právě z hazardu, přesto tak se rozhodli. Poděkoval zastupitelce Tůmové za přípravu tisku včetně korespondence.

Zastupitel Macháček vznesl dotaz, jelikož mu to z materiálů není zřejmé, jak by prováděné kontroly měly probíhat. Nyní to chápe tak, že starosta musí zjistit, kdo je oprávněn kontroly provádět. Kontrolovat je věc podružná, důležitá věc je ukládat sankce. Nepoznal z toho, kdo může ukládat sankce, nerozumí tomu.

p. Tůma, občan MČ, sdělil, že důvodovou zprávu shodou okolností četl a je mu to z toho jasné, ptal se zastupitele Macháčka, zda důvodovou zprávu četl.

Zastupitel Kadlec vznesl dotaz, zda to znamená, že se pan Macháček hodlá zdržet hlasování, když tomu nerozumí.

Starosta se ohradil, aby zde nebyly zaváděny takové manýry, tohle opravdu ne, nikdy se nikdo nikoho neptá, jak bude hlasovat. To se nedělá.

Zastupitel Kadlec se omluvil za takto položený dotaz, toto z něj vyšlo z překvapení. Dle jeho názoru to souvisí s kompetencí hlasovat, když nerozumí problematice, kterou probíráme.

Zastupitel Macháček uvedl, že očekává, že mu budou jeho dotazy v rámci diskuze vysvětleny.

Zastupitelka Tůmová uvedla jako předkladatelka tisku, že v první linii je MČ oprávněna na základě zákona dělat kontroly, popsáno na straně č. 4 důvodové zprávy. Na území HMP jsou jednotlivé městské části povinny vykonávat nad VHP státní dozor a za zjištěné nelegální provozování právníkům osobám jsou povinny ukládat pokutu dle loterijního zákona, konkrétně paragraf 46, 48 a 49 loterijního zákona. Jejich výklad najdete v důvodové zprávě. Máme vykonávat státní dozor nad VHP, byť je nepovolujeme. To je jedna linie, která naše povinnosti stanoví.

Druhá linie stanovící povinnosti MČ, je obecně závazná vyhláška, ne zákon, což je určitý právní předpis v rámci samosprávné působnosti MHMP. Nulovou tolerancí jsme se k tomuto přihlásili, dodržování vyhlášky je nyní na bedrech MČ.

Uvedla, že zde na území MČ žádné kontroly neproběhly. Sama jako občan, jako zastupitelka v létě přizvala kontrolní skupinu na kontrolu výherních automatů, našli nelegální přístroje na třech různých místech, na Libušské ulici, Na MČ už dorazilo několik trestních oznámení, proto předpokládá, že se MČ bude držet toho, že jsme povinni uložit pokutu právníkům osobám podle loterního zákona. Měli bychom zahájit správní řízení a za jeden správní delikt, tady jsou konkrétně tři nelegální provozovatelé, můžeme udělit pokutu až 150 tisíc korun.

Zastupitel Macháček poděkoval za vysvětlení. Nejsouce právník, nerozumí některým slovům, neumí je ani přečíst. Pochybuje o tom, zda je ten výklad paní Cejpové správný.

Starosta vznesl dotaz, zda se paní Tůmová domnívá, že je městská část povinna dohlížet nad všemi vyhláškami hl. m. Prahy, zda je to analogické.

Odchod zastupitelka Koudelková v 20.35 hodin, počet zastupitelů 15.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že není právník, proto se se ohledně kontroly dodržování této vyhlášky obrátila na Odbor legislativní MHMP, kde ji odkázali na Odbor daní, poplatků a cen, aby dali výkladové stanovisko. My jsme první instance, která má kontrolu vykonávat, oni jsou druhoinstanční odvolací orgán. Nedokáže říci, zda všechny OZV padají na bedra městské části, to si pan starosta může zjistit na magistrátu. Proto oslovila několik právníků, nejen Mgr. Cejpovou, která je vedoucí Metodiky dozoru a nových her na ministerstvu financí, a jejíž vyjádření je uvedeno v materiálu, který je předložen. Kam jinam se obrátit pro stanovisko, než sem. Dle jejího názoru je toto primární politická odpovědnost, Radního pro bezpečnost, to je nyní pan starosta, ať teď či v jiném volebním období. Neměly by se hledat klíčky, proč by se kontroly neměly dělat. Jiní starostové kontroly provádějí, dochází k zabavování nelegálních přístrojů jako např. na Praze 2, 3, 12, všechno se dá dohledat ve veřejně přístupných zdrojích.

Příchod zastupitelka Koudelková v 20.38 hodin, počet zastupitelů 16.

Odchod zastupitel Kadlec v 20.38 hodin. Počet zastupitelů 15.

Zastupitelka Radová uvedla, že sice není specialista na správní právo a obecně závazné vyhlášky, ale chápe předložený materiál tak, že MČ je oprávněna kontroly dělat. Pokud jsme opravdu chtěli nulovou toleranci hazardu, ráda by, aby to nezůstalo jen na papíře. To že máme nulovou toleranci, je bezva, ale když jsou tady nelegální herny, tak pak je jedno, že tu máme vyhlášenou nulovou toleranci.

Příchod zastupitel Kadlec v 20.40 hodin. Počet zastupitelů 16.

Starosta uvedl, že si materiály, které paní Tůmová zaslala, četl. Nehledá žádnou klíčku, ale hledá způsob, jak bude samotný způsob kontroly prováděn. Projednával tuto problematiku s městskou policií. Vyhlášek je opravdu spousta. Není mu jasné, zda musíme kontrolovat dodržování například vyhlášky ohledně zákazu užívání alkoholu na veřejném prostranství, popř. dodržování vyhlášky, na dodržování místního pořádku, kdo kde udělá ohňostroj, stejně tak provozování VHP. Kdyby měla MČ dohlížet nad každou vydanou vyhláškou hl. m. Prahy, to ani nelze. Konzultoval na toto téma s policií, která také nemá úplně jasno, není lehké

rozhodnout. Pro správné určení, zašle žádost a požádá orgány, které jmenovala paní Tůmová v předloženém materiálu o jejich oficiální stanovisko, na kterém bude jejich vlastnoruční podpis včetně razítka. Ne pouhý e-mail.

Dále vysvětlil, že mu není jasný způsob, jak by měl říci úředníkovi, aby se šel podívat do soukromé provozovny. Z praxe od policie je mu známo, že se hrací automaty často ukrývají v jiné místnosti, která se otevírá kartou. Jakým způsobem má možnost provozovny kontrolovat. Co když je to zařízení v místě, které je čistě soukromé. Primární odpovědnost má ten, kdo vyhlášku vydal. Vyhlášku vydalo hl. m. Praha, tedy zastupitelstvo hl. m. Prahy. Ten, kdo vyhlášku vydává, musí mít tzv. páku, jak vymáhat její dodržování, doposud přes městskou policii. V této záležitosti, dodržování provozování automatů má výkon státní správy, tedy živnostenský odbor, který je na Praze 12. Ale pokud městská část Libuš žádnou vyhlášku nevydává, nemůže vyslat úředníka na kontrolu. Nemůže dát pokutu, pošle tam městskou policii. Nemá žádné oprávnění. Hlavní město Praha by mělo stanovit způsob těchto kontrol. Jak se informoval, na kontroly šla policie, Ministerstvo Financí, Generální ředitelství cel, živnostenský odbor, pak šel příslušný starosta. Nezná všechny konkrétní případy. Takhle to ale nefunguje. Je potřeba koordinace více složek. Proti iniciaci kontrol nic nemá. Požádal o vysvětlení, na základě jakého oprávnění, právního titulu může zaměstnanec MČ vstoupit do provozovny.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že je to politická vůle tyto kontroly provádět. Řekla, že starosta sám vyjmenoval možné složení kontrolního týmu. Pokud se obrátíte na magistrát, aby vám řekli, kdo na MČ tyto kontroly má dělat, přečtete si stranu 8 důvodové části. Citovala ze stanoviska magistrátu. Ten princip je, že ten kdo VHP povoloval, což byl náš ekonomický odbor, nejlépe ve spojení dalších kontrolních složek, všechny pan starosta vyjmenoval. Ještě doplnila, že kontrol se může účastnit Specializovaný finanční úřad, který může kontrolovat nelegální VLTy. Což je ten typ přístrojů, které povoluje MF. Kontrolní skupina může být vícečlenná. Tady v tomto usnesení jde pouze o to, aby byl nastaven pravidelný režim kontrol, aby zastupitelstvo bylo o nich informováno, co jste našli, jak se proti nim postupuje a zda konečně tyto nelegální přístroje zmizí.

Zastupitelka Fendrychová vznesla dotaz, jak se má rozpoznat, že se nelegální stroje nacházejí na veřejném prostranství nebo na soukromém pozemku. Jak na určité místo může pan starosta někoho poslat na kontrolu. Jak může jít radní pro bezpečnost pan starosta někomu na pozemek a tam něco kontrolovat. Také nechápe proces kontrol.

Zastupitel Kuthan uvedl, že se problematikou zabýval detailně, není opravdu jednoduché někoho jen tak poslat na kontrolu, na cizí pozemek. Také nerozumí tomu, jakým způsobem by měla kontrola probíhat. Souhlasí s tím, že je potřeba nulovou tolerancí vymáhat, proto si požádá o oficiální stanovisko odboru, který stanovisko vydal. Stanovisko, které bude podepsané a orazítkované konkrétní odpovědné osoby. Poté bude jasno, může dát pracovníka Odboru ekonomického proškolení na MHMP, ale pokud ne, nelze vyslat pracovníka OE. Pokud nastane chyba, odpovědnost za nesprávně udělenou pokutu bude na nás. Existuje judikatura na nesprávné úřední rozhodnutí. Hrozí, že budeme hradit náhradu škody. Navrhuje pověřit pana starostu požádat o oficiální stanoviska. Upozornil, že oficiální vydání stanoviska obvykle trvá 2-4 měsíce.

Paní Vajnerová, nová vedoucí ekonomického odboru uvedla; od roku 2012 MČ Praha-Libuš nevydala žádné povolení na výherní hrací automaty. I se informovala na MČ Praha 12, a tam ta povolení vystavují. Poslední oprávnění, která vydala naše MČ, opravdu došlo v roce

2012. Neumí si představit, že by kontrolovala něco, k čemu MČ nevystavila povolení, že se to smí provozovat. To je důvod, proč neřešila na EO kontroly. Není oprávněna nic kontrolovat.

p. Tůma, občan MČ, uvedl, že oceňuje týdenní práci Mgr. Kuthana, ale v důvodové zprávě není nic nejasného. Kontroly provádí, jak bylo zmíněno Praha 2, 3, 12. Stačí zavolat v rámci sdílení informací jednotlivým starostům, kteří kontroly provozují, jakým způsobem kontrolu lze provést.

Zastupitelka Radová uvedla, že nelegální VHP, kterých se debata týká, nepovolil nikdo, takže by je nikdo nemohl kontrolovat.

Starosta uvedl, že za něj byla kontrola minimálně jednou v období, když povolení vydávali. Za asistence policie jednou kontrole asistoval. Bylo to v době, kdy MČ povolení k činnosti vydávala, kontroly prováděla Ing. Vachoušková, bývalá vedoucí OE, protože věděli, že k tomu mají právní oprávnění. Vysvětlil, že zde platí zákon hlavního města Prahy, který určuje jiné podmínky číslovaným městským částem a nečíslovaným. Ty příklady, které jsou zde uvedeny, se týkají pouze MČ číslovaných. My nemáme žádný přenesený výkon státní působnosti. Bohužel zde není živnostenský úřad, ten se nachází na Praze 12. Opravdu netuší, na základě čeho by mohl vyslat novou vedoucí OE, paní Vajnerovou na kontrolu, když MČ žádné povolení nevydala, to nelze. Kontroly probíhaly v době, kdy jsme vydávali povolení.

Zastupitel Kadlec chápe z návrhu usnesení, že se bude jednat o hospody, jedná se o veřejně přístupné prostory, nikoliv soukromé. V usnesení je uvedeno – ve spolupráci s kontrolními orgány, tak to je např. s policií a může tam být policie odeslána kontrolovat samostatně.

Pan starosta doplnil, že někdy je to za zavřenými dveřmi, ale pokud to uvidíme v hospodě, tak jsme v jiné pozici. Nelegální kluby fungují na principu ilegality a nikoliv, že to vidíte z výlohy.

Zastupitelka Tůmová to okomentovala, jako předkladatel. vysvětlila, že dle zkušeného týmu Ministerstva Financí, který je vždy možné ke kontrolám přizvat, jsou nelegální přístroje vždy umístěny na veřejně přístupných místech, tedy v provozovnách. Živnostenský odbor může kontrolovat označení provozoven, ale nikoliv to, zda tam jsou nelegální přístroje. To je informace od živnostenského odboru Prahy 12. Může se do kontrol samozřejmě zapojit, ale jako jedna z kontrolních složek. Pracovníci OE se nemusí těchto kontrol účastnit. Určité zkušenosti z jiných MČ jsou přenositelné. Nevidí důvod, proč kontroly nedělat. Chápe pana starostu, pokud si chce vyžádat jiná stanoviska formou úředního dopisu s podpisem. Nevidí v tom zádrhel, proč to neudělat. Plnění usnesení je navrženo od nového roku, je možné si vyžádat oficiální stanoviska do té doby. Bude to precedent a dobré pro Libuš, že můžeme říct, my jsem tady zavedli kontroly v pravidelném režimu, minimálně jednou za půl roku a zastupitelé chtějí vědět, s jakým výsledkem bylo kontrolováno. Je tady možnost příspěvku do městské kasy, pokud bude uložena a zaplácena pokuta.

Zastupitelka Koudelková uvedla, že minulé volební období chodila na kontroly společně a s paní Vachouškovou, v okamžiku, kdy povolovali, mohli i kontrolovat. Byla v kontaktu s panem Kolátorem, díky kterému získala hodně zkušeností. On je velmi vzdělaný a on, byť před ním smeká, je člověk plný teorie a na to si stýskal. Také jí záleží na pověsti MČ, ve které žije. Je přesvědčena, že zde je skutečný zájem o to, aby Libuš-Písnice byla čistá a bezpečná a přístroje tady nebyly. Dále uvedla, že nevidí důvod přijímat usnesení, které nemá ani hlavu ani

patu. To jako když si dáváme navenek vizitku s hrubými chybami. Problematika je obsáhlejší a problematičtější, než to může pojmenovat jakékoliv usnesení a všichni ti, co radili z té teoretické roviny. Pojdme se domluvit na tom, že není potřeba určovat žádné časové půlroční, roční nebo měsíční sdělování, jak na tom jsme. To zavání monitoringem, takové vynucované kontroly nedávají smysluplnost, prosí o nepolitichnost v této záležitosti. Číslované městské části mají své povinnosti a v rámci své působnosti obstarávají ty nečíslované městské části, jako je Praha-Libuš. My nikdy nemůžeme v praxi dosáhnout kontroly, která má smysluplnost. Můžeme se snažit o monitoring, k tomu nepotřebujeme. Dáme podnět starostovi, který dá zadání těm kontrolním orgánům. Neúkolujme v teoretické rovině, nesmyslně, jenom proto, abychom se politicky projevovali. Jak obrovsky spadl počet těch přístrojů, jsme na počtu několika přístrojů. Kdybychom byli k sobě kultivovaní a dali tomu ještě pár týdnů nebo měsíců, nebude tady jediný. Kdo co ví, nahlásíme, ale nezavádějme si pravidelné kontroly, nevyřeší to.

Zastupitel Macháček, řekl, že aby to k něčemu bylo, tak musí být oprávněný úředník ke kontrole. Nejlépe si dovede představit policii, kdo by měl udělat kontroly. Bez pravomocí to ale bude pokus, omyl.

Starosta uvedl, že nemá nic proti pravidelným kontrolám, ani tomu, že chce být zastupitelstvo pravidelně informováno, proto navrhl pozměňovací návrh usnesení. Nahrazuje vypustit, aby byly kontroly prováděny „ve spolupráci s příslušnými orgány“, ale aby se kontroly dělaly „příslušnými kontrolními orgány“. Musíme zjistit, které to jsou. Nedomnívá se, že kontrolním orgánem je MČ. Po zaslání oficiálního vyjádření, pokud se prokáže, že ke kontrolám bude oprávněna MČ, bude kontroly provádět MČ. Pravidelnost kontrol je otázka příslušného kontrolního orgánu, my bychom ji nebyli schopni plnit. Když to budeme my, stanovíme si my třeba tu půlroční lhůtu.

Odchod zastupitelka Adámková v 21.10 hodin. Počet zastupitel 15.

p. Tůma, občan, se zeptal, od kdy v obci platí nulová tolerance.

Pan starosta odpověděl, že od roku 2011, dobíhala povolení do konce roku 2012, co my jsme povolovali.

Uvedl, že k tomu přistupuje jako ke každé jiné vyhlášce, že požádal městskou policii, aby iniciovala kontroly popíjení alkoholu mladistvých, tak tady požádá živnostenský odbor, jak tento rok dělali příslušné kontroly.

p. Tůma, občan, vznesl dotaz, kolik kontrol proběhlo od roku 2012, když paní Koudelková tvrdí, že chodila na kontroly. Znal zastupitelku Jedličkovou, byla to kolegyně pracovní kdysi dávno. Rád by věděl, kolik kontrol provedla paní Koudelková a pan starosta, kolikrát inicioval něco proti hazardu od roku 2012, kdy je nulová tolerance. Pokud kontroly proběhly, musel být o tom proveden záznam.

Zastupitelka Koudelková uvedla, že se pan Tůma neptá správně. Ona nemůže jít na kontrolu jako místostarostka, jak si zamane. Nemůže se dostávat na soukromou půdu. Musela jít s živnostenským úřadem, ve spolupráci s p. Kolátorem, chodili zcela „nadivoko“. Byla to kontrola, ale nemohla doznat kontrolních parametrů. Radila se s panem Kolátorem, co pro to může udělat. Byla často za ním na magistrátu, zjistila, že jsme v tom bezzubí. Přesto ho požádala, aby ji v tom vzdělával dál, jak můžeme být bezzubí. Dostala se až na Palmovku,

kde sídlil tehdy státní dozor, aby se dovídala, jak je byznys špinavý, šlo jí o čistotu obce velmi. Pan Tůma po ní nemá chtít žádné počty.

p. Tůma, občan MČ, uvedl, že si myslí, že nemá pravdu, navíc, pokud ví, pracuje s dětmi. Tady chodí spoustu dětí okolo, je tam možné zajít. Z manažerského pohledu, kdo nekontroluje, neřídí. Pokud nějaké kontroly opravdu byly, musejí být o tom provedeny záznamy.

Příchod zastupitelka Adámková v 21.15 hodin. Počet zastupitelů 16.

Zastupitelka Koudelková požádala, aby tady nebylo nikomu nic podsouváno, právě proto, že pracuje s dětmi, tak jí to nebylo jedno. Šla do toho, i když nebyla opora v legislativě.

Pan Tůma uvedl, že od roku 2012 do roku 2015, to jsou tři roky, kdy si dávno kdykoliv, kdokoliv mohl zjistit, kdo a jak má jednotlivé kontroly provádět.

Starosta konstatoval, že tohle, co tady právě během konverzace předvedly, je to, co se na zastupitelstvu stát nemá. Máme zde jasné pravidla jednacího řádu – tedy neskákat si do řeči. Všichni mají šanci se vyjádřit, mají stejný čas, vždy dává možnost každému. Požádal, aby se toto již neopakovalo. Všichni směřujeme ke stejnému cíli, k nulové toleranci. Vzněl dotaz, zda má někdo jiný návrh usnesení.

Pan Tůma se omluvil, že nechtěl vstupovat do řeči.

Pan starosta uvedl, že by tu neměly být emotivní hádky, ale směřujeme ke stejnému cíli. Uvedl, že jsme se mohli zmýlit, že jsme mohli chodit na ty kontroly. Sledoval pokles snižování počtu automatů, radikální pokles nastal v posledním roce, posledních měsících, šlo to na jeho vkus ze strany MF pomalu. Myslí si, že by to šlo rychleji. Usoudil, že se nula bude vymáhat efektivně, když to nula skutečně bude. Dnes máme reálně vyčištěná místa.

Zastupitelka Radová požádala pana starostu o přečtení návrhu usnesení ještě jednou. Poté navrhla doplňující návrh „ukládá radnímu pro bezpečnost, aby informoval Zastupitelstvo MČ Praha-Libuš o plnění úkolu uloženého v bodě č. 1 tohoto usnesení na zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Libuš v každém druhém pololetí kalendářního roku“

Zastupitelka Tůmová uvedla, že se ztotožňuje s návrhem usnesení pana starosty a je ráda, že se hledá společná cesta, jak pravidelné kontroly iniciovat. Je ráda, že se pan starosta k tomu přihlásil. Doplnila by k tomu, co řekla paní Koudelkové, když řekla, že tady nebudou žádné přístroje, že dob k nulové toleranci. Protože bohužel, praxe je taková, že provozovny, ve kterých byly přístroje zrušeny, jsou obsazeny dalšími přístroji. Dvě stě metrů od kanceláře pana starosty jsou vidět v restauraci přímo z ulice dva svítící nelegální automaty. Ráda by, aby bylo zasáhnuto razantněji.

Zastupitel Řezanka navrhl do usnesení dát na konec znění „minimálně 1x ročně“.

Bylo navrženo usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

1. **ukládá** radnímu pro bezpečnost, aby inicioval zajištění pravidelných kontrol dodržování obecně závazné vyhlášky č. 10/2013 Sb. hl m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry; na území MČ Praha-Libuš, příslušnými kontrolními orgány.
2. **ukládá** radnímu pro bezpečnost, aby informoval Zastupitelstvo MČ Praha-Libuš o plnění úkolu uloženého v bodě č. 1 tohoto usnesení na zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Libuš minimálně 1 x ročně.

Hlasováno:

pro:16

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 54/2015.

Zvukový záznam: 2:20:40 – 3:18:34

K bodu 15 - Zpráva o činnosti rady za období od 21. 9. 2015 do 26. 10. 2015 (TISK Z 061)

Zastupitelka Tůmová požádala o opravu chyby v usnesení č. 254/2015.

Dále vznesla dotaz na usnesení č. 264/2015 – nájem hřiště v Písnici, proč si toto hřiště MČ pronajímá a zda se jedná o dlouhodobý pronájem nebo o pronájem na jednotlivé akce.

Starosta uvedl, že hřiště je využíváno pro sportovní aktivity na území staré Písnice, jako jsou drakiáda, hasičské závody – prostor pro kulturní využití.

Odchod p. Duben v 21. 20 hodin. Počet zastupitelů 15.

Zastupitelka Fendrychová vysvětlila, že kdyby si toto hřiště městská část nepronajímala, dávno by bylo rodinou Fürstovou, majiteli pozemku hřiště využíváno jinak. Uvedla, že je těžké se vůbec dohodnout na možnosti prodloužení nájmu hřiště, které je rozděleno na více majitelů. Opravdu to není vůbec jednoduché.

Starosta projevil souhlas se zastupitelkou Fendrychovou a uvedl, že se jedná hlavně o zásluhu bývalého pana starosty pana Mráze, který zde dnes bohužel není přítomen. Dále uvedl, že obvykle byla smlouva prodloužena na 2 roky. Nyní byla smlouva prodloužena do pololetí roku 2019. To z důvodu, že by jinak smlouva končila na konci roku 2018, kdy budou opět volby a rovnou by na novou Radu spadl úkol s vyjednáváním prodloužení smlouvy. Bylo by málo času, někteří rodinní příslušníci žijí v zahraničí, složité vyjednávání.

Příchod p. Duben v 21.25 hodin. Počet zastupitelů 16.

Zastupitel Herc vznesl dotaz na usnesení č. 269/2015 – pronájem garáže v ul. Dobronická.

Odchod zastupitelka Profousová v 21.28 hodin. Počet zastupitelů 15.

Pan tajemník uvedl, že o možnost podnájemní smlouvy MČ požádal sám nájemce pan Sedek, kterou jako nájemce může uzavřít.

Zastupitelka Řezanka vznesl dotaz na usnesení č. 268/2015 – upozornil na chybné datum 31. 11. 2015.

Bylo navrženo usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

bere na vědomí zprávu o činnosti Rady městské části za období od 21. 9. 2015 do 26. 10. 2015.

Hlasováno:

pro: 15

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 55/2015.

Zvukový záznam: 3:18:35 – 3:26:05

K bodu 16 – Různé

Zastupitel Herc, předseda Kontrolního výboru, vysvětlil usnesení KV, které pojednává, jak bude zajištěna bezpečnost v ZŠ Meteorologická, např. po pracovní době nebo v zimě.

Příchod zastupitelka Profousová v 21. 33 hodin. Počet zastupitelů 16.

Starosta uvedl, že příslušný odbor panu Hercovi odpoví.

Zastupitel Kadlec, předseda Finančního výboru uvedl, že usnesením zastupitelstva č. 44/2015 byl FV pověřen k hodnocení integračního projektu. Od Ing. Fruncové si vyžádal dokumenty a podklady, které na FV byly projednány, požádal o doplňující informace s tím, že průběžně projekt hodnotit je velice obtížné. Bude moct zhodnotit, až po ukončení projektu.

Dále uvedl, že FV považuje předložený Akční plán za formální dokument. Akční plán má být konkrétním soupisem toho, co se bude činit, jak se to bude činit, kdy, jak je to navázáno na finanční rozpočet. Akční plán MČ působí nezávazně a nekonkrétně. FV se obrací na ZMČ s tím, že na každý bod Akčního plánu má být přidělen jeden konkrétní úředník a politik, kvůli odpovědnosti. Chybí návaznost na nadřazený strategický plán, který se nyní tvoří nový a do kterého by se všichni měli zapojit, aby vznikal tak jak má, v co nejvyšším okruhu a spolupráci, aby se nestal opět jenom formálním dokumentem.

Zastupitelka Radová vznesla dotaz na rozsah působení Duda S. V. D. pro MČ. Má k dispozici smlouvu, kterou si vyžádala zastupitelka Tůmová od pana tajemníka s touto společností. Z obchodního rejstříku si našla, že společnost Duda S. V. D. spol. s.r.o., vykonává zeměměřičské činnosti jako podrobné měření hranic územně správních celků, vyhotovení geometrických plánů apod. Dále poradenská a konzultační činnost, zpracování studií a posudků, ale nejsou tam zahrnuty mimo jiné právní porady. Také si zjistila, že pan Duda není advokát, nemá oprávnění provádět za úplatu právní služby, znalecké posudky. Neví, proč JUDr. Duda zastupuje v případě sporu městskou část. Společnost JUDr. Dudy nemůže být v takových případech, v případech sporu, na tyto služby pojištěna.

Ing. Koudelková pozvala zastupitele na vánoční setkání se seniory, které proběhne v úterý 15. 12. 2015 od 17.00 hodin v restauraci Modrá ryba. Ti zastupitelé, kteří by rádi přišli, požádala o nahlášení se na Odboru správním a školství do 18. 11. 2015.

Zastupitel Řezanka vnesl dotaz na KV, proč požadují sdělení adres všech členů Komise dopravní a stavební, k jakým účelům.

Zastupitel Herc uvedl, že je to dáno z důvodu zjištění, zda jsou členové kompetentní a zda mají vztah k naší MČ. Protože se setkal s tím, že v komisích jsou lidé, kteří zde nebydlí a nemají zde žádný vztah a přitom o městské části rozhodují.

Zastupitel Řezanka vnesl uvedl, že dle něj adresy trvalého pobytu nerozhodují a vnesl dotaz zda je zákon, který říká, jaký člověk smí být v komisi.

Starosta uvedl, že to není zákon. Rada MČ zvala prostřednictvím časopisu MČ. Uvedl, že z adresy se nedá vyčíst, jaký skutečný vztah k MČ člověk má. Např. předsedkyně Klubu Senior bydlí na opačném konci Prahy a nemyslí si, že by k naší MČ neměla vztah. Narodila se zde, bydlela řadu let, jen se poté přestěhovala.

Zastupitelka Tůmová požádala, jelikož byla předkladatelkou tisku, pokud by nastala změna tisku - usnesení, aby byla předem informována. Zkrátka dát předkladateli předem vědět.

Starosta uvedl, že bere připomínku na vědomí. Určitě to nebyl úmysl.

Zastupitel Kadlec vnesl dotaz, zda je počítáno s odměnami pro členy komisí a výborů a jak jsou případně vypláceny

Starosta uvedl, že minulé volební období byly cca 2x vypláceny odměny. Odměny byly rozděleny na základě docházky členů, poté bylo zastupiteli odsouhlaseno.

Dále uvedl, že je v nejbližší době plánováno veřejné projednání s občany lokality plánované výstavby společnosti Central Group. Chtěl by s občany dotčené oblasti projednat změny, které byly upraveny dle požadavků MČ a občanů. Nyní by se mělo jednat o cca 50 – 55 bytových jednotek a cca 65 parkovacích stání. Setkání by se mělo uskutečnit ještě do konce roku.

Také požádal zastupitele o součinnost, aby byli připraveni k mimořádnému svolání zasedání Zastupitelstva v měsíci prosinci.

Zvukový záznam: 3:26:06– 3:43:34

K bodu 17 – Závěr

V 22.00 hod. pan starosta zasedání zastupitelstva ukončil a poděkoval všem přítomným za účast.