

K bodu 1 - Zahájení, určení ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise, schválení programu.

Pan starosta zahájil 1. zasedání zastupitelstva v roce 2016.

Zkonstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva, v tento čas bylo přítomno 14 členů, což byla nadpoloviční většina, zasedání bylo usnášeníschopné. K ověřenému zápisu vznesl připomínku zastupitel Kuthan. Požadoval opravit své vyjádření k TISKU Z 053 na dotaz zastupitelky Radové:

Zastupitelka Radová vznesla dotaz, zda bude vybírán nájem nebo se pozemek prodá. Jaký bude další postup.

upravit odpověď: *Zastupitel Kuthan uvedl, že smlouva řeší, že bytové domy budou převedeny do vlastnictví bytového družstva bezúplatně a co se týká pozemku, ten by měl být převeden také, ale bude se to řešit následně, jakým způsobem.*

Zastupitelka Tůmová požádala, aby byla připomínka před jejím projednáním zaslána zastupitelům.

Zastupitelka Adámková uvedla, že se domnívá, že se nejedná o zásadní změnu v zápise. V případě dalších námitek budou zastupitelé předem informováni.

Dále pan starosta pokračoval v úvodním slovu.

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: zastupitel Macháček, zastupitelka Radová, zastupitel Mráz, možný dřívější odchod zastupitelka Profousová.

Nepřítomni: --

Jako ověřovatele zápisu požádal zastupitele Řezanku a zastupitele Dubna, oba projevíli souhlas.

Hlasováno: 12-0-2

Do návrhové komise požádal zastupitelku Fendrychovou, zastupitele Herce a zastupitelku Profousovou, všichni projevíli souhlas.

Hlasováno: 14-0-0

Všichni členové obdrželi navržený program, pan starosta se tázal přítomných, jestli má někdo k takto předloženému návrhu programu připomínky.

Požádal o zařazení do programu:

TISK Z 013 - Zpráva o činnosti Finančního výboru zastupitelstva MČ Praha-Libuš za rok 2015, který by byl bodem č. 15 – hlasováno o zařazení bodu: 14-0-0

TISK Z 014 – Personální změna v Kontrolním výboru Zastupitelstva MČ Praha-Libuš, který by byl bodem č. 16. Ostatní body by byly posunuty – hlasováno o zařazení bodu: 14-0-0

Návrh programu:

1. Zahájení
2. Interpelace občanů
3. Smlouva o smlouvě budoucí kupní se společností Luna Property s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4 – IČ: 279 29 965
4. Darovací smlouva se společností Luna Property s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4 – IČ: 279 29 965
5. Směna pozemku parc.č. 968/3 k.ú. Písnice o výměře 166 m² k.ú. Písnice, obec Praha, ve svěřené správě městské části Praha-Libuš za část pozemku parc.č. 969/2 k.ú. Písnice, obec Praha o výměře 169 m², odděleného na základě GP číslo 1325-27/2015 z pozemku parc.č. 969/2 k.ú. Písnice, obec Praha o celkové výměře 273 m² ve vlastnictví pana Jindřicha Nechvátala
6. Stanovisko k záměru výstavby společnosti Central Group
7. Schválení zveřejnění záměru prodat a směnít pozemky parc.č. 59/15, 59/16, 59/17, 59/18, 59/19, 59/20 vše v k.ú. Libuš, ulice Šátalská
8. Rozpočtová změna č. 5 pro rok 2015
9. Schválení návrhu rozpočtu MČ Praha-Libuš na rok 2016
10. Schválení rozpočtového výhledu na roky 2017-2021
11. Přidělení finančních prostředků na sport
12. Dotační program
13. Převod členství v BD Libuš
14. Zpráva o činnosti Rady
15. Zpráva o činnosti Finančního výboru zastupitelstva MČ Praha-Libuš za rok 2015
16. Personální změna v Kontrolním výboru Zastupitelstva MČ Praha-Libuš
17. Různé
18. Závěr

Nikdo jiný neměl již připomínky k programu, proto pan starosta nechal hlasovat o takto upraveném programu.

Hlasováno o programu jako celek: 14-0-0 a program byl schválen.

Zastupitel Kadlec uvedl, že jako předseda Finančního výboru předkládá Zprávu o činnosti FV. Vzněl dotaz na proces, jakým může zastupitel předložit bod na program Zastupitelstva, který by byl zveřejněn před samotným jednáním Zastupitelstva.

Pan starosta uvedl, že toto je možno řešit v bodě Různé, zastupitel Kadlec s tímto souhlasil.

K bodu 2 - Interpelace občanů

Nikdo z přítomných občanů neměl žádné dotazy, proto pan starosta přešel rovnou k dalšímu bodu.

K bodu 3 – Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní se společností Luna Property s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4, IČ: 279 29 965 na

pozemky a související stavby v k.ú. Písnice v areálu „Písnické rezidence – Vrtilka“ (TISK Z 001)

Společnost Luna Property, která je investorem stavby Písnické rezidence Vrtilka, hodlá po mnoha předchozích jednáních předat do majetku Městské části Praha-Libuš pozemky včetně staveb na nich a pod nimi. Jsou to hlavně komunikace včetně systému likvidace dešťových vod (dešťová kanalizace, vsakovací objekty, podzemní nádrž s regulací vypouštění vod do potoka Vrtilka), pojížděné zatravnovací pásy, protihlukové stěny a protihlukové valy a požární nádrž.

Jedná se o smlouvu budoucí kupní, na základě které by měly přejít do majetku a správy MČ Praha-Libuš pozemky a stavby s nimi související. Oproti původní smlouvě, která uvádí jen předání komunikací, se tato smlouva rozšiřuje i o stavby a zařízení, které vyžadují být minimální správu.

Pozemky a stavby budou předány ve dvou etapách, jak je zřejmé z přílohy smlouvy. Každá etapa bude zkolaudována, všechny sítě budou předány do správy jednotlivým správcům sítí a zaneseny v KN jako věcné břemeno, dále bude na KN převeden druh a způsob využití pozemku a na stavby bude určena záruční lhůta. Převzetí každé etapy je podmíněno splněním výše uvedených podmínek.

Pan starosta přivítal JUDr. Černého, se kterým MČ spolupracuje. Požádal zastupitelku Adámkovou o uvedení materiálu.

Zastupitelka Adámková uvedla, že touto smlouvou se MČ zaváže k převzetí pozemků pod komunikacemi vč. jejich zařízení, tj. rozdíl oproti původní smlouvě. Dalším důvodem úpravy smlouvy je také nový občanský zákoník.

Dále pan starosta oznámil, že Policie ČR si požádala v rámci svého šetření o 3 záležitosti, které projednávala Rada nebo Zastupitelstvo MČ Praha-Libuš. Jedná se o usnesení Rady č. 189/2002, 193/2012, které se týkají spol. Loxia – resp. Luna Property, dále o usnesení Zastupitelstva č. 20/2015. Materiály má k dispozici pan tajemník, zastupitelé mohou do nich nahlédnout.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, čeho se vyšetřování týká a jaká je souvislost s dnes předloženými smlouvami.

Pan starosta citoval usnesení Rady č. 189/2012:

Rada MČ Praha-Libuš

1. souhlasí

s předloženou projektovou dokumentací pro stavební povolení. Název akce: „Písnické rezidence – Vrtilka“ – investor LUNA Property, s.r.o. se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4 zastoupené na základě plné moci společností Loxia, a.s – architektonický ateliér se sídlem Perucká 26, 120 00 Praha 2 - dokumentace z 15.1.2012 - 118 bytových jednotek za splnění následujících podmínek:

1. Každý RD bude mít 2 nadzemní podlaží a podkroví (bez podzemního podlaží), střechu s hřebenem max. 9,45 m nad terénem,
2. V každém RD bude jeden byt a minimálně jedna garáž a druhé parkovací místo bude na vlastním pozemku RD,
3. Pro návštěvníky bude zřízeno 21 parkovacích stání (z toho 2 pro osoby s omezenou schopností pohybu),

4. Při výstavbě budou dodrženy veškeré předepsané limity, ať již hlukové nebo emisní,
5. Výstavba bude koordinována společně s předpokládanou výstavbou v lokalitě na severozápadě - „truhlárna“ – manželé Jandusovi a manželé Polákovi a pí. Parobková,
6. Investor zajistí převzetí nově vybudovaného chodníku podél ulice Libušské do správy Technické správy komunikací Praha,
7. Investor vyčlení v PD prostor na umístění 1 hnízda pro kontejnery na separovaný odpad, dále plochu na pravidelná přistavení velkoobjemového kontejneru - v obou případech umístěné v prostoru mimo místní komunikace. Tříděný odpad – MČ požaduje 4 kontejnery: na plast a na kartonové nápoje - oba velikosti 1.100 l, na sklo kontejner půlený (čiré a barevné sklo) velikosti 3.350 l a kontejner na papír typu Schäfer 3.200 l. Součástí bude i jeden plastový kontejner velikosti 1.100 l na směsný odpad,
8. Oplocení pozemků RD umístěné na vrcholu valu bude jednoduché z drátěného pletiva na ocelových sloupcích bez podezdívky maximální výšky 1 m,
9. Investor vybuduje na svoje náklady hřiště v severovýchodní části v rozsahu dle Smlouvy o spolupráci s MČ.

2. souhlasí

s předloženou změnou projektové dokumentace v intencích vydané změny územního rozhodnutí ze dne 27.12.2011 č.j. VYST/36155/2011/Bk (v právní moci 2.2.2012) jako vlastník (správce) pozemků na pozemcích parc.č. 53/1, 53/2, 53/6, 53/17, 53/29, 53/32, 53/36, 114/4, 659/15, 977/4, 977/5 , k.ú. Písnice.

3. schvaluje podmínky následného převzetí veřejných ploch do svého vlastnictví a správy takto:

1. veškerá převzetí jakékoli plochy podléhají ze zákona schválení Zastupitelstvem MČ Praha-Libuš,
2. Rada MČ Praha-Libuš doporučí Zastupitelstvu MČ převzetí za podmínek:
 - a) na veškeré převody pozemků, stavebních konstrukcí a ozeleněných ploch bude předem uzavřena smlouva o smlouvě budoucí,
 - b) na KN budou zanesena veškerá věcná břemena,
 - c) na veškeré stavební konstrukce bude 5-ti letá záruka garantovaná bankovní zárukou,
 - d) veškeré stavební konstrukce budou předem odsouhlaseny MČ Praha-Libuš a při jejich provádění budou podléhat technickému doзору pracovníka určeného MČ Praha-Libuš,
 - e) rozsah sadových úprav bude předem konzultován a odsouhlasen MČ Praha-Libuš,
 - f) k převzetí díla dojde po vydání kolaudačního souhlasu ucelené dokončené etapy,

4. kompenzační opatření budou sjednána ve Smlouvě o spolupráci.

dále citoval usnesení Rady č. 193/2012:

Rada městské části Praha-Libuš:

1. **schvaluje** text a uzavření Smlouvy o spolupráci se společností LUNA Property s.r.o., se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4,
2. **pověřuje** pana starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem této smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Zastupitel Kadlec požádal o bližší představení kompenzací, následnou smlouvu nepovažuje za kompenzaci – že MČ je ochotna převzít komunikace. Vznese dotaz, zda je MČ vázána převzít komunikace. Zeptal by se pana Mráze (není přítomen), z jakého důvodu byla v roce 2009 smlouva uzavřena, co z toho MČ má. Jedná se také o výpusť do písnického potoka, může dojít k havárii, což je potencionální problém. MČ dostává finanční prostředky na údržbu, ale je nějaká další kompenzaci, pokud jsou přebírány komunikace?

Pan starosta uvedl, že z principu pokud vzniknou nové ulice, měly by být pod správou obce. Případná roztržičnost správy ulic není v zájmu občanů. Toto sice obec finančně zatěžuje, ale na druhou stranu jsou z HMP přidělovány finanční prostředky k tomuto účelu. Negativním příkladem je písnické sídliště – občané srovnávají údržbu sídliště s údržbou, která je prováděna na pozemcích, které jsou ve správě MČ. Při schválení smlouvy z roku 2009 bylo postupováno na základě projevené vůle zastupitelstva.

Zastupitelka Adámková uvedla, že jednou z prvních otázek investorů je, zda bude vůle MČ k převzetí komunikací do správy. Pokud vůle není, stává se ze zastavěné lokality uzavřená oblast, což není cílem MČ.

Zastupitelka Tůmová vynesla dotaz, zda na základě indicií Policie ČR (přijatých usneseních) vyplývá nějaké nebezpečí a čeho se týká, zda může mít spolupráce s developerem nějaké důsledky, pokud dnes budou uzavřeny obě předložené smlouvy.

Pan starosta uvedl, že Policie si vyžádala 3 usnesení a podklady, na základě kterých byla přijata. Bylo požádáno také o informaci, jak kdo hlasoval a zda byly smlouvy podepsány.

Zastupitel Kadlec uvedl, že by se rád zeptal zastupitele Mráze a Macháčka, zda při tehdejších jednáních s developerem vynesla MČ nějaké připomínky k projektu.

Pan starosta uvedl, že v roce 2009 nebyl zastupitelem, ale je seznámen faktem, že připomínky byly vyneseny. Byla upravována nejseverněji položená komunikace – byla připomínkována šíře severní komunikace s vyšším požadavkem na šířku s ohledem na dalšího sousedního investora, aby na sebe komunikace navazovaly.

Zastupitelka Adámková uvedla, že byla přítomna jednání. Původní záměr byl pojat úplně jinak. Požadavkem celé rady bylo dopravní přepracování území, aby byli dopravně obslouženi nejbližší sousedé.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. schvaluje** uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní se společností Luna Property spol. s.r.o., se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, IČ: 279 29 965 na pozemky a související stavby v k.ú. Písnice v areálu „Písnické rezidence – Vrtilka“, která plně nahrazuje smlouvu o smlouvě budoucí kupní číslo 2009104115 ze 13. 10. 2009,
- 2. pověřuje** starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem této smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasováno:

pro: 12

proti: 0

zdrželi se: 2 (zastupitelka Tůmová, zastupitel Kadlec) a bylo přijato usnesení č. 1/2016.

K bodu 4 – Uzavření darovací smlouvy se společností Luna Property s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4, IČ: 279 29 965 MČ Praha-Libuš v k.ú. Písnice v areálu „Písnické rezidence – Vrtilka“ (TISK Z 002)

Společnost Luna Property, která je investorem stavby Písnické rezidence Vrtilka, hodlá po mnoha předchozích jednání předat do majetku Městské části Praha-Libuš pozemky včetně staveb na nich a pod nimi. Jsou to hlavně komunikace včetně systému likvidace dešťových vod (dešťová kanalizace, vsakovací objekty, podzemní nádrž s regulací vypouštění vod do potoka Vrtilka), pojížděné zatravnovací pásy, protihlukové stěny a protihlukové valy a požární nádrž.

Jedná se o smlouvu darovací na částku 450 tis. Kč, za účelem uvedeném v ustanovení § 20 odst. 8 zákona 586/1992 Sb. o daních z příjmů v platném znění, na vědu a vzdělávání, kulturu, školství, na policii, na požární ochranu, na podporu a ochranu mládeže, na účely sociální, zdravotnické, ekologické, humanitární, charitativní, tělovýchovné a sportovní.

Pan starosta požádal zastupitelku Adámkovou o představení materiálu.

Zastupitelka Adámková uvedla, že pokud bude smlouva přijata, budou finanční prostředky dle ustanovení § 20 odst. 8 zákona 586/1992 Sb. použity na výše uvedené oblasti.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že na minulém jednání Zastupitelstva, kde byla tato smlouva předložena, bylo uvedeno, že finanční daru bude použit na údržbu komunikací a sítí, které jsou přebírány do správy MČ. Nyní tomu tak není, jaký je důvod změny.

Pan starosta uvedl, že na základě jednání s daňovou poradkyní, bylo jako nejvýhodnější i z hlediska vyúčtování přijmout dar k účelům, jaké uvedla zastupitelka Adámková. V případě využití daru na údržbu komunikací apod. by bylo nutno alokovat a vykazovat, jak bylo s finančními prostředky naloženo a zda je s nimi nakládáno v souladu s uvedeným účelem. MČ nedisponuje fondem na údržbu, tudíž by se jednalo o komplikaci. Na základě jednání s daňovou poradkyní bylo doporučeno použít finanční prostředky k výše citovanému účelu, který může být prokazatelně reálně zkonsumován v co nejkratším čase (tzn. v kalendářním roce, kdy budou fin. prostředky obdrženy). Toto bylo i konzultováno s protistranou, která s tímto faktem souhlasila.

Zastupitelka Tůmová navrhla, aby tento účel byl rozšířen o specifikaci, kde bude dar použit – tzn. v k.ú. Písnice, která je zatížena výstavbou spol. Luna Property. Dále uvedla, že toto není první smlouva darovací, která je uzavírána s tímto developerem, první byla uzavřena v r. 2012 a i tam byly prostředky určeny do této lokality, tzn. do Písnice. Dotazovala se pana tajemníka, na co byl dar poskytnut. Bylo zasláno vyjádření, které obdrželi také všichni zastupitelé v materiálech. Uvedla, že toto sdělení neodpovídá skutečnosti. Ve vyjádření je uvedeno, že dar od spol. Luna Property byl použit na rekonstrukci elektro rozvodů v ZŠ L. Coňka v roce 2013, ale Zastupitelstvo v r. 2013 1. rozpočtovou změnou schválilo, že na tuto investiční akci

budou použity prostředky z hazardu. Požádala o nové vyjádření, k jakému účelu byly použity finanční prostředky, které byly získány na základě smlouvy z roku 2012. Dále vyjádřila nesouhlas s celkovou cenou fakturace prací (elektro rozvody), realizované firmou v ZŠ L. Coňka.

Dále uvedla, že nesouhlasí datum, kdy finance z darovací smlouvy přišly na účet MČ, nesouhlasí účel daru. Upozornila, že v darovací smlouvě je stanoven účel daru a MČ se vystavuje dalšímu nebezpečí – investor může vyžadovat plnění této smlouvy a vznášet dotaz, na co byl dar použit, případně požádat o vrácení daru.

Pan starosta uvedl, že bude zaslána odpověď.

Zastupitel Kadlec vznesl dotaz, jaký je náhradní plán financování údržby a případných oprav havárií, zda bude čerpáno z kapitoly komunikace případně havárie. Minimálně je nutné toto promítnout do rozpočtu, který je schvalován – tato změna tam není.

Zastupitelka Adámková uvedla důvod, proč není zahrnuto v návrhu rozpočtu. Pozemky nebyly předané, nejsou ani připraveny k předání a není jisté, zda tomu tak bude v letošním roce. Po převzetí do správy je odhadovaná maximální výše 40 tisíc Kč, tak tomu je naplánováno na 10 let. Tato částka se v rozpočtu najde.

Pan starosta uvedl, jak zakomponovat návrh zastupitelky Tůmové, že dar bude použit výlučně v k.ú. Písnice.

Zastupitelka Fendrychové vznesla obavu, zda není lepší si takovou úpravu promyslet v Radě a vyhnout se časovému nátlaku.

Pan starosta uvedl, že finanční prostředky budou prioritně investovány v k.ú. Písnice. Jedná se o využití prostředků pro občany zatížené výstavbou – jedná se o jasný závazek. Je nutno zvážit, zda tento závazek bude v usnesení nebo v samotné smlouvě.

Zastupitelka Tůmová doporučila úpravu i ve smlouvě.

Zastupitel Kuthan navrhl úpravu v usnesení – zavázání se použití fin. prostředků v k.ú. Písnice.

Paní Vajnerová – vedoucí ekonomického odboru uvedla, že účel je jasně stanoven paragrafem uvedeným ve smlouvě. Doporučila územní využití daru uvést do usnesení.

Zastupitelka Tůmová uvedla, zda je možné doplnit tento požadavek do smlouvy, že prostředky budou použity v k.ú. Písnice

Pan starosta vznesl dotaz, do jakého bodu smlouvy toto navrhuje doplnit.

O slovo se přihlásil JUDr. Černý. Doporučil, pokud bude přikročeno k úpravě smlouvy, tuto úpravu zakomponovat do bodu 2.1, ale není si jist, zda se jedná o šťastné řešení. Uvedl, že ustanovení má daňový charakter. Darovací daň byla zrušena a nahrazena daní z příjmu, kterou je v případě potřeby doložit Finančnímu úřadu a doložit, že prostředky byly jednoznačně použity na tyto účely. Pokud budou prostředky použity v k.ú. Písnice bez problémů v daném období a bude prokázán účel je toto možné, ale jedná se o omezení těchto prostředků.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že je pro konkrétnější vymezení ve smlouvě v bodě 2.1. – a to v k.ú. Písnice.

Pan starosta podal protinávrh, zakomponovat toto vymezení do návrhu usnesení a to jako bod č. 2 návrhu usnesení a to na základě jednání s daňovou poradkyní. Nic nebrání tomu, aby finanční prostředky byly použity v k.ú. Písnice, samotné usnesení je závazek ze strany Zastupitelstva vůči úřadu, což se jeví jako dostatečné a srozumitelné.

Zastupitelka Kendíková uvedla, že navrhuje bod 2 návrhu usnesení – „finanční prostředky budou investovány v k.ú. Písnice, stávající bod č. 2 bude bodem č. 3.

Hlasováno o zařazení bodu č. 2 do návrhu usnesení: 14-0-0.

Pan starosta uzavřel rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. schvaluje uzavření smlouvy darovací se společností Luna Property spol. s.r.o., se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 78, Praha 4, IČ: 279 29 965 na částku 450.000,- Kč, která plně nahrazuje smlouvu o smlouvě budoucí darovací číslo 2009104113 ze dne 13. 10. 2009 a Darovací smlouvu číslo 2009104114 ze dne 13. 10. 2009,*
- 2. finanční prostředky budou investovány v k.ú. Písnice,*
- 3. pověřuje starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem této smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.*

Hlasováno:

pro: 12

proti: 0

zdrželi se: 2 (zastupitelka Tůmová, zastupitel Kadlec) a bylo přijato usnesení č. 2/2016.

K bodu 5 - Uzavření směnné smlouvy na pozemky parc.č. 968/3 o výměře 166 m² za pozemek parc.č. 969/2 o výměře 169 m² oba v k.ú. Písnice, obec Praha (TISK Z 003)

Pan Jindřich Nechvátal požádal ÚMČ Praha-Libuš o dořešení majetkoprávních vztahů k pozemku parc.č. 968/3 v k.ú. Písnice, obec Praha sousedící s nemovitostmi v jeho majetku (s pozemkem parc.č. 968/1 k.ú. Písnice a objektem č.p.191 v k.ú. Písnice). Konečným výsledkem jednání obou zainteresovaných stran byla dohoda o směně pozemků.

Zastupitelstvo MČ Praha-Libuš svým usnesením č. 23/2015 ze dne 20. 5. 2015 schválilo zveřejnění záměru na směnu pozemku parc.č. 968/3 v k.ú. Písnice, o výměře 166 m² ve svěřené správě městské části Praha-Libuš za část pozemku parc.č. 969/2 v k.ú. Písnice, ve vlastnictví fyzické osoby. Pan Nechvátal na základě zveřejněného záměru požádal odbor výstavby ÚMČ Praha 12 o souhlas s dělením pozemku parc.č. 969/2 v k.ú. Písnice, který jej svým rozhodnutím zn. OVY 25979/2015/Ni ze dne 22.7.2015 povolil. Následně pan Nechvátal, jako vlastník pozemku parc.č. 969/2 v k.ú. Písnice o výměře 273 m² nechal vyhotovit geometrický plán na oddělení části pozemku určeného ke směně. Geometrický plán, ověřený Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu byl předán na ÚMČ Praha-Libuš v listopadu 2015. Na základě předaného geometrického plánu zajistil odbor správy majetku a investic ÚMČ Praha-Libuš vypracování znaleckého posudku na ocenění směňovaných pozemků. Znalecký posudek č. 3497/306/15 vyhotovený znalcem Pavlem Miškovským je připojen v příloze.

Pozemek parc.č. 968/3 v k.ú. Písnice, ve svěřené správě MČ Praha-Libuš - zjištěná cena 4.430,04 Kč .

Pozemek parc.č. 969/2 v k.ú. Písnice, ve vlastnictví pana Jindřicha Nechvátala - zjištěná cena 1.676,48 Kč.

Náklady v rámci této směny budou přeúčtovány žadateli. Pan Nechvátal uhradí rozdíl v ceně směňovaných pozemků, který činí 2.753,56 Kč, cenu za znalecký posudek a platbu za podání návrhu na vklad. Geometrický plán byl vyhotoven na náklady pana Nechvátala. MČ Praha-Libuš uhradí daň z příjmu.

Pan starosta požádal zastupitelku Adámkovou o představení materiálu.

Zastupitelka Adámková uvedla, že na červnovém zasedání Zastupitelstva byl schválen záměr na směnu, o kterou požádal pan Nechvátal. Veškeré náklady v rámci této směny hradí žadatel, MČ uhradí pouze daň z příjmu. Pan Nechvátal bydlí v oblasti, která je poměrně vzdálená, v blízkosti jeho domu není ani veřejné osvětlení. Doporučuje přijetí tohoto návrhu.

Zastupitel Kadlec uvedl, že je pro vyrovnání, ale pokud má odpovědně hlasovat, potřebuje doplňující informace. Nezná historii tohoto případu, jak tento stav vznikl. Pozemek, který MČ směňuje má pan Nechvátal oplocen i s přívodem el. energie a možná i plynu. Jedná se o starší záležitost, možná k tomu došlo už při samotné stavbě. Zaujalo ho, že jeho pozemkem jsou některé komunikace podél rybníku Pod Kalibárnou, které jsou přístupné. Pozemek, který MČ smění je bez cesty. Jak došlo k tomu, že byl vyčleněn pozemek určený ke směně a nebylo prioritou, aby byl získán pozemek s cestou. Cesta ve směňovaném pozemku nevede.

Zastupitelka Adámková uvedla, že druhá strana nenabízí jiný pozemek, na základě ochoty pana Nechvátala byly vyčleněny pozemky. Původně vyčleněné pozemky byly zatopené rybníkem, což MČ odmítla převzít, takže z nabízených pozemků byl směňovaný pozemek nejvýhodnější, pozemek s cestou nabídnut nebyl, což také bylo MČ požadováno.

Pan starosta uvedl, že jednání jsou vedena od roku 2004, kdy se jednání účastnil pan Štajner. Jedná se o složitou kauzu. Při přípravě materiálu bylo dosaženo maximálního kompromisu.

Zastupitel Kadlec uvedl, že v materiálech není k dispozici historie. Překvapuje ho, že MČ nebyla tím silnějším partnerem. MČ směňuje pozemek přímo před garáží pana Nechvátala.

Zastupitel Kuthan uvedl, že problém je v tom, že pan Nechvátal vlastní pozemky v cestě. V mnoha případech vlastníci cest cesty zahrazovali a znemožňovali přístup. I pan Nechvátal přišel s požadavkem, aby se mu za některé pozemky platil nájem, což by bylo velkou zátěží pro MČ. Pan Nechvátal měl silnější pozici, jednání byla tvrdá a i pan Nechvátal neuspěl se svými požadavky, kdy MČ trvala na svých námitkách.

Zastupitel Kadlec uvedl, že sousedské vztahy musí být dobré.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. bere na vědomí, že Záměr na směnu pozemků byl zveřejněn na úřední desce od 11. 6. 2015 do 29. 6. 2015,***

2. **schvaluje** uzavření směnné smlouvy mezi MČ Praha-Libuš na směnu pozemku parc. č. 968/3 v k.ú. Písnice, obec Praha o výměře 166 m² ve svěřené správě městské části Praha-Libuš za pozemek parc.č. 969/2 o výměře 169 m², v k.ú. Písnice, obec Praha, odděleného na základě GP číslo 1325-27/2015 z pozemku parc.č. 969/2 o výměře 273 m² ve vlastnictví pana Jindřicha Nechvátala, Ke Březině 191/1, 142 00 Praha 4 – Písnice,
3. **pověřuje** pana starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem směnné smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasováno:

pro: 14

proti: 0

zdrželi se: 0 a bylo přijato usnesení č. 3/2016.

Pan starosta poděkoval všem pracovníkům úřadu, který připravovali tento materiál.

K bodu 6 – Stanovisko k záměru výstavby společnosti Central Group a.s při ulici Mílová a Na Domovině (TISK Z 004)

Společnost Central Group a.s zamýšlí stavbu bytového objektu při ulici Mílová a Na Domovině na pozemku parc. č. 557/38 v k.ú. Libuš , který je v soukromém vlastnictví. První studii představila před více než rokem, setkala se s negativním ohlasem občanů (podaná petice ze dne 28.12.2014) i záporného stanoviska zastupitelstva městské části svým usnesením č. 1/2015 ze dne 18.2.2015. Územní plán v této lokalitě umožňuje výstavbu staveb pro bydlení s možností umístování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel (plocha OV – všeobecně obytné), území je bez stanovení kódu míry využití území. Společnost Central Group a.s. využila opakovaně možnosti diskuze s místními občany, které zprostředkovala Rada městské části. Třetí veřejné projednání se uskutečnilo 20. ledna 2016, občané o jeho konání byli informováni prostřednictvím pana Vojtěcha Reitmajera, místního aktivního občana, a letáků vylepených na dveřích přilehlých vchodů panelových vchodů. Společnost Central Group a.s. představila upravenou studii bytového objektu, která se neliší výškou (5 + 1 ustupující patro) nebo počtem bytů (55 bytových jednotek), ale jeho umístěním. Hrubé podlažní plochy činí cca 4.100 m² HPP. Na základě požadavku občanů z předchozího veřejného projednání je objekt umístěn blíže k ulici Mílová a to tak, že "uliční linie" objektu je při západní hraně severněji umístěného panelového domu, zatímco v předchozí verzi (ke které se vyjadřovalo i zastupitelstvo městské části) byla uliční linie umístěna naopak při východní straně severněji položeného panelového domu. Dále byly dopracovány pěší vazby, tak aby byla zachována průchodnost územím ve všech směrech a zachován přístup ke stávající kašně. V objektu bude umístěno cca 55 bytových jednotek a cca 60 stání v suterénu objektu. Další 5 stání bude na povrchu. Na základě diskuze s občany a rozpravy na zastupitelstvu, starosta MČ Praha-Libuš poslal dopis na Institut plánování a rozvoje (IPR) s dotazem, kde se podle IPR nachází uliční linie v této lokalitě při ulicích Na Domovině či ulici Mílová a jaká je zastavitelnost předmětného pozemku. Dopis i odpověď ze strany IPRu je součástí předkladu tisku jako přílohy. Ačkoliv IPR dal společnosti Central Group a.s. za pravdu a "uliční linii" definoval při východní straně severněji položeného objektu, společnost Central Group a.s. byla na osobním jednání se starostou MČ informována, že Rada MČ trvá

na posunutí objektu směrem k ulici Mílová a zachování "pěšího koridoru" při ulici Na Domovině. Společnost Central Group a.s. tak připravila novou studii s upraveným objektem - novou "uliční linií" s vyznačením pěších cest pro občany směrem na jih, ať už těch stávajících či nových s ohledem na budoucí nedalekou stanici metra D Písnice. Další okolnosti plánovaného objektu (parkování, napojení na ulici Mílová) se nemění.

Zastupitelstvu městské části Praha-Libuš je předkládán tento upravený objekt k vyjádření. Na základě požadavku občanů jsou před předložením dokumentace pro územní řízení požadovány předložit další skutečnosti uvedeny v bodě 2. navrhovaného usnesení. Jedná se o požadavky, které opakovaně od místních občanů zaznívají.

Pan starosta přivítal zástupce developera pana Koudelku.

Dále uvedl tento materiál. Konstatoval, že od minulého projednávání došlo ke změně, která vyplynula z požadavku občanů – posunutí objektu blíže k ul. Mílová od ul. Na Domovině. Investor argumentoval stanoviskem IPR, který doporučil uliční linii, která byla původně plánována k východní straně severněji položeného panelového domu. Sám se obrátil na IPR se žádostí o vydefinování uliční linie a stanovení a odůvodnění se žádostí o výpočet koeficientu hrubé podlažní plochy (dopisy jsou přiloženy v materiálu). Následně byly obdrženy odpovědi, kde je vysvětleno polohování uliční linie. Následně došlo k setkání s investory. Uvedl, že Rada MČ stojí za názorem občanů z dané lokality a požaduje, aby developer předložil studii dle nové uliční linie, tzn. blíže k ulici Mílová tak, aby pěší zelený koridor při ul. Na Domovině nebyl narušen případnou výstavbou. Pokud bude realizováno metro D, stoupne pěší koridor na důležitosti. Jinak se objekt z hlediska hmoty, počtu bytů a parkovacích stání nezmění.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že v žádosti zaslanou IPR bylo požádáno o stanovení hrubé podlažní plochy na hrubém pozemku s ohledem na blízké zastavěné okolí, IPR se vyjádřil. Uvedla, že zasílala v dubnu loňského roku dopis s určitým návrhem, jak se na IPR obrátit s návrhem výpočtu KPP (koeficient podlažní plochy) v celé čtvrti, což se jí jeví jako spravedlivá metodika. Toto nebylo spočítáno. Pokud MČ chce jistotu, je nutné stanovení tohoto koeficientu.

Pan starosta uvedl, že může být do pátku připraven další dopis, je možné zakomponovat do návrhu usnesení – že bude pověřen obrátit se na IPR s tímto požadavkem. V současné době je projekt ve fázi studie, do příštího zasedání Zastupitelstva IPR zašle odpověď.

Pan Koudelka uvedl, že Koeficient podlažní plochy a Koeficient hrubých podlažních ploch je ten samý výpočet. Je bráno jako stanovisko IPR, který je tvůrcem územního plánu.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že je možné, že budou oba koeficienty stejné. Je operováno s výškou sousedních budov – vysokých i nízkých. Není jasné, jak IPR koeficient stanovil. Byl dán koeficient, který je v lokalitě obvyklý, je možné, že bude koeficient nižší, než stanovil IPR.

Pan starosta navrhl doplnit usnesení dle požadavku zastupitelky Tůmové. Dále ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. bere na vědomí** předloženou studii bytového domu společnosti Central Group a.s., Na Strži 1702/65 140 00 Praha 4 – Nusle, IČ: 24227757 při ulici Milová a Na Domovině na pozemku parc. č. 557/38 v k.ú. Libuš s uliční linií při západní straně severněji položeného panelového objektu,
- 2. požaduje** před vypracováním dokumentace pro územní řízení předložit řešení přeložek stávajících sítí a vymezit rozsah území, na kterém bude před stavbou proveden pasport stávajících objektů a způsob provedení pasportu,
- 3. pověřuje** starostu MČ Praha-Libuš Mgr. Jiřího Kubka obrátit se s žádostí na Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy o výpočet koeficientu podlažní plochy v dané lokalitě.

Hlasováno:

pro: 13

proti: 0

zdrželi se: 1 (zastupitel Duben) a bylo přijato usnesení č. 4/2016.

K bodu 7 - Záměr prodat a směnit pozemky parc. č. 59/15, 59/16, 59/17, 59/18, 59/19 a 59/20, vše v k.ú. Libuš v ulici Šátalská, obec Praha vlastníkům přilehlých nemovitostí (TISK Z 005)

Usnesením Zastupitelstva MČ Praha-Libuš číslo 52/2015 ze dne 11. 11.2015 byla schválena výše základní ceny stavebního pozemku pro prodej a směnu pozemků parc.č. 59/15, 59/16, 59/17, 59/18, 59/19 59/20 všechny v k.ú. Libuš, obec Praha vlastníkům přilehlých nemovitostí za minimální cenu dle znaleckého posudku paní Ing. Dagmar Leebové, za cenu 3.430,-Kč/m².

Z důvodu dalšího kroku předkládáme Zastupitelstvu ke schválení zveřejnění Záměru prodat a směnit pozemky parc.č. 59/15, 59/16, 59/16, 59/17, 59/18, 59/19 a 59/20 vše v k.ú. Libuš, obec Praha. Dále pak již budou předkládány ke schválení jednotlivé konkrétní případy prodeje či směny.

Pan starosta požádal zastupitelku Adámkovou o úvodní slovo k materiálu.

Zastupitelka Adámková uvedla, že na minulém zasedání Zastupitelstva byla schválena cena pozemku a nyní je nutné schválit zveřejněné záměru prodat nebo směnit výše uvedené pozemky v ul. Šátalská.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, jaká je představa směny.

Zastupitelka Adámková uvedla, že představa je konkrétní a je zakreslena v příložené mapce, požádala paní Pichovou (vedoucí Odboru správy majetku a investic) o komentář.

Paní Pichová popsala případné směny dle příloženého plánu. Dále uvedla, že samotné smlouvy budou schvalovány každá zvlášť.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz na historii celého případu. Pozemky mají parcelní čísla, která vypovídají, že byly rozparcelovány z obecní komunikace, jsou vybudovány vjezdy, které procházely stavebním řízením, kterých se MČ účastnila. Proč je tato situace řešena v současné době a ne v době developmentu. V ulici jsou další vjezdy k nemovitostem, jejich

majitelům není nabízeno nic k prodeji, proč právě konkrétním majitelům. Jaká je historie? Musela být povolena odparcelace komunikace, která byla široká a MČ musela být účastníkem stavebního řízení a vydat souhlasné stanovisko.

Pan starosta uvedl, že v současném zastupitelstvu není nikdo, kdo by byl schopen dát kompetentní odpověď.

Paní Pichová uvedla, že z dokladů je známo, že developer spol. Janette prodávala a vyřizovala stavební povolení, vyřizovala také pro RD přípojky inženýrských sítí, vjezd nebyl součástí projektové dokumentace. Při kolaudaci se zjistilo (byly souhlasy s přípojkami), že rodinné domy nemůže stavební úřad zkolaudovat, protože nejsou povoleny vjezdy, na ty bylo v projektu zapomenuto. Dále bylo na těchto pozemcích duplicitní vlastnictví, developer se tomuto snažil vyhnout, aby získal od duplicitních vlastníků souhlas, stavební úřad vydal předčasné užívání stavby, aby mohly být RD v r. 2005 zkolaudovány. Došlo k tomu, že na pozemcích MČ v duplicitě zůstaly umístěny stavby, které do roku 2015 nebyly stavebně povoleny. MČ ve snaze odstranění duplicity (na nichž byly nepovolené stavby) oslovovala vlastníky vjezdů k vyrovnání s MČ, tito se bránili tím, že již zaplatili developerovi, ale MČ se musí s vlastníky vypořádat (MČ se musí chovat jako řádný hospodář) a zlegalizovat stavby na těchto pozemcích.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

1. *schvaluje zveřejnění záměru prodat a směnit pozemky parc.č. 59/15, 59/16, 59/17, 59/18, 59/19 a 59/20 vše v k.ú. Libuš, obec Praha vlastníkům přilehlých nemovitostí,*
2. *pověřuje starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem záměru, který je nedílnou součástí tohoto usnesení.*

Hlasováno:

pro: 14

proti: 0

zdrželi se: 0 a bylo přijato usnesení č. 5/2016.

K bodu 8 - Rozpočtová změna č. 5 v roce 2015 (TISK Z 006)

Pan starosta požádal zastupitele Kuthana o představení tohoto materiálu.

Městská část Praha Libuš						
Úřad městské části						
Libušská 35 - Praha 4						
Rozpočtová změna č. 5 v roce 2015						
pořadí						informace ke změně a způsob použití
	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	
	13234		6330	4137 +	45 700	Úřad práce OP LZZ
1.	33113234		6171	5011 -	6 900	mzdové náklady stát.rozpočtu

Zastupitelstvo 2016 02 03

	33513234		6171	5011 -	38 800	mzdové náklady EU
Rada hl. m. Prahy usnes.č. 2963 ze dne 1.12.2015 schválila poskytnutí účelové neinv.dotace ze SR z Úřadu práce v rámci OP Lidské zdroje a zaměstnanost . Spolufinancováno ze státního rozpočtu a Evropského sociálního fondu č. ABA-VN-72/2014.						
	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	
				4137		
	84	10243	6330	+	534 700	HMP snižování spotřeby energie
2.	84	10243	6171	6121 -	534 700	Libušská 81-investice
Zastupitelstvo hl.m. Prahy schválilo usnesením č. 11/24 ze dne 26.11.2015 poskytnutí účelové INV dotace z rozpočtu HMP na spolufinancování akce č. 10243 EU - objekt Libušská 81 - snižování spotřeby energie.						
	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	
				4137		
	81		6330	+	207 800	příspěvek na činnost JSDH Libuš
	81		5512	5132 -	27 000	ochranné pomůcky
	81		5512	5137 -	115 000	DHDM
	81		5512	5139 -	61 400	materiál
	81		5512	5156 -	4 400	pohonné hmoty a maziva
	81		6330	+	78 800	příspěvek na činnost JSDH Písnice
	81		5512	5137 -	62 900	DHDM
3.	81		5512	5139 -	15 900	materiál
Zastupitelstvo hl.m. Prahy schválilo usnesením č. 11/31 ze dne 26.11.2015 poskytnutí neinvestiční dotace z kapitoly 07 rozpočtu HMPna rok 2015 na financování výdajů spojených s činností JSDH.						
	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	
				4137		
	14004		6330	+	5 000	výdaje na uskutečněný zásah JSDH Písnice
4.	14004		5512	5156 -	5 000	pohonné hmoty a maziva
Rada HMP schválila usnesením č. 3051 ze dne 8.12.2015 poskytnutí fin.prostředků ze SR z MVČR na výdaje JSDH obcí v roce 2015						
	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	
				4137		
	13234		6330	+	49 200	Úřad práce OP LZZ
	33113234		6171	5011 -	7 400	mzdové náklady stát.rozpočtu
5.	33513234		6171	5011 -	41 800	mzdové náklady EU
Rada hl. m. Prahy usnes.č. 3053 ze dne 8.12.2015 schválila poskytnutí účelové neinv. dotace ze SR z Úřadu práce v rámci OP Lidské zdroje a zaměstnanost . Spolufinancováno ze státního rozpočtu a Evropského sociálního fondu č. ABA-VN-72/2014.						
	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	
				4137		
	15835	10279	6330	+	1 625 600	INV dotace z EU, OPŽP K Vrtílce 317
	90877	10279	6330	+	95 600	INV dotace ze SFŽP, OPŽP
	54515835	10279	6171	6121 -	1 625 600	EU-snižování energ.náročnosti
6.	54190877	10279	6171	6121 -	95 600	SFŽP-snižování energ.náročnosti
Rada hl.m. Prahy schválila usnesením č. 3179 ze dne 15.12.2015 poskytnutí účelové investiční dotace v rámci Operačního programu životního prostředí ze Státního fondu životního prostředí a z Evropské unie. Finanční prostředky jsou určeny na spolufinancování akce č.10279 - EU - K Vrtílce 317 - snižování energetické náročnosti.						
7.	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	

	15839	10280	6330	4137 +	1 844 300	INV dotace z EU, OPŽP Kompostujte sami
	90877	10280	6330	4137 +	108 500	INV dotace ze SFŽP, OPŽP
	54515839	10280	6171	6122 -	714 900	EU-kompostéry, štěpkovač, velkobj. kontejner
	54190877	10280	6171	6122 -	42 100	SFŽP- kompostéry, štěpkovač, velkobj. kontejner
	54515839	10280	6171	6123 -	1 129 400	EU-svozový vůz na bioodpad
	54190877	10280	6171	6123 -	66 400	SFŽP-svozový vůz na bioodpad
Rada hl.m. Prahy schválila usnesením č. 3179 ze dne 15.12.2015 poskytnutí účelové investiční dotace v rámci Operačního programu životního prostředí ze Státního fondu životního prostředí a z Evropské unie. Finanční prostředky jsou určeny na spolufinancování akce č. 10280 - EU - Kompostujte sami						
	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	
	84	10279	6330	4137 +	414 200	HMP snižování spotřeby energie
8.	84	10279	6171	6121 -	414 200	K Vrtilce 317 - investice
Zastupitelstvo hl.m. Prahy schválilo usnesením č. 12/20 ze dne 17.12.2015 poskytnutí účelové INV dotace z rozpočtu HMP na spolufinancování akce č. 10279 EU - objekt K Vrtilce - snižování spotřeby energie.						
	UZ	ORG	odd., §	položka	částka v Kč	
	84	10280	6330	4137 +	114 600	HMP Kompostujte sami
9.	84	10280	6171	6122 -	114 600	HMP Kompostujte sami
Zastupitelstvo hl.m. Prahy schválilo usnesením č. 12/20 ze dne 17.12.2015 poskytnutí účelové INV dotace z rozpočtu HMP na spolufinancování akce č. 10280 EU - Kompostujte sami						

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

schvaluje rozpočtovou změnu č. 5 rozpočtu městské části Praha-Libuš pro rok 2015 ve všech bodech nebo položkách, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasováno:

pro: 14

proti: 0

zdrželi se: 0 a bylo přijato usnesení č. 6/2016.

K bodu 9 - Schválení návrhu rozpočtu na rok 2016 (TISK Z 007)

Zastupitel Kuthan uvedl, že nyní je rozpočet ke schválení předložen dříve, než tomu bylo v předešlých letech. Rozpočet byl projednán na zasedání FV. Účastnil se také jednání na MHMP s paní Kislingerovou, kde byly řešeny příspěvky pro městské části. Byl upozorněn, že MČ mají provozní rozpočet, abychom neměli přehnané očekávání.

Zastupitel Kadlec přečetl usnesení FV a s tím vznesl 3 otázky:

1. vznesl dotaz, loni mu bylo řečeno, že na přestupky bude přijata posila k možnosti vymáhání pokut a tím získání financí pro MČ. Bohužel žádný výnos pro MČ nevidí.

Naopak se mu zdá, že došlo k navýšení nákladů – nijak se to nedotýká zisku, jak bylo původně uváděno

2. vznesl dotaz na činnost Klubu Junior, jehož činnost je také zahrnuta v rozpočtu MČ. Postrádá prezentaci činnost KJ formou výroční zprávy, strategie, hlavní cíle, které by měly sloužit pro přípravu rozpočtu pro další období. Neboť MČ schvaluje finance pro volnočasovou aktivitu KJ, ale není nikde uvedeno, jak byly finance využity. Informace, kolik dětí na kroužky dochází, kolik kroužků zde probíhá, zda jsou kroužky individuální nebo skupinové
3. vznesl dotaz na výši ponechanou na opravu komunikací. Uvedená částka se mu jeví nedostatečná, chybí mu zde plán investic (na tyto investice jsou získávání finance z MHMP).

Zastupitel Kuthan odpověděl na otázku ohledně vymáhání přestupků. Byl vypracován seznam pohledávek, sám opakovaně na vymáhání pokut upozorňoval. Upozornil, že s množstvím uložených pokut neroste počet finančních prostředků. V případě, že MČ bude chtít pokuty vymáhat až do insolvenčního řízení, bude to znamenat pro MČ vysoké náklady. Často se jedná o tzv. bezdomovce, kteří mají trvalý pobyt na ohlašovně, tedy na adrese Úřadu MČ Praha-Libuš nebo na Praze 12. Takový člověk si obálku nevyzvedne a výzva je zaslána zpět. Pokud MČ bude trvat na insolvenčním řízení, musí MČ uhradit cca 4,5 tisíce. Pokud se nic nevymůže, řekne si exekutor o další náklady. Ve finále se náklady pro MČ vyšplhají do vysoké částky a MČ to nepřinese nic, jen náklady.

Pan tajemník uvedl, že již byly zaslány neplatičům výzvy s upozorněním, že mají termín k zaplacení do 29. 2. 2016. Odhadem 25% jsou lidé bez domova, kteří mají adresu na ohlašovně. Pravděpodobnost vymáhání všech dlužných částek je malá. Nyní již byly některé pokuty zaplacené na účet nebo osobně v hotovosti na pokladně. Ale co se týká větších částek, jedná se o společnost Vanderland, zde proběhne soudní řízení dne 22. 2. 2016. Druhá velká částka se týká společnosti TL souhvězdí LED, zde soudní řízení proběhne dne 24. 1. 2016. Poté bude vypracován soupis, kolik dlužníci skutečně uhradili a předložen návrh, zda bude přistoupeno na exekuční řízení s jednotlivými dlužníky.

Zastupitelka Koudelková uvedla k otázce Klubu Junior, že každý rok je vypracována zpráva o činnosti KJ, která je zasílána na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Pokud by si žádal další informace, není problém. Ráda mu je poskytne, jsou k dispozici.

Odchod zastupitel Duben v 19.48 hodin.

Starosta odpověděl k 3. dotazu – komunikace. Uvedl, že v položce 27. 28. 29 jsou uvedeny finance na drobnou údržbu, ale to nemá nic společného s investicemi MHMP.

Ing. Rusiňáková vedoucí OŽPD uvedla, že nečerpaná částka, na kterou se ptá, byla částka původně určena na dopravní opatření ul. K Vrtilce, Ladislava Coňka, tedy 200. 000 Kč. Nebylo možno realizovat, vše záleželo na souhlasu vlastníka komunikace Vltavická. Finance, které jsou určeny na komunikace v rozpočtu, jsou opravdu na drobné úpravy, výtluky, havárie, opravdu malá částka.

Zastupitel Kadlec poděkoval za vysvětlení, ale stále se mu to nezdá.

1. Ioni k rozpočtu bylo řečeno, že v kategorii ON bude navýšení o právníčku k řešení vymáhání přestupku a poté se to obrátí v plusovou položku. Plusovou položku stále nevidí

2. k činnosti KJ, je rád, že je výroční zpráva k dispozici, dle jeho názoru by měla být předložena zastupitelstvu. Ale stále netuší, jakým způsobem je předkládána, schvalována, jaké plány se řeší na další rok
3. vznesl dotaz, zda bude uvedená částka 200. 000 Kč převedena do rozpočtu, nenašel ji tam uvedenou

Starosta vysvětlil, že finance se nepřevádějí, rozpočet je sestavován nově. Finance mohou zůstat na zvláštním účtu, ale ne převádět.

Zastupitelka Koudelková vysvětlila, že samotný KJ byl definován při zakládání, kde původně byl umístěn v objektu Mezi Domy, nyní v ul. Na Okruhu. Svou činnost plní na základě smlouvy s ÚZSVM. Smlouvu plnit musí, každoročně je kontrolováno. V případě odchýlení od smlouvy by to bylo úřadu sděleno, ale doposud se tak nestalo.

Zastupitelka Tůmová okomentovala 3 otázky pana Kadlece.

1. řešení pohledávek za přestupky, loni se na zasedání ptala, proč byly zvýšeny náklady na položku ON. Odpověď byla, že přijmeme právníčku, která se přestupkům bude věnovat. Ale plnění je 2.000 Kč. Požádala, aby se právě toto řešilo
2. Klub Junior, dnes 3. 2. 2016 obdržela smlouvu městské části s ÚZSVM, ve které se píše, v jakých prostorách má fungovat KJ zřízený MČ. Ale není žádná zřizovací listina – nejasnost. Požádala, aby MČ zabývala statutem KJ, prosí o jeho ukotvení, aby byla možnost kontroly.
3. komunikace, usnesení FV chápe tak, že na letošní rok je vyhrazena částka nižší, než v loňském roce. Nerozumí tomu, proč dochází ke snižování financí, to se jí nelíbí.

Zastupitelka Koudelková uvedla, že KJ byl zřízen zákonem o hl. m. Praze, jako naplňování potřeb pro občany MČ. Díky tomu mohla být bezplatně převedena nemovitost Na Okruhu, jinak by nebylo možné.

Starosta uvedl, že v roce 2013, předkládal na zasedání Zastupitelstva dne 27. 2. 2013 materiál, který nabízel několik variant pro zřízení KJ. Probíhala dlouhá debata, žádná varianta nebyla schválena. Zasedání se konalo za přítomnosti pana ředitele správy majetku ÚZSVM pana Louckého. Ten jej ubezpečil, že z jeho pohledu není nic v nepořádku, smlouva je ze strany městské části plněna.

Zastupitelka Koudelková uvedla dovětek, objekt KJ byl na MČ převeden v roce 2007 na 20 let, tedy do roku 2027. Podmínky smlouvy musí být naplňovány k datu, kdy byla smlouva podepsána. V případě porušení by byl objekt MČ odebrán.

Zastupitelka Tůmová požádala, pokud byl KJ zřízen zákonem o hl. m. Praze, požádala o předložení původní listiny.

Odchod PaedDr. Adámková v 20.00 hodin. Počet zastupitelů 13.

Zastupitelka Koudelková uvedla, že žádná listina není. Primárně šlo o splnění podmínky, naplňovat potřeby občanů MČ. Jinak, by nebylo možné budovu převést do správy MČ.

Zastupitelka Tůmová požádala o opravu údajů na webových stránkách, že Klub Junior je zřizování městskou částí a že KJ je organizační složka obce – dle smlouvy s ÚZSVM to není pravda.

Příchod PaedDr. Adámková v 20.02 hodin. Počet zastupitelů 14.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz na rozpočet:

1. co jsou závazné ukazatele v rozpočtu
2. proč rozpočet není připraven dle rozpočtové skladby, ale jen dle naší skladby

Paní Vajnerová, vedoucí ekonomického odboru uvedla, že se snaží rozpočet tvořit dle zákona, ale nastoupila 1. 8. 2015 a dělá jen to, co je aktuální. Sama by ráda rozpočet připravila dle rozpočtové skladby, aby se v rozpočtu všichni orientovali, ale prosí o trpělivost, určitě situaci napraví.

Dále uvedla, v rozpočtu MČ nikdo nestanovuje závazné ukazatele, pracujeme s vlastními prostředky a prostředky z magistrátu hl. m. Prahy. Zde se skutečně nerozdělují finance.

Zastupitelka Tůmová požádala dát do dokumentů nový řád a systém dle zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a aby byl zveřejněn a schvalován dle rozpočtové skladby.

Dále uvedla, že v rozpočtu chybí 1. celá třída financování, není vyčleněna. Schází důvodová zpráva, o kterou již v minulosti žádala. Jaké jsou naše zdroje, na co jsou použity, rezerva na havarijní stavby by měla být rozepsána do třídy 6. Takto netuší, zda schvaluje položku v závazném režimu. Každá položka by měla být poté postoupena zastupitelstvu.

Paní Vajnerová uvedla, že jednotlivé položky zpracovává dle rozpočtové skladby, to je stanoveno zákonem. Letos měla bohužel málo času, rozpočet hl. m. Prahy byl schválen dříve, než jiné roky předtím. Materiály musely být připraveny do 15. 1. 2016, aby mohly být zveřejněny na úřední desce dle zákona. Omluvila se za technické věci, které ráda změnila, Poděkovala za pochopení.

Zastupitel Kuthan poděkoval paní Vajnerové za spolupráci. I přesto, že do své funkce nastoupila v půlce roku, zorientovala se rychle a je si vědom, že nejvíce práce je právě koncem roku. Věří, že rozpočet bude zpracován dle představ kolegů. Také poděkoval všem, kteří mu průběžně zaslali dotazy k materiálu.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, proč do rozpočtu nezapojujeme více finance z hazardu, když jsou uvedeny ve výdajích.

Paní Vajnerová uvedla, že finance z hazardu jsou používány, ale jsou zde specifika. Lze je využít v oblasti školství, sportu, opravy sportovních zařízení, hodně úzce specifikováno. Jedná o velmi sledované finance, které opravdu nelze použít na cokoliv. Dále, co se týká financování sociálního fondu, schodek 170.000 Kč, strana 7 – je zde vše patrné. Je zde vše rozebráno, jsou zde 2%, který tvoří sociální fond.

Zastupitel Řezanka vznesl dotaz na položku – zůstatek z minulého roku 2.366.000 Kč.

Paní Vajnerová vysvětlila, že se jedná o finance z vlastní činnosti z účtu. MČ má cca 7 až 9 účtů, které jsou vedeny zvlášť a na těchto účtech jsou uvedené částky.

Zastupitel Kadlec vznesl dotaz, KJ se odvíjí od obsahu smlouvy. Jak se tedy vytváří rozpočet. Smlouvu četl, KJ vykonává činnost dle obsahu smlouvy, ale nemá svou formu. Vznesl požadavek na zřízení formy KJ, žádná bližší definice KJ není. Není jasné, jak KJ s financemi hospodaří.

Dále vznesl dotaz k rozpočtu, kategorie havárie. Rezerva cca 1. mil. Kč. Je zde alokace na výměnu kotle. Zda tento milion bude stačit.

Tajemník uvedl, že nikdo nedokáže ručit, zda je částka odpovídající. Může se stát cokoliv. Co se týká havárie v MŠ Mezi domy, bude situace řešena přes pojišťovnu.

Zastupitel Kadlec nerozumí tomu, když máme o 4,5 milionu větší příjem, tedy více, proč nepřijmout rozpočet s těmito financemi.

Starosta uvedl, že vyšší příjem neznamená, že máme vyšší rozpočet. Rozdíl je menší, dlouhodobý příjem z MHMP pro malé, nečíslované MČ byl podceňován. Klesá nám příjem z hazardu, rozpočet není vyšší o tolik, co říká. V případě havárie situaci opravu zvládneme, vždy byla situace zvládnuta. V případě nutnosti by požádal MHMP o změnu účelu financí. Věř, že by nám bylo vyhověno. Určitě bychom si poradili.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení.

**Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:
schvaluje**

- 1. rozpočet městské části Praha-Libuš na rok 2016 v objemu příjmů ve výši 41.445 tis. Kč, financování ve výši 170 tis. Kč a objemu výdajů ve výši 41.615 tis. Kč. Návrh rozpočtu je nedílnou součástí tohoto usnesení.*
- 2. v ekonomické činnosti MČ v roce 2015 s výnosy ve výši 3.490 tis. Kč, s náklady 2.000 tis. Kč a s hrubým provozním výsledkem ve výši 1.490 tis. Kč.*

Hlasováno:

Pro: 13

Proti: 1 (zastupitelka Tůmová)

Zdrželi se: 0 a bylo přijato usnesení č. 7/2016

K bodu 10 - Personální změna v Kontrolním výboru Zastupitelstva MČ Praha-Libuš (TISK Z 014)

Člen Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha-Libuš pan Jiří Humhal ukončil členství v Kontrolním výboru na vlastní žádost. Tím počet členů Kontrolního výboru byl sudý. Z důvodu toho, aby počet členů byl lichý, navrhuje jako člena Kontrolního výboru pana Jiřího Nováka, bytem Výletní 353/28,142 00 Praha 4 – Písnice.

Ing. Herc, předseda KV uvedl, že pan Humhal změnil zaměstnání a nemohl se účastnit zasedání KV. Uvedl, že novým členem KV se stává Jiří Novák, který se zastupitelům osobně představil.

Starosta poděkoval za práci pana Humhala.

Zastupitel Kadlec požádal o 5 minutovou pauzu v 20.45 hodin.

Konec přestávky v 20.55 hodin.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. bere na vědomí rezignaci pana Jiřího Humhala na člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha-Libuš ke dni 3. 2. 2016,*
- 2. volí ke dni 4. 2. 2016 za člena Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha-Libuš pana Jiřího Nováka.*

Hlasováno:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0 a bylo přijato usnesení č. 8/2016

K bodu 11 - Rozpočtový výhled na rok 2017 – 2021 MČ Praha-Libuš (TISK Z 008)

Zastupitel Kuthan uvedl, že rozpočtový výhled je opravdový výhled, vychází se střízlivého odhadu. Také záleží, jaké budou skutečné příspěvky.

Odchod zastupitelka Kendíková v 20.25 hodin. Počet zastupitelů 13.

Zastupitel Kadlec uvedl, že rozpočtový výhled byl schválen FV. Uvedl, že by rád, aby bylo doplněno o oblast školství, životního prostředí, péče o občany, to zde do budoucna není.

Příchod zastupitelka Kendíková v 20.27 hodin. Počet zastupitelů 14.

Zastupitel Kuthan uvedl, že by v těchto kapitolách rád počítal s případnými výdaji, nejméně podporovanými hl. m. Prahou. Ví, že tabulka s nulami vypadá zvláště, ale není to tak, že by v oblasti péče o občany nic nedělo, nebo že by se nic neplánovalo. Budou zajištěny samostatné programy.

Paní Vajnerová vysvětlila, že o investicích rozhoduje Odbor hl. m. Prahy. Zde patří např. hasiči, komunikace.

Zastupitel Kadlec vznesl dotaz, zda o těchto investicích již víme, nebo o ně budeme žádat. Primárně, by zde měl být součástí plán na komunikace, hasiče. Považuje nutnost tabulku doplnit s přílohou. Rád by viděl naše předpoklady i pro jiné kapitoly, nejsou zde další odkazy na např. usnesení rady.

Zastupitel Kuthan uvedl, že majetek, o kterém mluví, nelze zahrnout do této kapitoly, položky nelze směřovat. Bohužel zde není zastupitel Macháček, který by mu komunikace vysvětlil.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že ve výhledu by měly být údaje o dlouhodobých závazcích. Ví, že zde patří smlouva se spol. Enesa, ale tu zde nevidí, což je nesplnění rozpočtového výhledu.

Paní Vajnerová uvedla, že závazky vůči spol. Enesa zaplatíme do konce roku 2017, platíme 4x do roka. V letošním roce je uvedena, v roce 2017 splátky končí. Navíc se jedná o běžné výdaje, ne investice.

Starosta uvedl, že zastupitelce Tůmové rozumí. V rozpočtovém výhledu by měla obsahovat kapitola závazky, což je chyba. Vysvětlil, že závazků máme tak málo, že si této absence sám nevšiml, omluvil se. I přes tuto chybu doporučil materiál ke schválení a pro příští rok požádal, aby bylo napraveno.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

schvaluje rozpočtový výhled MČ Praha-Libuš na rok 2017 – 2021 dle přiložené tabulky, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Hlasováno:

Pro: 11

Proti: 2 (zastupitelka Tůmová, zastupitel Kadlec)

Zdrželi se: 1 (zastupitelka Tomášková) a bylo přijato usnesení č. 9/2016

K bodu 12 - Přidělení neinvestiční dotace na sport pro rok 2016 (TISK Z 009)

Městské části je poskytována neinvestiční účelová dotace z obdrženího odvodu výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení. Rozhodnutím Rady hlavního města Prahy jsou tyto finanční prostředky při jejich použití účelově vázány jednou čtvrtinou na sport, jednou čtvrtinou na údržbu sportovišť a polovinu na školství. Zastupitelstvu je předkládán následující Návrh jejich rozdělení na ostatní tělovýchovnou činnost pro rok 2016.

Starosta uvedl, že jsou zde předloženy finanční prostředky pro sportovní kluby, na straně druhé straně finanční prostředky klesají. Jsou zde k porovnání předloženy fin. prostředky z minulého roku. Tenkrát byla výše příspěvku rozebírána, nyní si dovolil vyšší příspěvku navrhnout. Jedná se pouze o nástřel. Vysvětlil, že MČ byla městskou částí, která měla velký počet heren a VHP, ale nebylo mnoho sportovních klubů s porovnání s jinými MČ. Proto si dovolil předložit tyto tabulky.

Zastupitelka Tomášková vznesla dotaz, jaký je klíč, nebo podle čeho se částky přidělují, zda je k dispozici seznam sportovních klubů. Uvedla, že v minulých letech bylo přiděleno jednotlivým klubům jiné finance, než jsou předkládány nyní. Co se stalo, jaký je rozdíl, že došlo je změně částky.

Starosta uvedl, že tohle jsou prostředky, které nemají jít právě formou dotace. Opakovaně se dotazoval auditu, který jej ubezpečil, že jediné, co po nás hl. m. Praha požaduje, aby byly tyto fin. prostředky zvlášť vedeny. A aby poté bylo prokázáno, kam a kolik bylo financí zasláno. Ohledně rozdílu částky nyní neví, ale zjistí.

Zastupitel Řezanka uvedl, že byla změněna částka jen 20. tisíc. Starosta uvedl, že tohle opravdu zjistí a zašle.

Starosta dále vysvětlil otázku, na základě jakých kritérií dochází k přerozdělování. V minulosti byly osloveny jednotlivé kluby, jejichž činnost je svázána s MČ, nebo zde docházejí děti z MČ. Bylo doručeno na FV. Poté bylo postoupeno radě MČ, která se většinou přiklonila k rozhodnutí FV. Konečné rozhodnutí poté udělilo zastupitelstvo svým hlasováním. Logicky se nejvíce přidělilo tam, kde je největší počet dětí.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že by se zde měly zapojovat i finance z hazardu. Proto vznesla dotaz, co je zdrojem těchto fin. příspěvků.

Zastupitel Kuthan uvedl finance, které jsou na provozních účtech, které se nyní nepoužily a nepromítají se v rozpočtu. Jedná se o zůstatky z minulých let.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že před naplněním usnesením, proběhne rozpočtová změna. Ale není to v příjmech.

Zastupitel Kuthan uvedl, že ve výdajích to je, finance opravdu poté vydáme.

Paní Vajnerová uvedla, že to bylo uvedeno v rozpočtu v minulém roce, ale neutratilo se vše.

Zastupitel Kadlec uvedl, že v průběhu minulého roku přišly nějaké finance, které byly příjmem. Nyní v tomto roce jsou uvedeny ve výdajích.

Zastupitelka Tůmová projevila souhlas, zůstatek ano, ale mělo by být v příjmech. Dále uvedla, že finance mohly být použity na více účelů, i finance z hazardu a to zde nevidí.

Usnesením se zavazujeme, že dotace budou rozděleny neziskovým organizacím působících na území MČ. Vznesla dotaz, zda někdo prověřil jednotlivé organizace, jako název, IČ, zda jsou skutečně neziskové organizace. Např. slovo Tenis jí není jasný, není zde nic uvedeno.

Starosta uvedl, že je schopen materiál dodat.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že pokud se jedná o dotace, musí být také drženy v tzv. dotačním programu. Žádost sportovního klubu by měla být přiložena k usnesení. Aby bylo zřejmé, na co finance konkrétně žádají. Dle jejího názoru toto nemá potřebné náležitosti. Měli bychom se držet zákona o rozpočtových pravidlech. Předložila panu starostovi materiál, písemné vyjádření.

Starosta zastupitelce Tůmové poděkoval, rád se s předloženým materiálem seznámí. Tento tisk, materiál z jednání stahuje. Zastupitelům zašle seznam žadatelů o dotaci, jejich výhled, nechá ať FV učiní návrh rozdělení.

Staženo.

K bodu 13 - Dotační program na podporu kultury, sportu a volnočasových aktivit v MČ Praha-Libuš pro rok 2016 (TISK Z 010)

Zastupitelstvu MČ je předložen ke schválení Dotační program pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Praha-Libuš na rok 2016. Současně je předložena ke schválení výzva i termín pro ukončení podání žádostí o dotaci na rok 2016.

Vzhledem ke změně názvu komise z grantové na dotační je rovněž potřeba nově jmenovat členy Dotační komise. Jména členů komise jsou shodná kromě změny jména paní Klemešové na Hlávkovou na celé volební období zastupitelstva MČ.

Zastupitelka Koudelková krátce okomentovala tisk a uvedla, že se se jedná o stejné finance jako loni.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že se již ptala loni, zda by bylo možné do systému začlenit také sociální péči. Vznese dotaz, proč stále nebylo připraveno. Různé organizace zde poskytují pomoc a péči obyvatelům na území MČ, přitom nemají možnost o dotaci požádat, zapojit se do grantového řízení. Toto ji moc mrzí, nemáme zde žádné služby.

Zastupitelka Koudelková uvedla, že zde nemáme sociální odbor, územně spadáme pod MČ Praha 12. Dlouhodobě s nimi na toto téma jedná. Také by ráda pro naši MČ vytvořila sociální oblast jako celek, stabilitu. Vysvětlila, že finanční částka, kterou bychom mohly do dotačního programu dát, není žádná. Finance na tyto služby získávají na Praze 12. MČ nemá a nezískává žádné finanční prostředky na sociální služby. Ráda by slíbila, že do příště bude zařazeno, ale tohle slíbit nelze.

Zastupitelka Tůmová navrhla možnost, jak lze zvýšit dotační program. Na každou část oblasti vychází, když se to rozpočítá 70. 000Kč, tedy navýšení o 280. 000 Kč. Požádala o zvážení této možnosti pro sociální oblast.

Starosta uvedl, že padl návrh, o kterém lze hlasovat.

Zastupitelka Tůmová podala návrh bodu č. 1 sociální péče pro MČ pro rok 2016 + změna ve finanční částce. Uvedla, že toto se netýká pouze charity Chodov, ale i pro poskytovatele péče o děti, raná péče,... Ráda by, aby se ukázalo, že MČ na tyto organizace myslí.

Starosta poděkoval za návrh, uvedl, že je návrh srozumitelný. Upozornil, že by poté muselo být doplněno do dotačního programu, také máme již schválený rozpočet, ale to je jen to, co ho nyní napadá. Musela by být změněna příloha.

Vznese dotaz, než bude hlasováno, zda má někdo lepší nápad, jak lze uskutečnit.

Zastupitelka Koudelková uvedla, že o sociální oblast tak bojovala na Praze 12, až vznikly zbytečné tlaky. Nyní cítí, že se nám Praze 12 otevřela, také by chtěla tzv. společné noty. Vznese dotaz na paní Tůmovou, zda by nebylo lepší, aby se organizace hlásily na Prahu 12. Tam k tomu podmínky jsou. Stačilo by uvést, že u nás služby poskytují, v jaké míře. Vznese také dotaz, zda by mělo smysl, že bychom se zařadily jako žadatelé o grant na Prahu 12.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že toto chápe jako oddělenou věc, věc pro Prahu 12, ne pro poskytovatele u nás. MČ Praha 12 nezískává žádné prostředky na MČ Praha-Libuš.

Starosta zopakoval protinávrh, změnila se nám částka na 350. 000 Kč. Uvedl, že když bude toto schváleno, řekneme si další postup. Poté bude nutné připravit dotační program a připravit další zasedání zastupitelstva, ale všechno se dá připravit.

Nechal hlasovat o návrhu paní Tůmové.

Hlasováno: 5-0-9 a návrh nebyl přijat.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh původního znění usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

1. **schvaluje** Dotační program na podporu kultury, sportu a volnočasových aktivit v MČ Praha-Libuš pro rok 2016, který je nedílnou součástí tohoto usnesení,
2. **vyhlašuje** termín pro ukončení přijímání žádostí o dotaci na rok 2016, a to do termínu 5. 5. 2016 do 14.00 hodin. Finanční částka pro Dotační program je stanovena schváleným rozpočtem MČ Praha-Libuš pro rok 2016 ve výši 280.000,- Kč,
3. **jmenuje** členy Dotační komise na volební období zastupitelstva MČ v tomto složení:

Mgr. Radek Řezanka - zastupitel MČ Praha-Libuš

p. Jan Duben - zastupitel MČ Praha-Libuš

Ing. Jaroslava Kubů - občanka MČ Praha-Libuš

Mgr. Zdeněk Bělecký - zástupce ZŠ Meteorologická

Mgr. Blanka Chýlová - zástupkyně ZŠ s RVJ

pí. Jaroslava Hlávková - pracovnice ÚMČ Praha-Libuš

Ing. Marcela Gürlichová – zástupkyně Komise pro udržitelný rozvoj

pí. Eva Cochová - zapisovatelka Dotační komise

4. **pověřuje** pracovníci ÚMČ Praha-Libuš pí. Jaroslavu Hlávkovou svoláním 1. zasedání Dotační komise.

Hlasováno:

Pro: 11

Proti: 0

Drželi se: 3 (zastupitelka Tomášková, Fendrychová, Tůmová) a bylo přijato usnesení č. 10/2016.

K bodu 14 - Převod členství v Bytovém družstvu Libuš (TISK Z 011)

Pan Václav Kovář písemně oznámil záměr převést členství v Bytovém družstvu Libuš k bytové jednotce č. 16 (B201), na paní Lenku Peškovou.

V příložených podkladech je i písemné stanovisko Bytového družstva Libuš k převodu členských práv a čestné prohlášení pana Lenky Peškové.

Na základě usnesení Rady městské části Praha-Libuš č. 315/2015 ze dne 14. 12. 2015, Rada doporučila jeho žádost předložit na nejbližším zasedání Zastupitelstva městské části Praha-Libuš ke schválení.

Zastupitelka Tůmová požádala o upřesnění. Pochopila, že už se MČ vyvázla ze spojení s bytovým družstvem Libuš. Vznese dotaz, zda nyní schvalujeme zpětně, nebo spojení trvá. Přílohou žádosti je podmínka, že žadatel nevlastní nemovitost, ani byt v Praze. Vznese dotaz, zda platí tato podmínka pro všechny.

Zastupitel Kuthan vysvětlil, že se tato podmínka zjišťuje pro schvalování žádosti, podmínka přijetí Družstva. Dále se omluvil za tiskovou chybu v materiálu, kde je uvedeno, že je zde čestné prohlášení pana Kováře. Správně má být paní napsáno čestné prohlášení paní Peškové.

Odchod zastupitel Kadlec v 21.38 hodin. Počet zastupitelů 13.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh znění usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

schvaluje převod členství v Bytovém družstvu Libuš ze člena pana Václava Kováře, bytem Vranovská Lhota 35, Čerčany, nájemce bytu 16 (B 201), na paní Lenku Peškovou, bytem Libušská 185/7, 142 00 Praha 4 – Libuš.

Hlasováno:

Pro: 13

Proti:0

Zdrželi se: 0 a bylo přijato usnesení č. 11/2016.

K bodu 15 - Zpráva o činnosti rady za období od 2. 11. 2015 do 15. 1. 2016 (TISK Z 012)

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz na metodiku, jak se vyměřují odměny předsedům Komisi a Výborů.

Příchod zastupitel Kadlec v 21. 40 hodin. Počet zastupitelů 14.

Tajemník uvedl, že během auditu byla MČ upozorněna, že nejlepší forma poskytnutí odměn je formou darovací smlouvy. Usnesení č. 314/2015, odměny pro paní Jungwiertovou a paní Gürlichovou. Jednalo se o nápravu, naše chyba. Proto bylo uděleno formou daru.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, zda je to třeba počtem zasedání komise, protože komise zasedala 3x.

Tajemník uvedl, že to není dle docházky členů, ale odvíjí se to dle měsíční odměny. Všem předsedům Komisi a Výborů byla vyplacena stejná částka.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz na usnesení č. 319/2015 pronájem na billboard. Dle jejího názoru, je zde mnoho reklam po celém území MČ. Nevidí důvod, proč smlouvu prodlužovat když zde byla možnost mít o jeden takový méně.

Zastupitelka Adámková vysvětlila, že MČ je malou MČ a je ráda za každou korunu, kterou druhá strana pravidelně platí. Dále uvedla, že reklama, která se zde nachází, se nachází na problematickém pozemku. Pozemek je těžko jinak pronajímatelný. Byl problém povolení zde získat, je ráda, že se to vůbec povedlo.

Starosta uvedl, že v naší správě máme pouze jednu billboardovou reklamu, a to tuhle. Ostatní nejsou ve správě MČ. Navíc si myslí, že tato reklama nikomu nestíní, neruší, ani není vidět z okna kteréhokoliv obyvatele.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz na usnesení č. 8/2016 rozpočet schválený radou MČ. Ale usnesení navržené ke schválení zastupitelstva má jiný text. K čemu se tedy rada vyjádřila, zda k jinému rozpočtu. Jsou předloženy dvě různé verze ke schválení.

Starosta uvedl, že netuší a napraví. Písemně bude odpovězeno.

Zastupitel Řezanka vznesl dotaz na usnesení č. 305/2015 – demografická studie.

Zastupitelka Koudelková uvedla, že je uvedena na webových stránkách MČ.

Ochod Zastupitelka Profousová v 21.48 hodin. Počet zastupitelů 13.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh znění usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

bere na vědomí zprávu o činnosti Rady městské části za období od 2. 11. 2015 do 15. 1. 2016.

Hlasováno:

Pro: 13

Proti:0

Zdrželi se: 0 a bylo přijato usnesení č. 12/2016.

K bodu 16 - Zpráva o činnosti Finančního výboru zastupitelstva MČ Praha-Libuš za rok 2015 (TISK Z 013)

Finanční výbor Zastupitelstva městské části (dále jen FV ZMČ) je zřízen v souladu se zákonem číslo 131/2000 Sb. § 100 odstavec 2, o hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů. Činnost FV ZMČ je stanovena schváleným jednacím řádem výborů zastupitelstva MČ Praha - Libuš usnesením č. 4/2011 ze dne 27. 1. 2011. Na základě čl. 2 odst. 4; “ [...] výbory pravidelně jednou za rok předkládají zastupitelstvu zprávu o své činnosti.“

Ochod zastupitelka Tůmová v 21.50 hodin. Počet zastupitelů 12.

Zastupitel Kadlec informoval, že FV zasedal v loňském roce 6x. Výroční zpráva byla dodána s materiály k dispozici.

Zastupitel Kuthan poděkoval na výbornou spolupráci Finančního výboru.

Příchod zastupitelka Tůmová v 21.52 hodin. Počet zastupitelů 13.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o návrh znění usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

bere na vědomí Zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva městské části Praha-Libuš za rok 2015.

Hlasováno:

Pro: 13

Proti:0

Zdrželi se: 0 a bylo přijato usnesení č. 13/2016.

K bodu 17 – Různé

Pan starosta otevřel rozpravu k tomuto bodu.

Pan Kadlec vznesl dotaz na předkládání bodů na jednání Zastupitelstva z řad zastupitelů. Uvedl, že toto se řídí předpisem č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze dle paragrafu 51, odstavec 3, písmena a) – kdy člen zastupitelstva má právo předkládat zastupitelstvu návrhy na projednání, dále je upraveno v Jednacím řádu Zastupitelstva – v čl. 3 o svolání v bodě 1 – zasedání svolává starosta se sdělením data, hodiny, místa...., není uvedeno, že je projednáno v Radě MČ.

Pan starosta uvedl, že program zasedání Zastupitelstva podepisuje, musí s ním být ztotožněn, Rada program Zastupitelstva navrhuje a členové rady návrh programu hlasují. Také on sám navrhl bod a nebyl doporučen. Nejedná se o nárokovou povinnost. Program stanovuje Zastupitelstvo, Rada pouze navrhuje.

Zastupitel Kadlec uvedl, že Rada není v postavení vůči Zastupitelstvu nadřízeným orgánem, proto není důvod, aby rada a radní hlasovali o tom, jaký je navrhovaný program, podepisuje jej starosta, který nemá za program zodpovědnost. Zastupitelstvo rozhoduje, zda program bude schválený. Požádal o právní posudek. Nečetl jednacím řád Zastupitelstva HMP, pokud je stanovena podmínka schválení Radou, pak to je v pořádku, musel by se podívat.

Pan starosta uvedl, že např. opoziční zastupitel by mohl navrhnout 1500 bodů a starosta by měl povinnost program podepsat, což je nelogické. Podpis starosty není automatický, k podpisu jej zmocňuje Rada a Zastupitelstvo. Dělá to, co přikazuje a umožňuje zákon.

Zastupitel Kadlec požádal o informaci, kde je toto definováno.

Pan starosta uvedl, že toto se pro něj pokusí zajistit.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že takto jí navržený bod podaný dle jednacím řádu nebyl umístěn na navržený program. Zastupitelka Radová zajistila stanovisko Ministerstva vnitra, které obdrželi zastupitelé i Kontrolní výbor. Přístup Rady je proti stanovisko Ministerstva vnitra.

Dále poděkovala Radě MČ za schválení letního provozu v mateřských školách.

Dále vyzvala Radu MČ k zamyšlení nad možnostmi budoucího osudu písnického sídliště. Není jasné, kdy se ČEZ rozhodne jít do privatizace majetku. Tím, jak se blíží stavba metra, se společnost bude zbavovat majetku, který není předmětem její činnosti. V říjnu oslovila starostu, aby k objektům, které jsou ve správě MČ byl zjištěn přístup (odparcelování, odkup pozemků). Dále upozornila na nutnost uchránit veřejná prostranství, která mohou být

zastavitelnými pozemky (např. hřiště apod.), v případě privatizace těchto pozemků hrozí zahuštění výstavby.

Pan starosta uvedl, že v záležitosti komunikací zastupitel Macháček jednal s paní Časarovou z odboru dopravy Prahy 12 a byly řešeny přístupové komunikace. Dle tohoto odboru komunikace existují. Dále proběhlo jednání se zástupcem spol. ČEZ, kteří vyjádřili souhlas s faktem, že jsou místa, která by MČ mohla odkoupit. Jedno z mála míst, které je zastavitelné je hřiště s pyramidou, k tomuto místu je příjezdová komunikace. Občané se nemusí obávat, že by neměli přístup – detailně příště zastupitel Macháček.

Zastupitel Kadlec uvedl, že v zápise Kontrolního výboru zaznamenal zájem o kroniku. Nejstarší kroniky jsou umístěny v archivu v Dobřichovicích, tzv. živé a kopie starších jsou uloženy na úřadě v knihovně v ul. K Lukám, po domluvě jsou přístupné, ze zákona plyne, že nemohou být zveřejněny na webu. Do příštího jednání Zastupitelstva zašle kroniku za rok 2014.

Pan starosta uvedl, že jako závazek z usnesení Zastupitelstva má iniciovat kontroly hazardu na území MČ. Absolvoval kolečko jednání s pracovníky MHMP, neziskového sektoru, odboru Ministerstva financí, náměstkem Brna (který dal podnět k rozhodnutí Ústavního soudu). Na Ministerstvu financí předběžně dohodl, že se ujmou kontrol. Dnes bylo v Parlamentu ČR projednáváno 2. čtení ve výborech nového loterijního zákona, dle kterého budou kontroly úkolem Celního úřadu a Ministerstva financí, tento zákon by mohl vejít v platnost od 1. 1. 2017. Bude vydána metodika, jak budou kontroly prováděny dle stávajícího loterijního zákona.

Zastupitelka Tůmová poděkovala. Uvedla, že metodika je připravovaná pro obce, jedná se o srozumitelný manuál. Kontroly budou v kompetenci Celní správy. V září přivedla kontrolní skupinu, která objevila na Libušské hazardní přístroje, minulý týden toto zkontrolovala a přístroje se v provozovně stále nacházejí, i když bylo podáno trestní oznámení, které MČ obdržela datovou schránkou. Požádala starostu, aby se do záležitosti vložil. Policie v této záležitosti nekoná.

Pan starosta uvedl, že je těžko představitelné, že na kontrolu půjde úředník. Dle jeho informace kontrolor čekal u dveří 3 hodiny, zjistil, že je v provozovně umístěn hrací přístroj až ve chvíli, kdy si hráč žádal vyplacení výhry u obsluhy. Hrací automaty jsou umístěny mimo veřejně-přístupná místa.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že pokud provozovatel neumožní kontrolu, kde jsou umístěny VHP, vystavuje se nebezpečí pokuty.

Nikdo jiný se o slovo nepřihlásil, proto pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu.

K bodu 18 – Závěr

V 22.15 hod. pan starosta zasedání zastupitelstva ukončil a poděkoval všem přítomným za účast.