

K bodu 1 - Zahájení, určení ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise, schválení programu.

Pan starosta zahájil 5. zasedání zastupitelstva v 18.30 hodin. Dnešní zasedání se konalo v jídelně ZŠ Meteorologická z důvodu mimořádného jednání kvůli prodeji písnického sídliště. Jednání se účastnili občané písnického sídliště z důvodu, že na dnešním jednání bude projednáván prodej písnického sídliště.

Zkonstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva, v tento čas bylo přítomno 15 členů, což byla nadpoloviční většina, zasedání bylo usnášénischnpné. K ověřenému zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné připomínky. Upozornil, že dle jednacího řádu Zastupitelstva má jednání končit ve 23.00 hodin, ale je možno hlasováním jednání prodloužit. Pokud bude jednání dlouhé, je možné přeradit nebo vyřadit některé body a v jednání pokračovat zítra.

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: zastupitel Duben, zastupitel Mráz

Nepřítomni: --

Dále uvedl, že na setkání důvěrníků sdružení přislíbil, že zastupitelstvo začne v 18.30 hodin z důvodu, že od 17.00 hodiny probíhají demonstrace. Nejdříve budou projednány organizační body – jako je schválení programu apod., dle jednacího řádu Zastupitelstva. Upozornil na možnost vystoupení každého občana a pravidla těchto vystoupení dle jednacího řádu Zastupitelstva, každý má právo vystoupit 3x v součtu dohromady 8 minut. Nikomu nebude odepíráno právo vystoupit, ale doporučil zvážít vystoupení, aby se neopakovala. Atmosféra na dnešním jednání bude odlišná od atmosféry na magistrátním Zastupitelstvu. Místní zastupitelé mají blíže k občanům, požádal zastupitele o shovívavost při dodržování jednacího řádu občany.

Jako ověřovatele zápisu požádal zastupitelku Fendrychovou a zastupitele Herce, oba projevíli souhlas.

Hlasováno: 15-0-0.

Do návrhového výboru požádal zastupitelku Tomáškovou, Řezanku, Franka, všichni projevíli souhlas.

Hlasováno: 13-0-2.

Dále upozornil občany, že pokud by někdo z nich měl návrh na hlasování, je nutné, aby se s tímto návrhem ztotožnil některý ze zastupitelů. Požádal, aby návrhy na doplnění byly předány návrhovému výboru v písemné podobě, popř. nadiktovány. Dále upozornil, že v předsálí je připravena voda a čaj, toalety jsou otevřeny. Jednání je nahráváno na mikrofon, požádal, aby občané uvedli své jméno. Dále upozornil, že na jednání Zastupitelstva mohou vystoupit občané, kteří mají v městské části trvalé bydliště nebo vlastní nemovitost. Toto nebude kontrolováno.

Všichni členové obdrželi navržený program, dotázal se přítomných, zda má někdo k takto předloženému návrhu připomínky.

Pan starosta uvedl, že nejdříve bude projednán bodu TISK Z 059 - Výše ceny za prodej pozemků a uzavření kupní smlouvy s panem Františkem Novákem, bytem Libušská 37/181,142 00 Praha 4 – Libuš. K tomuto bodu zastupitelé obdrželi nový TISK a návrh smlouvy.

Za tento bod navrhl zařadit TISK Z 073 – Sídliště Písnice, v tento čas již budou přítomni i občané, kteří se zúčastnili demonstrace.

Zastupitel Kadlec požádal o zařazení TISKU Z 072 - Personální změna ve Finančním výboru Zastupitelstva MČ Praha-Libuš, tento materiál by byl projednáván po TISKU Z 073.

Pan starosta dal hlasovat o zařazení TISKU Z 072 a TISKU Z 073 do programu jednání Zastupitelstva.

hlasováno: 15-0-0

Nikdo jiný neměl již připomínky k programu, proto pan starosta nechal hlasovat o takto upraveném programu.

Návrh programu:

1. *Zahájení*
2. *Interpelace občanů*
3. *Prodej části pozemku parc.č. 12 v k.ú. Libuš panu Františku Novákovi*
4. *Sídliště Písnice*
5. *Personální změna ve Finančním výboru Zastupitelstva MČ Praha-Libuš*
6. *Žádost MHMP OSVM o odejmutí pozemku parc. č. 1122 v k. ú. Libuš ze svěřené správy MČ Praha-Libuš*
7. *Dohoda o uznání a narovnání práva vlastnického k nemovitosti, pozemku parc.č. 910/82 v k.ú. Písnice, obec Praha s paní MUDr. Olgou Krejcarovou*
8. *Uzavření Kupní smlouvy na prodej pozemku parc. č. 59/16 o výměře 45 m2, v ulici Šátalská, obec Praha panu Janu Alexovi a paní Ireně Alexové*
9. *Uzavření Kupní smlouvy na prodej pozemku parc. č. 59/18 o výměře 48 m2, v ulici Šátalská, obec Praha panu Janu Konečnému*
10. *Souhlas s návrhem na změnu Územního plánu HMP– úprava kódu využití území z kódu A (plocha OB A) na kód C (plocha OB C) – na pozemcích parc.č. 835/90, v k.ú. Písnice, lokalita mezi ulicemi Klenovická a Na Losách.*
11. *Žádost MHMP OSVM o odejmutí pozemků svěřených do správy MČ Praha-Libuš parc. č. 1138/2 v k.ú. Libuš, parc. č. 659/42 v k.ú. Písnice zastavěnými v budoucnu trvalými stavebními objekty stavebního záměru „Trasa I. D metra v Praze, stavba-provozní úsek I. D“*
12. *Zveřejnění záměru prodeje pozemků v k.ú. Libuš pro BD Libuš*
13. *Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí kupní s investorem společností Hanaj s.r.o., na část pozemků parc. č. 5, 13/1 a 974 všechny v k. ú. Písnice*
14. *Informace o Rozpočtových úpravách schválených RMČ Praha- Libuš v rámci zmocnění*
15. *Rozpočtové provizorium na r. 2017*
16. *Průběžná zpráva o vývoji práce v projektu vytváření místního akčního plánu v oblasti vzdělávání zpracovávaném společně na správním obvodu MČ Praha 12, tj. za území MČ Praha 12 a MČ Praha-Libuš.*
17. *Zpráva o činnosti Rady*

18. Různé

19. Závěr

Hlasováno: 15-0-0 a program byl přijat.

K bodu 2 - Interpelace občanů

Nikdo z přítomných občanů nevystoupil v rámci výše uvedeného bodu.

Následovala krátká přestávka do příchodu pana Nováka, který by měl být účasten při projednávání bodu č. 3 (TISK Z 059).

K bodu 3 – Výše ceny za prodej pozemků a uzavření kupní smlouvy s panem Františkem Novákem, bytem Libušská 37/181,142 00 Praha 4 – Libuš (TISK Z 059)

V souvislosti s připravovaným prodejem pozemků v areálu BD- Libuš bylo zjištěno, že sousední stavby ve vlastnictví pana Nováka zasahují do pozemků areálu Zvonička ve vlastnictví MČ Libuš. Geometrickým zaměřením na místě byl zjištěn přesah stavby pana Nováka na pozemku parc.č. 15, k.ú. Libuš na pozemek parc.č. 11 a 12 v k.ú. Libuš ve správě MČ Praha-Libuš v celkovém součtu 36 m². Za účelem prodeje pozemků bylo zadáno vypracování znaleckého posudku:

- 1) znalecký posudek pana Ing. Milana Babického, který ocenil pozemky cenou obvyklou za použití srovnávací hodnoty nemovitostí a stanovil cenu **5.503,-Kč/m²**
Celkem 36 m² za 198 108,- Kč

S ohledem na skutečnost, že znalec Ing. Babický stanovil cenu vyšší, než určuje cenová mapa a v tomto případě jde o specifickou nemovitost se specifickou polohou, fakticky třetí straně neprodejnou, bylo zadáno vypracování dalšího znaleckého posudku.

- 2) znalecký posudek paní Ing. Dagmar Leebové, který určil základní cenu pozemku metodou porovnávací za **2 464,-Kč/ m²**. Celkové srovnání je provedeno na základě nabídek obdobných nemovitých věcí realitních kanceláří prezentovaných na www.sreality.cz, které jsou obsaženy v příloze tohoto ocenění.
Celkem 36 m² za 88 700,- Kč

Vzhledem k velkému rozdílu cen stanovený oběma znalci bylo zadáno vypracování třetího znaleckého posudku

- 3) znalecký posudek paní Ing. Aleny Mostecké, který určil základní cenu pozemku za platnou cenovou mapu a to **4.720,-Kč/ m²**
Celkem 36 m² za 169 920,- Kč/ m²

Zastupitelstvu MČ Libuš jsou předloženy tyto tři znalecké posudky, aby stanovilo výši základní ceny na prodej výše uvedených pozemků neoprávněně zastavěných stavbami ve vlastnictví pana Františka Nováka. Rada MČ Libuš doporučuje stanovit cenu 4 720,- Kč, dle posudku Ing. Aleny Mostecké.

Na závěr lze shrnout, že stanovení hodnoty majetku nepředstavuje exaktní vědu, ale vyžaduje zvlášť v současné době značný podíl úsudku. V tomto kontextu neexistuje žádná jedinečná metoda, kterou by se dala zjistit hodnota nemovitých věcí. Dvě strany provádějící nezávislé hodnocení, mohou dospět k rozdílným výsledkům v důsledku odlišné interpretace stejných skutečností.

Doplnění důvodové zprávy:

Dne 23. 11. 2016 byl pan František Novák seznámen s kupní cenou pozemku ve výši 4 720,- Kč/m², kterou doporučila Rada MČ Libuš, viz usnesení RMČ 254/2016 ze dne 21. 11. 2016. S výší kupní ceny projevil zásadní nesouhlas, který odůvodnil tím, že si nebyl vědom toho, že stavba zasahuje na cizí pozemek. Je ochoten odkoupit si stanovených 36 m², avšak ne za cenu dle cenové mapy, protože tuto cenu tento pozemek dle jeho úsudku nemá. Je ochoten uhradit maximální částku 2464,- Kč/m². Pozemek je dle jeho vyjádření jinak zcela nevyužitelný, neprodejný třetí straně. Pan František Novák byl pozván na jednání Zastupitelstva MČ Libuš dne 30. 11. 2016.

Na dnešní jednání se dostavil pan Novák. Jednání bylo zahájeno po přestávce v 18.55 hodin.

Zastupitelka Adámková uvedla tento materiál.

Omluvila se, že zastupitelé nový upravený TISK a návrh smlouvy. V původních materiálech byl návrh částky 4.720,- Kč/m², který schválila Rada. Následně došlo ke schůzce s panem Novákem (kupující), ten projevil nesouhlas s takto stanovenou cenou, z toho důvodu byl připravený nový TISK. Shrnuje, že stavba pana Nováka zasahuje do pozemku MČ, což bylo zjištěno v rámci zaměření pozemků pod BD Libuš, když se oddělovaly pozemky, které nebudou součástí prodeje. Pozemek 11 není zastavěn BD Libuš – ale geometrickým plánem bylo zaměřeno 36 m², které jsou pod stavbou pana Nováka.

Pan Novák uvedl, že byl tímto zjištěním překvapen. Má výpis od geodeta, kde nic takového není uvedeno, tento výpis je starý 20 let, kdy se stavba prováděla. Nový geodet digitálně zjistil, že jeho stavba je na sousedním pozemku. S tímto se nedá nic dělat. Rád by se domluvil s MČ na odkupu pozemku. Informoval se na katastru, že se nejedná o celý pozemek 36 m², ale o 2 pozemky, jeden o velikosti 5 m² a druhý o velikost 31 m². Podle cenové mapy se nejedná o stavební pozemek, cena by měla vycházet nižší, než je stanovena od soudního znalce. Jeden (ze všech tří) znalecký posudek by byl schopen respektovat.

Pan starosta uvedl, že toto je na delší debatu. Cena pozemku by mohla být jiná, než cena, kterou schválila Rada při svém pondělním jednání. Není nutné zdržovat přítomné občany, požádal zastupitelku Adámkovou o stažení tohoto bodu.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že na výše uvedený pozemek byly vypracovány 3 znalecké posudky, ale zastupitelé mají k dispozici pouze jeden. Požádala, aby tyto posudky byly při příštím předložení materiálu k dispozici.

Zastupitelka Adámková, jako předkladatelka tohoto materiálu, stáhla tento materiál.

Staženo.

K bodu 4 - Sídliště Písnice (TISK Z 073)

Společnost ČEZ, a. s. vyhlásila 28. června veřejnou soutěž na Prodej sídliště 739 bytů (z toho 30 bytů volných), celková podlahová plocha: 54.098 m², 20 nebytových prostorů, pronajatá plocha: 489 m², vlastní pozemky: 73.885 m² a pohledávky související s bytovým fondem. Rada hl. m. Prahy minulý týden a následně Zastupitelstvo hl. m. Prahy odsouhlasilo usnesení č. 21/27, kterým Zastupitelstvo hl. m. Prahy vyzvalo městskou část Praha-Libuš, aby se zúčastnila veřejné soutěže na prodej Bytového fondu Písnice, a současně schválilo poskytnutí bezúročných půjček až do výše nabídky podané městskou částí Praha-Libuš, a to se splatností maximálně 20 let. Společnost ČEZ nás v pátek 25. 11. a v sobotu 26. 11. vyzvala, zda se máme zájem veřejné soutěže zúčastnit. Mimořádné jednání Rady MČ proběhlo v pondělí 28. 11. 2016, které přijalo Usnesení č. 264/2016, kterým zhodnotilo stávající situaci se závěrem, že jediným správným řešením je zrušení vyhlášené veřejné soutěže a prodej bytů přímo nájemníkům. K nabízené půjčce rada MČ Praha-Libuš konstatovala, že poskytnutí bezúročných půjček ze strany HMP je špatným řešením a žádá Zastupitelstvo HMP, aby projednalo možnost poskytnutí účelově vázané dotace z toho důvodu, že bezúročná půjčka v této podobě zatíží MČ Praha-Libuš astronomickým dluhem na rozdíl od účelově vázané dotace, která by MČ Praha-Libuš nezatížila dluhem žádným. Rada MČ také souhlasila s uzavřením Smlouvy o ochraně důvěrných informací se společností ČEZ, a. s., která je podmínkou vydání Informačního memoranda pro účast zájemce ve veřejné soutěži, aby se MČ Praha-Libuš mohla stát zájemcem ve veřejné soutěži. Pan starosta ihned v pondělí tuto Smlouvu uzavřel a MČ Praha-Libuš se stala majitelem informačního memoranda, které je od středy k dispozici zastupitelům MČ proti podpisu Prohlášení o mlčenlivosti v souladu s podmínkami Smlouvy. Ještě ten den byly Dodatkem č. 2 změněny podmínky veřejné soutěže, aby se jí mohla zúčastnit nejen právnická a fyzická osoba, ale nově i městská část, která bude při soutěži postupovat podle zákona č. 131 o hlavním městě Sb. Zastupitelům MČ je předkládáno usnesení, které jednoznačným způsobem vyjadřuje zájem MČ Praha-Libuš se zapojit do vyhlášené veřejné soutěže s tím, že se Zastupitelstvo ztotožňuje se závěry Rady MČ, že na podání nabídky do veřejné soutěže je zapotřebí odborných analýz, posudků a dalších podkladů a proto součástí usnesení je i výzva společnosti ČEZ, a.s. o prodloužení lhůty do 27. června 2017. Pro MČ soutěž fakticky začala až v pátek 25. 11. 2016, kdy jí byla přislíbena bezúročná půjčka od hl. m. Prahy, ale bohužel už žádná technická podpora ze strany Magistrátu HMP, ačkoliv to bylo starostovi MČ Praha-Libuš na zasedání Zastupitelstva HMP přislíbeno, ale nakonec tento pozměňovací návrh byl stažen. Zmocnit podáním nabídky může v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze Zastupitelstvo MČ Radu MČ. V usnesení je Rada úkolována, aby připravila patřičné podklady pro Zastupitelstvo k tomuto kroku. Spolu s dalšími úkoly je starosta MČ pověřen jednáním s hlavním městem Prahou.

Dnešního jednání Zastupitelstva se účastnili obyvatelé písnického sídliště.

Pan starosta přivítal všechny přítomné občany. Upozornil, že každý má právo vystoupit až 3x, v celkovém čase 8 minut. Je vhodné zvážit, jak bude debata vedena a nebyla opakována v jednotlivých vystoupeních. S celou kauzou jsou zastupitelé seznámeni, získali dostatek informací. Doporučoval nevracet se do minulosti, jak ČEZ získal byty. Nyní stojíme před zásadní otázkou, což je termín posunutí termínu přihlášení se do veřejné soutěže, lhůta vyprší 2. 12. 2016. Je nezbytné učinit kroky, aby tento termín byl prodloužen. Nebudeme rekapitulovat, jak sídliště vznikalo, je nutno řešit současnou situaci, která nastala.

Dále pan starosta uvedl, že dnes zaslal zastupitelům návrh usnesení, který je podrobný. Tento návrh je k dispozici v tištěné podobě na stole i s časovým harmonogramem událostí posledních dní od pátku minulého týdne, kdy Zastupitelstvo hl. města Prahy (dále jen Z HMP) o možnosti poskytnutí bezúročné půjčky městské části Praha-Libuš (dále jen MČ) na dobu 20 let. Tím se pro MČ otevírá možnost podat nabídku, je možno se vyjádřit a učinit nezbytné kroky k tomu, zda máme zájem se veřejné soutěže účastnit. ČEZ v pátek a v sobotu vyzval MČ o stanovisko, s termínem do pondělí 8.00 hodin. Na tuto lhůtu starosta reagoval s tím, že se Rada MČ sejde v pondělí v 7.00 hodin a požádal o prodloužení termínu. ČEZ napsal dopis, že se lhůta k vyjádření stanoviska prodlužuje do pondělí 11.00 hodin. Rada MČ se konala v pondělí od 7.00 hodin v plné sestavě, bylo jednáno 2 hodiny. V materiálech je také přiloženo usnesení Rady, které bylo přijato. V usnesení se Rada vyjádřila k půjčce a Rada jej zmocnila k nákupu informačního memoranda, což mu dalo status zájemce o veřejnou soutěž. ČEZ má povinnost jej informovat o změnách podmínek veřejné soutěže. Ihned poté seznámil ČEZ se závěrem pondělního jednání Rady a požádal o informaci, zda bude prodloužena lhůta do 27. 6. 2017, aby měla Rada dostatek času přípravy k podání nabídky. Po těchto úkonech odjel do spol. Naxos, kde složil nevratnou kauci 10 tis. Kč, zhruba po hodině podepsal na základě zmocnění smlouvu mezi MČ a ČEZ (smlouvu o poskytnutí důvěrných informací) a obdržel Informační memorandum (toto je k dispozici zastupitelům i občanům poté, co podepíší prohlášení o mlčenlivosti – je namnoženo). Zastupitelé obdrželi smlouvu a prohlášení o mlčenlivosti elektronicky před jednáním Zastupitelstva, aby se s dokumenty mohli seznámit. Upozornil, že informace jsou velice důvěrné. Uvedl, že vznesl dotaz na spol. Naxos, zda bude moci nějakou informaci tlumočit na jednání, ale obdržel e-mail, že toto není možné, že by se jednalo o porušení smlouvy. Dále uvedl, že Informační memorandum podepsal v poledne, o tři hodiny později byl informován, že ČEZ vydalo prohlášení, že bere na vědomí, že MČ má zájem účastnit se soutěže. Je přesvědčen, že MČ byl udělen status zájemce a může se zúčastnit veřejné soutěže. Nyní je nutné přijmout v dané věci stanovisko. Vypracoval návrh usnesení, který byl zaslán zastupitelům a je k dispozici v tištěné podobě pro občany. Je nutno využít času, aby ČEZ uznal, že MČ je vážným zájemcem a prodlouží lhůtu k podání nabídek, aby se MČ mohla soutěže zúčastnit a podat nabídku.

Požádal zastupitele, aby nejdříve mohli nejdříve vznášet své příspěvky občané.

O slovo se přihlásil pan Kubricht – navrhl, aby termín oddálení veřejné soutěže na 27. 6. byl zkrácen. Občanské sdružení Moje Písnice se při jednáních s ČEZ snažila o oddálení výběrového řízení, ale toto bylo zamítnuto. Uvedl, že v té době bude těsně před volbami a tím by se celá záležitost zpolitizovala. Chápe, že s přípravou účasti k veřejné soutěži je mnoho práce, je málo času, ale pokud by se termín posunul, bylo by to schůdnější.

O slovo se přihlásil pan Kameník – uvedl, že se jej tato záležitost přímo netýká. V blízkosti sídliště má rodinný dům, poděkoval občanům, že jej podpořili ve velice obtížné a choulostivé záležitosti, kdy developerská společnost chtěla na sousední hranici jeho pozemku postavit 4-patrový dům. Toto je řešeno již od roku 2005, kdy měla být v přízemí plánovaného objektu postavena herna, v poschodí erotický salon nebo ubytovna pro ukrajinské pracovníky. V letošním roce se firma znovu pokusila realizovat záměr výstavby, ale byla sepsána petice s 450 podpisy s nesouhlasem této výstavby. V projednávané situaci jde zejména o to, aby písničké sídliště nezískal „žralok milionář“, který sídliště zakoupí za účelem svého zisku, zvedne nájem, kteří nebudou mnozí občané moci zaplatit. Tito nájemníci si zrenovovali své byty i s vědomím, že nebydlí ve svém, ale pronajatém bytě. Hrozí, že tyto vynaložené finanční prostředky propadnou majiteli bytu, byty přecení a lidé je budou muset zaplatit ještě jednou. Není jiná volba, než že byty koupí MČ. Poděkoval zastupitelce Tůmové, která na celé

kauze pracuje 4 měsíce, podařilo se jí jednat až s primátorkou, byla slíbena bezúročná půjčka. Sám si udělal rozvahu, zda je možno půjčku za 20 let splatit a vyšla mu celková částka 1,6 miliardy Kč za byty. Je nutno co nejdříve řešit, do 27.6. by se mohl ČEZ i MHMP rozmyslet. Ještě jednou poděkoval zastupitelce Tůmové, že na MHMP vyjednala půjčku, zúčastnila se i jednání na vládě, kde získala podporu. Žádný z těchto orgánů to neudělá za MČ, k tomu musí Rada i Zastupitelstvo MČ co nejdříve přijmout stanovisko. Je nutno jednat co nejrychleji.

O slovo se přihlásila paní Vlková – uvedla, že pan Kameník hovořil o ekonomické rozvaze ke koupi sídliště, ale není jasná jedna věc, že MČ nepřistupuje na určitou nabídku, je nucena vstoupit do soutěže o nejvyšší nabídku. Připadá jí předčasné hovořit o ceně, když nevíme, na kolik se cena vyšplhá. Také poděkovala zastupitelce Tůmové, ale má pocit, že původní idea byla, že byty by měly být koupeny nájemníky a obec by se měla zapojit z hlediska veřejných prostor. Řešení prostřednictvím MHMP bylo záložním řešením, které se vymklo z ruky. Původním kupcem měl být MHMP, který to elegantně přehodil na MČ. Nedal časový prostor k odborné analýze, posudkům a tlačí MČ do něčeho, co jí připadá velmi rychlé a nepromyšlené řešení. Pokud by si měla vybrat mezi developerem a MČ, tak si vybere MČ, ale je otázkou, zda se jí podaří vysoutěžit sídliště. Je to pořád jedna ze šancí, která také nemusí vyjít. Na MČ se snažela smřít dopisů typu „Zachraňte sídliště, kupte sídliště“ bez jakékoliv adresy, ale někteří autoři výzev nebyli ze sídliště. Připadalo jí, že je vyvíjen nátlak na MČ, aby rozhodovala pod vlivem emocí. Doufá, že vše dobře dopadne, že bude rozhodnuto promyšleně, uvážlivě a řešení přinese občanům to, po čem volají – tzn. jejich byty.

O slovo se přihlásil pan Setnička – uvítal by, kdyby MČ nabídku podala, ale výhra je obtížná. Čas je velice krátký, nedá se vyhodnotit. Řešení MHMP je špatné. Uvedl, že primátorka obdržela dopis od ČEZu, kde jsou popisovány činnosti občanů a je uvedeno, že pokud zruší soutěž, má proti sobě občany, kteří chtějí byty zadarmo a vznikne z toho sociální problém. Ale občané nechtějí byty zadarmo, hovoří se o cenách 29 tis. Kč/m². Cena bytů není taková, byty jsou opraveny, průměrná cena je 20 tis. Kč/m². Cena bytů je cca 1,3 mld. Kč. ČEZ by měl dát nabídku, aby soutěž byla zrušena a pozemky se staly veřejnými, které by koupil MHMP nebo obec.

O slovo se přihlásil pan Tůma – souhlasil s paní Vlkovou, původní myšlenka byla jiná, termín o prodloužení není reálný, ale podstatná věc nejsou analýzy. Pokud MHMP schválil miliardovou půjčku, analýza již existuje. Souhlasí s panem Kubrichtem – ČEZ prodloužení neodsouhlasí. Vznese dotaz na starostu, který už několik měsíců je obeznámen se situací, jakou jinou variantu MČ nebo starosta předloží pro řešení situace písnického sídliště.

O slovo se přihlásil pan Ondrouch – apeloval, že dnes se jedná o jediné věci, zda zůstane pro obyvatele sídliště nějaká naděje. Nyní je zbytečné řešit ceny, analýzy. Je potřeba vstoupit do výběrového řízení a ostatní věci řešit až potom, zdá se mu, že řešení odráží návrh usnesení.

O slovo se přihlásil pan Němeček – uvedl, že na sídlišti žije 29 let, jeho byt není dotčený privatizací. Uvedl, že nebude řešit otázku, zda MČ nevstoupila do soutěže pozdě, dnes je za minutu dvanáct. Nevíme, zda ČEZ obdržel nabídky od nějakého miliardáře, doporučuje se zúčastnit, napsat nabídku zítra, právník poradí, jak naformulovat cenu (jednotliví znalci oceňují každý jinak – jeden dle cenové mapy, jeden dle ceny obvyklé apod. – pravda je někde uprostřed). Faktem je, že ceny rostou, dnes se do bytů vyplatí investovat a za 1,2 mld. Kč se byty vyplatí koupit. Je potřeba se nebát a jít do toho. Velkou výhodou je zpolitizování, pan Koubek může udělat maximum, MHMP má k záležitosti kladný vztah. Zrušení se nepředpokládá, ale vstoupit do výběrového řízení je jedinou cestou.

O slovo se přihlásila paní Vlková – uvedla, že pan Němeček uvedl, že se celá věc zpolitizovala a hraje to pro nás, ale nemůže se zbavit dojmu, že ČEZ nás chce dotlačit do něčeho, co jsme nechtěli – zúčastnit se neprůhledné veřejné soutěže s neveřejným otevíráním nabídek s možností, že do soutěže může kdykoliv vstoupit další subjekt. ČEZ nechtěl nájemníkům prodat byty přes 20 let (vymlouvá se na soudní řízení), proč nyní spěchá, pokud vydržel tak dlouho. Prodloužení o půlroční lhůtu na tak závažné rozhodnutí není dlouhé.

O slovo se přihlásil pan Vaněk – jako obyvateľ podporuje usnesení Rady MČ, které obdržel k dispozici, toto usnesení bylo jednomyslné, plný obsah vystihuje danou situaci. Je řečeno, že je schválena miliardová půjčka, soutěž je licitační – pokud jsou prostředky neomezené, je lepší. Obyvatelé chtěli spravedlivou cenu bytů, překvapuje jej, jak ČEZ rychle reaguje a vypracuje hybridní pravidla. Překvapuje jej, že jsou měněny okrajové podmínky, „střeva“ zůstávají stejná. Je velmi podivné, že se dají měnit vstupní podmínky. Výběrové řízení je šité pro developery.

Pan starosta přečetl usnesení Zastupitelstva HMP:

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

- I. bere na vědomí usnesení Rady HMP č. 2921 ze dne 22. 11. 2016 k návrhu na vyřízení podání č.j. MHMP – 1813224/2016 – OCO – p. Kuriščák, podnět k projednávání v Zastupitelstvu HMP – ohrožení sídliště Písnice v Praze
- II. vyzývá Zastupitelstvo MČ Praha-Libuš, aby se MČ zúčastnila veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku na uzavření kupní smlouvy „Bytový fond Písnice“, zveřejněnou ČEZ, a.s. (resp. jejím zástupcem, kterým je v této věci NAXOS, a.s.), kdy předmětem nabídky je 739 bytů o podlahové ploše 54.098 m², 20 nebytových prostorů o podlahové ploše 489 m², pozemky o výměře 73.885 m² a pohledávky související s bytovým fondem
- III. schvaluje poskytnutí bezúročných půjček až do výše nabídky podané MČ Praha-Libuš, a to se splatností maximálně 20 let.

Dále pan starosta uvedl, že výše částky není omezena, HMP neschválilo řádnou půjčku, proces je opačný. Dle Zákona o HMP MČ požádá o půjčku v konkrétní výši, poté se znovu sejde Zastupitelstvo HMP a tuto půjčku v konkrétní výši schválí nebo neschválí. MČ nemá na účtě žádné finanční prostředky, máme vstřícnost HMP. O jakou výši částky se jedná a v jaké výši se budeme pohybovat, to nebylo schváleno. Ještě nebyla schválena ani koruna, znovu je nutno schválit Zastupitelstvem HMP i procesy, které jsou ještě před námi. Dále upozornil na riziko nemožnost čerpání dotací v případě zadlužení MČ.

O slovo se přihlásil pan Kameník – uvedl, že není právník ani ekonom. Nejsprávnější je rychlá kalkulace. Jeho kalkulace vycházela z 20 let a celkové výše 1,6 mld. Kč. K ničemu jinému se těžko dostaneme, soutěž je tajná, je rozumné nabídnout tolik, kolik se vybere na nájemném. Nedá se dělat nic lepšího.

O slovo se přihlásil pan Dermendžev – uvedl, že se účastnil dvou jednání na ČEZu, a poradili mu, ať je zřízeno megadružstvo, které si půjčí 1,5 mld. Kč, které se zúčastní soutěže. Když zde poslouchá debatu, připadá mu, že byty se pohybují v astronomických cenách. Připadá mu, že ČEZ je chce odradit. Nájemníci nechtějí byty zadarmo, ale za slušnou cenu. Cítí se být diskriminovaný, 7.600 bytů prodal od 2,5 – 10 tis. Kč/m². Chtěli jednat s ČEZem na rovinu,

požádali o schůzku, ale byli zesměšněni, že chtějí něco, na co nemají nárok. ČEZ se o byty nestaral a nyní jim chce prodat střechu nad hlavou a ještě k tomu draze.

O slovo se přihlásil pan Setnička – podpořil, aby MČ podala nabídku, pokud se to nepodaří, požádal o jakýkoliv právní krok vůči ČEZu. On sám podal 4 trestní oznámení, které je ochoten MČ poskytnout (trestní oznámení: 1. na HMP a MČ pro nečinnost, 2. NAXOS, ČEZ, 3. Knaip trade (společnost, přes kterou je prodávána prodejna Albert) a 4. neznámého pachatele). Je ochoten poskytnout trestní oznámení k právnímu posouzení a řešení s právníky MČ.

O slovo se přihlásila zastupitelka Tůmová – uvedla, že je ráda, že je nějaká možnost řešit tuto otázku, kdyby nebyla žádná možnost, dnes bychom se nesešli, za 3 dny by byl konec možnosti řešení ze strany MČ a právně tuto kauzu řešit. Je ráda, že idea, kterou měla 4 měsíce, se posunula dále, jednalo se o záložní řešení, které bylo realizováno až v závěru doby, která byla k dispozici, nebyla podpora ze strany MČ k oslovení MHMP a dalšímu vyjednávání. Její idea byla taková, aby sídliště zůstalo ve veřejných rukou, tzn. z jejího pohledu ideálně MHMP, který k tomu má finanční prostředky, možnost vše zorganizovat, celý aparát. Toto řešení jí přišlo lepší, než účast volných skupin ve výběrovém řízení. MHMP je k tomu uzpůsobený. Neví, jakým způsobem soutěž proběhne, ale pokusme se veřejné soutěže zúčastnit. Na MHMP nebyla politická vůle se soutěže zúčastnit, ale byla na Zastupitelstvu HMP prohlášována nabídka půjčky MČ. Pokud MČ podá nabídku a uspěje, MHMP nabízí bezúročnou půjčku na 20 let. V pondělí zasedala Rada MČ a schválila usnesení, ve kterém je ČEZ žádán o prodloužení podání nabídek o 7 měsíců. Média informovala, že ČEZ žádost odmítl, že lhůta je nepřiměřeně dlouhá. Má připraveny některé návrhy pro modifikaci usnesení Rady MČ – kde je uveden požadavek soutěž zrušit, požádáno o prodloužení o 7 měsíců, pokud k tomu dojde, bude podána nabídka. Neví, zda se jedná o komunikačně zdatnou strategii přesvědčit ČEZ o prodloužení lhůty a aby bylo počítáno s MČ jako s účastníkem soutěže. Ona sama se zúčastnila jednání na Ministerstvu financí, ke kterému vyzval ministr Jurečka. Zastupitelstvo i Rada HMP schválili, aby se veřejné soutěže účastnila MČ Praha-Libuš, bylo to jediné řešení. Bylo jednáno s ČEZ o možnosti, aby měla MČ lepší manévrovací prostor, podala kompetentní nabídku (mají být vynakládány veřejné prostředky), a aby ČEZ zvažil možnost prodloužení lhůty. Výsledkem bylo, že je třeba stanovit určité kroky, které musí MČ podniknout – formou usnesení deklarovat, zda má zájem účastnit se veřejné soutěže. K návrhu posunutí lhůty na červen se ČEZ již negativně vyjádřil. Je třeba balancovat na hraně proveditelnosti z naší strany a nějaké představy, kam by bylo možno žádat ČEZ, aby vyhověl. Všechna řešení, která mají zahrnovat, aby sídliště zůstalo v obecních rukou, znamenají nějaký ústupek, dobrou vůli od ČEZ. Mohou být prominuty nějaké procesní kroky, pokud bude nabídka podána do konce tohoto týdne. Není jasné, jaká strategie může být úspěšná, zda žádat o prodloužení, které bude „vybalancované“ nebo smířit se s tím, že ČEZ lhůtu neprodlouží – soutěž bude končit za 3 dny a tím se uzavírá jakákoliv možnost řešení. Je možno se poradit, naformulovat takové usnesení, které by MČ nechalo ve hře, je důležité zůstat v soutěži. Proběhne 5 kol – účastníci budou vyzváni k nabídkám, proběhne několik měsíců, mohou být vypracovány analýzy, aby investice byla návratná – což je základní požadavek. Jsou připraveny 2 cesty, které by mohly být proveditelné, každá sází na jinou strategii, poté je představí.

Pan starosta upozornil zastupitelku Tůmovou na časový limit vystoupení s tím, že ji ale nechtěl přerušovat. Dále uvedl, že ČEZ je seznámen, že se MČ zúčastní veřejné soutěže, ale že lhůtu neprodlouží. Usnesení Rady MČ je poměrně obsáhlé. Rada MČ se domnívá, že nejlepším řešením je zrušení soutěže, aby ČEZ nabídl byty k prodeji přímo nájemníkům, dále

usnesení Rady obsahuje vyjádření k půjčce – z usnesení vyplývá, že se jedná o špatné, ale realizovatelné řešení.

O slovo požádala zastupitelka Radová – uvedla, že lhůta jí připadá dlouhá, z pohledu ČEZu může vyvolat obstrukci, jsou jiné cesty, které byly preferovány. Z návrhu vyplývá buď půjčku přijmout nebo nepřijmout, zúčastnit se nebo se nezúčastnit veřejné soutěže. Co potřebujeme, nejsou znalecké odhady, ale nutnost vědět, že co si půjčíme, také za 20 let vrátíme. Nemusíme zohledňovat výši ceny, ale i mimoekonomické zájmy (veřejná prostranství). Vypracování analýzy trvá 2 – 2,5 měsíce. Analýzu může vypracovat právník, akademik (podstatná je cena). Na vypracování skutečně kvalifikovaného rozboru jsme schopni ČEZu nabídnout lhůtu mnohem kratší. Jako protinávrh navrhuje zkrácení lhůty, přeformulování bodu 1.

O slovo se přihlásil zastupitel Kuthan – uvedl, že se neztotožňuje se zkrácením lhůty, lhůta bude stejně zkrácena. Čím kratší lhůtu navrhne, tím jí ČEZ zkrátí. Poděkoval paní Vlkové, že je nutno najít promyšlené a uvážlivé řešení a dále navázal na zastupitelku Radovou, že důležitá věc je dostání závazku – splatnost půjčky. Toto je důležitá věc. Dále poděkoval, že debata je konstruktivní a klidná. Všem poděkoval.

O slovo se přihlásil pan Tůma – uvedl, že ještě nedostal odpověď, jaká jiná varianta je připravena, občané si zaslouží jinou variantu. Dále požádal pana starostu, že není upozorňovat na časový limit vystoupení. Vše se svou ženou prožíval po dobu 4 měsíců.

Pan starosta uvedl, že zastupitelku Tůmovou na jejích právech nezkrátil, jen gestem naznačil délku vystoupení. Paní Tůmová je empatická žena a pochopila to. Je nutno dodržovat určitá pravidla. Z dnešního jednání musí vzejít nějaké stanovisko. Do pátku 2.12. je nutno podat nabídku, je nutné složit jistinu až v částce 30 mil. Kč. MČ tyto peníze nemá. Abychom mohli vstoupit do soutěže, je nutné splnění kvalifikačního předpokladu. Vyhlášovatel toto neodpustí, bude to nutné splnit. Bude nejprve nutné požádat o peníze na tuto jistinu, Z HMP to bude muset schválit, poté peníze přijdou a MČ s nimi nemůže hned druhý den nakládat. Je nutno finanční prostředky dostat do rozpočtu, tzn. zveřejnění na úřední desce po dobu 15 dnů. Lhůta potřebujeme nejen na analýzu, ale jsou i jiné nezbytné lhůty. Pokud je nesplníme, porušíme pravidla a poté by mohlo dojít ke zpochybnění. Bude také potřeba součinnosti HMP, kterou nemáme garantovanou. Na čtvrtčním jednání Z HMP vystoupil starosta Prahy 4 Štěpánek. Předložil návrh, aby Z HMP pověřilo ředitelku MHMP veškerou součinností. Tento doplňující návrh usnesení byl stažen. Uvedl, že HMP dnes nemusí poskytnout žádnou součinnost, neví, jak má být schopen garantovat, že MČ je schopna připravit nabídku během krátké lhůty. Bude nutné vyhlásit na ekonomickou analýzu výběrové řízení. V současné době je plánována výstavba hasičské zbrojnice, na kterou je nutno vypracovat projektovou dokumentaci, na vyhotovení PD je také nutno vyhlásit výběrové řízení. Na veřejnou zakázku nad 100 tis. Kč je nutné vyhlásit výběrové řízení. O samotném výběru nemůže rozhodnout Rada MČ (musí proběhnout soutěž, poté zveřejněno na úřední desce, sejde se hodnotící komise atd.), jsou nutné lhůty. Dále uvedl, že se znalostí věci byl stanoven čas, kdy je MČ schopna projít těmito lhůtami, zapracovat je tak, aby MČ zvládla podat kvalifikovanou nabídku – to není možné za 2 měsíce. Dále uvedl, že na zasedání Z HMP bylo uvoleno, že je připraveno vynaložit finanční prostředky na nákup bytového fondu z prostředků bezúročné půjčky. Byla projednávána varianta, že nabídku podá přímo HMP (disponuje 2200 úředníky, hospodáří se 7 tis. byty, má několik právních oddělení). Tímto MČ Praha-Libuš nedisponuje. Jedná se o elegantní řešení, které bude stát stejně, jako když se veřejné soutěže zúčastní MČ. Z jakého důvodu se má MČ zadlužit, když můžeme obdržet účelově vázanou dotaci, za kterou MČ koupí pro HMP bytový fond. Může vzniknout akciová společnost, která bude spravovat

tyto byty pro HMP. Tato varianta vůbec na Z HMP nebyla projednána. Dosud není k dispozici zvukový záznam z tohoto jednání. 3 koaliční strany nebyly schopny se dohodnout, na jednání Z HMP vystupovali občané, byl vytvářen určitý tlak. Nemá smysl lhůtu zkracovat, pokud ČEZ nabídne prodloužení lhůty, nemá často klienty s neomezenými financemi. ČEZ prodlouží lhůtu o ½ roku, pokud má vážného zájemce. Je přesvědčen, že půl roku bude využito, že budou hledána s HMP jiná řešení, která by MČ nezadlužila. MČ je připravena přijmout podíl zodpovědnosti. Pokud půjčku přijme, bude na 20 let zadlužena a stane se tak nejzadluženější obcí/městskou částí v republice. Během půlroční lhůty nebude vyvíjený takový tlak. V koalici padaly návrhy, na které nebyl čas je projednat. Pokud budeme mít k dispozici 7 měsíců, mohou být vypracovány komfortní varianty ve spolupráci s právníkem. V případě účelově vázané dotace HMP utratí stejné finanční prostředky, ale pro MČ Praha-Libuš se bude jednat o komfortnější řešení – nebude nutné zadlužení.

O slovo se přihlásila zastupitelka Tůmová – uvedla, že souhlasí se zastupitelem Kuthanem, že diskuze probíhá bez emocí. Vznese dotaz na starostu, jaké jiné řešení je pro občany připraveno. S občany soucítí. Jedná se o složitou situaci.

O slovo se přihlásil občan Němeček – projevil souhlas se starostou. Chápe složitost přípravy, ale doporučil do výběrového řízení se přihlásit. Návrh usnesení hraje o čas. Je potřeba se přihlásit do výběrového řízení, které ČEZ nezruší a poté celou záležitost řešit.

O slovo se přihlásila paní Vlková – vyjádřila souhlas s panem Němečkem, ale uvedla, že není známo, zda se jedná o poslední řešení ČEZu. Upozornila, že bychom ustupovat neměli. Jednání mají být férová. ČEZ pouze diktuje a my se přizpůsobujeme, děláme kroky, které on nám dovolí. Ocitáme se ve stejném stresu, jako bylo HMP. Uvedla, že 2.12. končí lhůta pro podání nabídek, ale ve hře jsou další jednání i z důvodu, že ČEZ je podnikem, ve kterém 70 % vlastní stát. Jako kvalifikovaný akcionář má pravomoci, kterými může zasáhnout.

O slovo se přihlásil pan Vaněk – uvedl, že více než 20 let je pracovníkem ČEZu. Během své 20-ti leté praxe se zúčastnil řady soutěží. Byly okamžiky, kdy ČEZ z těchto soutěží rád odstoupil (např. jaderné elektrárny). V našem zákonodárství existuje právní opora z let 1990, 1992 – federální zákony. ČEZ nemá nakládat s majetkem tímto způsobem, ale určitými cestami se měl věnovat nájemníkům. V roce 2003 udělal úhybný manévr a současné představenstvo této chyby využívá. Vyjádřil souhlasné stanovisko s přijatým usnesením Rady. Zastupitelé mají k dispozici usnesení, které přijala pondělní Rada. V návrhu usnesení Zastupitelstva jsou jasné konkrétní kroky, které musí udělat Rada, Zastupitelstvo, úřad. Pokud se přihlásí klient s neomezenými finančními prostředky, ČEZ prodlouží lhůtu podání o ½ roku. ČEZ ví, že MČ má zájem nejen finanční, pokud bude chtít, tak žádosti vyhoví.

O slovo se přihlásil pan Setnička – také upozornil na 20-ti leté zadlužení MČ. V zadání veřejné soutěže je také sociální podmínka. Je nutno vysoutěžit byty i s touto podmínkou – jedná se o nepoměrnou část. Neexistuje žádná záložní varianta, připojuje se k žádosti pana Tůmy. ČEZ je ze zákona povinen nájemníkovi nabídnout prodej bytu. Nabídl prodej v roce 2003, ale byty nebyly zakoupeny. V současné době se ČEZ chová, jako by byty nabídl. Vznese dotaz na jiný krok MČ.

O slovo se přihlásila zastupitelka Radová – vznese dotaz, zda lhůta k 27. 6. vychází z nějakých analýz, zda jsou k dispozici. Jak se k této lhůtě došlo.

O slovo se přihlásila zastupitelka Tůmová – uvedla, že ve hře je další řešení, že ČEZ soutěž skrečuje, což změní situaci. Ale tím si nemůžeme být jisti. Naší odpovědností je najít řešení, každý má jiný přístup, vidí jiné řešení. Starosta uvedl, že je jiná cesta, nějaká bude vybrána. Na řešení předkládané Radou MČ, s návrhem prodloužení lhůty do 27. 6., bylo reagováno mluvčím ČEZ, že nevidí důvody toto výběrové řízení zrušit. Je třeba prodiskutovat řešení, které se bude nějakým způsobem odchylovat. Bude reagovat na některé věci, které nebyly přesné. Starosta uvedl, že na Z HMP navrhoval, aby MHMP poskytl účelově vázanou dotaci na nákup sídliště a toto nebylo projednáno. Z procesních důvodů může být projednáno, co je navrženo. Tento návrh si nikdo neosvojil, ani návrh, aby sídliště zakoupilo HMP, oba návrhy byly jako prvním vyjádřením ze strany MČ. Chápe, že zadluženost je velmi komplikované řešení, které by prosazovala, pokud by byla politická shoda. Zaznělo, že přijetí půjčky ohrozí čerpání dotací z EU na projekty, na integraci. Oslovila dotčené orgány a bylo jí sděleno, že se nejedná o takový problém, jak se zdá. Zadluženost je hodnocena z hlediska obce, což je HMP, toto je kritérium Ministerstva financí. Nebudou ohroženy dotace z Ministerstva vnitra. Je nutno si uvědomit, že se jedná o poslední řešení (velmi zoufalé), za dluh bychom mohli získat majetek, který ponese nějaké výnosy. Řešení cílí dvěma směry – udělat rychlou analýzu na konzervativní část, která je založena na výnosech z nájemného. Předpokládá, že je v dokumentech, které má MČ k dispozici. Součástí soutěže v rámci jednotlivých kol bude možno nabídku zvyšovat. Má připraveny varianty návrhu usnesení. Zkrácení termínu podání nabídku do 15. 2. 2017 z důvodu možné proveditelnosti, základní procesy jsou v tomto termínu proveditelné, základní procesy jsou v tomto termínu realizovatelné, modifikací je vyjádření silnější vůle v tom, že MČ se musí zúčastnit veřejné soutěže. Stále vyplývá, že budou udělány analýzy, bude podána nabídka, musí padnout jasnější projevení vůle, nutné podložení analýzou návratnosti. V případě požádání o půjčku MHMP 3. 12. je možná kolize se Statutem HMP. HMP vysloví souhlas s tím, že přijetí půjčky bude znamenat překročení objemu našeho rozpočtu o více než 40 %. Toto bude předloženo jako variantní usnesení. Doporučuje vyzvat ČEZ, aby na toto reagoval, pokud bude akceptovat, nemusíme řešit další zoufalou možnost. Pokud se ukáže, že ČEZ neakceptuje, nemáme kauci, ani potvrzení finančního úřadu. Pokud ČEZ neprodlouží termín ani o den, máme stanovisko MČ, že chceme být účastníkem vypracování nabídky s žádostí, aby byl odložen termín podání kauce, než bude vyřízeno na MHMP a podán dokument – to je možnost, kterou ještě vidí. Nemá připraven návrh usnesení, abychom podali nabídku do konce týdne. Pokud nebude návrh usnesení hlasovatelný a pokud by byl zájem z řad zastupitelů, je možno svolat Zastupitelstvo (pokud ČEZ nevyhoví) k pověření Rady k podání nabídky. Nabídku by držela tak, aby byla na nejjistější úrovni – max. odvíjející se od současných výnosů x 20 let.

O slovo se přihlásila zastupitelka Koudelková – uvedla, že i ona je nájemkyní bytu ČEZ. Vše citlivě zvažuje. Částku 1,2 mld. Kč vydělila počtem 739 bytů a došla k ceně 1.628 tis. Kč, pokud všichni koupí byt, zaplatí tuto částku. Jedná se o částku, se kterou uvažovali nájemníci. V případě, že by byt nekoupili, zůstali by nájemníky. Nájemné by se v tomto případě zvýšilo o 6.700,- Kč. ČEZ je polostátní organizace, sám sobě nahrává, je otázkou času, že bude muset jednat jinak, minimálně vnese etiku a mravnost. Souhlasí s paní Vlkovou a Vaňkem, že je nesmyslné jednat pod tlakem. Je nutno jednat zodpovědně, neuhnout.

O slovo se přihlásila zastupitelka Radová – uvedla, že je pravdou, že řešení, které je projednáváno není posledním řešením a nevzdáváme se jiných řešení. Nemůžeme dosáhnout zrušení soutěže. Od června víme, že ČEZ prodá byty, konkrétní výsledek není žádný. Jedná se v rovině příslibů. Byli bychom šťastní, pokud MHMP poskytne dotaci. Pokud zkusíme tuto variantu, jsme limitovaní, nebudeme moci nabídnout cenu, jakou nabídne jiný subjekt. Do 3 let by se byty prodali, je nutné propočítat nájemné. Nájemné se nedá jen tak zvyšovat –

nájemní smlouva je platná, nájemné lze zvyšovat jen podle nového Občanského zákoníku. Nebrání se hledat jiné varianty. Je třeba najít únosnou lhůtu pro nás i pro ČEZ.

O slovo se přihlásil zastupitel Kuthan – uvedl, že cítí vmanévrování do podání nabídku do páteční lhůty. S tímto se neztotožňuje, že by nebyla jiná šance. Od pondělního rána NAXOS i ČEZ vydávali různá prohlášení, tím že změnili podmínky, tak se samotnou soutěží hýbe. ČEZ při znalosti toho, že jsme se stali účastníky, je si vědom, že jsme měli málo času a nemůže předpokládat, že jsme schopni učinit všechny kroky. To se nebude líbit ani Úřadu pro hospodářskou soutěž, Evropské komisi. Je to jedním ze způsobů, jak soutěž zvrátit, pokud nám „vlak ujede“, budeme činit kroky, abychom byli zpátky ve hře.

Zastupitel Kadlec uvedl, že s mnohým, co zde zaznělo, se ztotožňuje. Ať tato situace dopadne jakkoli, dle jeho názoru je nutné pokračovat tlakem na vládu. Ministerstvo Financí zastupuje stát jakožto majoritní vlastník společnosti ČEZ, a.s. Přesto všechny povinnosti byly přeneseny na naši MČ. Obává se tzv. naskočit do vlaku za každou cenu tím, že bude podána nabídka, jak zde zaznělo. Jelikož by to byl extrémní výkon, zbývá nám cca 48 hodin do uvedeného termínu pátku 2. 12. 2016. Spočítal si předběžný odhad splátky dobou trvání 20 let, pravidelné náklady, výdaje, aparát na správu nemovitosti a s tím související prodej bytů – velmi nákladné. Navíc není jistá ani výnosnost v případě prodeje jednotlivých bytů po zaplacení všech nákladů. I když je nutné chránit pozemky mezi budovami a tím i občany. Navrhl řešit možnosti prodloužení termínu.

Pan Kubricht, občan MČ uvedl, že by měla být vytvořena rezerva na fond oprav, nájem a opravy domu zvlášť.

Další občané se ozvali, že v nájmu je zahrnuta částka i fond oprav.

Pan Vlk, uvedl, že se mu nelíbí, co si společnost ČEZ, a.s. vynucuje. Jedná se o 3 body.

1. Výběrové řízení může být kdykoli zrušeno.
2. Kdykoli může být přijat další účastník řízení.
3. Počet výběrových kol je neomezený. Lze upravit nebo přidat podmínky.

Zastupitelka Radová konstatovala, že pokud si vypracujeme analýzy, je možnost podat nevyžádanou nabídku. Pokud by nám nebylo vyhověno, můžeme nabídku alespoň zkusit. Lhůta by poté byla prodloužena. Dále požádala, pokud budeme žádat společnost ČEZ, a.s. o prodloužení lhůty, aby bylo do usnesení zapsáno „s péčí řádného hospodáře“. MČ je potencionálním účastníkem, už proto by lhůta měla být prodloužena.

Pan starosta vyzval návrhový výbor, aby zaznamenával návrhy usnesení.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že navrhne 3 doplnění bodů v návrhu usnesení a drobnou variantu ve 2 dalších bodech. Požádala o krátkou přestávku na přípravu těchto návrhů.

Proběhla 10-minutová přestávka.

Pan starosta vyzval přítomné občany, zda má někdo nějaký návrh k usnesení.

O slovo se přihlásil pan Setnička – uvedl, že ČEZ zahrnul MČ až v pondělí, z toho vychází lhůta na přípravu, toto by se mělo v návrhu usnesení objevit – že jsme se nemohli připravit.

Zastupitelka Tůmová požádala o změnu termínu podání nabídky na 15. 2. 2017.

- „ukládá Radě MČ Praha-Libuš podat nabídku do vyhlášené soutěže, jejíž výše bude podložena valuační analýzou návratnosti investice pro MČ a odsouhlasena Zastupitelstvem MČ, a to za předpokladu, že dojde k prodloužení veřejné soutěže do 15. 2. 2017.“

dále doplnit

- bezodkladně požádat Z HMP o poskytnutí bezúročné půjčky pro složení kauce dle podmínek vyhlášené soutěže
- požádat Z HMP o souhlas dle paragrafu 9, bod 2 Statutu hl. m. Prahy v platném znění

Zastupitelka Tůmová okomentovala tyto návrhy. Poslední bod se týká možnosti, kdy bude MČ žádat o poskytnutí bezúročné půjčky, je potřeba požádat HMP o souhlas z důvodu překročení 40 procent rozpočtu, toto je možné pouze se souhlasem HMP. Toto stanovisko je nezávislé na termínu, zda je červnový nebo lednový.

Dále bylo navrženo doplnění bodu č. 2 návrhu usnesení:

.....z důvodu, že MČ Praha-Libuš musí postupovat s péčí řádného hospodáře.

Pan starosta uvedl, že jako předkladatel se neztotožňuje se zkrácením lhůty a setrvává na svém původním návrhu – 27. 6. 2017.

Pan starosta dal hlasovat o návrhu:

- „ukládá Radě MČ Praha-Libuš podat nabídku do vyhlášené soutěže, jejíž výše bude podložena valuační analýzou návratnosti investice pro MČ a odsouhlasena Zastupitelstvem MČ, a to za předpokladu, že dojde k prodloužení veřejné soutěže do 15. 2. 2017, z důvodu, že MČ Praha-Libuš musí postupovat s péčí řádného hospodáře.“

Hlasováno: 2-10-3 a návrh nebyl přijat.

Pan starosta dal hlasovat o návrhu:

- schvaluje podání žádosti na společnost ČEZ, a. s., se sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1581, o prodloužení lhůty pro podávání nabídek do veřejné soutěže na prodej Bytového fondu Písnice do 27. 6. 2017, z důvodu, že MČ Praha-Libuš musí postupovat s péčí řádného hospodáře,

Hlasováno: 12-0-3 a návrh byl přijat.

Dále bylo hlasováno o návrhu:

- bezodkladně požádat Z HMP o poskytnutí bezúročné půjčky pro složení kauce dle podmínek vyhlášené soutěže

Bylo doplněno o:

- *pověřuje starostu bezodkladně požádat Z HMP o poskytnutí bezúročné půjčky pro složení kauce dle podmínek vyhlášené soutěže*

Hlasováno: 3-6-6 a návrh nebyl přijat, zůstal tedy v platnosti navržený bod č. 5.

Pan starosta dal hlasovat o návrhu:

- *bezodkladně požádat Zastupitelstvo HMP o poskytnutí bezúročné půjčky pro složení kauce dle podmínek vyhlášené soutěže.*

Hlasováno: 15-0-0 a návrh byl přijat.

Pan starosta dal hlasovat o návrhu:

- *požádat Z HMP o souhlas dle paragrafu 9, bod 2 Statutu hl. m. Prahy v platném znění*

Hlasováno: 2-6-7 a návrh nebyl přijat.

Pan starosta dal hlasovat o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

1) bere na vědomí

- Usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 21/27 ze dne 25. 11. 2016, kterým Zastupitelstvo hl. m. Prahy vyzvalo městskou část Praha-Libuš, aby se zúčastnila veřejné soutěže na prodej Bytového fondu Písnice, a současně schválilo poskytnutí bezúročné půjčky až do výše nabídky podané městskou částí Praha-Libuš, a to se splatností maximálně 20 let,*
- Usnesení Rady MČ Praha-Libuš č. 264/2016 ze dne 28. 11. 2016, kterým projevilo zájem zúčastnit se veřejné soutěže a požádalo společnost ČEZ, a. s., o prodloužení lhůty na podání nabídek ve veřejné soutěži do 27. 6. 2017,*
- zakoupení Informačního memoranda, které z MČ Praha-Libuš učinilo zájemce o veřejnou soutěž,*
- Dodatek č. 2 k Podmínkám veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku ze dne 28. 11. 2016, který nově umožňuje, aby se do soutěže zapojila i městská část hl. m. Prahy, jednající v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, která splňuje kvalifikační předpoklady k podání nabídky dle soutěžních podmínek,*

2) schvaluje podání žádosti na společnost ČEZ, a. s., se sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1581, o prodloužení lhůty pro podávání nabídek do veřejné soutěže na prodej Bytového fondu Písnice do 27. 6. 2017, z důvodu, že MČ Praha-Libuš musí postupovat s péčí řádného hospodáře,

3) pověřuje Radu MČ Praha-Libuš zadáním vypracování nezbytných odborných analýz a posudků, a to zejména ekonomické analýzy výhodnosti samotného nákupu včetně stanovení optimálních limitů pro výši kupní (nabídkové) ceny, ekonomickou rozvahu návratnosti investice, analýzu rizik včetně rizik spojených s případnou předlužeností MČ Praha-Libuš, znaleckého posudku ohledně výše ceny nemovitostí, které jsou předmětem veřejné soutěže, a případně dalších dokumentů,

- 4) **pověřuje** Úřad MČ Praha-Libuš, aby neprodleně sjednal termín prohlídky Bytového fondu Písnice, a to do termínu 2. 12. 2016,
- 5) **požaduje** neprodleně po vypracování příslušných analýz a posudků předložit tyto analýzy Zastupitelstvu MČ Praha-Libuš tak, aby Zastupitelstvo mohlo na jejich základě a na základě dalších podkladů v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, dle § 59, odst. 3 písm. r) zmocnit Radu MČ Praha-Libuš podat nabídku ve veřejné soutěži na prodej Bytového fondu Písnice,
- 6) **pověřuje** starostu MČ Praha-Libuš Jiřího Koubka
 - a) seznámit s tímto Usnesením společnost ČEZ, a. s., a to nejpozději dne 1. 12. 2016 do 10.00 hodin,
 - b) podáním žádosti o prodloužení lhůty pro podání nabídek do veřejné soutěže do čtvrtka 1. 12. 2016 do 10.00 hodin,
 - c) obrátit se na primátorku hl. m. Prahy Adrianu Krnáčovou s žádostí o projednání podmínek poskytnutí účelově vázané dotace na podání nabídky MČ Praha-Libuš ve veřejné soutěži na prodej Bytového fondu Písnice,
 - d) obrátit se na primátorku hl. m. Prahy Adrianu Krnáčovou s žádostí o podporu Magistrátu HMP při zpracování podkladů, analýz a posudků, která byla na zasedání Zastupitelstva HMP dne 24. 11. 2016 přislíbena, ale nakonec nebyla hlasována,
 - e) obrátit se na primátorku hl. m. Prahy Adrianu Krnáčovou s žádostí o vyčlenění dostatečných finančních prostředků na zpracování nezbytných analýz, posudků a podkladů pro posouzení případné účasti MČ Praha-Libuš ve veřejné soutěži,
 - f) seznámit s tímto Usnesením primátorku hl. m. Prahy Adrianu Krnáčovou, Radu a Zastupitelstvo hl. m. Prahy.
 - g) bezodkladně požádat Zastupitelstvo HMP o poskytnutí bezúročné půjčky pro složení kauce dle podmínek vyhlášené soutěže.

Hlasováno:

pro: 15

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 55/2016.

Pan starosta poděkoval zastupitelům, o přijatém usnesení bude bezodkladně informovat ČEZ. Uvedl, že se dá očekávat vývoj, který budeme sledovat. Pokusí se na zítřejším jednání vlády využít práva poslance a přihlásit se do interpelací u premiéra Soboty a ministra Babiše, aby je informoval o přijatém usnesení a aby bylo přihlédnuto k faktu, že vyjádření Zastupitelstva MČ Praha-Libuš je nezpochybnitelné a jednomyslné s vůlí zapojit se do veřejné soutěže.

Poté pan starosta vyhlásil 10-minutovou přestávku.

Ve 21. 45 hodin proběhlo pokračování zasedání, které pro nepřítomnost pana starosty zahájil Ing. Macháček.

Odchod zastupitelka Profousová v 21. 45 hodin. Počet zastupitelů 11.

Příchod zastupitelka Tůmová v 21. 47 hodin. Počet zastupitelů 12.

Příchod zastupitelka Radová v 21. 48 hodin. Počet zastupitelů 13.

K bodu 16 - Personální změna ve Finančním výboru Zastupitelstva MČ Praha-Libuš (TISK Z 072)

Finanční výbor je zřízen v souladu se zákonem číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů. Člen Finančního výboru pan MVDr. Aleš Bílek ukončil členství ve Finančním výboru ke dni 14. 11. 2016 na vlastní žádost. Z důvodu toho, aby počet členů byl lichý, navrhuje jako člena Finančního výboru pana Richarda Ondroucha, bytem Mezi Domy 368/4, 142 00 Praha 4 – Písnice.

Zastupitel Kadlec představil nového člena Finančního výboru pana Richarda Ondroucha.

Pan Ondrouch uvedl, že se na novou funkci těší a již začal se spoluprací FV, taktéž začal více vnímat chod úřadu.

Pan Macháček ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

*bere na vědomí rezignaci pana MVDr. Aleše Bílka na člena Finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha-Libuš ke dni 14. 11. 2016,
volí ke dni 30. 11. 2016 za člena Finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha-Libuš pana Richarda Ondroucha.*

hlasováno:

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 56/2016.

K bodu 4 – Žádost MHMP OSVM o odejmutí pozemku parc. č. 1122 v k. ú. Libuš ze svěřené správy MČ Praha-Libuš (TISK Z 060)

Dne 7. 10. 2016 byla doručena na MČ Praha-Libuš žádost o souhlas s odejmutím pozemku parc. č. 1122 k. ú. Libuš – komunikace Mirotická.

Vyjádření OŽPD: Komunikace je zařazena do sítě místních komunikací III. třídy. MČ provádí na komunikaci pravidelné letní čištění a zimní údržbu, osazuje dopravní značení a provádí lokální opravy.

Vzhledem k tomu, že tato komunikace na hranici katastru MČ Praha-Libuš a Krče je ve správě MČ Praha-Libuš a z jižní strany na pozemek navazují další pozemky ve správě MČ včetně komunikace Zbudovská, kterou rovněž MČ spravuje, nesouhlasí MČ s odejmutím pozemku ze svěřené správy.

Usnesení Rady 236/2016.

Zastupitel Macháček uvedl, jelikož zde není předkladatel tisku, pan starosta popsal změnu hraniční ulice. Pro větší pochopení se v materiálech nachází barevná mapa.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz na důvod odejmutí pozemku.

Zastupitel Macháček uvedl, že v mnoha záležitostech nenašel logiku ani po 20 letech. Pro upřesnění, hranice byly nastaveny v 60 letech, některé části pozemku patří Magistrátu hl. m. Prahy, něco sousední MČ Praha 4 na rozcestí se nachází dům společnosti Hercesa. Je více možností se zapojovat do zemního řízení.

Příchod pan starosta v 22.00 hodin. Počet zastupitelů 14.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

nesouhlasí s odejmutím pozemků parc. č. 1122 v k. ú. Libuš ze správy MČ Praha-Libuš.

hlasováno:

pro: 12

proti: 0

zdržel se: 2 (zastupitelé Tůmová, Radová) a bylo přijato usnesení č. 57/2016.

K bodu 5 - Uzavření Dohody o uznání a narovnání práva vlastnického k nemovitosti, pozemku parc. č. 910/82 v k. ú. Písnice, obec Praha s paní MUDr. Olgou Krejcarovou (TISK Z 061)

V současné době je předmětný pozemek parc. č. 910/82 o výměře 324 m² v k.ú. Písnice, obec Praha veden LV 1251, ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace, v duplicitním zápisu vlastnického práva a to Hl. m. Praha-MČ Praha-Libuš a současně paní MUDr. Olgy Krejcarové, bytem Družstevní 152/18, 370 06 České Budějovice.

Duplicitní spoluvlastnice byla vyzvána k řešení odstranění duplicitního zápisu, byly jí doloženy podklady, které prokazují, že pozemky byly již předešlymi vlastníky odprodány a přešly do vlastnictví Hlavního města Prahy – svěřená správa Městské části Praha-Libuš – tak, jak je uvedeno v Dohodě – odstavec šest. Paní MUDr. Krejcarová souhlasila v září 2016 s vypracováním předmětné Dohody o uznání a narovnání práva vlastnického k nemovitosti parc. č. 910/82 v k.ú. Písnice, v operátu KN bude duplicitní zápis odstraněn a předmětná nemovitost zapsána pouze na vlastníka Hl. m. Praha – svěřená správa MČ Praha-Libuš.

Zastupitelka Adámková krátce představila tisk. Uvedla, že tato dohoda umožní lepší podmínky při opravách komunikace.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš

1. **schvaluje** uzavření Dohody o uznání a narovnání vlastnického práva k nemovitosti – souhlasné prohlášení k pozemku parc.č. 910/82 v k.ú. Písnice, obec Praha, zapsané v duplicitním zápisu vlastnictví na LV 1251 pro k.ú. Písnice, obec Praha mezi účastníky Městskou částí Praha-Libuš a paní MUDr. Olgou Krejcarovou, bytem Družstevní 152/18, 370 06 České Budějovice,
2. **pověřuje** starostu pana Mgr. Jiřího Koubka podpisem této Dohody, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

hlasováno:

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 58/2016.

K bodu 6 – Uzavření Kupní smlouvy na prodej pozemku parc. č. 59/16 o výměře 45 m² v k.ú. Libuš v ulici Šátalská, obec Praha do SJM panu Janu Alexovi a paní Ireně Alexové (TISK Z 062)

Usnesením Zastupitelstva MČ Praha-Libuš číslo 52/2015 ze dne 11.11. 2015 byla schválena výše základní ceny stavebního pozemku pro prodej a směnu pozemků parc.č. 59/15, 59/16, 59/17, 59/18, 59/19 59/20 vše v k.ú. Libuš, obec Praha, vlastníkům přilehlých nemovitostí za cenu dle znaleckého posudku paní Ing. Dagmar Leebové 3.430,- Kč/m². Usnesením Zastupitelstva č. 5/2016 ze dne 3. 2. 2016 bylo schváleno zveřejnění záměru prodat a směnit uvedené pozemky, Záměr byl zveřejněn na úřední desce od 15. 2. 2016 do 3. 3. 2016 Manželé Alexovi požádali o odkup pozemku parc. č. 59/16, v k.ú. Libuš, o výměře 48 m². Tímto prodejem budou narovnány majetkoprávní vztahy k pozemku č. parc.č. 59/16 v k.ú. Libuš.

Zastupitelka Adámková uvedla, že tímto krokem budou vypořádány majetkoprávní vztahy v oblasti ul. Šátalská.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš

1. **schvaluje** uzavření Kupní smlouvy s panem Janem Alexou, Cílkova 639/24, 141 00 Praha 4 – Kamýk a paní Irenou Alexovou, bytem Jílovská 425/29, 142 00 Praha 4 - Lhotka na prodej pozemku parc. č. 59/16 o výměře 45 m² v k.ú. Libuš za kupní cenu 3.430,- Kč/m² dle znaleckého posudku číslo 5107/95/2015, vypracovaného paní Ing. Dagmar Leebovou, K. Tájka 1503/B, 250 01 Brandýs nad Labem,
2. **pověřuje** pana starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

hlasováno:

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 59/2016.

K bodu 7 - Uzavření Kupní smlouvy na prodej pozemku parc. č. 59/18 o výměře 48 m² v k.ú. Libuš v ulici Šátalská, obec Praha panu Janu Konečnému (TISK Z 063)

Usnesením Zastupitelstva MČ Praha-Libuš číslo 52/2015 ze dne 11.11. 2015 byla schválena výše základní ceny stavebního pozemku pro prodej a směnu pozemků parc.č. 59/15, 59/16, 59/17, 59/18, 59/19 59/20 vše v k.ú. Libuš, obec Praha, vlastníkům přilehlých nemovitostí za cenu dle znaleckého posudku paní Ing. Dagmar Leebové 3.430,- Kč/m². Usnesením Zastupitelstva č. 5/2016 ze dne 3. 2. 2016 bylo schváleno zveřejnění záměru prodat a směnit uvedené pozemky, Záměr byl zveřejněn na úřední desce od 15. 2. 2016 do 3. 3. 2016

Pan Jan Konečný požádal o odkup pozemku parc. č. 59/18, v k.ú. Libuš, o výměře 48 m²:

Tímto prodejem budou narovnány majetkoprávní vztahy k pozemku č. parc.č. 59/18 v k.ú. Libuš.

Zastupitelka Adámková krátce představila tisk a uvedla, že tímto krokem budou vypořádány majetkoprávní vztahy za stejnou cenu jako v předešlém bodě.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš

- 1. schvaluje uzavření Kupní smlouvy s panem Janem Konečným, bytem Šátalská 920/14d, 142 00 Praha-Libuš na prodej pozemku parc. č. 59/18 o výměře 48 m² v k.ú. Libuš za kupní cenu 3.430,- Kč/m² dle znaleckého posudku číslo 5108/96/2015, vypracovaného paní Ing. Dagmar Leebovou, K. Tájka 1503/B, 250 01 Brandýs nad Labem,*
- 2. pověřuje pana starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.*

hlasováno:

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 60/2016.

K bodu 8 – Souhlas s návrhem na změnu Územního plánu HMP– úprava kódu využití území z kódu A (plocha OB A) na kód C (plocha OB C) – na pozemcích parc.č. 835/90, v k.ú. Písnice, lokalita mezi ulicemi Klenovická a Na Losách (TISK Z 064)

Městská část Praha-Libuš obdržela (viz Příloha- Žádost) žádost paní Novotné o vydání souhlasu se změnou koeficientu míry využití území pro novostavbu rodinného domu na pozemku parc.č. 835/90 v k.ú. Písnice ze stávajícího kódu území OB-A na kód území OB-C V okolní zástavbě již parcely kód OB-C v řadě případů mají stanoven.

Plocha pozemku parc.č. 835/90 v k.ú. Písnice je 845m², plocha RD je 159m², plocha terasy 27m², plocha nádvoří 47m², plocha kůlny 10m², Zastavěná plocha celkem 243m², plocha zeleně 602m².

Vyjádření KSD – komise souhlasí s návrhem na změnu územního plánu sídelního útvaru hl. m. Praha na zvýšení koeficientu míry využití území z kódu území OB-A na kód území OB-C na pozemku parc.č.835/90 v k.ú. Písnice.

V UR (2002) v této lokalitě byl uveden max. rozsah zastavěných a zpevněných ploch (ZP) do 150 m².

Principiálně jde o celé území, celou lokalitu mezi ulicemi V Kálku a Na Losách.

Na URM se objevil verbální návrh, řešit území jako celek a povolit v celé lokalitě koef. C.

Rada MČ Praha-Libuš souhlasí s návrhem na změnu ÚP dle usnesení č. 206/2016 z 12. 9. 2016.

Ing. Macháček představil tisk a uvedl, jedná se o šest změn na kvótu C a dvě na kvótu B. Kvóty jsou nastaveny nešťastně, nešťastné řešení. Tyto kvóty umožňují, že stavby mohou tzv. růst do výšky i do šířky. K tomu jsou započítány i venkovní bazény, stříšky, ...

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš

souhlasí s návrhem na změnu územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na zvýšení koeficientu míry využití území z kódu území OB-A na kód území OB-C na pozemku parc.č.835/90 v k.ú. Písnice, lokalita Klenovická, Na Losách.

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 61/2016.

K bodu 9 – Souhlas s odejmutím pozemků svěřených do správy MČ Praha-Libuš parc. č. 1138/2 v k.ú. Libuš, parc. č. 659/42 v k.ú. Písnice v budoucnu zastavěných trvalými stavebními objekty stavebního záměru „Trasa I. D metra v Praze, stavba-provozní úsek I. D“ (TISK Z 065)

S ohledem na budoucí výstavbu „Trasy I.D metra v Praze“ na území MČ Praha-Libuš je nutno řešit majetkoprávní vztahy k pozemkům, které budou trvale zasaženy objekty stavby. Jedná se o pozemky viz příloha č. 3.

Usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1873 ze dne 11. 8. 2015 bylo rozhodnuto, že nabytí pozemků pro výstavbu metra „ Trasa I. D metra v Praze, stavba – provozní úsek I.D Pankrác – depo Písnice“ zajistí Hl. m Praha. Vypořádání pozemků resp. jejich částí je tedy možné pouze formou **odsvěření** a následně dojde k vypořádání mezi Hl. m. Prahou a DP hl. M. Prahy. – viz vyjádření MHMP OSM-přílohou.

Zastupitelstvo MČ Praha Libuš usnesením č. 46/2016 ze dne 14. 9. 2016 souhlasilo s odejmutím pozemků parc. č. 659/39, 659/40, 843/1, 837/36, 837/35, 844/2, 837/18, 836/11, 836/12, 836/14, 1014 a 1015/23 všechny v k.ú. Písnice, svěřených do správy MČ Praha-Libuš

Na základě doporučení OSMI měl být odejmut pozemek parc. č. 1138/2 k.ú. Libuš až po dokončení stavby, kdy by byl přesně znám rozsah záboru trvalou stavbou (chodníky by bylo

možno ponechat v majetku MČ Libuš) a pozemek parc.č. 659/42 k.ú. Písnice - pruh kolem Libušské, který bude součástí komunikace Libušská a mohl by rovněž zůstat v majetku MČ. K těmto pozemkům tedy Zastupitelstvo MČ Libuš souhlas s odejmutím neudělilo.

Paní Mgr. Eva Švamberková, pracovnice odboru evidence využití a správy majetku MHMP, oddělení pozemkového servisu, požádala o vyjmutí ze svěřené správy i těchto dvou pozemků, které byly vyjmuty ze seznamu pozemků předložených v první žádosti s tím, že po výstavbě metra a úpravě okolí se bude aktuálně řešit údržba a správa pozemků podle jejich skutečného využití a není vyloučena možnost svěřeni takových pozemků zpět do správy MČ Praha-Libuš.

Zastupitelka Adámková uvedla, že Zastupitelstvo MČ se tímto bodem zabývalo loni v měsíci září, na žádost hl. m. Prahy v rámci plánované výstavby a doporučení Odboru správy majetku budou pozemky odejmuty. Jedná se o chodníky, pozemky kolem komunikace Libušské. Po dokončení stavby nám poté mohou být svěřeny zpět.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

1. **souhlasí** s odejmutím pozemků svěřených do správy MČ Praha-Libuš v budoucnu zastavěných trvalými stavebními objekty stavebního záměru „Trasa I.D metra v Praze, stavba - provozní úsek I.D“, parc. č. 1138/2 v k.ú. Libuš, parc. č. 659/42 v k.ú. Písnice,
2. **pověřuje** starostu Mgr. Jiřího Koubka odesláním žádosti o odejmutí pozemků svěřených do správy MČ k projednání v Zastupitelstvu hl. m. Prahy.

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 62/2016.

K bodu 10 - Zveřejnění záměru prodeje pozemků parc. č. 10/1 o výměře 343 m² definovaný GP č. 1655-22/2016, parc. č. 12 o výměře 1127 m² definovaný GP č. 1666-108/2016 a parc. č. 8/1 o výměře 1699 m² všechny v k. ú. Libuš Bytovému družstvu Libuš a zadání vypracování znaleckých posudků na jejich cenu (TISK Z 066)

Městská část Praha-Libuš získala prostřednictvím hlavního města Prahy finanční prostředky ze Státního fondu rozvoje bydlení (SFRB) na výstavbu 48 bytových jednotek. Podmínkou poskytnutí dotace od SFRB bylo, že MČ bude vlastnit 51% podíl na zkolaudovaných obytných domech a Bytové družstvo Libuš bude vlastnit 49% podíl. MČ se musela zavázat, že nepřevéde tento podíl na BD Libuš po dobu 20-ti let od nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí. Nařízením vlády č. 209/2013 Sb. byla tato lhůta zkrácena na dobu 10-ti let. S hlavním městem Prahou byl uzavřen Dodatek č.1 ke Smlouvě o dotaci, kdy byla zkrácena doba z 20-ti na 10 let. Deseti letá lhůta vypršela dne 28. 6. 2015. Na základě uzavřené Smlouvy o sdružení mezi MČ a BD Libuš ze dne 27. 6. 2005 dle článku VI bodu 6 bude pozemek úplatně převeden – dle v té době platných cenových a obecných zvyklostí na družstvo. Z tohoto důvodu je předkládán návrh na zveřejnění záměru na prodej pozemků dotčených stavbou na BD Libuš.

Zároveň bude zadáno vypracování dvou nezávislých znaleckých posudků na cenu pozemků zveřejněných k prodeji BD Libuš.

Tajemník vysvětlil, městská část v roce 2005 získala finanční prostředky z fondu rozvoje bydlení ve výši 400 tis. Kč na stavbu bytových jednotek. Ve smlouvě se Státním fondem byla podmínka, že městská část bude 51% vlastníkem bytů po 20 let. V roce 2013 byla lhůta zkrácena z původních 20 let na 10 let. Byl uzavřen dodatek č. 1, kde je specifikováno, že pokud dojde k jejich prodeji, bude zveřejněn záměr o prodeji na úřední desce.

Paní Pichová uvedla, že se jedná o pozemky, které se nacházejí za branou u vjezdu.

Zastupitelka Radová požádala, zda je možné zajistit tři znalecké posudky stejně jako v materiálu pana Nováka, materiálu vypracovaného na ul. Šátalská.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, zda tomuto prodeji pozemků předcházelo nějaké usnesení Rady, není uvedeno v příloze. Dle těchto smluv nejsme povinni v tento moment cokoli prodávat.

Starosta uvedl, že na jednání Rady bylo opakovaně projednáváno. Zda bylo písemné usnesení, si nepamatuje. Pan tajemník zjistí, zda bylo uzavřeno přímo usnesení Rady.

Zastupitelka Adámková učinila oznámení, že její rodina vlastní podíl v bytovém družstvu Libuš.

Zastupitel Kuthan uvedl, že je doposud stále vlastníkem členského podílu v bytovém družstvu Libuš.

Zastupitelka Tůmová upozornil, že je nutné hlasovat o navržené změně usnesení – vypracování tří znaleckých posudků.

Hlasováno o doplnění textu usnesení vypracování z původních dvou znaleckých posudků na „tří nezávislých znaleckých posudků“....

Hlasováno: 14-0-0 a návrh byl přijat.

Poté pan starosta nechal hlasovat o usnesení jako celek.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš

- 1. schvaluje zveřejnění záměru na prodej pozemků parc. č. 10/1 o výměře 343 m², definovaný GP č. 1655-22/2016, parc. č. 12 o výměře 1127 m², definovaný GP č. 1666-108/2016 parc. č. 8/1 o výměře 1699 m², všechny v k. ú. Libuš Bytovému družstvu Libuš, Libušská 7/185, 142 00 Praha 4 – Libuš,***
- 2. ukládá Úřadu MČ zadat vypracování tří nezávislých znaleckých posudků na cenu pozemků zveřejněných k prodeji BD Libuš.***

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 63/2016.

K bodu 11 - Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí kupní s investorem společností HANAJ s.r.o., na část pozemků parc. č. 5, 13/1 a 974 všechny v k. ú. Písnice (TISK Z 067)

Na základě probíhajících jednání ohledně stavebního záměru MŠ s atelierem, kavárnou a knihovnou s investorem HANAJ s.r.o., bylo dohodnuto, že z důvodu realizace parkovacích stání, z části též na pozemcích MČ, budou části pozemků zasaženy touto stavbou investorem odkoupeny. Dle skutečného provedení a dle GP se ve smlouvě kupní stanoví přesný rozsah.

Pozemky p.č.		Územní plán
5	Zátoňská ve správě MČ	ZMK – zeleň městská a krajinná
13/1	Putimská ve správě MČ	OB – čistě obytné
974 – U Nové Louky	ve správě MČ	OB – čistě obytné

Na pozemcích MČ budou umístovány tyto stavby:

- chodník do ulice Putimská a U Nové louky parc.č. 974 a 13/1 oba v k.ú. Písnice
- část parkovacích stání v ulici Putimská parc.č. 13/1 v k.ú. Písnice
- chodníky a nový vjezd parc. č. 5 v k.ú. Písnice
-

Zastupitel Macháček, uvedl, že materiál byl už jednou stažen, nyní byl přepracován. Platí to, co bylo opraveno. Postup je dán vnitřní směrnicí MČ. Pokud je uvažováno o záměru, bude uzavřena smlouva o smlouvě budoucí. Pokud se dílo povede, bude provedeno zaměření pozemku. Podle skutečného zaměření na základě znaleckého posudku se určí cena. Pokud práce nebudou odpovídat skutečnosti, žádné pozemky se prodávat nebudou.

Zastupitelka Radová uvedla, že ve smlouvě není uvedena cena. Neví, jaké prostředky budou vynaloženy. Kupní smlouva má mít určení kupní ceny, alespoň určitelnost. To zde není. Materiál dle jejího názoru je nehlasovatelný.

Zastupitel Macháček uvedl, že trvá na svém názoru, vše bylo opraveno.

Odchod zastupitelka Tůmová v 22. 20 hodin. Počet zastupitelů 13.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš

- 1. schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí kupní na části pozemků parc. č. 5, 13/1 a 974, všechny v k. ú. Písnice z důvodu zřízení parkovacích stání a zpevněných ploch pro novostavbu MŠ s atelierem, kavárnou a knihovnou, se společností HANAJ s.r.o., Modřanská 621/72, 143 00 Praha 4, IČ: 289 89 139, zapsanou v obchodním rejstříku vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 158175,***
- 2. pověřuje starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.***

pro: 9

proti: 1 (zastupitelka Radová)

zdržel se: 3 (zastupitelé Tomášková, Kadlec, Kendíková) a bylo přijato usnesení č. 64/2016.

K bodu 12 - Informace o Rozpočtových změnách schválených RMČ Praha-Libuš v rámci zmocnění (TISK Z 068)

Na základě zmocnění ZMČ Praha-Libuš schválila RMČ Rozpočtovou změnu č. 5 na svém zasedání 31. 10. 2016 a Rozpočtovou změnu č. 6. na svém zasedání dne 21. 11. 2016. FV projednal tyto změny na svém zasedání dne 14. listopadu 2016.

Mgr. Kuthan krátce představil tisk.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

bere na vědomí:

- *usnesení Rady MČ č. 227/2016 ze dne 31. 10. 2016 – rozpočtová změna č. 5 rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2016,*
- *usnesení Rady MČ č. 250/2016 ze dne 21. 11. 2016 – rozpočtová změna č. 6 rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2016, schválených na základě zmocnění.*

pro: 12

proti: 0

zdržel se: 1 (zastupitelka Radová) a bylo přijato usnesení č. 65/2016.

K bodu 13 - Rozpočtové provizorium na r. 2017 (TISK Z 069)

Vzhledem k tomu, že nelze zabezpečit schválení rozpočtu MČ Praha-Libuš na rok 2017 do konce roku 2016, řídí se městská část pravidly rozpočtového provizoria dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění

- Městská část bude čerpat měsíční výdaje max. do výše 1/12 schváleného rozpočtu na r. 2016
- Je třeba, aby městská část v období rozpočtového provizoria přizpůsobila reálný průběh svých výdajů skutečnému objemu použitelných peněžních prostředků.
- Plynulost finančního hospodaření vyžaduje, aby včas a řádně byly plněny zejména zákonné, ale i smluvní povinnosti.
- MČ by neměla v období rozpočtového provizoria uzavírat nové smluvní vztahy, pokud není jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky.
- Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení

Rozpočtové provizorium projednal FV na svém zasedání dne 14. 11. 2016

Mgr. Kuthan představil tisk rozpočtového provizoria na rok 2017.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

1. *schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2017, které bude platit do schválení definitivního rozpočtu,*
2. *ukládá panu starostovi Mgr. Jiřímu Koubkovi zabezpečit čerpání nákladů do maximální výše tohoto rozpočtového provizoria.*

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 66/2016.

K bodu 14 – Průběžná zpráva o projektu Místní akční plán v oblasti vzdělávání zpracovávaném za správní obvod MČ Praha 12, tj. společně za území MČ Praha 12 a MČ Praha-Libuš (TISK Z 070)

ZMČ je předkládána průběžná zpráva o projektu tvorby Místního akčního plánu v oblasti vzdělávání zpracovávaném za správní obvod MČ Praha 12, tj. společně za území MČ Praha 12 a MČ Praha-Libuš.

Zastupitelka Koudelková představila zastupitelům průběžnou zprávu vzdělávání. Poděkovala kolegům za perfektní spolupráci. Hlavně paní Hlávkové, Pichové, Fruncové, panu Borskému a panu Kolafovi, zejména spolupráce s městskou částí Praha 12.

Zastupitel Kadlec uvedl, že příloha č. 2 dokumentu jej zaujala, ale jako informace k projektu neobsahuje rozepsání použitých zkratk, jako např.: označení MAP. Je zde psáno o financích, ale chybí zde uvedena konkrétní částka, cílová skupina. Hlavní body není možné dohledat. Požádal pro příště o lepší přehled sepsaných informací.

Informace bez usnesení.

K bodu 15 – Zpráva o činnosti Rady městské části za období od 12. 9. 2016 do 31. 10. 2016 (TISK Z 071)

Zastupitelka Radová požádala o možnost získat schválená pravidla pronájmu na pozemky MČ. Zda jsou dostupné na webových stránkách MČ.

Starosta uvedl, že nejsou, jsou uložena na společném serveru zaměstnanců – bude napraveno.

Zastupitel Kadlec vnesl dotaz na zveřejňování usnesení na webových stránkách MČ. Poslední usnesení našel do data 31. 10. 2016. Přestože jednání Rady MČ proběhlo nedávno.

Starosta uvedl, že všechna usnesení jsou zveřejněna na webových stránkách MČ.

Paní Kratochvílová, Odbor kancelář starosty uvedla, že usnesení jsou zveřejňována ihned po podpisu,

Zastupitelka Radová požádala o vysvětlení usnesení č. 196/2016, projektová dokumentace rodinného domu.

Starosta uvedl, že dříve zde stál tzv. dům hrůzy, nyní majitelka pozemku představila projekt, který sice vyvolává kontroverze. Sousedům se návrh moc nezamlouvá. Nyní budou řešeny připomínky. Majitelka by zde ráda měla provozovnu autoservisu.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

bere na vědomí zprávu o činnosti Rady městské části za období od 12. 9. 2016 do 31. 10. 2016.

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 67/2016.

K bodu 16 - Různé

Zastupitel Kadlec uvedl, rozpočtová změna č. 6 – dotace z VHP, částka nebyla několikrát převedena. Dále vznesl dotaz na fungování ekonomického odboru po dobu pracovní neschopnosti vedoucí odboru paní Vajnerové.

Tajemník uvedl, že paní Vajnerová je stále v pracovní neschopnosti. V době vycházek dochází na úřad a vše zpracovává. Dle jeho názoru je to lepší řešením než si objednat firmu, kde poté často nastanou problémy. Věří, že se vše stihne včas.

Zastupitel Kadlec vznesl dotaz na možnost přijetí dalšího pracovníka.

Tajemník uvedl, že ano, o této možnosti je jednáno a bude vyřešeno na jednání Rady dne 12. 12. 2016. Jednalo by se o pracovní poměr na zkrácený úvazek, nutná zastupitelnost.

Zastupitel Kadlec uvedl, že se informoval na Odboru životního prostředí a požádal o úpravu částky odboru dopravy. Jedná se o změnu částky kapitola doprava. Požádal o součinnost, a aby byla správně zaznamenána částka 55%. Úpravy v položce rozpočtu, došlo z původního navýšení ke snížení rozpočtu, týkalo se ulice Božejovická.

Starosta uvedl, že ví, že loni se nechal zavázat předložit zastupitelstvu zprávu jednou ročně zprávu ohledně hracích výherních automatů. Ve shonu, který zde probíhal ve spojitosti prodejem bytů, mu bohužel nezbyl čas. Omluvil se a rád připraví na další zasedání, i kdyby mělo být narychlo svoláno mimořádné zasedání.

Dále informoval, že paní Fruncová zašle zastupitelům do e-mailových schránek přehled o materiálu Vyhodnocení strategického plánu a ponechá nějaký část na jejich připomínky.

Zastupitel Macháček uvedl, že se mu nelíbí postup magistrátních úředníků z Odboru územního plánování a rozvoje hlavního města Prahy. MČ – zastupitelstvo MČ bylo požádáno o vyjádření po veřejném projednání. Ovšem veřejné projednání neproběhlo, nebylo se k čemu vyjádřit. Druhá strana to poté uvedla tak, že se MČ nevyjádřila, ale to není pravda. Pro příště bude podáno ihned nesouhlasné stanovisko dané žádosti.

Zastupitelka Adámková odpověděla na dotaz zastupitelky Radové, zda Rada projednala záměr ohledně možného prodeje pozemků, tak ano. Jedná se o usnesení č. 254/2016, usnesení bylo přijato na jednání Rady dne 21. 11. 2016. Jedná se o platné usnesení.

Zastupitelka Koudelková informovala, že pan ředitel Bělecký požádal o ukončení pracovního poměru v Základní škole Meteorologická. Nyní pan ředitel čerpá řádnou dovolenou, bude vyhlášeno výběrové řízení.

Paní Fruncová, referent EU pozvala všechny na páteční svatomikulášské slavnosti, které se uskuteční dne 2. 12. 2016 od 16.00 hodin v Libušské sokolovně.

Starosta poděkoval za klidný průběh zasedání zastupitelstva, které proběhlo v adekvátním duchu. Ikdyž mu vadí, že Rada hlavního města Prahy tzv. vystřelí nějaký nápad a nás jako městskou část řešení ani nepozvala. Městská část tímto byla vhozena do neskutečné situace. Poděkoval všem občanům, kteří zde přišli, za konstruktivní přístup. Také poděkoval zastupitelům za aktivní předložení návrhů znění usnesení, zastupitelstvo se vyjádřilo jednomyslně.

K bodu 17 – Závěr

V 22.55 hodin pan starosta zasedání zastupitelstva ukončil a poděkoval všem přítomným za účast.