

K bodu 1 - Zahájení, určení ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise, schválení programu.

Pan starosta Mgr. Jiří Koubek zahájil zasedání zastupitelstva. Zkonstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, byli pozváni všichni členové zastupitelstva, v tento čas bylo přítomno 14 členů, což byla nadpoloviční většina, zasedání bylo usnášeníschopné.

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: Paní Fendrychová, JUDr. Radová, pan Duben.

Nepřítomni:

Jako ověřovatelé zápisu byli požádáni Mgr. Radka Řezanka a Mgr. Matěj Kadlec, oba projevíli souhlas.

Hlasováno: 14-0-0

Do návrhové komise byli požádáni pan Martin Frank, paní Vladimíra Tomášková a Mgr. Hana Kendíková.

Hlasováno: 13-0-1

Starosta informoval zastupitele o programu. Na stůl byl dodán materiál s označením tisk Z 049 - schválení podnětu pořízení územní studie. Pro možnost vypracování materiálu proběhly již dvě schůzky. Materiál předkládá nyní, včera řešil, jak lze materiál pojmout. Navrhl zařazení tisku jako bodu č. 6. Vzněl dotaz, zda jsou další připomínky k zařazení bodů na program. Nikdo neměl žádný podnět.

Starosta nechal hlasovat o zařazení tisku Z 049.

Hlasováno: 14-0-0.

Poté nechal hlasovat o programu jako celek.

Hlasováno: 14-0-0.

Program:

1. Zahájení
2. Interpelace občanů
3. Vyjádření k podnětu na pořízení změny Územního plánu hl. města Prahy na pozemku parc. č. 866/2 v k. ú. Libuš z plochy ZMK-zeleň městská a krajinná na OB-čistě obytné
4. Vyjádření k navržené změně Územního plánu hl. města Prahy – úprava z kódu míry využití území A (plocha OB A) na kód C (plocha OB D) – na pozemcích parc. č. 557/59 a 557/133, oba v k. ú. Libuš /ostatní plocha/, lokalita ulice Klokotská
5. Vyjádření k projektové dokumentaci k územnímu řízení na výstavbu BD společnosti Central Group Košíře a.s. při ulici Mílová a Na Domovině
6. Schválení podnětu pořízení územní studie
7. Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2018

8. Informace o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření schválených RMČ Praha-Libuš v rámci zmocnění
9. Uzavření Dohody o uznání a narovnání práva vlastnického k nemovitosti parc. č. 1159/20 v k. ú. Libuš, obec hl. m. Praha s paní Natašou Štočkovou a panem Jiřím Štočkem
10. Dohoda o uznání a narovnání práva vlastnického k nemovitosti, pozemku parc. č. 418/7 v k. ú. Písnice, obec Praha s panem Bambule
11. Volba členů školských rad za zřizovatele
12. Odměny členům Finančního a Kontrolního výboru
13. Zpráva o činnosti Rady
14. Různé
15. Závěr

K bodu 2 - Interpelace občanů

Starosta upozornil na jednací řád zastupitelstva, čl. 8, bod č. 5 – „...v zájmu plynulého průběhu zasedání...“ lze vystoupit 3x, první vystoupení je limitováno 5 minutami, další dvě vystoupení 3 minutami. Každý se může přihlásit i k jednotlivým tiskům.

O slovo se přihlásil pan Petr Novotný, občanské sdružení Písnice Jinak.

Po spuštění prezentace uvedl, že se nemohl zúčastnit minulého zasedání a neviděl prezentaci pana Hofmana. Dle jeho názoru žádný developer nemůže přinést vizi. Vizi mají přinést zastupitelé a samotná vize by měla přijít zespod, tedy od voličů. Dnešní prezentace nebude pohádka jako od pana Hofmana. Dnes bude téma směřovat k realitě.

Po spuštění prezentace uvedl, že za našimi humny může vyrůst velké sídliště.

- v místě na hranici přírodní památky, kde se nyní nachází zeleň, které je už dnes málo. Rád by přírodu chránil, příroda je jen jedna
- nyní byla schválena hustota projektu E6, tedy 6 pater, možná bude sníženo na 5 pater, ale Písnice není připravena na tak velký developerský projekt
- chybí místa v ZŠ, MŠ. S rodinami zde budou přicházet i malé děti
- další smutný každodenní obrázek- infrastruktura, neustále kolony
- developerským projektem by se situace zhoršila nejen na ul. Libušská, ale i Dobronická a postupně by došlo k zatížení i ostatních ulic. Na to nejsme připraveni, stále chybí kruhový objezd.
- nebrání se rozvoji Písnice, ale ne, kdy někdo přichází s tvrzením, že to tady budeme mít hezké a nejsou uvedeny žádné benefity
- za 600 tis. by nikdy neprodal území, jako byla Vrtilka
- plánovanou výstavbou bude snížena životní úroveň obyvatel MČ. Vznosl dotaz na zastupitele, kdo si myslí, že je poté bude volit.
- pokud budeme chtít něco plánovat, nejprve by to mělo zapadat do dlouhodobé koncepce. Nelze postavit něco, co nemá smysl, v kontextu s budoucností.
- MČ chybí plánování, dle jeho by mělo být v případě plánované výstavby prvně komunikováno se zastupiteli, ne s developerem
- dle jeho názoru se developer k pozemkům nedostal transparentně, celý proces odstartovala velmi nestandardní smlouva. Tu předal právníkům a bylo mu odpovězeno, že tato smlouva nic nepřináší. Byla podepsána starostou Koubkem.
- na minulém zasedání byly na stole připraveny paní Tůmovou materiály ohledně revokace usnesení z roku 2014. Dle jeho názoru zastupitel při hlasování může být pro nebo proti, ne

zdržel se. To nic nevyovídá. Ať se zastupitelé podívají, co vše usnesením porušují, mizí půda, není dopravní obslužnost. Nevidí důvod, proč stavět na tomto místě, jsou i jiné pozemky. Je zde přírodní park, metropolitní plán a další vyhlášky hovoří o nezastavitelnosti území. Oblast měla zůstat volná, přírodě, občanům.

Představil vizualizaci rodinných domů, které zde budou stát. Obešel občany a ti s tímto záměrem nesouhlasí. Nasbíral dostatečný počet na petici, kterou předal panu tajemníkovi. Tímto občané žádají o revokaci usnesení, které zde bylo předloženo na minulém zasedání paní Tůmovou. Požádal o zařazení materiálu do programu. Je to výzva se s tímto tzv. poprat.

Během prezentace jeden ze zastupitelů (Mgr. Řezanka) uvedl, že příště má pan Novotný oznámit, že jednání bude natáčeno. Nikoho neinformoval.

Pan Hofman se také přihlásil o slovo. Vzněl dotaz, kolik minut může mít.

Pan starosta uvedl, že v měsíci červnu jsme se panu Novotnému a dalším dvěma občanům věnovali 3 hodiny – přiměřeně. Požádal, aby nebylo opakováno, co zaznělo v měsíci září. Panu Novotnému projev také nestopoval.

Pan Hofman

- uvedl, že pan Novotný určitou částí prezentace přivádí obyvatel v omyl. Prezentace, která zde byla, obsahovala nepravdivé údaje, zejména příloha – vizualizace plánované výstavby. Bude zastavěna jen část. Leták, se kterým pan Novotný obcházel občany, není pravdivý a byl zřejmě původem petiční akce. Pokud se chce kdokoliv dozvědět více, může se podívat na www.pisnicka-alej.cz.
- zmiňované území nezasahuje až do biokoridoru
- obrátil se na zastupitele, kterým náleží pravomoc. Padlo zde, že by byla snížena životní úroveň, co by ji snížilo?
- Písnická alej může být nové centrum, prostor využitý pro služby, které obci chybí
- zde slyší, že výstavba není koncepční. To není jeho role, aby koncepci celého území vytvářel, ale je připraven se účastnit debaty a pomoci.
- co má území pozitivního v současné době? Může být jen k lepšímu. Písnička alej, může být nové centrum Písnice, prostor může být využit na služby i to, co obci chybí.
- pokud zde bude metro D, spolu s tím bude zvýšena doprava, už teď ulice nejsou zaplněny auty místních obyvatel
- ostatní věci neví, zda má znovu komentovat, už to několikrát zaznělo
- benefity – vyřešení duplicity vlastnictví pozemků pod MŠ Ke Kašně. Smlouva o tomto jasně hovoří, částka je uložena u notáře, včetně smlouvy, za kterou jsou majitelé pozemku ochotni se duplicitou vzdát. Smlouvu lze poté vložit do katastru a zapsat majitele hl. m. Prahu – majetek bude svěřen MČ. Jedná se o veškeré plochy pod MŠ včetně plochy okolo – tedy i zahradu, která k MŠ nyní náleží.
- vybudoval infrastrukturu výtlakové kanalizace dle projektu magistrátu
- co lepšího by zvedlo životní úroveň

Tomáš Loukota, občan MČ, uvedl, že sledoval časopis U nás. Dle posledního čísla se rozhodl Zúčastnit ZMČ. Slyšel prezentaci pana Novotného. Jeho prezentace se mu zdá hodně povrchní, nic konkrétního proti se nedozvěděl. Vzněl dotaz, zda pan Novotný tuší, kolik zde bude bytů, intenzita dopravy, zda si představuje něco jiného a co by mělo snížit jeho životní úroveň.

Starosta uvedl, že řešíme bod interpelace občanů. Pokud by se chtěli vyjádřit všichni, nerad by, aby tímto vznikl tzv. ping pong jako na červnovém zasedání.

Vznesl dotaz na pana Novotného, jak přišel na to, že má být zastavěna dle něj uvedená lokalita. Stávající plán říká, že je to biokoridor. Zde klame občany, jak na to přišel, že je zahájena nějaká změna v lokalitě.

Pan Novotný uvedl, že všechny věci jsou v procesu, jsou zastavitelné, nachází se zde biokoridor. Když se zde nachází developerský projekt, neví přesně, co kde má být. Ale biokoridor může přijít na řadu také. Je občan MČ a má takovouto představu, jak by to mohlo být veliké.

Starosta uvedl, že na stránkách Písnice Jinak jim napsal jeden pán, že zmiňovaná oblast je pole a to je nezastavitelné. Ať to opraví a on stále nic. Nyní tady občanům prezentuje opět lživé informace. Požádal, aby během jeho projevu nebyl jeho obrázek z prezentace jeho vizualizace promítán. Nemá s tím nic společného.

Zastupitel Kuthan uvedl, že podle obrázku pana Novotného je projekt prezentován nejméně od ¼ větší.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že v měsíci září byly dostatečné informace k probíranému bodu, kdy společně se zastupitelkou Radovou daly návrh na revokaci usnesení, která má vést k změně zastavitelnosti území. Pan Novotný předal podnět k projednání. Upozornila, že pokud nebude předložený podnět projednán zde na zastupitelstvu, musí být zodpovězeno do 60 dnů. Ráda by podnět projednala, aby nemuselo být svoláváno mimořádné zasedání v lednu.

Zastupitel Macháček uvedl, že mu není jasné, jaký je návrh usnesení, zda se bude reagovat na petici. Na minulém zastupitelstvu se petice nejednala. Aby se mohlo hlasovat, musí se prvně usnesení zpracovat, aby to dávalo smysl.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že návrh usnesení může být formulován v rámci projednání bodu, nemusí být dáno předem. Jen chtěla, aby se pak zastupitelé nemuseli scházet do konce ledna, Navrhuje zařadit již dnes.

Pan Hofman uvedl, že nezná obsah petice. Neví, co podepisovali občané. Netuší, zda občané nebyli uvedeni v omyl. Doporučil prozkoumat, co občané podepsali a co opravdu požadují.

Občan uvedl, že petici podepsal s tím, že obrázek – vizualizaci výstavby bral jako ilustrační. Necítí se tím být uveden v omyl. Petice směřuje k revokaci usnesení z roku 2016

Pan Novotný uvedl, že mu může přečíst, co bylo obsahem petice. Občané žádají revokaci usnesení.

Zastupitel Kuthan uvedl, že za sebe se chce nejprve s peticí seznámit, není s věcí seznámen.

Pan Novotný uvedl, že se nejedná o petici, ale o žádost občanů.

Zastupitel Kuthan žádá o jasné informace, první to je petice, poté není. Zmatečné informace. Vyrozuměl jsem ze strany kolegů, že by bylo rozumné se sejít v lednu.

Zastupitelka Tomášková je pro svolání mimořádného zasedání.

Starosta uvedl, že nevidí petiční výbor, petiční zákon je jednoduchý, stačí si ho přečíst, v rozsahu je na 1 stránku. Za 7 let, co zde působí, byly cca 2 nebo 3 petice. Všechny se řádně projednaly, i když neměly náležitosti petice.

Pokud bude zítra na magistrátním zastupitelstvu schválen rozpočet, chtěl zastupitele požádat o schválení rozpočtu MČ v lednu 2018. Ale ne tlačit na to, aby byla žádost projednána, když je předložena v 18.05 hodin a nyní je 18.25 hodin, aniž by zastupitelé dostali materiál dopředu. Příští zasedání bude projednáno stejně jako vždy v minulosti.

Zastupitelka Tůmová konstatuje, že je vůle žádost projednat na dalším zasedání a stahuje žádost o hlasování projednání žádosti. Zákon ukládá podnět projednat do 60 dnů.

Starosta uvedl, že pokud rozpočet nebude zítra na MHMP schválen, další magistrátní zasedání proběhne dne 14. 12. 2017. Nejpozději tam bude rozpočet hl. m, Prahy schválen. Se zasedáním v lednu se dá počítat.

Paní Holmanová, občanka Písnice vznesla dotaz, nakolik je bohatá MČ, pokud do provizorních věcí vkládá tolik financí. Nelíbí se jí provedení tzv. bezpečnostního koridoru kolem ZŠ v Písnici. Když se jedná o provizorní akci, proč se kupovaly tak drahé sloupky. Dávala se a lze sehnat i levnější, lze koupit i za 380 Kč.

Starosta uvedl, že částka je zhruba 71 tis. Kč (1300 Kč/ks + montáž).

MČ dostala od rodičů žádost k vyřešení chaotické situace. Pokud se někdo šel podívat, platilo, že děti chodily přímo mezi auty, bylo tam nebezpečno, nelze umístit pevnou zábranu.

O tom, jaké sloupky a kde mohou být použity, rozhoduje dopravní policie. Pokud lze pořídit i levnější sloupky, požádal, ať mu je zašle. Rád se podívá. Ohledně umístění sloupku u ZŠ v Písnici, tedy ZŠ s rozšířenou výukou jazyků byly zde sloupky umístěny z bezpečnostních důvodů, aby děti a auta něco oddělovalo.

Paní Holmanová oponovala, že jí bylo sděleno, že toto provizorium vydrží minimálně 2 roky, ale po týdnu jsou rozbité. Sloupky jsou pořád rozbité, nedrží, leží na silnici. Ani se jí nezdá nový bezpečnostní koridor natolik bezpečný. Děti to stejně vyvede přímo pod auta. Sám jí napsal, že to byl zkontrolovat, ale minimálně 6 sloupků je opět spadlých na silnici. Dle jejího tento koridor děti, navede přímo do ulice K vrtilce. Dle jejího názoru, když může zajistit kloubový autobus, může zajistit i chodník pro chodce.

Starosta uvedl, že včera večer na základě podkladů občanů napočítal šest sloupků, které se uvolnily. Budou opraveny. Sloupky jsou umístěny do vozovky, je to tak vyřešeno i z důvodu nárazu vozidla do sloupku, aby vůz neponičil. Nelze umístit pevné city-bloky.

O chodník pro chodce se zajímal, ale bylo mu sděleno, že když není na co navázat, nepřecházíte od nikam do nikam, nelze přechod zřídit. Občané mu tvrdili, že to chápou, bude vyřešeno rekonstrukcí ulic Libušské, na kterou bude navazovat i rekonstrukce ulice K vrtilce. Děti zde takhle chodily, ale nyní je to z bezpečnějšího koridoru, než předtím. Auta musí sloupky objíždět. Nelze udělat ostré odbočení do prava. Tento pruh je mnohem bezpečnější, než to bylo. Předtím byl střet s vozidlem mnohem pravděpodobnější.

Pan Novotný uvedl, že nebyl na posledním zasedání, ale rád by znal názor zastupitelů na prezentaci pana Hofmana. Zda to bude pro občan výhodné.

Starosta uvedl, že si může přečíst zápis, pustit zvukový záznam, cokoli a přesvědčí se, že žádná show ze strany pana Hofmana zde nebyla.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že minule na zasedání bylo o projektu vše řečeno. Dle jejího názoru je projekt a smlouva nevymahatelná. Žádala změnu územního plánu, pokud výstavba proběhne, mohla by být realizována v limitu územního plánu. Jedná se o velkokapacitní výstavbu, není vhodné měnit území zeleně na zastavěné.

Pan Loukota vznesl dotaz, co to přináší občanům.

Zastupitel Macháček uvedl, že pan Hofman na něj působí lepším dojmem, byl pro a bude pro.

Zastupitel Kadlec uvedl, že je ve věci neutrální, ale projekt je nevymahatelný. Je s tím spojena řada otázek. To je také důvod, proč se minule zdržel. Z podkladů nejsou známé zásadní odpovědi na zásadní otázky, např. duplicita. Měli bychom mít k revokaci usnesení i alternativu. Za 2 měsíce snad bude možné tyto otázky zodpovědět a znovu projednat.

Pan Novotný uvedl, že když hovořil s některými zastupiteli ohledně možnosti revokace usnesení, byla mezi nimi obava z negativních dopadů (nejsou penále ani sankce). Smlouva dle právníků je gentlemanská dohoda. Dle jeho názoru lze revokovat usnesení, aniž by byl zatížen rozpočet MČ.

Pan Hofman uvedl, že by byl pro seriózní diskuzi. Odstoupení od smlouvy je spojeno s návrhem žaloby uložené u advokátů. Obec o tom ví. Dědicové pak již nemají jiné řešení. Je připraven na všechny materiály odpovídat na mimořádném lednovém zasedání. Jiné návrhy mohou být připraveny, ale zatíží rozpočet obce.

Starosta uvedl, že v roce 2006 úřad zjistil, že pozemek pod MŠ Ke Kašně, kromě budovy není ve vlastnictví ani přilehlá zahrada. Bylo hledáno řešení, aby pozemek byl získán a zapsán jako duplicita. Jedná o pozemek, který byl hl. m. Prahou svěřen MČ do správy. Hl. m. Praha byla požádána o pomoc, hledalo se v archivech, žádný titul k pozemku se nenašel. Jakmile majitelé pozemku MČ zažalují, o pozemek MČ přijde. Možná by bylo možné vysoudit přístup k MŠ, ale ne na zahradu. Neumí si představit, že MČ bude provozovat MŠ, aniž bychom měli zahradu pro děti. Ano, jedná se o gentlemanskou smlouvu, je velkorysá ze strany majitele pozemku. Od té doby nikdo nepřišel s jiným řešením. V roce 2014 se zastupitelstvo usneslo, že je to dobré řešení. Kritici říkají, že je smlouva špatná, vyzval zastupitele, ať je hledáno i jiné řešení, není proti. V tu chvíli to bylo jediné vhodné řešení.

Zastupitel Kadlec navrhl ukončení tohoto bodu a řešení v měsíci lednu.

Zastupitel Macháček uvedl, že na uvedené smlouvě nevidí nic špatného. Se slušným člověkem uzavírá takové smlouvy každou chvíli.

Zastupitelka Tůmová také navrhla debatu nechat na lednové zasedání zastupitelstva. Upozornila, že výstavbou budou potřeba minimálně další 2 třídy v MŠ. Problém škol se jen prohlubuje. Ale smluvním vztahem měníme pozemek, ze zeleně na zastavěné území. Neví, zda je obchod s územím eticky přípustný.

Pan Hofman uvedl, že se mu nelíbí, že je označuje za nemravného developera. Jak můžete tvrdit, že nevzniknou nová místa ve školských zařízeních? Je známo, že jeho rodinou má být

stavěno komunitní centrum, které dostává nyní stavební povolení, kapacita 50 dětí. Komunitní centrum bylo několikrát představováno i na komisích.

Pan Novotný uvedl, že se ale jedná o soukromou školku.

Pan Hofman uvedl, že nemá zapotřebí nechat se urážet.

Zastupitelka Tůmová uvedla, proč jí do úst vkládá, co nikdy neříkala. Školka, kterou firma pana Hofmana bude dělat, má být soukromé zařízení, děti z MČ nebudou mít garantována místa jako ve školkách zřízených MČ.

Starosta uzavřel bod interpelace občanů.

Upozornil, že zde máme pana Šikala s paní projektantkou. Jelikož je přítomen a byl dohodnut čas 19.00 hodin, požádal o předřazení tisku Z 040.

K bodu 3 – Změna Územního plánu hl. města Prahy – úprava z kódu míry využití území A (plocha OB A) na kód C (plocha OB C) – na pozemcích parc.č. 557/59 a 557/133, oba v k. ú. Libuš /ostatní plocha/, lokalita ulice Klokotská (TISK Z 040)

Žádost o souhlas jsme obdrželi od Ing. Vladislavy Koskové, Ke Státnicím 370, 252 67 Tuhoměřice, která je zmocněna na základě plné moci ze dne 16. 7. 2017 navrhovateli a vlastníky předmětných pozemků.

Navrhovatel, vlastník pozemků: p. Robert Šikal a pí Monika Šikalová, Urbánkova 2009/39, 143 00 Praha 4 - Modřany

Pozemky parc.č.:

557/59 v k.ú. Libuš – 375 m²

557/133 v k.ú. Libuš – 375 m²

Celkem 750 m² pozemků.

Ulice Klokotská - na pozemcích parc. č. 557/59 a 557/133 oba v k.ú. Libuš, je vydáno rozhodnutí ve společném územním a stavebním řízení na 2 RD č.j. P12 15999/2017 OVY. RD. Jedná se o 2 dvoupodlažní RD /půdorys 8,5 m x 4,40 m, 1.NP,2.NP/ s rovnou střechou, výška atiky + 7,20 m. Na pozemcích jsou také umístěny doplňkové stavby – přístřešek pro parkování dvou automobilů. Přístřešky /půdorys 5,00 x 4,90 m, 1.NP/ s rovnou střechou, výška přístřešku je 2,82 m.

O navýšení je žádáno z důvodu zvětšení půdorysů 2 RD z původní zastavěné plochy 2 x 37,40 m² /tj. celkem 74,80 m²/ na nově navržené půdorysné rozměry 2x 92,44 m² /tj. celkem 184,88 m²/ s rovnou střechou, (příloha 5a) 2 NP výška atiky zachována původní + 7,20 m.

Požadována je úprava kódu využití území z A na C v území OB – čistě obytné z důvodu překročení povolené zastavěné plochy z původních 74,80 m² na nově 184,88 m².

$KZP 0,25 \times 750 = 187,50 \text{ m}^2 \geq 184,88 \text{ m}^2$ - vyhovuje

Sousední pozemek parc. č. 557/60 v k.ú. Libuš má koeficient D a je na něm bytový dům 3 NP, druhý sousední s koeficientem A je zatím nezastavěn, třetí soused je MČ – plocha SP – sportoviště Klokotská.

Návrh: zastavěnost pozemku parc.č. 557/133 v k.ú. Libuš do 93,75 m², výměra 375 m²

Zastavěnost pozemku parc.č. 557/59 v k.ú. Libuš do 93,75 m², výměra 375 m²

Nyní mají pouze 37 m na jeden domek, na to je již vydané stavební povolení. Viz příloha č. 5a. Při realizaci základů zjistili, že je to opravdu nedostatečné.

Komise hlasovala per rollam dne 8. 9. 2017

2 – 1 - 2

Mgr. Radek Řezanka - navýšení koeficientu - přijde mi to moc. Připojuji se k názoru p. Horáka, pokud to je v souladu s okolím a sousedi neprotestují, tak souhlasím.

p. Radek Horák- navýšení koeficientu zastavěnosti z kódu míry využití území A na kód D – neví, jaký koeficient je v okolí daného objektu a jaká zástavba je v okolí. Daný objekt po zvětšení půdorysu zabírá téměř celý pozemek. Pokud je v okolí zástavba s koeficientem D a sousedi souhlasí, tak nemám námitek.

p. Dalibor Šulc změna využití z A na D Klokotská: Jak jsem již uvedl minule, necítím se být kompetentní ke změnám v ÚP ani v těchto nuancích se zlepšením bydlení

Mgr. Václav Kuthan - já už jsem se sice k bodu 1) vyjádřil již při rozeslání, přesto raději rekapituluji, že za mne je s navýšením koeficientu na D nesouhlas.

RNDr. Pavla Tůmová, Ph.D. – k oběma bodům se zdržuji hlasování z důvodu hlasování per rollam.

Zastupitel Macháček uvedl, že v roce 2003 došlo ke změně jednoho pozemku z koeficientu A na D, kde dnes stojí asi 12 bytová vila, velký dům. Tento pozemek je hned vedle a má koeficient A. Žadatel je majitelem 2. pozemku a žádá o stavbu 2 RD a koeficient C. V materiálu je přiloženo několik obrázků. Na plánu dominuje stávající dům. Jsoucí objekt zastihuje navrhovaný, nedopouštíme se něčeho, co by nebylo úplně normální.

Na jednání byl přítomen majitel pozemku pan Šikal a architektka.

Paní architektka uvedla, že stavebník zdědil pozemek po svých rodičích, a protože má 2 děti, chce pozemek zastavět 2 RD. Pozemek je malý, zastavěnost malá, žádá o souhlas s navýšením zastavěné plochy. Původně na 1 RD – vychází koeficient 37,5 m² – je to malý domeček. Tím navýšením vznikne 93,75 m² zastavěné plochy.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, zda je v podkladech vydáno územní povolení?

Architektka uvedla, že požádali o stavební povolení, územní rozhodnutí. V dnešní době je na tyto 2 pozemky vydáno rozhodnutí včetně všech přípojek, které jsou vybudovány. Přípojky jsou vybudované a povolené.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, zda budou žádat až po získání koeficientu C nebo předem.

Architektka uvedla, až po získání koeficientu C, nesplňují koeficient zastavěnosti.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, z podkladů, kdy žadatelé žádali v červenci 24. 7. 2017 o koeficient C, KSD sešla v září a vyjadřovala se ke koeficientu D, jak je to možné, že je nyní žádáno o koeficient C.

Starosta vysvětlil, že koeficient D se jemu i radním zdál jako chyba, objemná stavba. Požádali paní projektantku, aby bylo požádáno o koeficient C. Podali stejný projekt, žádali o koeficient D a nyní zapadá do koeficientu C.

Paní architektka uvedla, že projekt je stále stejný.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

souhlasí se změnou územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, spočívající v navýšení koeficientu zastavěnosti z kódu míry využití území A v ploše OB na kód C, na pozemcích parc.č. 557/59 a 557/133, oba v k.ú. Libuš, ulice Klokotská.

hlasováno:

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 1 (zastupitelka Adámková) a bylo přijato usnesení č. 37/2017.

K bodu 4 – Vyjádření k podnětu na pořízení změny Územního plánu hl. města Prahy na pozemku parc.č. 866/2 v k.ú. Libuš z plochy ZMK-zeleň městská a krajinná na OB-čistě obytné (TISK Z 039)

Podnět na změnu ÚP podala společnost P + T spol. s r.o. jako vlastník pozemku.

Pozemek parc. č. 866/2 v k.ú. Libuš druh pozemku orná půda, zemědělský pudní fond výměra 3855 m²

Komise stavební a dopravy MČ Praha-Libuš hlasovala dne 28. 7. 2017 takto: 0 – 5 - 1

Komise nesouhlasí s předloženým podnětem změny, jde o území, kde ZMK plní svůj účel.

K podnětu na změnu územního plánu vydalo též nesouhlasné stanovisko Zastupitelstvo hl. m. Prahy na svém zasedání 30. 3. 2017 č. usnesení 25/42 ze dne 30. 3. 2017 – viz příloha.

Pozemek parc. č. 866/2 v k.ú. Libuš se nachází v nezastavitelném území na křižovatce ulic Meteorologická, Generála Šišky a Novodvorská, v území mezi Základní školou a Domem s pečovatelskou službou, v celku městské zeleně, na hranici systému ekologické stability.

Zastupitel Macháček pustil k projednávanému materiálu prezentaci.

Uvedl, neutěšená historie, soukromý pozemek je v zeleni, situaci zkomplikoval domov důchodců, a ten je také v zeleni. Historicky vzniklo, že při schvalování územního plánu v roce 1999 byly určité modré plochy, které měly ochrannou lhůtu. Kdyby se to stihlo, mohla by se postavit veřejná vybavenost. Proč se dále nezměnilo na modrou barvu, netuší.

Jedná se o obecní pozemek, není na první pohled v pořádku, domov důchodců byl však řádně zkolaudován.

Vlastník by chtěl změnu, vlastní pozemky, nemůže je zastavět. Tabulka, číslo změny 287 na HMP. MČ dle ní souhlasí se změnou. Netuší, na základě čeho. Neví, jak je to možné.

Starosta uvedl, že byl pozván na Radu HMP, kde byly projednávány tabulky v příloze č. 5. Původně bylo plánováno na listopadové jednání, poté přesunuto na měsíc prosinec, poté na měsíc únor, poté na měsíc březen. Žádný souhlas nebyl dohledán, je 2x prokazatelný nesouhlas, poté jedenkrát souhlas, ale souhlas se zelení. MČ požaduje, aby barva oranžová byla předělána na zelenou. Zřejmě při přepisu došlo k chybě.. Obrátil se na hl. m. Prahu,

náměstkyni paní Kolínskou, ale souhlas MČ nebyl dohledán. Na tuto skutečnost upozornil na Zastupitelstvu hl. m. Prahy, že MČ chce zeleň.

Zastupitel Kuthan uvedl, že na 2. stránce v tabulce je kladné vyjádření k Ekospolu, což jej trošku šokuje.

Starosta uvedl, že MČ nesouhlasila, nesouhlasy byly dohledány a tyto změny zamítnuty.

Zastupitel Mráz uvedl, že je mu líto majitelů podobných pozemků, je to velký problém. Při vrácení v restitucích bylo řečeno, že se bude zohledňovat. Je to danajský dar, nemohou s tím nic dělat, ale dvacet let se platí daně.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že číslo, které říkal pan Macháček je číslo podnětu. Také se dívala na nesouhlasy. Našla historicky 2 nesouhlasy, oba v roce 2008. Jedno usnesení na magistrátu zřejmě interpretováno jako souhlasz jednání Zastupitelstva ze dne 9. 12. 2009. V žádosti též kopírují usnesení z Libušského zastupitelstva, že plochu OB chceme uvést do souladu na výšku max. 5 pater, bylo schváleno. Interpretováno jako souhlas na MHMP. Není jasný nesouhlas ve smyslu, že chceme zpět navrátit na zeleň. Tyto požadavky byly i na jiných pozemcích. S okolními plochami na výšku max. 5 pater. Velmi vítá, že je vysloven nesouhlas. Spoléhá v určité spravedlivé posouzení i vůči jiným žadatelům. Změna, která byla diskutována začátkem jednání Zastupitelstva, se jedná o 10x větší plochy. Stavba pana Hofmana ÚZES kopíruje. Je nutno posuzovat spravedlivě. Vítá navržený nesouhlas i v rámci projednání v Radě hl. m. Prahy 15. 11. 2016, žádali jsme radní, aby přesunuli z navrženého souhlasu na nesouhlas.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

nesouhlasí se změnou územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na pozemku parc.č. 866/2 v k.ú. Libuš z plochy ZMK-zeleň městská a krajinná na OB-čistě obytné.

hlasováno:

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 38/2017.

K bodu 5 – Vyjádření k projektové dokumentaci k územnímu řízení na výstavbu BD společnosti Central Group Košíře a.s. při ulici Mílová a Na Domovině (TISK Z 041)

Po několika jednáních a veřejných projednání s občany a na základě vyjádření IPRu p. o. ze dne 18. 8. 2016 upravila společnost Central Group Košíře a.s. svůj záměr. Společnost Central Group Košíře a.s. předkládá PD pro ÚŘ na stavbu bytového objektu při ulici Mílová a Na Domovině na pozemku parc. č. 557/38 v k.ú. Libuš, který je již v jejich vlastnictví.

Pozemek je v současnosti využíván jako zelená plocha. Tato plocha tvoří téměř pravoúhlý trojúhelník mezi ulicemi Mílová, Klokotská a ulicí Na Domovině. Na severní straně sousedí se stávajícími domy č.p. 685 a 686, kterými je dána pevná stavební čára orientovaná ze severu na jih. Na západní straně sousedí se stávajícím domem č.p. 651 a trafostanicí. Na východní straně přes ulici Mílová sousedí pozemek se stávajícím průmyslovým areálem a na jižní straně přes ulici Klokotská se nachází multifunkční sportovní hřiště. Celý pozemek je obklopen chodníkem a v severozápadním rohu se nachází stávající kašna na sousedním pozemku parc. č. 557/33 v k.ú. Libuš.

Územní plán v této lokalitě umožňuje výstavbu staveb pro bydlení s možností umístění dalších funkcí pro obsluhu obyvatel (plocha OV – všeobecně obytné), území je bez stanovení kódu míry využití území.

Zastupitelstvo MČ Praha-Libuš se vyjádřilo ke studii dne 3. 2. 2016 (usnesením č. 4/2016). Starosta MČ Mgr. Jiří Koubek požádal Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy p.o. o výpočet koeficientu podlažní plochy v dané lokalitě. K tomu se IPR p.o. vyjádřil dne 12. 4. 2016 s tím, že záměr společnosti Central Group a.s. překračuje tento koeficient na 2,3. Na základě této skutečnosti společnost projekt upravila do současné podoby, kdy koeficient PP je 2,1 jako v bezprostředním okolí.

Společnost Central Group a.s. nyní předkládá projektovou dokumentaci pro územní řízení na umístění bytového domu s 6NP a 2 PP, vjezd navržen z ulice Mílová, 55 PS v souladu s PSP (dle PSP na 85m² HPP 1 stání, HPP 3710 m² povinnost 44 - 10 je navíc). Záměr respektuje průběh západní hranice sousedního bytového domu na pozemcích parc. č. 557/40 a 557/70 oba v k.ú. Libuš (v souladu s vyjádřením IPRu p.o. ze dne 18. 8. 2016) projekt je napojen na infrastrukturu vodovodní a kanalizační přípojku, teplovodní přípojku, elektropřípojku a telekomunikační přípojku.

Součástí záměru jsou přeložky inženýrských sítí - stávajícího horkovodu, dešťové a splaškové kanalizace, veřejného osvětlení a přeložka kabelů VN a NN.

Pozemky dotčené stavbou:

Parc.č. 557/38 v k.ú. Libuš ostatní plocha – Central Group Košíře a.s.

Pozemky dotčené stavbou inženýrských sítí:

Parc.č. 557/94 v k.ú. Libuš ost. pl, ost .kom. – Hl. m. Praha svěřená správa MČ Praha-Libuš

Parc.č. 557/95 v k.ú. Libuš ost. pl, ost. kom - Hl. m. Praha svěřená správa MČ Praha-Libuš

Parc.č. 557/52 v k.ú. Libuš ost. pl, ost. kom - Hl. m. Praha svěřená správa MČ Praha-Libuš

Vyjádření OŽPD ÚMČ Praha-Libuš k předložené dokumentaci pro územní rozhodnutí pro stavbu: „Bytový dům Mílová“ z 12/2016.

Stavebník: CENTRAL GROUP Košíře a.s., Na Strži 65/1702, 140 00 Praha 4.

- Pokud bude městskou částí udělen souhlas za vlastníka pozemků k umístění inženýrských sítí, dojde výstavbou přípojek (kanalizace dešťová, splašková, přípojka teplovodu a vodovodu) k likvidaci „přírodního záhonu“ v ulici Mílová. Rovněž plánovaným umístěním vjezdu k BD musí dojít k odstranění části záhonu. Rozhodne-li se městská část k udělení souhlasu, doporučujeme požadovat v dalším stupni PD zpracování projektu sadových úprav (výsadba stromořadí) pro tuto plochu, a stavebníkem prověřit možnost přesazení stávajících dřevin na jiný pozemek městské části.

- Po vybudování přeložek a přípojek doporučujeme požadovat zhotovení (na náklady stavebníka) nového celistvého povrchu komunikace v ulici Klokotská a Mílová v místech dotčených stavbou inženýrských sítí (tzn., délka komunikace dotčená stavbou inženýrských sítí bude opravena v celé šíři).
- U stávajícího chodníku ve správě městské části (mezi stavebním pozemkem a komunikacemi v ulici Mílová a Klokotská) doporučujeme požadovat zhotovení nového povrchu chodníku.
- Staveništní dopravu vést ulicí Mílovou, Dobronickou a na ulici Vídeňskou.
- Plánované zařízení staveniště stavby na pozemku parc. č. 557/94 v k.ú. Libuš nesmí omezit dopravní obslužnost zdravotnického zařízení a školy Wonderland Academy v ulici Mílová, nesmí být omezena možnost parkování před těmito objekty.
- Stavbou, především stavbou inženýrských sítí, nesmí být omezena dopravní obslužnost objektu č.p. 693/9 v ulici Klokotská společnosti Fontana watercoolers.
- Souhlasíme s připojením pozemku parc. č. 557/38 v k.ú. Libuš na komunikaci Mílová

Vyjádření komise stavební a dopravy:

Komise souhlasí s návrhem umístění inženýrských sítí dle přiložené projektové dokumentace do pozemků ve svěřené správě MČ Praha-Libuš

Společnost Central Group Košire a.s. využila opakovaně možnosti diskuze s místními občany, které zprostředkoval starosta MČ Praha-Libuš a Rada městské části. Poslední čtvrté veřejné projednání se uskutečnilo 12. ledna 2017 - viz příloha Zápis z veřejného projednání.

Dle sdělení zástupce investora budou pasporty provedeny před zahájením výstavby. Pasport bude proveden jak na komunikace, tak na okolní objekty.

Rada MČ Praha-Libuš předloženou projektovou dokumentaci projednala dne 20. 3. 2017 a přijala usnesení č. 59/2017, ve kterém doporučila Zastupitelstvu MČ Praha-Libuš souhlasit s projektovou dokumentací za vymezení podmínek uvedených v usnesení a uložila starostovi MČ Praha-Libuš Mgr. Jiřímu Koubkovi předložit materiál do Zastupitelstva MČ k projednání.

Dne 11. 9. 2017 se společnost Central Group, a.s. obrátila na starostu a ostatní členy Rady MČ Praha-Libuš dopisem s Žádostí o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, z jakého důvodu nebyla zastupitelstvu dosud předložena projektová dokumentace k projednání, a kdy se tak stane. Společnosti Central Group a.s. bylo odpovězeno dopisem ze dne 27. 9. 2017, ve kterém bylo odkázáno na fakt, že v sousední MČ Praha 12 bylo na 31. 5. 2017 svoláno mimořádné zastupitelstvo MČ v záležitostech projektu „Obytný soubor Komořanská“, kdy zastupitelstvo MČ Praha 12 jednomyslně přijalo usnesení, ve kterém ukládá Radě MČ Praha 12 podat včasné a řádné odvolání, pokud bude společnosti Central Group a.s. vydáno územní rozhodnutí na zmíněný projekt. Jedním z důvodů svolání mimořádného zastupitelstva a následného nesouhlasu zastupitelstva MČ Praha 12 byla skutečnost, že Odbor výstavby ÚMČ Praha 12 dne 10. 5. 2017 zahájil územní řízení na projekt „Obytný soubor Komořanská“, jehož předmětem byl jiný projekt, než který byl uveden v příloze darovací smlouvy mezi společnostmi Central Group a.s. a MČ Praha 12 ze dne 27. 4. 2015. V Darovací smlouvě bylo uvedeno, že „Stavební záměr bude odpovídat v podstatných rysech (hmota a počet nadzemních podlaží jednotlivých obytných staveb) příloze č. 1 této smlouvy“, kdy příloha obsahuje soubor objektů označených písmeny A-J,

tedy celkem 10 objektů, odbor výstavby ÚMČ Praha 12 však zahájil územní řízení na projekt, který obsahuje projekty označené písmenem A-K, tedy 11 objektů.

Pro mě jako předkladatele byl zmíněný rozpor, svolané zastupitelstvo a nesouhlasné usnesení zastupitelstva MČ Praha 12 důvodem odložení předložení projektu BD Mílová na zastupitelstvo MČ Praha-Libuš, neboť zjevný rozpor mezi Darovací smlouvou uzavřenou mezi společností Central Group a MČ Praha 12 a zahájením územního rozhodnutí Odboru výstavby ÚMČ Praha 12 mi neumožňoval garantovat zastupitelům MČ Praha-Libuš skutečnost, že do případného územního řízení bude společností Central Group a.s. předložen projekt v rozsahu, ke kterému se vyjádřila RMČ Praha-Libuš svým usnesením č. 59/2017.

Z následného jednání mezi mnou a zástupci společnosti Central Group a.s. vyplynula nová informace, že mezi společností Central Group a.s. a MČ Praha 12 byla v období mezi uzavřenou darovací smlouvou ze dne 27. 4. 2015 a oznámením o zahájení řízení Odborem výstavby ÚMČ Praha 12 ze dne 10. 5. 2017 uzavřena ještě Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene/služebnosti inženýrské sítě a podmínkách provedení stavby ze dne 7. 11. 2016 (podepsáno starostkou MČ Praha 12 PhDr. Danielou Rázkovou), ze které vyplývá, že MČ Praha 12 je informována, že projekt obsahuje 11 objektů označených písmeny A-K a následně zahájené územní řízení Odborem výstavby na projekt odpovídá svým rozsahem uzavřené této smlouvě ze dne 7. 11. 2016. Moje domněnka, že společnost Central Group a.s. do územního řízení poslala jiný projekt, než o kterém jednalo vedení MČ Praha 12, se ukázalo jako lichá.

V případě projektu BD Mílová odbor výstavby zahájil dne 5. 10. 2017 územní řízení na projekt v rozsahu, ke kterému se vyjádřila RMČ Praha-Libuš svým usnesením č. 59/17 a který je nyní předkládán Zastupitelstvu MČ Praha-Libuš. Zastupitelstvu je tedy předkládán zmíněný projekt k projednání v souladu s usnesením RMČ Praha-Libuš č. 59/2017 ze dne 20. 3. 2017.

Starosta uvedl, že předkládá zprávu, byl zavázán usnesením Rady, aby bod předložil Zastupitelstvu. MČ byl před časem doručen dotaz dle zákona č. 106/1999 Sb., který zastupitelům posílal. Do důvodové zprávy k materiálu vypsál vše, co mohl. Snad je to pro zastupitele srozumitelné. Nakopíroval i hodně materiálů, které souvisejí s projektem na Praze 12. Central Group zde podal žádost o územní rozhodnutí v rozporu s darovací smlouvou. Uvedl jiný počet pater s navýšením objektů. Starosta se obrátil na Central Group se žádostí o vysvětlení. Byly zde obavy, aby nebyl MČ Praha-Libuš předložen k územnímu rozhodnutí jiný projekt, než který ve spolupráci s občany po úpravách vznikl.

Vysvětlením je, že mezi Prahou 12 a Central Group nebyla uzavřena jen tato darovací smlouva, ale ještě smlouva o přípojkách, jejíž součástí byl už upravený projekt. Ohledně vedení MČ nikdo nebyl obejit, akorád původní smlouva nebyla vypovězena. Dotaz, zda se v případě územního rozhodnutí nebude postoupen jiný objekt, než odsouhlasený Radou MČ Praha-Libuš byl vyřešen tak, že Central Group podala žádost o územní rozhodnutí na objekt odsouhlasený radou MČ Praha-Libuš

Zastupitel Kuthan uvedl, že se i s ostatními kolegy zúčastnil semináře pořádaného Ministerstvem vnitra, zaměřeného na smlouvy mezi investory a obcemi. Je legitimní i v rámci tohoto projektu zajistit smluvní podmínky pro případné kompenzace pro občany MČ vzniklé s realizací projektu. Je legitimní očekávat participaci investora. Dům bude mít 54 bytových jednotek, tzn. jistou zátěž pro školská zařízení, dopravní infrastrukturu. Pokud bychom schválili předložený materiál, dávali bychom bianco šek aniž by se investor podílel na rozvoji MČ a udržení základních stávajících hodnot. Další věc k projednání je komunitní

zahrada, lze spojit v rámci jednání s investorem - zda bude zachována nebo přesunuta jinam na náklady investora. Pověřit starostu vyjednáním podmínek participace s investorem.

Pan Rejtmajer, občan MČ uvedl, že kompenzace, které v tisku a v usnesení chybí, se mohou objevit, jakmile bude jasná podoba projektu. Poté se začne jednat o kompenzacích. V tuto chvíli si Central Group nadiktoval, co chce a nic jiného. Vznikla petice s 365 podpisy, kde občané žádali, aby byla projednána nabývací smlouva.

Starosta uvedl, že MČ nenáleží, za jakých okolností může Central Group či majitel pozemek získat. Nejsou pravomoci na straně MČ.

Paní Pichová, odbor správy majetku a investic, uvedla, že MČ nepřísluší hodnotit nabývací titul.

Zastupitelka Tůmová, uvedla, že první její vstup k usnesení bude více formální. Dle znění usnesení, které předkládá starosta, s nedbalostí sobě vlastní, zastupitelstvo souhlasí s projektovou dokumentací k územnímu řízení. Nemůže vyjádřit souhlas s projektovou dokumentací, nebyla zastupitelům představena. V rámci materiálu, je uvedeno, že smlouva byla odsouhlasena JUDr. Černým. Ale součástí materiálu není žádná smlouva. Dále upozornila na chybu v usnesení, kde je uvedeno 18. 8. 2017 namísto 18. 8. 2016. 5. 10. 2017 bylo zahájeno územní řízení. Jasně je zde vidět, že námitky, které mohla MČ podat, byly relevantní do 15 dnů ode dne doručení. To, co MČ pošle po měsíci a půl není relevantní. Pokud bychom chtěli diskutovat o parametrech k projektu, nemáme ho předložený a jsme měsíc a půl ve zpoždění.

Starosta upozornil, že MČ dala připomínku.

Paní Pichová, vedoucí Odboru správy majetku a investic uvedla, že developerovi bylo odpovězeno, že souhlas MČ obdrží až po vydání usnesení Zastupitelstva. Ale oni využili usnesení Rady, které si stáhli z webových stránek MČ. Informace o smlouvě se týkalo uložení břemen, uvedeno zde v materiálu zůstalo omylem. Zřejmě zůstalo zkopírováno z předešlého tisku.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že je samozřejmé, že souhlas zastupitelstva je nadřazen souhlasu rady. Proto se domnívá, že tento bod měl být již dávno projednán. Doposud proběhla tři jednání zastupitelstva, kdy jsme se mohli vyjádřit, a nedošlo k tomu. Usnesení rady Odbor výstavby bere jako relevantní, doba 15 dnů již uplynula. Společně jsme se snažili projekt redukovat. Projekt je připraven do stabilizovaného území, které neumožňuje extenzivní výstavbu, ale pouze dotvoření stávající struktury. Snažili jsme se zde zformulovat požadavek, aby Institut plánování a rozvoje spočítal průměrný koeficient v dané lokalitě, aby se našlo spravedlivé řešení, jak má být projekt veliký. Na zastupitelstvu dne 3. 2. 2016 se domluvili, kde byl bod v usnesení – oslovit Institut plánování a rozvoje o výpočet koeficientu (KPP). Tenkrát pomáhala naformulovat dopis na IPR, lokalita Mílová, Klokotská a Dobronická. Dopis byl odeslán, poté byla zaslána odpověď z IPR, pro výpočet druhá strana použila nejbližší panelákové okolí. Byl vytvořen koeficient mezi G-H, velká hmota stavby. Starosta reagoval, že nechá lokalitu přepočítat, ale nevidí v podkladech výsledek. Nebylo důsledné plnění usnesení. Dle jejího se starosta na IPR znovu neobrátil, není žádný dopis v podkladech.

Starosta uvedl, že v jiných MČ rozhoduje pouze rada, ale on se tady snaží vyjít vstříc a předkládá materiály i zastupitelům, i když nemusí. Na IPR telefonoval, ale byl odmítnut, že

naše lokalita je příliš veliká. Bylo mu odpovězeno, že IPR má své standardy, jak se koeficient počítá. Uznal, že paní zastupitelka má pravdu, tohle mohlo být v důvodové zprávě uvedeno na vysvětlenou.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že to nemusí vypočítat jen IPR, spočítat koeficient může i každý architekt, jedná se o jednoduchý výpočet. Vznela dotaz, zda se bude jednat o kompenzacích, zda tedy bude doplněn další bod do usnesení. Projektová dokumentace nebyla přiložena. Pro ni je bod nehlasovatelný.

Zastupitel Kuthan uvedl, že také navrhuje nehlasovat o usnesení v tomto znění v rámci souhlasu. Pokud odhlasujeme souhlas, žádné kompenzace nedostaneme. Je zahájeno územní řízení, ale jsou zde pořád možnosti, je možnost se odvolávat. Nebral by to jako ztracenou věc, ale přijal by usnesení v tom smyslu, že ZMČ pana starostu pověřuje k jednání o kompenzacích.

Staženo.

K bodu 6 – Schválení podnětu pořízení územní studie (TISK Z 049)

Na odboru územního rozvoje MHMP zahájilo v roce 2017 činnost oddělení pořizování dílčích dokumentací s cílem pořízení územní studie pro konkrétní území. Lokalita kolem budoucí stanice metra D Písnice podle současného platného územního plánu i připravovaného Metropolitního plánu zahrnuje několik rozvojových či transformačních lokalit, které nejsou ale totožné – viz příloha č. 1 a příloha č. 2. a příloha č. 3. Záměrem předloženého podnětu je stanovit přirozené limity rozvoje mezi starou a novou Písnicí. Orgánem MČ Praha-Libuš (Komise stavební a dopravní, Rada MČ) již byly vydefinovány lokality pro pořízení územních studií a odeslány dopisem starosty ze dne 1. 6. 2017 – příloha č. 5 – bylo vymezeno šest lokalit. Tento podnět Zastupitelstva MČ Praha-Libuš v sobě zahrnuje navržené pořizování územních studií uvedených v bodě 2 a 5.

Starosta uvedl, že se obrátil na Institut plánování a rozvoje s dotazem, v jaké fázi se nachází studie, kterou jsme po nich požadovali. Bylo mu odpovězeno, že je institut zahlcen požadavky ostatních MČ. Ale když budeme mít zde metro, tak by i u nás studii provedli. Vzhledem k zahájení pořízení změny pro společnost Pelti pana Hofmana, tak je tato konkrétní studie nezbytná. Dále hrozí dle metropolitního plánu zastavění území dnešní Kalibárny. Byla spuštěna prezentace, ve které starosta vysvětlil jednotlivé body. Upozornil, že druhou stranu nezajímá znění usnesení, ale o kterou lokalitu máme zájem, definovat území.

O slovo se přihlásila PhDr. Rázková, která přišla s vysvětlením materiálu společnosti Central Group, který byl zastupitelům také předložen. Ráda by popsala jejich zkušenosti z Prahy 12.

Starosta uvedl, že po skončení rozjednaného bodu dostane slovo.

Zastupitelka Tůmová upřesnila, že metropolitní plán nezná pojem veřejné vybavenosti. Ráda by otevřela debatu k metropolitnímu plánu, připravit námítky do veřejného projednání na hl. m. Praze v březnu 2018. Mělo by se řešit, co bude zafixováno. Jelikož nebylo předloženo na komisi stavební a dopravy, nemůže pro bod hlasovat s čistým svědomím.

Starosta uvedl, že druhá strana potřebuje znát podněty, ne příliš veliké nároky, nutno definovat, o jaké území máme zájem. Rozhodnutí mohlo být učiněno na jednání rady, ale chtěl dát na výběr i zastupitelům.

Zastupitel Kadlec navrhl k území přidat písnické sídliště a území areálu Sapa. V budoucnu lze očekávat, že budovy v Sapě půjdou do výšky. Na sídlišti Písnice jde o pozemek s pyramidovým hřištěm.

Starosta uvedl, že na Sapu byla žádána studie na IPR i odboru územního plánu, ale doposud jsme se žádné studie nedočkali. Vznosl obavu, aby po rozšíření území na celou Sapu nebyla druhá strana příliš zahlcena.

Zastupitel Kuthan uvedl, těžko říct, zda začlenit do požadovaného území i sídliště i Sapu. Navrhl vyjmout na jihu biokoridor.

Zastupitelka Tůmová uvedla, bude zde centrální bod, metro D, musíme počítat s rozvojem této stanice i směrem k areálu Sapa. Vznosl protinávrh k připojení území Sapa.

Starosta uvedl, že by byl na areál Sapa opatrný, se vši vážností se bude na toto území na příslušném odboru ptát.

Zastupitel Macháček upozornil, že si nelze od studie slibovat více, než přinese. Studie nebude právně vymahatelná, půjde o koncept dalšího rozvoje.

Zastupitelka Tůmová uvedla, pokud by byl návrh na zařazení areálu Sapa přijat, žádá změnit přílohy a mapy.

Starosta nechal hlasovat o protinávruhu.

Hlasováno: 2–2–10 a návrh nebyl přijat.

Poté nechal hlasovat o původním znění usnesení: 14-0-0

Starosta uvedl, že respektuje návrh, který sice neprošel, ale bere jej s plnou vážností.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

*schvaluje podnět pořízení územní studie vymezené grafickými přílohami č. 1 a č. 2, které jsou nedílnou součástí tohoto usnesení. Území je z **jihu** vymezeno biokoridorem ÚSES od Modřanské rokle do Kunratic, ze **severu** areálem SAPA, sídlištem Písnice a hranicí transformačního území podle připravovaného Metropolitního plánu, z **východu** hranicí plánovaného obchvatu vedeného těsně za hranicí katastru Libuše v katastru Kunratice a ze **západu** hranicí Modřanské rokle. Účelem územní studie je získání kvalifikovaného podkladu pro územně a stavebně správné rozhodování v území. Hlavním cílem je posoudit a navrhnout urbanistické řešení lokality s ohledem na transformační potenciál a zpřesnit podmínky pro budoucí uspořádání území s ohledem na budoucí stanici metra D Písnice, nacházející se uvnitř tohoto vymezeného území.*

hlasováno:

pro: 14

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 39/2017.

Pan starosta předal slovo paní Rázkové, MČ Praha 12.

Paní Rázková přivítala přítomné na zasedání zastupitelstva a uvedla, že četla předkládaný materiál na zasedání dnešního zastupitelstva, ve kterém jsou uvedeny určité nepřesnosti, které považuje za důležité osvětlit. Především chtěla předeslat, že společnost Central Group, se kterou MČ Praha 12 uzavřela darovací smlouvu pod nátlakem magistrátu hl. m. Prahy s tím, že jim magistrát nakázal, že stavbu na louce v Komořanech povolí. MČ Praha 12 má 2 měsíce na to, aby si vyjednala podmínky, které pro ně budou příznivé. Tato informace zazněla na výboru územního rozvoje, který vedl pan předseda Slezák. Ten řekl, že nepůjde do soudního sporu se společností Central Group a že si má Praha 12 uzavřít s nimi smlouvu. Tato smlouva byla uzavřena. Společnost Central Group za sebe poslala člověka, který se jmenoval Ing. Šlitr, u nějž dosáhli toho, že stavbu s původně asi 450 byty zredukoval na třípatrové domy s 200 byty. V mezidobí, v němž zastupitelstvo tuto smlouvu schválilo, dostali dar, který se měl platit v určitých fázích. V mezidobí projekt předělali, a ten je přílohou darovací smlouvy. MČ Praha 12 to neoznámili a snažili se nový projekt schválit tím způsobem, že předložili žádost o inženýrské síť. U žádosti chyběl plán. Její kolega Michal Pinc z Hnutí Ano tuto žádost předložil do Rady. Radní Prahy 12 v důvěře, protože předložená žádost byla bez plánu, že kolega předkládá prověřenou věc, pro to hlasovali, a potom se tam objevil její podpis. Jelikož ji architekt MČ následně upozornil, že šlo o podvod ze strany Central Group, rozhodli se, že toto změni a budou vyžadovat původní smlouvu, to znamená darovací s původním projektem. V lednu 2017 vydali negativní stanovisko k projektu a požadovali, aby projekt upravili. Nicméně druhá strana na toto nedbala, místo toho poslala dodatek ke smlouvě, kde MČ žádali, ať navýší původně plánovaný počet 10 domů na 11 domů. Tím došlo k nárůstu o 40 bytů, čímž zvýšili objem celé stavby. Následně, protože na radnici byla krize, využili situace a rozhodli se u vedení, které se po rozpadu koalice stalo menšinovou koalici, prosazovat navýšený projekt. V tu chvíli ona dohromady s TOP vytvořila opoziční skupinu, která v zastupitelstvu přehlasovala menšinovou koalici. Zastupitelstvo zakázalo navýšený projekt realizovat. Je tady kvůli tomu, pokud se bude MČ Praha-Libuš schvalovat něco, co se týká smlouvy s Central Group, po zkušenostech, které s nimi má za léta, kdy funguje na Praze 12, jako zastupitelka může říci, že je to neseriózní partner. Central Group používá tyto metody nejen na Praze 12 a nepochybuje, že to samé bude dělat i na Libuši. Druhá věc, domnívá se, že tak jak je uvedeno ve vaší důvodové zprávě, to nebyl žádný důvod to neprojednat. Naopak se domnívá, že mělo být projednáno stejně jako Praha 12, Central Group zavázat, aby realizovali projekt schválený Radou. V případě, že by projekt odpovídal koeficientu, což neodpovídal a můžeme se dohadovat, že Central Group věděl, že stavba neodpovídá koeficientu zastavěnosti, který můžou z území vytěžit. To je přesně ta metoda, která patří Central Groupu, domnívá se, že by důvodová zpráva měla být doplněna o tyto informace, které panu starostovi zašle. To znamená, že MČ Praha 12 revokovala usnesení, že žádali, aby se Central Group vrátil k původnímu projektu. To, že to není v revokaci, v revokaci inženýrské sítě to je díky tomu, že nakonec šli na nějaký celozastupitelský kompromis, když se usnesli, že Central Groupu větší stavbu, než třípatrové domy nepovolí.

Omluvila se, že dle jejích slov zdržovala, ví, že je pozdní hodina. Vysvětlení považovala za důležité, když je její jméno uváděno v důvodové zprávě jako člověka, který to podepsal. Ano, podepsala smlouvu, ale chování Central Groupu bylo podvodné.

Starosta uvedl, že k materiálu přiložil jak jednu smlouvu darovací, tak i tu druhou smlouvu za Radu, usnesení Zastupitelstva Prahy 12. Poděkoval za doplnění jejich příběhu, který z uvedených smluv nevyplývá. Jistě jsme si to všichni vyslechli.

K bodu 7 - Návrh Pravidel rozpočtového provizoria na rok 2018 (TISK Z 042)

V zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů je ustanoveno podle § 13 odst. 1 - nebude-li rozpočet schválen před 1. lednem rozpočtového roku, řídí se rozpočtové hospodaření územního samosprávného celku v době do schválení rozpočtu pravidly rozpočtového provizoria, odst. 2 - pravidly rozpočtového provizoria se řídí hospodaření územního samosprávného celku i po dobu pozastavení výkonu usnesení zastupitelstva územního samosprávného celku, kterým byl schválen jeho rozpočet, podle zvláštního zákona, odst. 3 - pravidla rozpočtového provizoria potřebná k zajištění plynulosti hospodaření na vlastní úrovni i na úrovni nižších stupňů rozpočtové soustavy a u právnických osob financovaných z územních rozpočtů stanoví zastupitelstvo městské části, odst. 4 - při uplatnění opatření podle zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti nesmí měsíční výdaje územního samosprávného celku stanovené v pravidlech rozpočtového provizoria překročit jednu dvanáctinu výdajů rozpočtu schváleného pro předchozí rozpočtový rok, vyšší výdaje lze stanovit pouze v případě, že jejich zvýšení přímo souvisí se zvýšením financování výdajů stanovených jiným zákonem nebo v případě výdajů z důvodu předfinancování projektů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie, odst. 5 - rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Návrh Pravidel rozpočtového provizoria na rok 2018 projednal Finanční výbor na svém zasedání dne 20. 11. 2017

Odchod zastupitelky Profousové v 20. 50 minut. Počet zastupitelů 13.

Zastupitel Kuthan uvedl, že doposud není schválen rozpočet MČ, protože dosud nebyl schválen ani rozpočet HMP. Je nutné schválit rozpočtové provizorium.

Zastupitel Kadlec poděkoval za práci paní Vajnerové. Došlo k upřesnění, jak má návrh vypadat. Finanční výbor ale materiál projednal v jiné podobě. Předložil protinávrh – doplnění tří bodu v tisku, které byly předloženy na jednání finančního výboru.

Původní návrh, který byl předložen na finančním výboru:

„Návrh pravidel rozpočtového provizoria na rok 2018

Před 1. lednem rozpočtového roku 2018 nelze zabezpečit schválení rozpočtu městské části Praha-Libuš pro rok 2018. Aby byla dodržena zásada zajištění plynulosti rozpočtového hospodaření, se podle ustanovení § 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, bude řídit rozpočtové hospodaření až do schválení rozpočtu pro rok 2018 pravidly rozpočtového provizoria, které stanoví Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš a o kterých rozhodne svým usnesením. Rozpočtové provizorium bude sloužit k tomu, aby nedošlo k narušení plynulosti rozpočtového hospodaření městské části Praha-Libuš a současně rozpočtového hospodaření městskou částí zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš stanovuje v období rozpočtového provizoria následující pravidla:

- 1. Nezahajovat nové investiční akce.*
- 2. Pokud nebudou bezpečně zajištěny peněžní prostředky na plnění smluvních vztahů, neuzavírat nové smluvní vztahy.*
- 3. Měsíční výdaje nutné vynaložit v průběhu trvání rozpočtového provizoria při uplatnění opatření podle zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti nesmí překročit poměrnou část peněžních prostředků ve výši jedné dvanáctiny z celkových výdajů schváleného rozpočtu pro rok 2017.*
- 4. Výdajové priority - výdaje provozního charakteru, které jsou spojeny s chodem úřadu, s nutnou údržbou a opravami majetku, výdaje na poskytování příspěvku na provoz příspěvkovým organizacím (ve výši jedné dvanáctiny), výdaje, které souvisí s vrácením peněžních prostředků v rámci finančního vypořádání, výdaje, které plynou ze zákonných povinností a smluvních vztahů a výdaje spojené s řešením výjimečných krizových a havarijních situací.*
- 5. Dbát na hospodárnost, efektivnost a účelnost.*
- 6. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu pro rok 2018 po jeho schválení.*
- 7. Období rozpočtového provizoria je časově omezeno od 1. ledna 2018 až do schválení rozpočtu pro rok 2018 maximálně do 31. 3. 2018.*

V případě nedodržení pravidel rozpočtového provizoria se městská část dopouští přestupku. Obdobně se městská část dopouští přestupku v případě, že zastupitelstvo městské části neschválí rozpočet městské části na rozpočtový rok a zároveň nestanoví ani rozpočtové provizorium. V obou výše uvedených případech se městská část dopouští přestupku podle ustanovení § 22a odst. 1 písm. d) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územního rozpočtu ve znění pozdějších předpisů, za který lze městské části uložit pokutu do výše jednoho milionu korun.“

Jedná se tedy o body 1., 2., 4.

Zastupitel Kuthan uvedl, že ve stejnou chvíli, kdy zasedal finanční výbor, probíhalo i jednání rady. Na jednání rady vedli dlouhou diskuzi, aby fungování MČ nebylo jednotlivými body omezeno.

Starosta vysvětlil, že navrhovanými body by MČ nemohla např. v případě dotace zorganizovat rekonstrukci tělocvičny Klubu Junior, kdybychom se zavázali, že žádné investiční akce nebudeme podepisovat během rozpočtového provizoria. Stejně tak dotace Ing. Fruncové, úřad by nemohl nic. MČ přece nikdy nevedli žádní šílenci. To nepodpoří.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, když bude zítra schvalován rozpočet na HMP, proč nebylo jednání zastupitelstva posunuto a mohl být rozpočet MČ také schválen. Jinak poděkovala a vítá nová rozpočtová pravidla.

Starosta uvedl, že nikdy nebyl rozpočet hl. m. Prahy schvalován tak brzy. Letos je to poprvé.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že MHMP jako obec je povinen schválit rozpočtová pravidla a tím MČ dávají doporučení. Vznesla dotaz, zda to, že některé body budou vypuštěny, nebude ke škodě. Jako nadbytečný vidí bod č. 4. Jako chybějící shledává bod, který zní; V období rozpočtového provizoria by MČ neměla uzavírat nové smluvní vztahy, pokud není jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky.

Zastupitel Kuthan uvedl, že zákonem není stanovena forma. Je jen na MČ, jak návrh magistrátu přijme. Ale s doplněním bodů není problém.

Starosta uvedl, že nevidí důvod, proč by si MČ měla svazovat ruce.

Zastupitel Kadlec uvedl, že chápe, že si MČ nechce komplikovat fungováním jakýmkoli omezením, na druhou stranu to je právě to, že jde o provizorium. Dále vznesl dotaz, proč na Odboru ekonomickém chybí stále jeden pracovník.

Zastupitel Kuthan uvedl, že bude vypisováno další výběrové řízení. Byl by rád, pokud by o někom věděl a dal mu vědět. Byl by rád, kdyby se někdo do výběrového řízení přihlásil. Toto není jen problém ve státní správě, ale i v soukromých, komerčních firmách.

Starosta nechal hlasovat o protinávruhu zastupitele Kadlece – připojit bod ve znění;

V období rozpočtového provizoria by MČ neměla uzavírat nové smluvní vztahy, pokud není jistota, že na jejich plnění bude mít potřebné finanční prostředky.

Hlasováno: 4-1-8 a návrh nebyl přijat.

Poté starosta nechal hlasovat o původním znění usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. schvaluje Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2018, která jsou nedílnou součástí tohoto usnesení,*
- 2. ukládá panu starostovi zabezpečit dodržování Pravidel rozpočtového provizoria na rok 2018.*

hlasováno:

pro: 10

proti: 0

zdržel se: 3 (zastupitel Kadlec, zastupitelka Tůmová, zastupitelka Tomášková) a bylo přijato usnesení č. 40/2017.

K bodu 8 - Informace o změnách rozpočtu MČ Praha-Libuš v roce 2017, provedených rozpočtovými opatřeními, které schválila Rada MČ Praha-Libuš na základě zplnomocnění Zastupitelstvem MČ Praha-Libuš (TISK Z 043)

Změny rozpočtu v roce 2017 byly provedeny ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Změna rozpočtu se provádí rozpočtovým opatřením. Rozpočtová opatření se evidují podle časové posloupnosti. Rozpočtová opatření se uskutečňují povinně, a to i jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu, o změny závazných ukazatelů vůči jiným osobám, nebo jestliže hrozí nebezpečí vzniku rozpočtového schodku. Na základě zplnomocnění Zastupitelstvem městské části Praha-Libuš, usnesení č. 8/2017 ze dne 29. 3. 2017 Rada městské části Praha-Libuš schválila změny rozpočtu v roce 2017, provedené rozpočtovými opatřeními č. 38/2017 až č. 56/20207 v průběhu měsíce září až listopadu 2017.

Finanční výbor tyto změny rozpočtu projednal na svém zasedání dne 20. 11. 2017.

Zastupitel Kuthan krátce uvedl tisk.

Zastupitel Kadlec uvedl, že bylo o bodě na finančním výboru jednáno.

Zastupitelka Tůmová uvedla řádek 45 – platy zaměstnanců – zbytečný mezikrok. Rozpočtových opatření za rok bylo hodně, což je za důsledek rozpočtu, který je rozebrán na jednotlivé položky.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

bere na vědomí:

- usnesení RMČ č. 190/2017 ze dne 4. 9. 2017 a změnu rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2017 provedenou rozpočtovým opatřením č. 38/2017,
- usnesení RMČ č. 198/2017 ze dne 18. 9. 2017 a změnu rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2017 provedenou rozpočtovým opatřením č. 39/2017,
- usnesení RMČ č. 220/2017 ze dne 9. 10. 2017 a změnu rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2017 provedenou rozpočtovými opatřeními č. 40/2017 až č. 43/2017,
- usnesení RMČ č. 236/2017 ze dne 30. 10. 2017 a změnu rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2017 provedenou rozpočtovými opatřeními č. 44/2017 až č. 48/2017,
- usnesení RMČ č. 253/2017 ze dne 20. 11. 2017 a změnu rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2017 provedenou rozpočtovými opatřeními č. 49/2017 až č. 56/2017,

kteřé byly schváleny Radou MČ Praha-Libuš na základě zplnomocnění Zastupitelstvem MČ Praha-Libuš a které jsou nedílnou součástí tohoto usnesení.

hlasováno:

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 41/2017.

K bodu 9 – Uzavření Dohody o uznání a narovnání práva vlastnického k nemovitosti park. č. 1159/20 o výměře 11 m², druh pozemku ostatní plocha – ostatní komunikace v k.ú. Libuš, obec hl. m. Praha s paní Natašou Štočkovou a panem Jiřím Štočkem, oba bytem Na Šejdru 632/5, 142 00 Praha 4 – Libuš (TISK Z 044)

Odbor správy majetku a investic prostřednictvím RMČ předkládá Zastupitelstvu Městské části Praha-Libuš návrh na uzavření „Dohody o uznání a narovnání práva vlastnického k nemovitosti“ mezi Městskou částí Praha-Libuš a manželi Natašou a Jiřím Štočkovými, oba bytem Na Šejdru 632/5, 142 00 Praha 4 – Libuš. Narovnání vlastnických práv se týká pozemku parc. č. 1159/20 výměře 11 m², druh pozemku: ostatní plocha – ostatní komunikace v katastrálním území Libuš. V minulosti došlo k neoprávněnému zapsání duplicitního vlastnictví k předmětnému pozemku. Neoprávněnost duplicitního zápisu byla ověřena Geodetickou kanceláří Nedoma & Řezník, s.r.o., která vypracovala technickou zprávu (viz příloha) k zaměření předmětného pozemku s popisem zjištěných skutečností na Katastrálním úřadě.

Citace z Technické zprávy, která je součástí posouzení historického vývoje vlastnických vztahů, které vypracovala společnost DUDA SVD a.s.

„V roce 1976 nabyli manželé Jiří a Nataša Štočkovi od MNV Praha 4 – Libuš dle dohody o zřízení práva osobního užívání RII 63/1976 pozemek p.č. 842/8 o výměře 626 m². Hranice tohoto pozemku byly dány geometrickým plánem 24640-120-1022-75 (ZPMZ 60). Postupnými chybami ve vedení evidence nemovitostí však došlo k situaci, kdy jižní část tohoto pozemku

nebyla zakreslena v pozemkové mapě a vzniklo tak skryté duplicitní vlastnictví. Při řešení tohoto problému vyhotovil KÚ pro hl. m. Prahu neměřický záznam 1663 a vytvořil pozemky p.č. 1159/19 a 1159/20. Tyto pozemky jsou součástí původního pozemku p.č. 842/8 o výměře 626 m². Jelikož ale existují pozdější nabyvací tituly ve prospěch jiných vlastníků, což by se při správné evidenci pozemku p.č. 842/8 o výměře 626 m² nemohlo stát (!), vytvořil katastrální úřad duplicitní listy vlastnictví 2254 pro pozemek p.č. 1159/19 (duplicita Štočkovi – Linhart) a 2255 pro pozemek p.č. 1159/20 (duplicita Štočkovi – MČ Praha – Libuš).

Naše měření prokázalo, že celý pozemek p.č. 1159/20 o výměře 11 m² leží uvnitř oplocení pozemku užívaného Štočkovými. Toto oplocení odpovídá vlastnické hranici v GP 24640-120-1022-75 (ZPMZ 60). Z pozemku p.č. 1159/19 o výměře 32 m² mají Štočkovi oploceno 29 m² a 3 m² jsou neoploceny. V KN vedené hranice bloku pozemků p.č. 842/8 – 496 m², 842/9 – 94 m², 1159/19 – 32 m² a 1159/20 – 11 m² odpovídají hranicím původního pozemku p.č. 842/8 o výměře 626 m², který Štočkovi nabyli v roce 1976. Součet výměr těchto pozemků činí 633 m², což je v souladu s katastrální vyhláškou a opravou výměr po zpřesnění hranic v neměřickém záznamu 1663 z tohoto roku.

Duplicitní zápis vlastnictví u pozemků p.č. 1159/19 a 1159/20 je možné odstranit sepsáním souhlasného prohlášení, ve kterém by duplicitní vlastnictví MČ Praha–Libuš uznali výlučné vlastnické právo k tomuto pozemku manželům Štočkovým, kteří pozemek nabytý v roce 1976 užívají po celou dobu v rozsahu daném geodetickým zaměřením v GP 24640-120-1022-75 (ZPMZ 60).“

Vyjádření právníka JUDr. Černého:

prošel jsem dokumenty, pozemek s duplicitním vlastnictvím měl vzniknout v roce 2016 neměřickým záznamem.

Vlastnictví Štočkových mělo vzniknout v roce 1976, a to Dohodou o zřízení práva osobního užívání. Tento institut existoval do 31. 12. 1991 podle přechodného ustanovení § 872 k novele občanského zákoníku 509/1991 Sb. se k 1. 1. 1992 změnil bez dalšího na vlastnictví. § 872

(1) Právo osobního užívání pozemku, vzniklé podle dosavadních předpisů, které trvá ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, mění se dnem účinnosti tohoto zákona na vlastnictví fyzické osoby.

Na základě tohoto právního předpisu doporučuji v tomto případě uzavřít dohodu o narovnání, kterou by se zrušila duplicita ve prospěch výlučného vlastnictví Štočkových za podmínky, že veškeré náklady – zejména poplatek za vklad do katastru, půjdou k jejich tíži.

Podobný případ je i u sousedního pozemku parc. č. 842/14 a parc. č. 1159/19 ve vlastnictví manželů Vokálových, kteří mají také oplocení na pozemku MČ Praha-Libuš. Na a dotaz, zda mají také tuto Dohodu o zřízení práva osobního užívání, odpověděli, že nikoliv, proto jim bylo oznámeno, že s nimi bude vedeno jednání ohledně narovnání hranice pozemku nebo odkupu pozemku.

PaedDr. Adámková uvedla, že MČ je duplicitní. My jsme duplicitní vlastníci a nejsme schopni doložit vlastnictví k pozemku. Jsme nuceni pozemek přenechat druhému vlastníkovi. Tak to chodí, někdy vyhrajeme, někdy prohrajeme.

Zastupitelka Tůmová vnesla dotaz na právní stanovisko, kde podepsána advokátní kancelář Judr. Vrabec a pod ním je podepsán pan Duda, kdo zodpovídá. Prosí o písemnou odpověď. Zastupitelům tato informace ve lhůtě 30 dnů nepřišla.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. schvaluje uzavření Dohody o uznání a narovnání práva vlastnického k nemovitosti parc. č. 1159/20 v k.ú. Libuš o výměře 11 m², druh pozemku ostatní plocha – ostatní komunikace, obec hl. m. Praha s manželi Natašou a Jiřím Štočkovými, oba bytem Na Šejdru 632/5, 142 00 Praha 4 – Libuš,***
- 2. pověřuje starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem Dohody, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.***

hlasováno:

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 42/2017.

K bodu 10 – Dohoda o uznání a narovnání práva vlastnického k nemovitosti k id. ½ pozemku parc. č. 418/7 v k.ú. Písnice, obec Praha (TISK Z 045)

V současné době je předmětný pozemek parc. č. 418/7 o výměře 52 m² v k.ú. Písnice, obec Praha veden LV 1307, ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace, v duplicitním zápisu vlastnického práva, a to Hl. m. Praha - MČ Praha-Libuš a pana Petra Bambule, bytem Na Písku 157, 154 00 Praha 5 – Lochkov. Předchozí dohoda o narovnání k id. ½ pozemku parc. č. 418/7 v k.ú. Písnice byla s panem Bambule podepsána dne 7. 4. 2016 a schválena usnesením ZMČ: č. 21/2016 ze dne 6. 4. 2016. Tato předkládaná dohoda o narovnání – souhlasné prohlášení se vztahuje k id. ½ pozemku parc. č. 418/7 v k.ú. Písnice po panu Antonínu Nebeském, kde přešlo v rámci dědického řízení vlastnické právo na pana Petra Bambule. Na základě provedení vkladu této dohody o narovnání – souhlasného prohlášení do operátu Katastru nemovitostí, bude následně evidováno vlastnické právo k id. ½ pozemku parc. č. 418/7 v k.ú. Písnice, výhradně ve prospěch jednoho vlastníka, tedy Hlavního města Prahy – svěřená správa ve vlastnictví obce Městské části Praha-Libuš.

Rada Městské části Praha-Libuš na svém zasedání dne 30.10.2017, usnesení č. 239/2017, vzala na vědomí Dohodu o uznání a narovnání vlastnického práva k nemovitosti-souhlasné prohlášení k pozemku parc. č. 418/7 v k.ú. Písnice, obec Praha a pověřila zástupce starosty PaedDr. Jaroslavu Adámkovou, aby tuto dohodu předložila Zastupitelstvu Městské části Praha-Libuš.

PaedDr. Adámková uvedla, že se jedná o uznání narovnání vlastnického práva v prospěch MČ. Jedná se o následné dědictví, které bylo vypořádáno.

Pan starosta nechal hlasovat o ukončení debaty k tomuto tématu.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

1. **Schvaluje Dohodu** o uznání a narovnání vlastnického práva k nemovitosti – souhlasné prohlášení k pozemku parc. č. 418/7 v k.ú. Písnice, obec Praha, zapsanou v duplicitním zápisu vlastnictví na LV 1307 pro k.ú. Písnice, obec Praha mezi účastníky Městskou částí Praha-Libuš a panem Petrem Bambulem, bytem Na Písku 157, 154 00 Praha 5 - Lochkov,
2. **pověřuje** starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem Dohody, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

hlasováno:

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 43/2017.

K bodu 11 – Návrh na jmenování členů Školských rad při ZŠ Meteorologická a při ZŠ RVJ za zřizovatele (TISK Z 046)

Na základě § 167, odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (Školský zákon) v platném znění, se při základních školách zřizuje Školská rada. Funkční období členů Školské rady je na základě § 167, odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb. tři roky. Třetinu členů Školské rady jmenuje zřizovatel.

Z důvodu končícího funkčního období členů Školských rad jsou navrženi výše uvedení členové Zastupitelstva městské části. Rada MČ dne 20. 11. 2017 k tomuto schválila usnesením č. 255/2017 nový jednotný Volební řád pro volby členů školských rad základních škol zřizovaných MČ Praha-Libuš.

Zastupitel Řezanka upozornil, v čl. 8 je napsáno, že při prvním zasedání bude zvolen předseda, ale nic zde nevypovídá o odvolání, nebo jak budou probíhat náhradní volby. Požádal o přidání dodatku těchto důležitých náležitostí.

Zastupitelka Tůmová vnesla dotaz, zda tímto usnesením schvalujeme jednací řád. Dle jejího názoru již byl schválen radou MČ.

Starosta uvedl, že ano. Již bylo schváleno radou MČ. Podnět doplní do pravidel.

Zastupitelka Koudelková poděkovala všem, kteří poslali připomínky k jednacímu řádu.

Zastupitel Kadlec vnesl dotaz, v zápise není zřejmé, zda platí, že si rada MČ může upravit svůj jednací řád sama.

Starosta uvedl, že ano.

Pan starosta nechal hlasovat o ukončení debaty k tomuto tématu.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

- 1. jmenuje za zřizovatele do Školské rady při Základní škole Meteorologická, Meteorologická 181, 142 00 Praha 4 – Libuš tyto členy: PaedDr. Jaroslavu Adámkovou, Mgr. Radka Řezanku a paní Vladimíru Tomáškovou s účinností od 1. 12. 2017,**
- 2. jmenuje za zřizovatele do Školské rady při Základní škole s rozšířenou výukou jazyků, Ladislava Coňka 40, 142 00 Praha 4 – Písnice tyto členy: Mgr. Hanu Kendíkovou a Ing. Františka Herce s účinností od 1. 12. 2017.**

hlasováno:

pro: 13

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 44/2017.

K bodu 12 – Odměny členům Finančního a Kontrolního výboru (TISK Z 047)

Zastupitelstvu městské části je předkládán Návrh výše odměn členům Finančního a Kontrolního výboru za jejich činnost ve výše uvedeném období.

Zastupitel Kuthan vznesl dotaz, proč je dvakrát v tabulce jméno Jiří Novák, finanční odměna by měla být o 2 700 Kč méně.

Zastupitel Řezanka vznesl protinávrh na částku 8.000 Kč pro celý výbor k rozdělení dle pokynů předsedů.

Starosta nechal hlasovat o protinávru: 3-4-6

Poté nechal hlasovat o návrhu původního znění usnesení: 12-1-0.

Pan starosta nechal hlasovat o ukončení debaty k tomuto tématu.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

schvaluje výši odměn členům Finančního a Kontrolního výboru za jejich činnost za období od 07/2016 do 10/2017, dle účasti členů výborů na jednáních výborů, ve výši od 1.200,- Kč do 3.200,- Kč - viz nevěřejná příloha č. 1 tohoto usnesení.

hlasováno:

pro: 12

proti: 1 (zastupitel Řezanka)

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 45/2017.

K bodu 13 – Zpráva o činnosti Rady městské části za období od 4. 9. 2017 do 7. 11. 2017 (TISK Z 048)

Zastupitel Řezanka vznesl dotaz na usnesení č. 221/2017 a 237/2017 – zvýšení osobního ohodnocení.

Tajemník uvedl, že usnesením bylo schváleno osobní ohodnocení, poté vyšel nový zákon a muselo být znovu upraveno.

Starosta okomentoval usnesení 251/2017 se jedná o provizorní zastávky, kde je dlouhodobá snaha vyřešit zastavování autobusů č. 331 a 333. Jezdí kloubové autobusy, které v lokalitě nezastavují. Tyto autobusy organizuje středočeský kraj a ten nechce být zavázán vyznačením kloubových autobusů do jízdního řádu, tedy nezastavují žádné. Změny jízdních řádů se provádí cca 4x ročně a chtěl stihnout změnu do data 10. 12. 2017. Vše se podařilo i přes to, že věc byla dlouho řešena. Od jara spol. Ropid řešila možnost umístění zastávek. Teprve v měsíci září bylo postoupeno do schvalovacího kolečka a byla zde obava, aby se vše stihlo včas. Poté bylo schváleno spol. Ropid, poté bylo ihned realizováno. Od 10. 12. 2017 budou zde třístovkové autobusy zastavovat. Navíc, MČ musela provést nezbytné úpravy na naše náklady ve výši 240 tis. Kč, jinak bychom se jich od dopravního podniku nedočkali.

Odchod zastupitele Mráze v 22.00 hodin. Počet zastupitelů 12.

Pan starosta nechal hlasovat o ukončení debaty k tomuto tématu.

Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš:

bere na vědomí zprávu o činnosti Rady městské části za období od 4. 9. 2017 do 7. 11. 2017.

hlasováno:

pro: 12

proti: 0

zdržel se: 0 a bylo přijato usnesení č. 46/2017.

K bodu 14 – Různé

Starosta uvedl, že na stůl byly zastupitelům předloženy zápisy z Finančního a kontrolního výboru.

Na minulém zasedání slíbil, že bude zastupitele informovat o výsledku a kontrole podaných žádostí o grant. Nejčastější chybou bylo, že chybělo položkové vyúčtování dotace. U dvou žadatelů byly vážné pochybení, na jedné faktuře dokonce chybělo IČ. Byl zaslán dopis, některým navíc dopis s popisem chyb, pokud měl někdo více než běžné chyby.

Zastupitelka Tomášková vznesla dotaz, kdy byl dopis odeslán. Chyby ráda napraví. Nemá nyní sebou podklady, chyb si není vědoma.

Zastupitelka Tůmová uvedla, opatření s výzvou ve formě dopisu se táhnou více jak tři čtvrtě roku. Mělo být zkontrolováno do konce ledna 2017. Poděkovala paní Tomáškové za pomoc při kontrole. Upozornila, že na výzvy ze strany zastupitelů se odpovídá do 30 dnů. V měsíci květnu žádala o stanoviska k dotacím a dodnes nedostala žádnou odpověď. Požádala proto o schůzku s panem starostou a panem tajemníkem, aby společně probrali, co bylo nalezeno za chyby. Dále uvedla, že u paní Tomáškové žádné pochybení nebylo.

Starosta poděkoval, termín schůzky bude doladěn.

Dále uvedl, že proběhlo první kolo výběrového řízení na rekonstrukci ul. Libušská. Byly přihlášeny 4 firmy, následně bylo vyhlášeno 2. kolo. Byly vybrány 3 nabídky, 4. společnost podala námitku, nyní se TSK musí s námitkou vypořádat. Dále neví, vše se zastavilo na námitce.

Zastupitel Macháček informoval, že TSK námitku odmítlo a mají možnost se odvolat na ÚHOZ.

Starosta pozval zastupitele na páteční Svatomikulášské oslavy na Libuši, v sobotu a neděli proběhne rozsvěcování stromů v Libuši a Písniči.

Zastupitel Herc upozornil, na kontrolním výboru bylo řešeno, nutno doplňovat do tisků předkládaných Radou i Zastupitelstvem kdo zodpovídá, termín do kdy proběhne kontrola, vše doplňovat. Často chybí. Žádá o nápravu.

Starosta poděkoval za podnět. Bude doplněno.

Informoval zastupitele, že jim byly předloženy termíny jednání Rady a Zastupitelstva na rok 2018. Snažili se vychytat jarní a velikonoční svátky. Pokud by měl kdokoli námitku, ať zašle podnět.

Zastupitel Kuthan požádal o přesné zakreslení do plánu, který zde předváděl i pan Novotný, ať je jasno, co je skutečně vyvěšeno na hl. m. Praze. Navrhl dát oba obrázky vedle sebe, k možnosti porovnání.

Zastupitelka Tůmová uvedla, že to, co bylo projednáváno na hl. m. Praze bylo minule zastupitelům předloženo.

Zastupitel Macháček připomněl, že pan Novotný uvedl, že obrázek byl dle jeho slov symbolický.

Zastupitel Kadlec požádal o informaci, zda projekt pana Hofmana něco přinese MČ. Vyzval k zamyšlení se nad celou lokalitou a definovat potřeby MČ v tomto prostoru.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, když bude lednové zastupitelstvo, zda bude konáno i v měsíci únoru. Jak jsme daleko ohledně procesu přípravy rozpočtu.

Starosta uvedl, že možné je obojí, ale snaží se šetřit jejich časem. Jedná se o novou situaci a rád by, aby rozpočet MČ byl připraven na lednové zastupitelstvo.

Ing. Fruncová Odbor správní a školství, pozvala zastupitele na setkání se seniory dne 13. 12. 2017 od 17.00 hodin.

Zastupitel Macháček přidal informace k metropolitnímu plánu. V pondělí 27. 11. 2017 byl zveřejněn návrh na jejich webových stránkách, ale ještě si návrh neprohlížel, kde mohou být výškové budovy. Naposled byl na konzultaci ohledně přípravy plánu na jaře minulého roku, cca v dubnu, jednání bylo důvěrné. Bylo mu řečeno, že o tom nemůže nikde mluvit. Mezitím byl tehdejší návrh zveřejněn a on byl označen, že lhal. Nelhal, hlavní autor návrhu byl nečekaně ze své funkce odvolán, podřízení zaměstnanci podali výpověď, mezitím byl jmenován zpět. V současném plánu měl v označení a rozlišení barev jasno, v novém už ne. Uvedl, že se mu nelíbí navrhované zpracování zaměřené na vnitřní zástavbu. Informoval, že to, co je pro menší území označováno EIA, pro větší rozsah území je označováno SEIA. Uvedl, že se obává, že je Metropolitní plán založen pouze na teorii.

Starosta uvedl, že výborům byl rozeslán návrh strategického plánu. Bude předložen na jednom z prvních zasedání zastupitelstva.

Zastupitelka Kendíková vznesla dotaz, zda jsou k dispozici studie na tělocvičnu.

Starosta uvedl, že je připravena arch. soutěž. Bude dále řešeno.

Ing. Fruncová Odbor správní a školství uvedla, že rozeslala výzvu strategického plánu všem výborům a komisím a požádala o zaslání připomínek. Lze připomínkovat od všech zastupitelů.

Zastupitelka Tůmová vznesla dotaz, proč byl dříve plán tříletý.

Ing. Fruncová uvedla, že se jedná o přelom roku 2017 a 2018. Aby byla možnost na naplnění strategického plánu 2 roky.

K bodu 15 – Závěr

V 22.20 hod. pan starosta zasedání zastupitelstva ukončil a poděkoval všem přítomným za účast.