

Příloha č. 1

Připomínky k hrubopisu Územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice

1. Nesouhlas s navrženou zastavěností sídliště Písnice a dalších lokalit, požadujeme redukci jednotlivých budov následovně:

- a) na 6 NP u následujících bloků: B 203, B 213
- b) na 3 NP u B 215 (zohlednit blízkost rodinné zástavby)
- c) na 3-5 NP v bloku B 101 (přechod k nízkopodlažní zástavbě)
- d) u B 104 a 105 – maximálně 5 NP
- e) u bloku B 302 požadujeme podlažnost jako u B 306, tj. 3 NP
- f) budovu ve stavebním bloku B 214 zcela vypustit – viz 3.a) (naproti Klubu Junior)

2. Absence reálného řešení potřeby rozšíření kapacit školního vzdělávání

Odůvodnění: Pokud návrh ÚS počítá s reálným přírůstkem až 1600 obyvatel, očekáváme od návrhu ÚS také reálné řešení nedostatečných kapacit školního vzdělávání. Ve studii se počítá s nárůstem až 182 žáků ZŠ (C-Návrh, strana 43).

3. Nesouhlas s rušením centrálního prostranství bez adekvátní náhrady, a proto:

- a) požadujeme odstranit blok B 214 a v místě vytvořit částečnou náhradu centrálního prostranství
- b) požadujeme odstranit západní část bloku B 221 a vytvořit prostor např. pro komerční předzahrádky

Odůvodnění: Návrh ÚS navrhuje zrušit veřejně přístupné prostranství (A-Analýza, strana 20 označeno žlutou barvou) aniž by bylo navržena jeho adekvátní náhrada. Požadujeme vypracování takového návrhu, který v rámci řešeného území 2 – sídliště Písnice ponechá srovnatelně velké prostranství veřejně přístupné, neohrožené automobilovou dopravou. Lokální centrum v této podobě (C-Návrh, strana 6) není adekvátní náhradou za zrušené veřejné prostranství.

4. Nesouhlas s propojením ulice Na Okruhu s ulicí Výletní skrz současné centrální prostranství

Odůvodnění: Libušská ulici je v pracovních dnech v dopravních špičkách ucpaná. Její kapacita je vyčerpána. Alternativou musí být plánovaná stavba obchvatu Písnice pokračujícího skrz Sapu na ulici Dobronickou (označované jako obchvat Kunratic). Vytváření alternativy k Libušské skrz sídliště Písnice povede jen ke zhoršení kvality života na sídlišti Písnice. Navržené dopravní řešení formou umístění jednosměrných ulic sice neumožňuje přímou zkratku z ulice na Okruhu do ulice Meteorologická (C-Návrh, strana 34), ale ÚS nemůže garantovat systém jednosměrných ulic v případě vybudování nových komunikací skrz sídliště, neboť podle návrhu ÚS budou „parametry vozovek navrženy tak, aby mohly fungovat v obousměrném provozu“ (C-Návrh, strana 34). Pouhé riziko přesunu dopravního zatížení z Libušské ulice na novou komunikaci skrz sídliště je neakceptovatelné, proto požadujeme takové řešení, které to vyloučí.

5. Výstavba parkovacího domu je nejistá, požadujeme alternativu pro případ, že by nebyl realizován.

Návrh ÚS počítá s výstavbou parkovacího domu při ulicích Ke Kurtům x U Bazénu. V daném místě je ovšem vydáno pravomocné územní rozhodnutí na stavbu bytového domu na pozemku parc. č. 910/86. V zadání ÚS se uvádí: bod 6.2., odst. 3): „V návrhu budou zohledněna všechna pravomocná rozhodnutí v řešeném území“. Nový parkovací dům v rámci sídliště Písnice vítáme a oceňujeme snahu společnosti CIB jej postavit a také skutečnost, že zpracovatel ÚS jej převzal do návrhu ÚS. Garanci jeho výstavby nemáme ovšem žádnou, pozemek nepatří společnosti CIB, která plánuje výstavbu tohoto garážového objektu. Požadujeme vytvoření alternativy územní studie v tomto území pro případ, že by byl postaven bytový objekt na parc. č. 910/86, na který je vydáno územní rozhodnutí, a to by znemožnilo výstavbu garážového domu. Neexistence plánovaného garážového objektu bude mít vliv na celkový výpočet dopravy v klidu. Jen v území sídliště Písnice návrh počítá s nárůstem 800 obyvatel.

6. V Případě realizace parkovacího domu požadujeme kvůli zvětšení kapacity část parkovacích míst umístit do podzemí.

7. Případné nové propojení z Libušské do Dobronické ulice realizovat nikoliv propojením ulice V Lužích – Mílová, ale V Lužích – U Rakovky.

8. Požadujeme u nových stavebních bloků umístění parkovacích stání uvnitř objektů.

9. Přístřešky určené na parkování podél bloku panelových domů (např. B 201, B 203, B 212 atd.) musí být realizovány se zelenou střechou.

10. Požadujeme zelenou střechu u všech novostaveb s více než 4 NP včetně.

11. Pokud má vzniknout autobusová zastávka u bloku B 221, požadujeme zejména s ohledem na příměstskou dopravu umístění zastávky do zálivu.

12. U objektu Špalíčku (radnice, pošta apod.) naprojektovat parkovací stání.

13. Do bloku B 302 požadujeme umístit funkci občanské vybavenosti (zdravotnické zařízení nebo zařízení sociálních služeb)

14. Požadujeme odstranit nesoulad výkresů na str. 61 a str. 73 návrhové části (jsou zde navrhované odlišné kódy míry zastavěného území)

15. Požadujeme vypracovat komplexní dopravní studii s širšími vztahy s vazbou na obchvat Písnice a obchvat Kunratic s cílem omezit tranzitní dopravu.