

**STENOZÁPIS z 3. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 28. března 2023**

**1.
Zahájení**

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Příjemný podvečer. Máme 18.00 hodin, ve dveřích máme 14. zastupitele, zastupitelstvo je usnášení schopné. Zastupitelstvo bylo řádně svoláno, a můžeme se tedy pustit do jednání 3. zastupitelstva v roce 2023. Paní Koudelková, jsme na 15 zastupitelích. Z pozdního příchodu se omlouvám pan Horák, v online režimu by neměl být nikdo kromě pana Černého, kterého tady máme k jednomu bodu.

Určení ověřovatelů zápisu

Na začátku bych chtěla navrhnout ověřovatele zápisu. Navrhuji tentokrát pana Korbela a chtěla jsem říct pana Horáka, ale ten bude mít pět minut zpoždění, takže to není nejvhodnější. Tak prosím paní Sedláčkovou, jestli by mohla. Takže paní Sedláčková – ne, pan Horák už jde. Takže pana Horáka a pana Korbela.

Kdo je pro? Ano?

Zastupitel Michal Korbel: Paní starostko, žádal jsem vás ohledně mého dnešního chirurgického zákroku, nevím, jestli tady budu do konce. Nebylo by vhodné.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Vy jste to před tím odsouhlasil. Můžeme to změnit.

Zastupitel Michal Korbel: Omlouvám se, nedošlo mi to. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Není problém. Jenom, že jste s tím před tím souhlasil. Dobře. Jako ověřovatele zápisu navrhuji pana Horáka a pana Loukotu.

Kdo je pro? 16.

Volba návrhového výboru

Jako návrhový výbor navrhuji paní Novotnou Burdovou, paní Sedláčkovou a pana Horáka. Neviděla jsem, jestli tam byl pan Horák. Odskočil, dobře. Nechme tedy hlasovat.

Prosím, kdo je pro tento návrhový výbor? 16 Děkuji.

Dále bych chtěla informovat, že zápis byl vyhotoven, byl ověřen a nebyly proti němu vneseny žádné námitky. Stejně tak bych chtěla informovat, že byly vyřízeny dotazy a připomínky. Myslím, že pan Koubek něco požadoval, všechny informace byly zaslány včas.

Chtěla bych všem přítomným připomenout, že je potřeba hovořit na mikrofon, zřetelně, a před tím říct své jméno, tak aby bylo možné správně vytvořit zápis z jednání zastupitelstva.

Schválení programu

Nejprve bychom měli hlasovat o programu. Program všichni dostali dopředu. My bychom chtěli navrhnout, nebo tedy musí to udělat předkladatel, ale chtěla bych uvést tu situaci nejprve já. Jako bod číslo 3. máme v programu vyhlášení výsledků participativního rozpočtu za rok 2022. Kontrolní výbor na svém sezení v minulém týdnu konstatoval, že na základě dat, která sbíral pan Řezanka, se jim nezdály výsledky participativního rozpočtu. My jsme požádali společnost Agora, která vlastně sčítání nebo hlasování vedla, oni s ní byly problémy, s tímto ročníkem byly problém už v minulosti, nicméně tato společnost v loňském roce fungovala dobře. Byla najata i na tento roku. Ukázalo se, že ta pochybení byla skutečně zásadní, a celé to hlasování dopadlo ve výsledku jinak, než původně jsme ty výsledky dostali a než byly ty výsledky zveřejněny. Z tohoto důvodu bychom chtěli navrhnout stažení tohoto bodu, a tak jak navrhoval nebo doporučoval kontrolní výbor, tak bychom chtěli udělat hlasování nové s jinou společností, tak aby výsledky byly nezpochybnitelné.

Zástupce společnosti Agora je přítomen v online režimu, aby vysvětlil případné dotazy zastupitelů, a současně vyhotovil dopis, ve kterém popsal situaci a vysvětlil ten technický problém, který v tom procesu nastal. Toto je náš návrh, stáhnout hlasování a do příštího zastupitelstva, které by se mělo konat v květnu, zajistit hlasování nové. Pane Koubku.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji paní starostce. Opravdu jsme měli jednání kontrolního výboru, a tady kolega Řezanka, který je matematický analytik, tak si nechal vyžádat všechna čísla a našel tam nějaké nesrovnalosti, takže jsme je požádali o nějaké přesnější informace. Ani bych to teď rozhodně v tuto chvíli nějak nedával za vinu vedení městské části, je to prostě asi nějaký zásah vyšší moci. Byly opakované problémy s hlasováním, ale teď nerozumím procesnímu postupu. Jestli máme přihlášeného pana Černého z firmy Agora a říkáte, že může odpovědět na vaše otázky, tak v jakém bodě to bude? Když to stáhnete, tak se vlastně o tom vůbec bavit nebudeme.

Rozumím tomu, že bude asi nějaké shoda opakovat hlasování zřejmě, ale v tomto případě bych doporučoval ten bod tam nechat, aby pan Černý mohl odpovídat na naše otázky, protože vůbec netuším, v jakém okamžiku by pan Černý mohl odpovídat na naše otázky. To mi procesně není jasné. Takže chápu, nechte tedy ten bod, chápu, že asi směřujeme k nějakému výsledku, ať tedy pan Černý odpovídá na naše otázky. Když to stáhnete, těžko se ho můžete na něco ptát.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pane Koubku, on sepsal vlastně dopis a je tady ještě možnost v interpelacích, aby mohl promluvit. Současně bychom rádi ten

bod, je tady celá řada občanů, je možné, že interpelace budou dlouhé, nechceme tady jeho držet déle, než je nezbytně nutné. Takže toto byl náš návrh, že bychom ten bod stáhli. Můžeme o tom samozřejmě hlasovat.

Zastupitel Jiří Koubek: Také rozumím tomu, že tady přišli občané, ale procesně, co říkáte, je nesmysl. My zastupitelé nemůžeme vystoupit v bodě interpelace občanů, protože to nejsou interpelace zastupitelů. To jsou interpelace občanů. Hned následující první faktický bod po interpelacích občanů je participativní rozpočet. Tak pokud chcete, abychom se s panem Černým zeptali, dáte nám dopis, děkuju, dáte nám původní výsledky, ale nové výsledky, s tím se opravdu nestihnu seznámit za pět minut, které tady máme. Myslím, že by bylo naprosto logické, nechte ten bod projet. Vy ten bod můžete stáhnout i v průběhu jednání zastupitelstva, nic vám nebrání, ale jestli chcete, abychom diskutovali s panem Vojtěchem Černým, tak to nedělejte v bodě interpelací občanů, to porušujete náš jednací řád.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Dobře. Pan Melichar se hlásil.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Chtěl bych pozdravit všechny kolegy i zde občany v publiku. Jako předkladatel bych si tedy dovilil navrhnout, zda bychom neudělali tu změnu, že bychom bod 3. předřadili před bod 2., a vlastně plynule bychom při něm přešli, jakmile bych k tomu řekl krátké vysvětlení, vlastně na dotazy, a tento bod by se tímto pádem zůřadoval. Nevím. Netrvám na tom. Pokud není shoda, netrvám na tom.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Radová.

Místostarostka Eva Radová: Připojuji se k předřazení a navrhuji bod přejmenovat nikoli na Vyhlášení výsledků participativního rozpočtu, ale na Prezentace problémů při hlasování o participativním rozpočtu s návrhem usnesení, že ZMČ Praha – Libuš bere na vědomí zprávu pana Černého z firmy Agora o problémech v rámci hlasování participativního rozpočtu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Řezanka.

Zastupitel Radek Řezanka: Děkuji. Měl bych ještě jednu prosbičku. Možná bych to nechal v tom pořadí, jak to je, protože první jsou tady občané. S těmi bychom se bavili o prvním bodě. Pak bychom si vyřešili interně naše další věci.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Mě by to přišlo neuctivé vůči občanům. Dobře víte, že praxe v uplynulých letech byla následující, a nemám vůbec za zlé, že jste navrhl nějaké řešení, pane Melichare, to v žádném případě. Ale praxe byla taková, že když jsme věděli, že přijdou občané, tady jsme to třeba nevěděli, že jich přijde tolik, tak jsme i samotné interpelace občanů dávali někam jinam, a řešili jsme bod, který byl důležitější pro občany, kteří přišli. Já si myslím, že je řešením, máme tady kolik? 25 – 30 občanů a jednoho pana Vojtěcha Černého na obrazovce, že byste mohli požádat pana Vojtěcha Černého, že se mu ozvete, jakmile dojde na ten bod, on se přihlásí, a potom to vyřešíme. Pojdme tedy řešit ty záležitosti, kvůli kterým tady přišli občané. Myslím si, že 30 občanů versus 1 občan online, že je jasné, co má dostat přednost.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Radová.

Místostarostka Eva Radová: Opravím. To se stalo několikrát, že byl pevně zařazený bod, a ještě bych doplnila, co nevíte, že pan Černý tady nemohl být osobně, protože má složitou rodinnou situaci, hlídá dvě děti, je sám doma, nebo tři dokonce, takže i s online má trošku problém časový. Myslím si, že minimálně by bylo vhodné a fér jemu vyjít vstříc. Nepředpokládám, že tady budeme řešit třeba hodinu to, že byly problémy při hlasování. Občanů je opravdu spousta, jak jste sám řekl, může se to protáhnout, každý dostane prostor, rádi poskytneme možnost se vyjádřit, tak by bylo zase fajn pana Černého nedržet na telefonu třeba do půlnoci nebo do deseti a nechat ho, dejme tomu, v sedm hodin jako pevně zařazený bod, což je tedy můj druhý návrh, vystoupit.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: Dobrý večer. Také si myslím, že by bylo naprosto logické, aby občané dostali přednost. Myslím si, že jsou také někteří z nich rodiče, a také mají doma děti a také by se chtěli co nejdříve dostat domů. Proto se taky přimlouvám za to, aby to zůstalo v původním pořadí, a pan Černý dostal slovo až po tomto bodě. Díky.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Dobře, evidujeme několik návrhů. Tento bod stáhnout, potom to předradit, a třetí návrh byl jako pevně zařazený bod v 19.00 hodin.

Zastupitel Jiří Koubek: Myslím si, že paní doktorka Radová navrhla snad nějaký přijatelný kompromis, ale 19. hodina mi ještě přijde brzy na to, co tady je. Pojdme to zkusit 19.30. 19.30 si myslím, že už pro pana Černého nebude takový problém. Pojdme to zařadit, i kdybychom tady diskutovali s občany déle, tak to přerušíme, resp. teď občané budou vědět, že máme hodinu čistého času na ně, a myslím si, že za tu hodinu se dá poměrně hodně věcí asi

vyřešit a mohlo by to stačit, nebo to bude bezmála 75 minut, případně to přerušíme a budeme pak pokračovat po tom bodu. Dávám protinávrh na 19.30.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Hlasujme nejprve o protinávrhu, tzn., pevně zařazený bod v 19.30.

Kdo je, prosím, pro? Všichni, 17.

A změna názvu, nikoli Vyhlášení výsledků participativního rozpočtu, ale Prezentace problémů při hlasování participativního rozpočtu.

Kdo je pro? Všichni, 17.

Ted' můžeme hlasovat celkově – dokončím větu, pardon. Pokud nejsou jiné pozměňovací návrhy. Jsou, prosím, jiné návrhy? Pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Dobrý večer. Poprosil bych, aby šel do programu ještě bod Revokace části usnesení, týkající se odměn neuvolněných členů zastupitelstva, konkrétně mě jde o člena komise rady MČ, protože by' jsem jako minule pochválil tento návrh, zjistil jsem, že je tam paskvil. Tam tento bod vůbec neodpovídá těm ostatním, nebyli jsme na to upozorněni, já se omlouvám za to, že jsem to přehlédl. Prostě jsem u tak triviální záležitosti nečekal takový systémový nesmysl. Poprosil bych, mám to tady vytištěno, bude-li to tedy přijato, dát to za jmenování náhradníků jako bod 9.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Měl bych jeden návrh, bod, a to je tedy, vyšel bych ještě vstříc občanů, protože jsem pochopil, kvůli čemu přišli, a to je ohledně konkurzního řízení na funkci ředitele ZŠ Meteorologická, a protože by mohli ted' vystoupit jenom v bodě Interpelace občanů, myslím si, že to je tak závažná věc, že bychom to mohli zařadit jako samostatný úplně první bod, tedy dát informaci o konkurzním řízení na funkci ředitele ZŠ Meteorologická, a mít to zařazené jako samostatný první bod.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Dejme tedy hlasovat nejdřív o bodu, který navrhl pan Macháček. Pane Macháčku, můžete, prosím, ještě zopakovat název toho bodu?

Zastupitel Pavel Macháček: Revokace části usnesení ZMČ Praha – Libuš, číslo doplníme, to ted' nemám. Pardon, číslo 4/2023.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Máte preferenci, kam byste to chtěl zařadit?

Zastupitel Pavel Macháček: Říkal jsem jako předposlední před Zprávu o činnosti rady.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Dobře. Můžeme hlasovat. Kdo je pro, aby tam tento bod přibyl? Všichni, 17.

A pak tu máme ještě návrh pana Koubka, tzn., aby místo interpelací...

Zastupitel Jiří Koubek: Úplně jako první bod i před případnými interpelacemi, aby první bod byl bod Informace o konkurzním řízení na funkci ředitele ZŠ Meteorologická.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Dobře, dáme hlasovat. Kdo je pro, aby se tam objevil tento bod? 8 Kdo je proti? Nikdo. Kdo se zdržel? 9. Děkuji.

Ještě nějaký návrh do programu? Nic. Můžeme teď hlasovat o programu jako celku? Dovolím si to v rychlosti shrnout. Máme tady bod: Prezentace problémů při hlasování, což je bod číslo 3., nicméně je to jako pevně zařazený bod. Dál tady máme bod Revokace části usnesení ZMČ Praha – Libuš, což je zařazeno jako nový bod číslo 9. Děkuji.

Kdo je, prosím, pro tento program? Všichni, 17. Děkuji.

2.

Interpelace občanů

Nyní tedy otevírám první bod, tím jsou interpelace občanů. Poprosím, mnohé tváře už jsme tady viděli minulý týden. Poprosíme mluvit zřetelně na mikrofon, uvést své jméno, už to mnozí z vás znáte. Děkuji.

Pan Jaroslav Kulik: Dobrý den, vážená paní starostko, dobrý den, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dobrý den, vážení občané, mé jméno je Jaroslav Kulik, jsem stávajícím hrdým ředitelem ZŠ Meteorologická a přišel jsem se ukázat a představit taky všem zastupitelům, kteří mě neznají osobně. Dnes je Den učitelů, a já jsem jako lídr pedagogický a vůbec zaměstnanců největší základní školy na naší městské části se rozhodl dnes vystoupit z toho důvodu, že poslední dobou je moje jméno poměrně hodně centrem pozornosti, a je to pozornost díky bohu pozitivní. Rád bych, aby moje přítomnost tady byla pro vás opěrným bodem, pokud byste měli nějaké dotazy na moji osobu, a rád zodpovím cokoli, co budete potřebovat vyjasnit.

A než předám slovo dalšímu občanovi, tak bych rád taky zmínil jenom pár faktů, které souvisejí s mojí spoluprací s novým zřizovatelem, který nastoupil od podzimu 2022. S paní starostkou jsem měl tu čest se setkat čtyřikrát v průběhu své funkce v rámci starostka versus ředitel, kdy paní starostka s paní místostarostkou se ohlásily do školy a potkali jsme se v přátelské atmosféře na území školy. Schůzka se protáhla, byla to příjemná debata, uvedená tím, že se nebude nic měnit, ať jsme naprosto v klidu a povídáme si o tom, jak ta škola vypadá. Schůzka se protáhla na nějakou hodinku a půl. Já jsem se snažil obeznámit s konkrétními věcmi, které aktuálně pálí školu, což byl problém se žáky odlišným mateřským jazykem, atd., atd.

Podruhé jsem se měl možnost s paní starostkou setkat v průběhu vánoční akce, kdy se rozsvěcoval vánoční stromek. Byla to komunitní akce. Potřetí byla schůzka, kterou jsem vyvolal sám, když jsem se dotazoval paní místostarostky Turnové i paní starostky e-mailem, jak vlastně v rámci komunikace, když jsem se chtěl zeptat, kdy se můžeme sejít a popovídat si o věcech, které mě trápí a které chci řešit i třeba v rámci případného vypsání konkurzu.

Čtvrté setkání bylo setkání v rámci zřizovatele, porada zřizovatele s řediteli škol, která proběhla v roce 2023, mám pocit, že to bylo někdy v únoru.

Co se týče naší třetí schůzky, schůzka proběhla velice standardně na území paní starostky, a od té doby jsem ještě komunikoval samozřejmě velmi intenzivně také s paní místostarostkou Turnovou pro školství. Paní místostarostka navštívila naši školu několikrát, s tím že my jsme se na úvodní schůzce domluvili, že provedu dámy po škole a obeznámím je s problematikou školy, ukážu jim prostory. Nakonec tedy dorazila jenom paní místostarostka Turnová, provedl jsem ji v průběhu dvou hodin po škole, vylezli jsme i na půdu, která byla v průběhu nějakých minulých agend dost palčivým problémem, a popovídali jsme se o tom, co školu trápí. Paní místostarostka navnímala problémy, a v současné době řešíme třeba vchodové dveře.

S paní místostarostkou jsme se potom potkali ještě několikrát ve škole, kdy dorazila mj. na schůzku v době, kdy jsme volili tajně pedagogického pracovníka do konkurzní komise, s tím že by ráda uklidnila pedagogický sbor a přednesla tam několik tezí, do kterých se už opírali interpelanti na minulém mimořádném zasedání zastupitelstva. Mj. tam byla otevřena palčivá otázka žáků s odlišným mateřským jazykem. Paní místostarostka tam nebyla, z toho důvodu tudíž neodkázala zodpovědět ty otázky, a domluvilo se, že vyvoláme mimořádnou schůzku. Tu mimořádnou schůzku jsem se snažil vyvolat elektronicky, a ta proběhla potom ještě opět, paní místostarostka s námi jednala.

Potom komunikace fungovala dál, a když jsem se pak setkal před Vánoci s paní starostkou a s paní místostarostkou, tak mi bylo oznámeno, že skutečně bude vypsán konkurz, a ten konkurz, když bude vypsán, tak jsem se zeptal, jaké mají vize, v čem se lišíme, v čem se můžeme protnout, že bych se o tom rád pobavil. A vlastně v průběhu naší komunikace jsem nikdy tu možnost neměl. Nikdy jsem nevěděl, jaký je záměr zřizovatele, protože jsme to neměli možnost probrat, a jediné, co jsme řešili, a paní místostarostka si na to pamatuje, je to, že jsme řešili problematiku, proč děti ze ZŠ v Písnici nepokračují ve vzdělávání na naší ZŠ Meteorologická. To byla jedna věc, kterou jsme spolu řešili ohledně školství. Nic jiného já jsem nikdy ohledně svého úřadu s vedením školy neřešil. S vedením radnice.

Chci říct, jsem tady plně k dispozici, vážení zastupitelé, zastupitelky, jsem připraven, protože to, co se tady děje, je otázka toho, že já jako čestný člověk jsem vděčný za to, že rodiče jsou spokojeni a bez emocí není problém, jsem k dispozici. Děkuji za pozornost. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Prosím, někdo další?

Pan Lukáš Kludský: Dobrý den, moje jméno je Lukáš Kludský. Bydlíme tady tři čtvrtě roku, přišli jsme sem čerstvě na základní školu, takže nemám takovou letitou zkušenost, jsem tady čerstvě, stejně jako vy. Ale chci se s vámi právě proto dneska podělit osobně o to, proč nesouhlasím s výměnou pana ředitele. Je to největší chyba na celém světě, kterou byste mohla udělat ve své funkci. Z jednoho prostého důvodu. Je o něj i na vedlejších školách velký zájem. To svědčí o jeho schopnostech, co vím ze zákulisí. Proč by ten člověk tady byl, kdyby tady nechtěl být? Proč jezdí s těmi dětmi na ty školy v přírodě? Proč to celé dělá ten člověk? Protože má rád děti, vzdělává je a je pro tu školu přínosem. Nejde jenom o peníze nebo o hodnotu toho člověka, ale tady jde i o to cítění těch dětí, a aby ty děti pak nespaly kvůli tomu, že vy jim vyměníte ředitele, odejde s ním jeho manželka, odejde s ním jeho půlka sboru. Kdo je nahradí? Přemýšleli jste nad tím? Kdo je nahradí. Vy svoláte další schůzi a budete je hledat ty lidi? A my rodiče budeme dělat co? Budeme posílat do půlky školy, kde budou po 30, po 40 dětech žáci? Proč? To chceme? To je chyba. Já vám děkuji za pozornost a zvažte to, prosím vás.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pane Kludský, děkujeme za příspěvek. Víme, že jste psal i e-mail, přišel dneska. Budeme na to určitě reagovat. My o tom opravdu hodně přemýšlíme. Dám teď slovo paní Turnové, která má v gesci školství. Vy jste tady naznačoval, že já o tom rozhodnu. Není to tak. O výběru ředitele rozhodne rada. Já mám jednu pětinu hlasů z rady. Já jsem nebyla ani při konkurzu, neúčastnila jsem se konkurzu. Byla tam paní místostarostka pro oblast školství.

Místostarostka Kateřina Turnová: Dobrý den, moje jméno je Kateřina Turnová. Jenom něco malinko bych tady upřesnila. Byli jsme spolu na poradě ředitelů, kde jste měl v dostatečném předstihu nahlášeno, že bude porada ředitelů. Náš odbor školství nachystal návštěvu, která byla více méně organizovaná z velké části kvůli vaší škole, bylo to v rámci celého integračního procesu. Byli tam zástupci Mety a dalších organizací. Vy jste musel odejít předčasně. Nevím, z jakého důvodu, když jste věděl, že ta porada bude. Myslím, že ředitelé si na to plánují celé dopoledne. Vy jste po hodině a půl odešel, byť jste ten program věděl. Věděl jste, že tam tato schůze proběhne. To je jedna věc. Tam jste měli možnost mluvit.

Další věc, říkal jste, že jsme spolu víc o ničem nemluvili. Mluvili jsme spolu například o přijímání žáků do vaší školy, kdy jsem, přiznám se, byla trošinku překvapená i tím, že jste nevěděl, nebo bylo to tady tak zavedeno, nejsem schopná na to odpovědět, nechci teď říkat, že to byla vaše chyba. Každopádně tam vznikl problém s tím, že přijímání žáků není rozhodně v kompetenci zřizovatele. Je to jen a jen kompetence ředitele, a zřizovatel nemá sebemenší

právo rozhodovat o tom a dávat na radu, jestli žák bude do školy přijat, nebo ne. To bylo naše další téma, o kterém jsme se bavili. Snažila jsem se vám to vysvětlit. Vy jste naopak potom útočil na jedné společné schůzce na mě, že zřizovatel vám nekryje záda, cituji doslova. Já jsem vám nabídla pomoc, že pokud tu pomoc budete chtít, že vám budu nápomocna, budu se snažit pomoci zdejší škole právě v této výjimečnosti, kterou tato škola má. To bylo naše další jednání.

A jenom bych tady ještě ráda na pána reagovala tím, že skutečně paní starostka není odpovědná za to, kdo bude nebo nebude jmenován. Proběhlo tady konkurzní řízení. Konkurzní komise dala nějaké doporučení radě městské části. Zasedne rada městské části a rozhodne o tom, kdo bude jmenován. To bych jenom uvedla trošku na přesnou míru, že se tady zbytečně opíráte do paní starostky, která skutečně má jeden hlas v celé radě. Je tam pět členů, a pět členů bude rozhodovat. A věřte tomu, že to pro nás není jednoduché. Teď jsme s paní starostkou řešili, jak budeme dál postupovat. Asi to tady teď říkat, paní starostko, nebudu. Uděláme to zítra asi. Můžu?

Domluvili jsme se, teď vám to tedy řeknu. Máte výhodu, že to budete vědět o den dřív, že jsme si chtěli stávajícího pana ředitele i druhého uchazeče pozvat na pondělní radu, protože s panem stávajícím ředitelem jsem více méně byla v kontaktu já, ale tady kolegyně a kolega z rady ho neznají. I přesto, že tady máme nějaké doporučení konkurzní komise, tak jsme se tady všichni shodli na tom, že chceme oba dva uchazeče si ještě pozvat a promluvit si s nimi o tom, jaké oni mají představy. Aby i ostatní členové rady věděli a znali oba uchazeče. Věřte tomu, že to pro nás není jednoduché rozhodnutí, není to tady o tom, že jsme dopředu rozhodnutí, že jak konkurz dopadne, a věřte tomu, že nám skutečně na té škole záleží, a to je důvod, proč ten konkurz byl vyhlášen. Ten konkurz byl vyhlášen i na základě toho, že i předchozí vedení, i předchozí vedení městské části doporučilo konkurz vyhlásit. I na základě toho jsme ten konkurz vyhlásili. Bylo to písemně zveřejněno již před Vánoci, bylo nám to osobně sděleno, takže i toto byl jeden z důvodů, proč jsme k tomuto kroku přistoupili. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Někdo, prosím, další z občanů?

Paní Kateřina Procházková: Dobrý den. Bude to trochu delší, tak se předem omlouvám. Vážení spoluobčané, paní starostko, zastupitelé a zastupitelky a pane řediteli Kuliku, dnešní den je v České republice významným dnem. 28. březen je den učitelů. A já chci poděkovat všem průvodcům, partnerům, učitelům, kteří provádějí mé děti a ukazují jim zdravou cestu ke vzdělávání. Děkuji i vám, pane řediteli Kuliku, že má dcera může zažít přesně takové vzdělávání, o kterém si myslím, že ho potřebuje, ale neztratila motivaci se učit. Mluvím teď proto, že jsem se rozhodla se občansky angažovat a postavit se veřejně za pana ředitele Kulika, a to nejen kvůli tomu, že je to člověk na svém místě, a budu se snažit to zdůvodnit, ale hlavně proto, aby mé děti viděly, že angažovat se, vyjádřit svůj názor je v dnešní době velmi důležité a správné. Ano, zažijí i chvíle nespravedlnosti, nesouhlasu, setkají se s jiným názorem, neúspěchem, jako my v posledních dnech. Co ale důsledně odmítám, je nerespekt, nevyslyšení názoru, a názor má i dítě, které neumí číst a psát. Reaguji tím na minulou schůzi. Není totiž tabula rasa. Má zkušenosti, zážitky, a bylo-li přijato k základnímu vzdělávání, tak i mozek, mohu-li tak říct. Nakonec i v RVP najdete důležité

průřezové téma, výchova demokratického občana. Prosím, prostudujte si toto téma a ujistěte se, že popsané kompetence pro žáky základní školy vy, naši zastupitelé, znáte a máte. Nepadlo by pak to, co o dětech na mimořádném zasedání padalo. V jiném městě by žáky pozvali na radnici, udělali besedu, ocenili aktivitu, vyzvali je k další aktivitě a nechali je se v té problematice zlepšovat. Neshodili by jejich petici jen proto, že je příliš dětská. To je totiž dobrá praxe. Možná se dočkám toho, že si mé děti všimnou nějakého problému v naší městské části, zkusí ho analyzovat, navrhnout řešení, ale tady v Libuši se to nakonec budou bát s úřady řešit. Přece má dcera ještě při čtení koktá, a když doma dělá projev, a že ji během války, volby prezidenta apod. již viděla, není to úplně tak správný projev, ale připadá si, že správný projev dělá. Raději by to ale asi dělat podle vás neměla. No přesto začala přemýšlet, co bude s fotografiemi karatistů ve škole, když už pan ředitel nebude ředitelem, a ptá se proč.

A ptám se i já. Proč nebylo využito možnosti prodloužit období panu řediteli automaticky? Kdybych dostala odpověď, že vše bude průzračně čisté, že má možnost obhájit svůj post veřejně, měli jsme informace o počtu kandidujících, o složení komise, o tom, že paní starostka bude nestranná a jak toho docílí, tak respektuji zákonnou možnost, kterou zřizovatel má. Ale toto nemám. Když vedení městské části neví, zda bude pan ředitel kandidovat, je v komunikaci něco špatně. Jak s ním potom komunikuje různé jiné důležité otázky ohledně fungování školy? S člověkem, který šest let aktivně pracoval, měl a má vize, návrhy projektů a za sebou jejich úspěšnou realizaci. Má za sebou celou řadu úspěchů, které už zazněly na jednáních dříve. Má vize, které mají směr, a to k modernímu vyučování hodnému 21. století patří.

Ředitel Národního pedagogického institutu České republiky o funkci ředitele říká: Možná to tak na první pohled nevypadá, ale právě ředitelé škol jsou tím nejdůležitějším článkem, který určuje, jak se ve škole učí a jak se tam děti cítí. A to si dobře uvědomuji, a proto jsem tady. Ředitel školy je něco jako máma na mateřské. Zastává několik různých pozic. Je trochu právníkem, personalistou, správcem budovy, ekonomem, ale stejně tak důležité je, aby byl i dobrým lídrem. Pedagogickým lídrem. Myslím si, že pan ředitel v těchto všech oblastech obstál, jinak by tam nebyl šest let. A tu poslední oblast nejlépe vyhodnotíme my rodiče, žáci a zaměstnanci školy, a snažíme se, mám pocit, marně to předat vedení naší městské části.

Někdo na jednání řekl: radnice by si měla uvědomit fakt, že ona je zde pro lidi, a ne naopak. Já osobně k tomu přihlédnu v příštích volbách, a věřím, že mnoho občanů zde také. Bylo by dobré si uvědomit, kolik lidí zde je, a že jsou to ti, kteří nesedí doma a volit chodí. Já nezapomenu, protože zdraví a vzdělání mých dětí je až na prvním místě. A tím vším neříkám, že změna ředitele musí být nutně k horšímu, ale ten způsob šťastný není. Zamyslete se alespoň nad prací budoucích generací a přijměte je jako sobě rovné. Děti nejsou naši rukojmí, jsou to taky lidi, a to si pan Kulík dobře uvědomuje.

Pane řediteli, z celého srdce vám děkuji za vše, co jste pro naše děti udělal. A za vše, co ještě stihnete udělat. Určitě máte i nějaké slabé stránky, to je normální, ale já vidím, že zvládáte administrativu, propagaci školy, její řízení, hledáte nové učitele, administrativní pracovníky, uklízečky, řešíte práci s dětmi s jiným mateřským jazykem, máte skvělý tým preventistů, nabízíte možnost alternativního vzdělávání a řešíte zdravotní stránku dětí, aspoň tak, jak můžete a umíte. Hodinami tělocviku. Měníte budovu a její vybavení a ještě stíháte vést tým a bavit se s dětmi na chodbách školy, mít u nich přirozenou autoritu. Jsem ráda za to,

jakým vzorem pro ně jste. Kéž byste to i dál pro naše děti v naší městské části mohl, a ještě vůbec chtěl dělat i dál.

Žádám zastupitelstvo, aby k názoru většiny zaměstnanců, rodičů a dětí přihlédlo, protože rodiče a děti jsou budoucnost naší městské části. Děkuji. (Potlesk, pískání.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Procházková, já jsem si tady vypíchlá čtyři body, čtyři témata, o kterých jste mluvila. Nejprve jste zmiňovala dětskou petici. Nikdo tady nezpochybňoval dětskou petici. (Odpověď ze sálu.) Já bych jenom domluvila, kdybyste dovolili. Jsme na jednání zastupitelstva a každý bude mít přístup k mikrofonu a můžete mluvit, tak prosím, nechte domluvit i mě. Nezpochybňoval dětskou petici jako takovou. Zpochybňovali jsme podpisy sedmiletých dětí, které ještě neumějí – nechte mě, prosím, mluvit. A nechali jsme si na to vypracovat právní posudek. Řešila to tady kolegyně právnička.

Petici jsme projednali, pracovali jsme s těmi hlasy, a to byl jediný bod, který jsme zmiňovali, řekněme, z právnícko-etického pohledu. Ale nebylo tam zpochybnění – já ještě dokončím, prosím, to co jsem chtěla. Nebylo tam zpochybnění té petice. To bych chtěla zdůraznit. A pracovat s dětmi určitě chceme, nicméně tady vlastně v té petici byla podpora pana ředitele, a projednávali jsme podporu pana ředitele. Ne sedmileté děti. Projednávali jsme ostatní petenty. Ano, sedmiletých dětí tam bylo 16, jestli si pamatují správně.

Další bod bylo informování o konkurzu. Konkurz je upravený zákonnými normami, vyhláškami, a má nějaký průběh, nějaký proces. My jsme respektovali proces, respektovali jsme i to, že je tam nějaká mlčenlivost, kterou členové konkurzu musejí mít. Vy se usmíváte, my jsme to respektovali.

Další bod, který tam byl, je moje nestrannost. Na mě se tady apelovalo, že nejsem nestranná vůči panu Kulikovi. Možná že to dobře ilustrovalo vystoupení pana ředitele, když zmiňoval, kolikrát jsme se viděli. Já jsem se záměrně z toho procesu stáhla a neúčastnila jsem se celého konkurzu. Vám to přijde vtipné, dobře, asi se tady pobavíme. Stáhla jsem se z celého konkurzu, nefigurovala jsem tam. Tolik k vašim bodům.

Není možné, aby mluvili zastupitelé v průběhu interpelací. Prosím dalšího z občanů.

Paní Kateřina Procházková: Chtěla bych reagovat. Jsem vám velmi vděčná, že jste se z toho stáhla, nicméně to bylo na popud hlasování tady některých zastupitelů, kteří vás o to požádali. Dobře, vy jste to nepřijali, neodhlasovali, bylo to vaše rozhodnutí. Věřím, že správné, že víte proč. Jsem za to opravdu vděčná.

Nicméně říkáte, že nezesměšňujete děti, že jim dáváte příležitost, a nyní to, co jste řekla, se znovu opírá o to, že jsou malí a nemají na to se vyjádřit. I já mám sedmileté dítě, to dítě, o kterém jsem tady mluvila, je sedmileté a přeje si být vyslyšeno. Přeje si říct svůj názor a věřím, že ho má na základě různých informací, které mu i já sděluji. Sděluji, kdo je který starosta, co dělá, sděluji mu, co dělají kteří zastupitelé, a i tříleté dítě se dívá na Tlapkovou patrolu a vidí, kdo je starosta Handinger a kdo je starostka Goodwayová, a vidí, kdo je dobrý, a kdo je zlý, a pozná to. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Tlapkovou patrolu už si nepamatuji, ale s dětmi komunikuji podobným způsobem. Myslím si, že je podstatné, aby tam byly. Jenom znovu opakuji, pouze jsme zmínili právně etický prvek, a myslíme si, že to je podstatné, aby to tady zaznělo. Pan Kulik.

Pan Jaroslav Kulik: Jelikož jsem čestný muž, jak mě znají všichni, protože mám šest let tu čest vést ZŠ Meteorologická, tak je mojí morální povinností svým způsobem trošičku očistit jméno paní starostky. Na poslední školské radě v roce 2022, kdy končil mandát mandantům, mj. i panu Bruno Jungwiertovi, tak pan Bruno Jungwiert, manžel paní starostky, který v roce 2019 vedl určité jednání vůči mé osobě, po tříleté spolupráci jsme společně dospěli k nějakému konsenzu, kdy se v přítomnosti členů školské rady veřejně omluvil, poděkoval mi a dal mi slova uznání, že tu školu vedu dobře, držel mi palce, a jsou tady svědci, kteří u toho byli, s paní starostkou jsem o tom mluvil a snažil jsem se jí taky naznačit, že cokoli se v současné době děje, že ji já osobně neviním z toho, že je tady nějaká osobní zášť, resp. nějaký dluh. Takto to je, takto jsem to zažil. Byl tam přítomen minimálně pan Řezanka, myslím, jestli tam byl pan Korbel, to nevím, ale byli tam ještě jiní členové školské rady, a takto to proběhlo. To je první věc.

Druhá věc, paní místostarostka tady říká věci, samozřejmě, odešel jsem z nějaké schůzky, která byla organizovaná zřizovatelem. Určitě jsem nešel domů, bylo to něco neodkladného, omlouvám se, nemůžu si vzpomenout, co to bylo, ale moje přítomnost prostě byla nutná. Bylo to tak nutné, a rozhodně se tam nemělo jednat o nějakém řešení vize. Byl to prostě program OMJ Meta a byla tam nějaká prezentace, ke které jsme potom dostali materiál. Ve vší slušnosti jsem se omluvil a utíkal jsem za svým úřadem. Veškeré věci, které byly v ranku základní školy, byly řádně projednány. A když už se bavíme tak ostře, jenom nechci tady vystupovat nějak dramaticky v tomto ohledu, ale komunikace vážla mezi námi určitě.

A třetí věc, kterou bych rád zmínil, je to, že v podstatě, teď mi to vypadlo, omlouvám se, měl jsem tam třetí bod. Doufám, že se budete ptát, zastupitelé, protože teď mám druhé vystoupení a nerad bych si to vyplýval v takto procesních věcech. Rád bych vám poskytl možnost. Na druhou stranu mě velmi těší a je to pro mě novinka, že takto dojde ještě k nějaké schůzce. Nicméně já jsem tady teď zcela vyrovnaný se vším a nemám co ztratit. V podstatě jsem připraven na všechno odpovídat. Poprosím vás, jestli máte nějaké nejasnosti vůči mé práci, prosím, neváhejte.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pane řediteli, bohužel to nejde takto, že by zastupitelé interpelovali vás. Proces takto nejde nastavit. Určitě bude prostor potom na radě, která bude posléze hlasovat o vašem jmenování, nebo jmenování pana kolegy. (Omlouvám se.) Bohužel to takto nemůžeme pojmout. (Dobře, děkuji.)

Prosím.

Pan Košta: (Špatně slyšet.) Dobrý den, Košta, já bych měl ještě připomínku k dětské petici, která tady proběhla. Jsem rád, že na to někdo konečně narazil. Budu vám číst jeden právní výklad, pan Břeň, pan Jemelka, určitě známe ze zákona, o zákonu petičním. I když pojem podpis užívají mnohé právní předpisy práva veřejného i soukromého, platný právní řád žádnou legální definici podpisu neobsahuje. Přátelé, kdyby se vám tam ty děti obtiskly prstem, tak to je platné. Tady ten výklad je. Děkuji vám za pozornost.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Sice máme interpelace, ale poprosila bych kolegyni doktorku Evu Radovou, která je právnická a která se tomu také věnovala.

Místostarostka Eva Radová: Hezký den. Jenom krátce se vrátím k těm dětským podpisům. Přímo zákon o právu petičním, který jste tady zmiňoval, zmiňuje rozumovou a volní vyspělost, kterou musí mít petent, který podepisuje petici. Ta se vždycky stupňuje s věkem. To že byla dětská petice, takto nebylo dáno na úřad. Na úřad byla dána jedna petice, ke které byly podpisy uchazečů. Bylo to avizováno jako jedna petice. Její součástí byla petice druhá, nicméně nemělo jít o dvě petice, ale o petici jednu. Ty petice měly rozdílný text, to samo o sobě už je trochu problematické. Text petice má být současně na podpisovém archu, to se nestalo v případě dětské petice.

Máte pravdu, že podpisem může být cokoli, podle nařízení eIDAS může být podpisový řádek v e-mailu s vlastnoručním podpisem, resp. prostým uznávaným elektronickým podpisem, který by měl mít stejnou váhu. Ale co se týče té rozumové volní vyspělosti, je fajn, že se děti vyjadřují, žákovská petice je super, určitě ji nikdo nepodceňuje, ale z hlediska právních účinků toho jednání je to stejné, jako by třeba paní, která tady vystupovala, své sedmileté dítě poslala, ať jí koupí dům. Prostě jí ho nekoupí, protože k tomu nebude mít dostatečnou svéprávnost podle práva. Určité právní účinky, určitá právní jednání rostou s věkem, a to dítě teprve postupně může k některým úkonům dospět.

My jsme vyjádřili jenom pochybnost, ale bylo to dáno tím, že jsme přehlédli, to je pravda, to byla chyba, text té dětské petice, protože to bylo avizováno jako petice jedna. Kdybychom věděli rovnou, že je to jenom nějaká aktivita dětí, které vyjadřují podporu panu řediteli, ale nejde o petici podle zákona petičního, tak to vnímáme jinak. Tady bylo jenom avizováno, že počet platných podpisů, tak jak by měl být podle petičního zákona, prostě je mnohem nižší, asi 46 to vyšlo, než bylo původně podaných, protože i elektronické podpisy petiční zákon, tuším, že je to § 16a), jestli se nepletu, tam obsahuje ustanovení o tom, jak mají vypadat elektronické podpisy. A to se nestalo. Ale zároveň bylo sděleno B, že to nikdo nesnižuje, že jsme svolali to projednání, brali jsme tu petici vážně, přestože počet byl, jaký byl, tak jsme umožnili všem se vyjádřit, neomezovali jsme nikoho vystoupit, a neděláme to ani teď.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Toto bych chtěla podtrhnout i pro paní Procházkovou. Přestože jsme námitkovali z hlediska právního nebo etického tento parametr, pořád si nikdo nehrál s čísly, teď si nepamatují přesně to číslo 350, nebo 330, že

budeme toto odškrtávat, to skutečně tak nebylo. Každý měl možnost se vyjádřit. I ti, co to nepodepsali.

Pan Tomáš Vachek: Dobrý večer, paní starostko a všichni přítomní. Já jsem se chtěl jenom zeptat, pochopil jsem, že tady neděláme výběrové řízení na ředitele BIS ani ÚZIS, nechápu úplně tu tajnost a tajemnost celého výběrového řízení. Chtěl bych vědět, zdali je někde k dohledání, protože jsem to na stránkách městské části nenašel, jaká je vize a plán druhého kandidáta na ředitele školy. Protože vím a plán pana ředitele Kulika znám, protože se s námi baví jako s rodiči, a neznám vůbec vízi toho druhého kandidáta. Tak by mě jenom zajímalo, jestli vůbec toto jako občan, rodič mám právo, zjišťuji, že asi ne, když je to celé tajné. Tak jestli mi na to můžete odpovědět. Děkuji.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom bych k tomu řekla, průběh konkurzního řízení, kdy proběhlo první sezení, kdy konkurzní komise otevírala obálky, procházely se veškeré dokumenty, zda jsou formálně v pořádku, nebo nejsou. Po celou tuto dobu všichni členové konkurzní komise byli, podepsali prohlášení mlčenlivosti. Bohužel jsem se dozvěděla přesné počty uchazečů, přesné počty těch, kteří byli z konkurzu vyřazeni, přesný počet těch, kteří v konkurzu zůstali, byť všichni členové podepsali prohlášení mlčenlivosti. Je to tak dané, je to standardní postup konkurzního řízení. To pro mě bylo první velké překvapení.

Konkurzní řízení vlastní proběhlo tento týden, veškeré materiály, které tam byly předloženy, tak i všichni členové konkurzní komise, které dostali do ruky, aby si je mohli v průběhu konkurzního řízení prostudovat, tak i všichni členové tyto veškeré materiály museli odevzdat, všechny tyto materiály byly skartovány, nechaly se skutečně jenom originály, které byly doručeny na městskou část. A takto proběhlo konkurzní řízení.

V tuto chvíli je pouze znám výstup konkurzní komise, který doporučil radě městské části jmenovat pana doktora Alexandra Charalambidise. To je výstup, který z tohoto konkurzního řízení vzešel. Je na radě městské části, zda toto potvrdí, nebo nepotvrdí. Až rada rozhodne, bude veřejnosti určitě seznámena s tím, koho jmenuje do funkce ředitele. Pokud bude do funkce ředitele někdo v tuto chvíli jmenován, tak určitě věřte tomu, že veřejnost bude seznámena s tímto člověkem. Určitě za mě bych byla velice ráda, kdyby tento člověk, ať už je to, kdo je to, protože rada se samozřejmě nemusí držet doporučení konkurzní komise, na druhou stranu minulý týden jsme byli tlačeni do toho, abychom řekli, zda rada městské části a její členové se budou držet doporučení konkurzní komise. Bylo to po nás požadováno. Teď máme nějaké doporučení, nevím, co na tom v tuto chvíli tedy měnit, z těch požadavků, které tady na nás měli občané, a ty tlaky, které tam probíhaly. Pokud bude někdo z uchazečů, kteří v daném konkurzním řízení byli, tak určitě za mě budu chtít, aby tento nový ředitel, ať už staronový, nebo nový, to už nebudu řešit v tuto chvíli, aby určitě měl možnost před rodiče této školy předstoupit a sdělit jim, jaká je jeho vize školy. Protože je mi naprosto jasné, že vy jako rodiče máte plné právo vědět, kdo v čele školy bude stát. Tím mám na mysli ne jméno, ale osobu, jaká je její vize školy.

Konkurzní komise tyto vize uchazečů hodnotila. Skutečně v té konkurzní komisi jsou lidé, kteří tomu opravdu rozumějí, kteří ty konkurzy absolvují často, kteří mají zpětnou vazbu na to, jak ten jejich výběr dopadl. Jestli ti, které oni vybrali, dál v té funkci úspěšně pokračují,

nebo nepokračují. Takže já si sama za sebe nedovolím zpochybňovat názory těchto členů konkurzních komisí, kteří tam jsou. Určitě jako rodiče budete seznámeni, a určitě nový, staronový ředitel, ředitelka vám řekne svoji vizi školy, jak si představuje školu, co dál by s tou školou mělo být. Jestli vám to takto stačí.

Pan Tomáš Vachek: Jestli můžu ještě reagovat. Vizi a plán školy zná v tuto chvíli pouze ta komise, takže ji nezná nikdo tady ze zastupitelů, nezná ji nikdo z rodičů a máme právo se ji dozvědět až ve chvíli, kdy bude nový ředitel jmenován, ať už to bude kdokoli, a pak už si můžeme minimálně dalších šest let počkat. Pokud nebudeme s něčím souhlasit, tak na nás na rodiče vlastně vůbec není brán zřetel. Vlastně bychom se ani neměli už dále kolem školy angažovat, protože je to stejně o nás bez nás, a ta svatá, nevím teď, jestli trojice, čtveřice, šestice, která rozhoduje, tak té musíme plně všichni důvěřovat, že rozhoduje správně. Chápu to tak. Děkuji. (Potlesk.)

Místostarostka Kateřina Turnová: Na to vám ještě krátce odpovím. Bohužel to tak je. A pokud s tím nesouhlasíte, musíte jít někam jinam. My se držíme zákona. (Hluk v sále.) Ano, my se držíme zákona. Ano, ale tak si dojděte do Parlamentu ČR. (Pokřikování v sále.) Tak vidíte. Bude bohužel muset dojít k tomu, že se změní zákony. Změní se základní zákon, který stanovuje přesně pravidla. (Pokřikování v sále.) Prostě my se od začátku řídíme naprosto striktně zákonem, vše řešíme podle zákona, a pokud se vám nelíbí zákony, my s tím nic neuděláme. Bohužel to tak je. To jak my jsme postupovali, je naprosto v souladu se zákony.

Pan Košta: Ano, je pravda, co tady říkáte bohužel, ale taky můžete postupovat podle zákona tak, že třeba vyslyšíte občany, máte tu možnost. Ona petice je mimochodem taky nejzákladnější projev demokracie, jen tak mimochodem. Takže vy to vlastně máte ve svých rukou. A není to jenom o tom, že to můžete dát na nějakou komisi, která prakticky nemá asi takové zkušenosti, jako třeba my s panem ředitelem, s kterým se setkáváme každý den. Já třeba s ním mluvím dost často osobně. Víím, že to je člověk, který zvládá svoji funkci výborně. A za mě si myslím, že můžete postupovat dvěma způsoby, a je to čistě jenom na vás. Ano, máte pravdu, postupujete zákonně, to tady nezpochybňujeme, ale máte dvě varianty. A já si myslím, že by možná, to tady řekla paní zase dobře, teď mi vypadlo jméno, omlouvám se, že musíte taky brát pozornost na to, že my jsme taky voliči, my k tomu taky budeme za čtyři, pět, sedm, osm a x let přistupovat a budeme se k tomu nějakým způsobem vyjadřovat. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Chtěla bych na to reagovat. My tady slyšíme samozřejmě pozitivní odezvu na pana ředitele, říkala jsem to i na tom minulém jednání, ale to co se k nám dostává, dostávalo se to i k minulému vedení, nebyla jenom pozitiva. Stejně tak se k nám dostávají informace od poslední zprávy České školské inspekce, a jsou to věci, které my všechny musíme brát v potaz. My jsme nechtěli burcovat společnost, aby tady vznikly dva tábory, které by se přetahovaly, aby se tady dělaly čárky, kdo podepsal

víc peticí a tak. Myslíme si, že to není vhodná platforma pro volbu ředitele. Mělo by to být důstojné. My ten váš hlas slyšíme a je pro nás velmi důležitý, a myslím si, že jsme udělali všechno proto, aby to jednání bylo vstřícné a konstruktivní a abychom vyslechli ty hlasy, ale slyšíme hlasy i jiné. Paní Radová chtěla reagovat.

Místostarostka Eva Radová: Chtěla jsem jenom doplnit k předchozímu vyjádření ohledně zákona, tady byla vyjádřena nějaká pochybnost nad postupem, těch konkurzů tady bylo a je spousta, i na ředitele mateřských škol, a všechny probíhají absolutně stejně. Já jsem nikdy neviděla vizi nějakého ředitele zveřejněnou v průběhu konkurzu nebo před tím. Nevím, možná pan Koubek mě ještě potom doplní, ale opravdu jsem neviděla, že by tady někdy některý z kandidátů, který kandidoval do konkurzu, něco zveřejňoval.

A co se týče té mlčenlivosti, po minulém zastupitelstvu jsem to ověřovala v metodice Ministerstva školství, které má metodický postup ke konkurzním řízením. Přílohou je i vzor mlčenlivosti, kde se skutečně zavazuje ten účastník komise k mlčenlivosti o všech skutečnostech, o kterých se dozví v průběhu konkurzního řízení. Je to zcela běžné. Je to v zákoně, my s tím prostě nic neuděláme, protože jsme vázáni tím, co tam je. To musíme respektovat. To je asi to sdělení. Co se týče toho, co tady zaznělo, o tom vašem názoru, my ho samozřejmě respektujeme, ale jak řekla paní starostka, je tady i nějaká správa České školní inspekce, nejsou to jenom pozitiva. To jsme nechtěli zveřejňovat cíleně, abychom nepoškodili pana stávajícího ředitele v konkurzním řízení, aby to opravdu bylo objektivní. Teď si tu zprávu žádá občanka na zákon 106/1999, my máme povinnost ji zveřejnit do 15 dnů. Takže ji tam najdete, kdo bude mít zájem.

Pan Martin Mauer: Dobrý podvečer, Mauer, zástupce ředitele. Chtěl bych se vyjádřit k tomu, co tady zaznívalo v minulých minutách. Mně totiž, ač se třeba sebevíc snažím, a ač už jsem to říkal při minulém sezení, a už jsem také vystupoval, pořád mám zvláštní pocit, pořád mi tam do určité míry ta transparentnost chybí. Když to zrekapituluji, tak když jsme se bavili s paní Turnovou kdysi při té návštěvě, tak bylo řečeno, ano, konkurzní komise, resp. rada dá na doporučení konkurzní komise. Když jsem se ptal minule, tak vlastně pouze paní doktorka mi odpověděla jednoznačně, že by se ráda řídila rozhodnutím té konkurzní komise, a v ostatních případech, pokud si dobře vzpomínám, tak se říkalo, že se bude zohledňovat více a že se jednoznačně neodpovědělo, zda ta konkurzní komise, zda to rozhodnutí konkurzní komise bude respektováno, či nikoli.

Nyní když ten výsledek už známe, tak najednou, pokud jsem to dobře nacítil, z některých stran je tam tendence větší, než byla před pár dny, respektovat rozhodnutí konkurzní komise. Ačkoli nemám pocit, že by se za ty poslední dny něco výrazně změnilo. Byla tady zmíněna i inspekce. Když jsem mluvil o svém pocitu, že mám zvláštní pocit z toho, zda opravdu jednáme na rovinu, nevím, možná je to součást nějaké politiky, s kterou zas nemám takové zkušenosti, ale myslím si, že pokud chceme řešit nějaké problémy, tak bychom je měli řešit čelem, vzájemně z očí do očí. Učíme to tak děti, říkáme to tak učitelům, máte-li problém, přijďte za námi a budeme to řešit. Doufám, že to tak je. A chci věřit tomu, že to takto děláme, naprosto upřímně.

Z tohoto důvodu si myslím, že pokud jsou na naši školu nějaké výtky, anebo pokud byly v minulých měsících na naši školu, případně na vedení nějaké výtky, tak si nemyslím, že je úplně standardní situace, že zastupitel aniž by se vyptával nějak dlouze, poslal inspekci na svoji školu. Pardon, zřizovatel, ne zastupitel. Zřizovatel. Tudíž pokud je něco, co máme řešit, pojďme to řešit z očí do očí, pojďme si o tom popovídat, hledejme společné cesty, ale nemyslím si dobré nejprve střílet, a potom se ptát. Já myslím, že bychom nejprve měli zjistit, jak to na té škole chodí. Já jsem ve funkci zástupce druhým rokem, a ač se sebevíc snažím a myslím si, že pro tu školu dělám, co můžu, tak i za ty dva roky bych stále chtěl vědět o té škole víc a víc, abych tu školu mohl někam dál posunout, a pořád si myslím, že i když jsem v té funkci dva roky a ve školství jsem 15 let, tak mám mezery a mohl bych o něčem vědět něco navíc.

A teď rozhodně, neberte to, prosím, tak, že chci nějak snižovat vaši práci, to v žádném případě. Zas na druhou stranu, co se týká zastupitelstva, tak v té funkci teď ve vedení jste, dejme tomu, ten půlrok. Já nevím, do jaké míry, doufám, že dost, znáte naši školu i z těch návštěv do takové míry, abyste dokázali o tomto nějak fundovaně rozhodnout.

Dále mě pak také zarazí to, že když už byla ta inspekce zmíněna, tak jednak jsem zmínil, že mě zarazí to, že ji na nás posílá zřizovatel, ač tam asi předcházela, předpokládáme, nějaká informace nebo na nějaký popud, dejme tomu, jednoho z našich kolegů, bývalých kolegyň, těžko říct, to je spekulace, do toho se nechci příliš pouštět. Každopádně výsledek té inspekce máme. Už jsem říkal i paní Turnové, že je možnost se o tom pobavit ještě třeba před konkurzem. Z mého pohledu je zase nelogické se o tom bavit až po konkurzu. Papír toho snese hodně, situace na naší škole je relativně složitá, některé věci bychom rádi dovysvětlili. Je škoda, že se k tomu nedostaneme dříve, než až po vyhlášení, nebo že se některé věci odkládají, řeší se z mého pohledu pozdě. To je můj názor k tomu. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Chtěla bych možná zmínit, pane Mauere, některé věci. My jsme jako zřizovatel neposílali inspekci na školu. Byla stížnost na Českou školskou inspekci, my jsme se k tomu vyjadřovali. Následně tam došlo k té inspekci. Skutečně to nebylo z naší iniciativy, že bychom si tady, nevím, po jednom – dvou měsících v naší roli, máte pravdu, ano, jsme začátečníci v této oblasti, že bychom si tam hned stříhli Českou školskou inspekci poslat na školu, to jsme opravdu neudělali. Bylo to takto. Impulz šel jako stížnost. To jsem chtěla říct.

Potom další věc, průběh konkurzu. Proč jsme to neřešili v průběhu konkurzu? Znovu se k tomu vracíme. Ten konkurz byl vyhlášený, byl nějaký harmonogram. V tu dobu zpráva České školské inspekce ještě nebyla vyjádřena, a my jsme nepovažovali za vhodné ji příliš komunikovat v době probíhajícího konkurzu. Nám to prostě nepřišlo vhodné. Přišlo nám, že by to mohlo někoho poškodit, dají se z toho vytahovat různé části. Nechtěli jsme to příliš zmiňovat. Takže my jsme to brali jako čestný krok vůči všem kandidátům, kteří tam tehdy byli. Můžete.

Pan Martin Mauer: Reagoval bych. Chápu, že co se týká výsledku inspekční činnosti a té zprávy, jak jsme se bavili s inspektory, když s námi řešili, tak pokud jsem to dobře pochopil, nerad bych se v tomto případě mýlil, nezaznělo tam jméno žádného konkrétního

člena našeho sboru, nebo někoho takového. Nicméně pokud jste dali ten impulz k projednání, tak jestli jsem to správně pochopil, tak to byl zřizovatel. Nebyl. Pokud ne, omlouvám se. Děkuji.

Každopádně výsledek té inspekce, inspekční činnosti z těch několika bodům, myslím, že se to blížilo k deseti, tak nemýlím-li se, a myslím, že v tomto se nemýlím, tak na naší škole nebyly shledány zásadní problémy. Byly tam dva body, které jsme řešili, ke kterým jsme se nějakým způsobem postavili už během podzimu a v plné síle už od ledna, a nějakým způsobem to řešíme. A k těm výtkám inspekce jsme se postavili čelem a jedeme podle těch jejich připomínek.

Kdybych měl být konkrétní, jeden z bodů, který tam proběhl, bylo, že nám učí v hodinách paní asistentky. U nás je to nastaveno takovým způsobem, že těch asistentek je na naší škole opravdu dost, že asistentky spolupracují velmi úzce s pedagogem, a pokud z nějakého důvodu pedagog chybí, tak se může stát fakt, může se stát to, že asistentka dohlíží na práci, kterou pan učitel, paní učitelka připraví, a s těmi dětmi nějakým způsobem pracuje. Toto se inspekci nelíbilo, nicméně řešení, tak jak jsme se o tom i s inspekcí bavili a jak jsme to s nimi řešili, tak je jako relativně prosté. Tam nemají problém s tím, že by byla v hodině paní asistentka, tam to musí být ošetřeno smlouvou, tak aby proběhlo všechno korektně. Když na to má paní asistentka smlouvu, tak tu činnost vykonávat může. Samozřejmě vím, že jsou tam i nějaká úskalí, kde jsme administrativně pochybili, jak už bylo řečeno, nikdo tady není dokonalý, určitě se některé věci dají udělat lépe a neustále se o to snažíme. A nicméně to, že naše pedagožky, případně pedagogové velmi úzce spolupracují s asistentkou, a že asistentka může v některých případech také výrazněji zasáhnout do výuky, za tím si stojíme. Konzultovali jsme to i se zmíněnou inspekcí. Těch bodů tam bylo, jak říkám, v rámci té stížnosti, tak jak nám byly čteny, tak tam bylo k deseti, připomínky byly ke dvěma bodům, a v rámci jednoho bodu jsme drobně pochybili a snažíme se to napravit.

Ted' jsem se do toho zacyklil. Ještě jeden bodík jsem měl. Pokud si na něj vzpomenu, rád ho zmíním. Pro tuto chvíli za mě stačí.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Dám ještě slovo paní Turnové, jestli se k tomu chce vyjádřit. Nechce.

Jenom bych chtěla ještě zmínit jednu věc. Vy jste tady zmiňoval, že jsme na minulém setkání zastupitelstva říkali, že se budeme opírat nebo budeme pracovat s konkurzem, a teď že máte pocit, že to je silnější opírání se, promiňte, neinterpretuji to úplně správně. Tady vlastně jsme mluvili tři členové rady, dva se vůbec nevyjádřili, s tím že paní Radová řekla své stanovisko už tehdy, a na tom trvá. O paní Turnové také víte, a já jsem se k tomu nevyjadřovala, jak budu reflektovat. Ono je to s těmi pocity vždycky složité, tak jenom si tady dovoluji se trochu ohradit, že vlastně v tuto chvíli opravdu máme velmi málo informací. Konkurz proběhl včera, a jak váš předřečník, pardon, zapoměla jsem jméno, se ptal, abychom tady představili ty plány. My ty materiály teprve dostaneme k dispozici, protože to měla k dispozici konkurzní komise. Bohužel to takto je. My se tomu teprve budeme věnovat. Paní Lörinczová.

Paní Jitka Lörinczová: Dobrý den všem přítomným, budu trochu delší, omlouvám se. Nebudu se již opakovat v tom smyslu, proč podporuji ředitele Kulika v jeho funkci ředitele ZŠ Meteo. V petici bylo mnohé z toho vyjmenováno a bylo to zopakováno minulý týden na mimořádném zasedání, kde bylo jasně patrné...

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Lörinczová, omlouvám se, je špatně rozumět. Jestli byste ještě zmínila znovu jméno.

Paní Jitka Lörinczová: Lörinczová. Děkuji. Jak vidí spolupráci si občany a konec konců se školou vedení MČ Praha – Libuš. Jako například v případě námitky týkající se hlasování a následnému vysvětlování, že jsem vůbec nevěděla, co jsem věděla nejen já, ale další přítomní. S ohledem na toto bych se spíše ráda opakovaně zeptala, jakou vizi má městská část v rámci rozvoje a zvyšování úrovně ZŠ Meteo, a zdali se sekce školství v čele s paní Turnovou zaregistrovala program zveřejněný MŠMT nazvaný Strategie 2030 plus. Tento program byl schválen 19. 10. 2020 vládou ČR. Např. k bodu Kompetence pro osobní, občanský i profesní život říká, cituji: Strategie si klade za cíl rozvíjet vzdělávací systém, který umožní dětem, žákům a studentům získat znalosti, dovednosti a postoje, které jsou využitelné v osobním, občanském i profesním životě. K tomu dodám, že toto lze provádět ve škole, kde je dětem nasloucháno a k jejich názoru přihlíženo. Za působení pana Kulika nepochybně je.

U odstavce podpora aktérů ve vzdělávání se mj. uvádí: Budeme věnovat patřičnou pozornost a péči pedagogům a ředitelům jakožto základnímu stavebnímu kameni každé školy. Podporovat budeme nezastupitelnou roli rodičů v oblasti vzdělávání, jejich angažovanost a participaci na rozvoji škol a jejich komunitním aspektu. V tomto bodě pan Kulik opět obstál na výbornou, ne tak vedení obce.

Jak si představuji v programu Strategie 2030 plus ředitele? Kompetentní a sebevědomý pedagog, který uznává hodnotu vzdělání a je v souladu s trendy vývoje vzdělávací politiky. Zná stav a prostředí vlastní školy a má vizi, kam směřovat její rozvoj v souladu s těmito trendy. Vůdčí osobnost, která naslouchá, komunikuje a kooperuje s cílem najít konsenzus v potřebách všech aktérů zainteresovaných do života školy, vlastním příkladem motivuje k úsilí o změnu. Opět bod pro pana Kulika.

Ve vizi vzdělávání 2030 se pak uvádí následující. Vzdělávání je vnímáno jako cesta k úspěšnému životu, nikoli jako nutné zlo, které je třeba protrpět. Poskytuje každému základ a podmínky potřebné pro uplatnění ve společnosti a profesním životě. Umožňuje průběžné zvyšování znalostí a dovedností a rozvoj potenciálu všech, kdo se vzdělání zúčastní. Žáci se učí rádi a díky přístupu rodičů a učitelů jsou více motivováni ke studiu. Ve spolupráci s učiteli a na základě jejich zpětné vazby jsou schopni posouvat své možnosti a dosahovat lepších výsledků. Společně se svými rodiči vnímají školu jako bezpečný a inspirativní prostor, kde se člověk učí i svými chybami. Žáci jsou zvědaví, iniciativní a konstruktivní, chápou svoji roli ve vzdělání jako aktivní.

O rodičích se ve Vizi 2023 píše jako o, cituji: Rodiče mají podporu škol, zřizovatelů a veřejné správy v iniciativách souvisejících s účastí na rozvoji kvality vzdělání. Další bod pro pana Kulika.

Pro zamyšlení zde ještě uvádím, proč byl např. zvolen pan Jiří Vymětal ředitelem roku 2018 – 2019. Nominující i porota oceňovali například lidský a empatický přístup k žákům i všem zaměstnancům či školy včetně toho, že zná všech 287 žáků jménem. Zde nevím, jestli pan Kulík zná, ale zná jich hodně. Jeho pojetí školy je otevřená instituce všem, princip otevřených dveří pro rodiče jak do výuky, tak do mnoha odpoledních akcí. Je to jistá podobnost s panem Kulíkem. Bod pro Kulíka.

Absolutním vítězem ředitele roku 2019 – 2020 se stal Jan Grulich. Zde nominující a porota oceňovali, že je velmi inspirativním ředitelem, který zaujme přirozeností a krásným lidským přístupem. Sám pan ředitel Grulich shrnuje svůj přístup takto: Nejsme parta těch nejvzdělanějších pedagogů. Nevymýšlíme denně didaktické metody, jsme skupina normálních lidí, které baví naše práce a záleží nám spíš na dětech, než na byrokracii. Bod pro Kulíka.

Absolutní vítězkou a ředitelkou roku 2020 – 2021 se stala paní Marie Gottfriedová, která o sobě říká, cituji: Můj pracovní den vypadá velmi často tak, že od rána do oběda jsem k dispozici lidem. Dveře mé kanceláře jsou otevřené, přicházejí za mnou kolegové i děti, řešíme různé věci, navštěvuji žáky ve třídách, sleduji, jak probíhá výuka, účastním se různých vzdělávacích projektů. Teprve později usedám k nutné ředitelské agendě, věnuji se administrativě a všem méně zábavným a kreativním činnostem. Jsem přesvědčena o tom, že více než manažer, ekonom a úředník musí být ředitel školy kolega a partner. Neměl by být člověkem, který tráví čas pouze ve své kanceláři, a tu a tam jako vzácný host zavítá do nějaké třídy. Opět pro Kulíka.

Čili zatímco jinde kvality člověka, kterými disponuje i pan ředitel Kulík, oceňují a vyzdvihují, naše městská část pod novým vedením se takovýchto, řekněme, vizionářů z nějakého důvodu zbavuje. A já prosím o odpověď proč a jaké má vize nové vedení městské části. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Lörinczová, my se pana ředitele nezbavujeme. My jsme vyhlásili konkurz, stejně jako by konkurz vyhlásilo staré vedení. Vyhlásili jsme konkurz přesně podle parametrů zákona, přihlásili se kandidáti, a v tuto chvíli máme stanovisko konkurzní komise. Dál bude rozhodovat rada. Stanovisko konkurzní komise má doporučující charakter. V tuto chvíli vám nemůžeme říct víc.

Někdo další z občanů, prosím?

Pan Tomáš Vachek: Omlouvám se, že jsem předběhl pana ředitele, ale ještě bych se chtěl zeptat. Zaznělo tady tedy jméno, které zřejmě komise vybrala, to byl pan Charalambidis. Mě by zajímalo, když už jste tedy řekli, koho komise doporučuje, v jakém to bylo poměru hlasů. Děkuji.

Místostarostka Kateřina Turnová: Bude vám to opět nepříjemné, ale toto je nevěřejná informace. Komise doporučila...

Pan Tomáš Vachek: Asi úplně stejně, jako to jméno, koho doporučila. Je to asi úplně stejně tajné, jako to jméno, které jste tedy oznámili, které vybrala ta komise. Tak jenom bych se chtěl zeptat.

Místostarostka Kateřina Turnová: Znovu vám na to odpovídám, věřte tomu, že jsem si to skutečně ověřovala, co je tajné, co tajné není, nebo veřejné, neveřejné. Nejde tady o mě, nejde tady o jiné členy, jde o to, že tam byli členové z České školní inspekce, byli tam zástupci pedagogicko-psychologické poradny, byli tam zástupci z Magistrátu, a prostě je to tak, že toto jsou neveřejné informace. Stejně jako jsme drželi celou dobu se zákona, budeme se držet i nadále. Děkuji.

Pan Tomáš Vachek: Dobře, děkuji. A ještě bych se tedy chtěl zeptat paní starostky. Vy jste říkala, že tu informaci o té vizi uchazeče uvidíte, ale pochopil jsem správně, že bude až po výběrovém řízení?

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Neviděla jsem ji doteď, protože jsem se neúčastnila konkurzu. Stáhla jsem se z něj, a neviděla jsem ani ty složky. Já se teprve budu seznamovat s materiály, které budou, předpokládám, že vize bude součástí důvodové zprávy, kterou my budeme mít na radě. V tuto chvíli jsem ty složky skutečně neviděla.

Pan Tomáš Vachek: Ve chvíli, kdy to bude na radě, je to pořád tajné, neveřejné, nebo už se k tomu občan dostane?

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Myslíte k těm vizím kandidátů?

Pan Tomáš Vachek: Ano. Na základě toho asi bude rada rozhodovat, protože doteď vize nezná, ne?

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Ano, je to tak. Můžeme samozřejmě požádat oba kandidáty, aby ty vize zveřejnili nyní. To už je čistě na nich. My můžeme požádat ty kandidáty.

Pan Tomáš Vachek: Až bude rada rozhodovat, už bude seznámena, tudíž informace bude veřejná, tudíž bude i dostupná občanům, a na základě toho bude rada rozhodovat. Chápu to správně? Nebo mě vyved'te z omylu. Není to tak.

Místostarostka Kateřina Turnová: Je to, myslím, půl hodiny, co jsem vám říkala, možná déle, že na radu chceme pozvat kandidáty nebo uchazeče o post ředitele, aby i rada měla možnost se s nimi seznámit, aby doporučení konkurzní komise pro ni bylo doporučení a ona se vlastním rozumem mohla rozhodnout. Samozřejmě před tím, než tam oba uchazeči přijdou, tak rada se bude seznamovat s materiály, které oni předložili, tzn., nějakou koncepcí té školy, s jejich životopisem, který nám byl předložen, aby i oni mohli rozhodnout stejně zodpovědně, jako rozhodovala komise. Nebude to o tom, že oni přijdou, zvednou ruku a půjdou domů. Bohužel konkurzní řízení proběhlo včera, dneska máme zastupitelstvo, všichni jsme se na to zastupitelstvo samozřejmě museli chystat. Čas k tomu nebyl.

Místostarostka Eva Radová: Jenom to doplním. Jednání konkurzní komise je neveřejné, podepisuje se mlčenlivost. Jednání rady je neveřejné. Materiál byl poskytnut třetí osobou, tzn., není vyžádatelný ani na 106. Co poskytne třetí osoba, není možné si na 106 vyžádat. To není náš podklad. Ale samozřejmě můžeme asi jako rada říct, nebo můžeme zkusit se dotázat pana Kulika, případně dalších uchazečů v konkurzu, jestli by byli ochotni to zveřejnit, protože to je na jejich souhlasu, a ne na nás. Ta ochrana směřuje k nim.

Pan Tomáš Vachek: Děkuji vám za odpověď. Předpokládal bych, že je to asi úplně, možná bych řekl, měla by být běžná praxe, asi i váš zájem mít spokojené občany v naší čtvrti, spokojené rodiče, a překvapuje mě to osobně. Musím si ten zákon evidentně dostudovat, že děláme výběrové řízení, bez toho aniž bychom znali uchazeče a znali jejich vizi. Já bohužel pracuji pouze v soukromém sektoru, a toto bych si v životě nedovolil. Ale děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Myslím, že pan Kulik také chtěl? Ne? Že jste vstával. Nevěděla jsem, jestli chcete mluvit.

Pan Jaroslav Kulik: Toto je moje třetí, a doufám, ne poslední vystoupení. Už jsem si udělal poznámky, nemělo by u mě dojít k blackoutu. Věc, kterou jsem zapomněl říct ve svém druhém vystoupení, je, že bych rád poprosil paní místostarostku Turnovou, aby se nechtěla srovnávat v kompetencích a znalosti školského zákona se mnou. Tady zpochybnila, jestli jsem v obraze. Myslím si, že její vystoupení před pedagogickým sborem má taky své nějaké příznivce a nepřínivce.

Vy jste tady poukázala, jenom ještě jednu věc, na nonverbální komunikaci, když jste něco vysvětlovala a občanka se tady nějakým způsobem pousmála, prosím, jestli takto vůči občanům, když vaši zastupitelé reagují nějak nonverbálně, tak abyste se taky poohlédla, jak reagují, protože je to taky trošku nedůstojné.

Další věc. Já sám jsem, když jsem byl ve funkci ze začátku, přišel jsem jako řadový pedagog. Takto jsem to psal i v časopisu U nás, a rozhodně jsem nebyl odborník. Přežil jsem horké chvíle, přežili jsme covid, díky bohu za to, co se povedlo, a teď v tuto chvíli po absolvování, i za součinnosti zřizovatele jsem absolvoval programy Ředitel naživo, teď Rozvíjíme školu spolu, MAP12, Leadership atd., atd. Bývalý zřizovatel mi pomohl se

rozvíjet, komunikoval se mnou a v podstatě se podílel na mém profesním růstu, za který jsem mu velmi vděčný. A je velmi těžké nastoupit a okamžitě se zorientovat. Respekt vůči vám, že jste do toho šli. A samozřejmě ta pochybení jsou prostě na místě, prostě člověk nikdy nepadl učený, byť jste někteří z vás zastupitelé už delší dobu.

Pan zástupce tady nastínil Českou školní inspekci. On si to nevymyslel. Česká školní inspekce nastoupila po vánočních prázdninách a zcela jasně řekla, říkám to čestně, přišli jsme na podnět zřizovatele. To je citace. To že to řekli takto, tak to proběhlo. Jestli to bylo ve skutečnosti potom, že tam byla v pozadí další stížnost, ale takhle to proběhlo. To je moje čestné slovo ředitele školy.

Další věc. Co se týče procesních věcí, tak bych rád poprosil, jak je to vlastně s udáním slova. Protože jestli vy, paní starostko, udáváte slovo, tady jsou teď interpelace občanů, a vy dáváte slovo některým zastupitelům a některým ne třeba. Já třeba bych si rád poslechl pana Melichara, kterého si také velice vážím, mluvili jsme spolu např. u organizace 90. výročí školy, na kterém se bude velmi aktivně podílet, a on tady zvedl ruku asi desetkrát, a nebyl ani jednou vyvolán. Přitom si myslím, že určitě k té věci má co říct, a minimálně to je jediný člen rady města, který nám popřál k svátku v Den učitelů, čehož si moc vážím, a děkuji mu za to. A vůbec ho nepustíme ke slovu. To mně docela říká, jaká je to vlastně procesní věc. To bych rád měl zodpovězené.

Zároveň paní Turnová, když byla u nás na škole, a teď si budu kopat do vlastních řad, omlouvám se, ale jsem čestný člověk. Co je řečeno, to by mělo být dodrženo. A v tuto chvíli já potvrzuji to, co říkal Martin Mauer, že na našem zasedání, když jsme řešili tajnou volbu zástupce pedagogického sboru, tak tam padlo, jsou tady pedagogové, kteří byli na té schůzce, padly tam dvě věci, které jsou zásadní. První věc je, že byla obhajoba toho konkurzu i v tom, že to bylo součástí programového prohlášení. To tam padlo. Já jsem si četl programové prohlášení. Paní Turnová to řekla. Četl jsem si programové prohlášení v časopise U nás. Ptal jsem se na to i pana Melichara, který je ze stejné strany, nikde jsem nic nenašel. Tzn., změna ve školství a vůbec tyto věci. Vůbec nic.

Další věc, to bych rád nechal zodpovědět. Další věc, co se týče té druhé věci, která proběhla na naší škole, tak skutečně paní Turnová se nechala slyšet, byl to pan Keller, bývalý předseda školské rady, a ptal se, jestli rada města, kompetentní orgán, dá skutečně na doporučení. A ona říkala, že to je pro ně zcela zásadní. Budu končit.

Chtěl jsem se zeptat, jestli jsem taky vázán mlčenlivostí, když jsem nic nepodepsal v rámci konkurzu, nebo ne. Jestli můžu uvést to číslo, na které se ptají občané. Tzn., jestli to můžu uvést, protože já jsem nic nepodepisoval. To je další věc. Určitě chci reagovat. Koncepti vyvěsím ještě dneska večer, abyste věděli, přestože jsem napsal dlouhosáhlý článek v časopise U nás, kde jsem zhodnotil svoji práci za spíše čtyři roky, než šest let, protože doba covidová moc k rozvíjení nebyla, to se omlouvám. Samozřejmě válka taky, omlouvám se. V tuto chvíli za čtyři roky jsem stihl to, co jsem stihl.

A co se týče vlastního hlasování, jestli to takto chápu, pokyvujete hlavou, že v pořádku. Paní starostko, můžu? (Můžete. Hledám to programové prohlášení.) Dobře. V podstatě tam došlo k tomu, že bylo 8 členů konkurzní komise a paní místostarostka mi oznámila s úsměvem, velice citlivým, bylo to tak, že ten poměr hlasů je 4 : 4 a že rozhodující hlas je ten, který udělila paní místostarostka, a sice ve prospěch protikandidáta. Nevím, kdo

jak hlasoval, pravděpodobně to bylo tajné hlasování, takhle to proběhlo. Paní místostarostka pokyvuje, je to v pořádku, takto to proběhlo. A pokud mě pustíte potom ještě ke slovu, mám tam ještě jednu věc, ale čas nás tlačí. Takže děkuji za vaše zodpovězení otázek. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Musíme teď přerušit Interpelace, protože máme 19.30, a bylo dohodnuto, že v 19.30 budeme projednávat další bod. Omlouvám se, musíme to teď přerušit. Vaše otázky jsme si zapisovali, případně se, prosím, připomeňte, ale určitě budou zodpovězeny. (Můžu technickou?)

Zastupitel Radek Řezanka: Děkuji. Já bych jenom, jestli můžu, navrhl, že bychom zařazený bod zrušili, protože vlastně vyjádření nám stačí a myslím si, že teď je zbytečné přerušovat občany, když je debata akorát v půlce. Za nás bychom ten bod zrušili a poděkovali panu Černému za jeho vyjádření písemné. Děkujeme. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji za návrh, my jsme ho chtěli zrušit, vy jste si ho prosadili na bod, a pan Černý hodinu a půl čekal na to, aby nám mohl vysvětlit ty věci. Samozřejmě dal jste návrh, můžeme o tom hlasovat. Nicméně bod je v tu chvíli zařazený. Ale můžeme o tom hlasovat.

Kdo je pro, aby tento bod byl zrušen? 9 Dobře, bod je zrušen, v tom případě můžeme pokračovat v interpelacích. Pane Černý, omlouvám se, ten bod nakonec nebudeme probírat. Nebudeme ten bod nakonec probírat, takže prosím, jestli bychom se mohli případně spojit individuálně, resp. zastupitelé, kteří by měli zájem o nějaké doplňující otázky. V tuto chvíli nám to stačí.

Pan Černý: (špatně slyšet) Jsem k dispozici a přeji vám plodnou následující diskuzi. Na shledanou.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkujeme, na shledanou.

Můžeme pokračovat v interpelacích. Pane Koubku.

Zastupitel Jiří Koubek: Jenom rychlá technická, už to tady zaznělo, tak možná jenom vysvětlit občanům. Vzhledem k tomu, že nebyl přijatý můj návrh na to, abychom zařadili řádný bod, tak nemůže vystoupit ani pan Melichar, ani já, to jenom na vysvětlení, byť se pan Melichar toho domáhá. A vás bych chtěl, paní starostko, poprosit. Chápu, oceňuji, že odpovídáte občanům, to oceňuji, ale prosím, mělo by to být podle jednacího řádu, že odpovídá jeden. Chápu, že si to rozhodíte, že třeba paní doktorka Radová jako právnička odpovídá na ty věci, které souvisejí s právem, paní místostarostka Turnová odpovídá na věci související s konkurzem, vy odpovídáte na další věci, ale moc prosím, abyste toho nezneužívali, že odpovídáte dvě, byť oceňuji, že odpovídáte.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pane Koubku, to je přesně věc, kterou jsem teď chtěla zmínit. Chtěla jsem vysvětlit, že ostatní zastupitele nemohou interpelovat, a já jsem pouze žádala kolegyně o to, aby reagovaly na věci, které jsou čistě v jejich gesci. Tzn., paní Radová reagovala na konkrétní právní záležitosti a paní Turnová na oblast školství. V podstatě pokud by nemohla vystoupit paní Turnová a paní Radová, na řadu věcí bychom vám museli říct, že dostanete písemnou odpověď do třiceti dnů. My chceme být otevření té diskuzi, proto jsme to takto rozhodli tak, aby řada dotazů mohla být zodpovězena. To byl můj příspěvek v tomto duchu a omlouvám se kolegovi Melicharovi, že jsem ho nevyvolala přesně z těch důvodů, tak jak zmiňoval pan Koubek. V interpelacích nevystupují ostatní zastupitelé.

Pane Kuliku, měla jsem bod k těm interpelacím, pane řediteli, že vlastně se k tomu vyjádřím, což jsem udělala. Pak tam byly nějaké další otázky. Ráda bych držela, dala bych v tomto slovo paní Turnové, anebo můžeme udělat to, že ty otázky pošlete písemně, ona se k tomu písemně vyjádří. To je samozřejmě taky varianta. (Debata v sále.) Technická pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Technická. S dovolením bych jenom využil zvyku, že bych, až nebudou mít občané žádnou otázku, tak bych krátce reagoval, protože jinak bych mohl až v bodu Různé. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Korbel technická.

Zastupitel Michal Korbel: Omlouvám se, dneska jsem po zubním zákroku, nemůžu moc mluvit. Taky bych měl technickou, pokud má stejný názor pan Melichar, já bych se toho dožadoval také. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Turnová bude reagovat na pana Kulika.

Místostarostka Kateřina Turnová: Pane řediteli, byla moje chyba, že jsem vám řekla, jak proběhlo hlasování, protože správně jsem vám měla říct, co bylo doporučením konkurzní komise. Přiznám se, že mě to nenapadlo. Myslela jsem si, že je to mezi námi, proto jsem vám to řekla. Ale naprosto v pořádku. Já se za svoje rozhodnutí nestydím, stojím si za ním, a stojím si za ním i z toho důvodu, že v tu chvíli, kdy já jsem vám řekla, jak jsem se rozhodla já, jak já jsem hlasovala, byť to byla v podstatě informace, která měla zůstat v konkurzní komisi, tak věřte tomu, že to bylo na základě toho, jak hlasovala zbývající část konkurzní komise. To mě hodně ovlivnilo. Víc to nebudu rozebírat, protože říkám, je to neveřejná informace, nemělo by to jít ven. Já se za svoje hlasování nestydím, řekla jsem ho a stojím si za ním. Ale věřte tomu, že to nebylo rozhodnutí, které bych udělala úplně sama za sebe. Bylo to i v rámci toho, jak ta komise hlasovala.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pardon, pane Kuliku, jestli jste měl další dotaz, jestli ho můžete připomenout. (Odpověď mimo mikrofon, debata v sále.) Přerušila jsem linku. Něco jsem si psala. Víím, že ještě to programové prohlášení, a jestli tam bylo ještě něco dalšího. Omlouvám se.

Pan Jaroslav Kulik: Bylo tam, jaká je procesní věc, proč se pan Melichar nedostane ke slovu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: To jsme vyřešili v rámci interpelací. To byl v pořádku ten bod. A teď ještě k programovému prohlášení. Já jsem si opravdu nebyla vědoma, že by tam bod ke konkurzu byl, nepamatovala jsem si to, nenašla jsem to. Nevím, jestli tam bylo nějaké pochybení. Nemůžu se k tomu jinak vyjádřit. Neumím si představit, že bychom si dali toto jako bod do programového prohlášení. My tam máme...

Pan Jaroslav Kulik: Jistě, ale to byla otázka na paní Turnovou taky, protože ona to veřejně prohlásila, a ti učitelé tady jsou. Tak proto se ptám, jestli tam taky došlo k nějakému renoncu, nebo ne. Nevím. Snažil jsem se to hledat a snažil jsem se navnímat vlastně tu situaci.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Rozhodně tam tato věc není. Dobře. Nevidím tam nikoho, že by se hlásil dál. Dobře.

Pan Košta: Dobrý den. Chci se vás zeptat ještě, my tady řešíme to konkurzní řízení jako takové. To vzniklo, pán už tu není. Co se týče zřizovatele, obce, může, nemusí vyhlásit konkurzní řízení. Já bych se chtěl zeptat, jaké důvody byly k tomu, že jste ho vyhlásili. Protože pokud je obec, jestli chápu ze zákona, spokojená s ředitelem školy jako takovým, tak ho vyhlášovat vůbec nemusí. Tzn., že tam je jakási nespokojenost z vaší strany? Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Také jsem to zmiňovala. Jak vidíme vás, že vy jste velmi spokojení rodiče, dostávaly se k nám hlasy i od nespokojených rodičů. To byla jedna věc. Další věc, že jsme si byli vědomi toho, že budeme muset toto rozhodnutí udělat velmi krátkou dobu poté, co jsme nastoupili do našich pozic. Ptali jsme se bývalého vedení. Bývalé vedení nám řeklo, že by jednoznačně konkurz vyhlásilo. Zmínilo, že pan ředitel by byl patrně žhavý kandidát, a současně zmínilo, že ale pan ředitel je současně velmi častým tématem na každém jednání rady. Takže jsme pochopili, že situace není určitě jednoznačná, a v podstatě jsme konkurz vnímali, i že by to bylo žádoucí a vhodné ve chvíli, kdy tedy nastupujeme a kdy tam není jednoznačná linka, ano, je to nejskvělejší ředitel pod sluncem. Pardon, nechci být osobní, to jenom říkám nějaký směr úvah. Vnímali jsme to jako žádoucí věc, přišlo nám to logické na základě informací, které jsme měli.

Paní Lörinczová se hlásí.

Paní Jitka Lörinczová: Jenom se chci zeptat, paní starostko, vy jste sama řekla, že jste se vyhýbala škole, abyste nebyla ovlivněna. Ráda bych se zeptala, jaký je proces nebo přístup nového vedení města, že se nezajímá o to, než vůbec přemýšlí o tom, že ten konkurz bude, tak nejdu a neptám se, nejdu před tu školu, jako to dělal pan Koubek, a nedebatuji s těmi rodiči. Tam potom bude prostor pro pozitivní hlasy, i pro ty negativní. Tady furt nikdo není negativní, tak já nevím, kde ti negativní lidi jsou. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Lörinczová, já jsem neřekla, že jsem nešla do školy, abych nebyla já ovlivněna, ale abych neovlivňovala konkurz. (Odpověď ze sálu.) Pardon, úplně jsem nerozuměla. Nicméně nešla jsem tam ne kvůli tomu, abych já sama sebe neovlivňovala. Já jsem na té škole měla pět let syna a působila jsem i ve školské komisi posledních osm let. A myslím, že jsem se oblasti školství věnovala, byla jsem autorkou, vedla jsem tým, který zpracovával MAP, místní akční plán rozvoje vzdělávání pro Prahu 12, který se věnoval všem školám a školkám ve správním obvodu Prahy 12, plus jsou tam teď Kunratice, takže já jsem se té oblasti věnovala. Školu, můj syn tam nechodí teď od září, takže do té doby jsem se škole věnovala, a teď z pozice starostky jsem tam byla, jak zmiňoval tady pan ředitel, nebylo to, že bych se zřekla tématu, že bych se s ním nechtěla vidět, nebo že by naše setkání byla nějak nepřátelská, to určitě ne. Pouze jsem chtěla, aby ten konkurz byl skutečně objektivní, protože jste měl vlastně i minule nařkli, že vzhledem k tomu, že jsem v roce 2019 byla součástí iniciativy rodičů, mohlo by to vrhnout špatné světlo na celý proces, proto jsem se z toho procesu stáhla.

Pan Lukáš Kludský: Jenom sleduji, jak všichni všechno vnímáte a posloucháte, ale paní Turnová, vy máte být nezaujatá. Máte rozhodovat za občany a rodiče a děti, a ne zaujatě tady celou dobu žrát bagetu, pít, čumět, zvedat oči v sloup a srát na nás.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pane Kludský, jste na jednání zastupitelstva, chovejte se, prosím, slušně.

Pan Lukáš Kludský: Ale to je něco hrozného, když se tady na mě někdo celou dobu hodinu a půl chová neslušně, na pana Kulika i na nás. To není nezaujaté. Vy jste strašně zaujatá celou dobu. Hodinu a půl na vás koukám, a je to něco hrozného. Jste zaujatý člověk, a takový člověk přece o nás nemůže rozhodovat. Vždyť je to katastrofa. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Tady paní.

Paní Nataša Hradecká: Dobrý večer. Jenom bych chtěla říct, že jak pozoruji celý proces, opravdu vy to vždycky tak umetete, paní předsedkyně, jako že nejste vyhraněná nějakému názoru a snažíte se tomu trochu vyhnout, a vidím taky tlak tam od paní místopředsedkyně, že tato strana je trochu víc nakloněna vám, ale spíš pod tlakem, řekla bych, a celý tento proces mi přijde, že už stejně jste o všem rozhodnutí, a že hlas rodičů se snažíte nějakým způsobem jako že akceptovat, ale myslím si, že z toho všeho vyplývá, co jsem slyšela a co vnímám celou dobu, tak mně to opravdu přijde, že toto je dělané jenom, aby se vlk nažral a koza zůstala celá. To je můj názor. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Hradecká, dělali jsme jednání zastupitelstva přímo k tomuto tématu, což bylo minulý týden. Bylo to na základě petice. Pamatuji si na vás. A iniciativa občanů rozhodně není věc, která by byla zbytná, nebo která by neměla svůj význam. Je to pro nás velmi těžké rozhodování, protože jak už jsem říkala několikrát, my slyšíme hlasy i těch jiných rodičů. A z mojí vlastní zkušenosti v roce 2019 vím, že vystoupit s oponentním názorem, zvláště když mám ve škole, vůči jejímž řediteli vystupují negativně, je velmi náročné, velmi složité, a lidi se bojí. My jsme rozhodně neiniciovali druhý tábor, přestože se k nám dostávají hlasy i od druhého tábora. A nechceme proces jmenování nového ředitele postavit jako všelidové referendum o tom, kde se najde víc příznivců. Některé informace jsou vážné na oponentní straně. Ale samozřejmě je velmi důležité, jak pan ředitel komunikuje s žáky, víme, že žáci ho mají rádi, víme, že někteří učitelé ho mají rádi, ale víme, že jsou i učitelé, kteří třeba nejsou až tak spokojeni. Opravdu slyšíme informace z obou stran, ale nemyslíme si, že to je věc, kterou bychom mohli vyvažovat počtem hlasů, nebo hlasitostí projevů, nebo rasancí projevů. To tak skutečně není.

Paní Nataša Hradecká: Jenom že mi vyplynulo z toho všeho, že komunikace mezi radnicí a školou docela vážla, a že tam ty informace asi všechny úplně nemáte.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Komunikace si myslím, že vážla, jak se to vezme. Paní Turnová se školou komunikuje velmi intenzivně, jezdí tam často, komunikuje nejenom s vedením, ale komunikuje i s různými učiteli, komunikuje i konkrétní problémy. Já sama jsem v té škole byla málo, a vlastně té agendě, není to moje agenda, kterou bych měla v gesci. Samozřejmě je to jediná plnohodnotná škola ve smyslu obou stupňů na naší městské části. Je to zcela stěžejní škola pro naši městskou část, a myslím si, že všichni máme stejný cíl, aby ta škola fungovala dobře a aby nám děti neodcházely, aby naše děti, které žijí na naší městské části na tu školu chodily, což se v tuto chvíli neděje až tak absolutně. Ale je to dlouhodobější problém.

Pan Košta: Dneska už vystoupím naposled, protože mám doma taky děti a taky čekají na tátu, ať jim řekne pohádku. Chtěl bych ve své závěrečné řeči říct, že ano, je třeba říct, že základ je jasný, ale že doufám, že se tady bude právě brát ohled, někdo tedy nechce, aby z toho vznikla, jak vy říkáte, vybíjená mezi dvěma tábory, ale o tom demokracie mimochodem je, protože vždycky budete mít lidi, kteří budou stát za určitým člověkem, lidi,

kteří budou proti. Čím osoba výraznější, tím ty strany proti sobě jdou víc, protože to vyvolává právě osobitý názor někoho, i to, že má svůj větší tábor příznivce, a svůj menší, nebo naopak. Doufám, že rozhodnete tak, aby to pro nás pro rodiče bylo co nejlepší, protože my jsme ti, kteří vám dali to právo v řádných volbách, a očekáváme od vás, že vy svým profesionálním přístupem, i tím, že nás právě vyslechnete v rámci petice, v rámci toho, že jsme právě využili zákonný prostředek demokratický k tomu, abychom vám tady dneska řekli svůj názor, a že to nebude z vaší strany brané tak, že si to tady nějak odbydeme, a tím to skončí, protože doopravdy by to zastupitelstvo, popřípadě i rada a všichni, kteří jsou volení těmi voliči, měli sloužit k tomu, aby nás vyslyšeli. Ani jedna strana by neměla sloužit té druhé, ale aby byla vyslyšena, aby navzájem mezi sebou komunikovali a vlastně došlo k nějakému pochopení. Za mě dávám podporu panu řediteli Kulíkovi. Bod je zcela jasný, myslím si, znám se i s bývalými jednotlivými lidmi a vím, že v minulých dobách to fungovalo, dle mého názoru, dobře, a byl jsem spokojený. To je asi tak, co k tomu můžu uvést. Jinak vám děkuji a mějte hezký večer. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Také poděkuji a chci opravdu zopakovat, že to budeme brát velmi vážně, a to jak rozhodneme, to není lehká situace. Máme dva kandidáty ze stejné školy, a nemáme z toho lehké spatní. Ale chci vám říct, že ať už rozhodneme tak, nebo tak, tak to rozhodnutí nemá vůbec jiný podtext, než kvalitní vzdělávání na naší škole. Paní Procházková.

Paní Kateřina Procházková: Vlastně bych vám chtěla poděkovat. Zdá se mi, že se nás opravdu snažíte přesvědčit o své nestrannosti. Já to tak možná snad i začínám vnímat a jsem za to velmi ráda. A chtěla bych se jenom vyjádřit k té části, divila bych se, kdyby byl někde ředitel, na kterého nejsou stížnosti, ať už od žáků, každý jsme dostali někdy kouli nebo zažili nějakou nespravedlnost, ať už od učitelů. Já jsem učitel, pracovala jsem s mnoha učiteli a často se mi stávalo, že ti, kteří museli pracovat, nebo měli pracovat, a bylo od nich žádáno něco navíc, tak si často dokázali stěžovat. To je moje osobní zkušenost.

Chtěla bych se také zeptat, zda bude přihlédnuto k tomu, jak se kandidáti vzdělávají, zda mají kompetence pro místo ředitele, zda mají kurzy, kterých mají dosáhnout, mají vzdělávání, případně zdali městská část bude investovat, kdyby byl zvolen druhý kandidát a toto vzdělání neměl, kolik to bude městskou část stát. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Městská část určitě bude podporovat nového ředitele, ať nového, nebo staronového, v dalším rozvoji. Považujeme to za klíčové, protože rozvoj lidských zdrojů považujeme za velmi důležitý. To bych řekla k tomuto bodu. Kolik to bude stát, nejsem schopná vám to vyčíslit. Ředitel naživo, to by možná věděla paní Koudelková, nevím. Není to úplně levná záležitost, ale my toto považujeme za prioritu. Budeme určitě přihlížet ke vzdělání, až se dostaneme k těm složkám a podíváme se na CV a nějaký zápis z té konkurzní komise, tak s tím určitě budeme pracovat velmi zodpovědně. To vám můžu slíbit, že si to všichni velmi pečlivě prostudují.

Místostarostka Kateřina Turnová: Ještě bych ráda doplnila k tomu vzdělání. Konkurzní komise byla od toho, aby zkontrolovala, zda uchazeči mají odpovídající vzdělání. Takže ona zhodnotila odpovídající vzdělání, a na základě toho proběhlo vlastní výběrové řízení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nevidím nikoho dalšího. Vidím.

Paní Jiřina Janovská: Dobrý den. Má dcera chodí do ZŠ Meteorologická a máme takový menší problém. Má dcera pláče, když nemůže do školy, že je nemocná. Měli jsme naprosto odlišné obavy, a musím říct, že z toho, co jsem viděla, se školství a všechno posunulo úplně někam jinam. A mě by teď zajímalo. Myslím si, že hlavní problém je ten, že je to jakoby o nás bez nás. Neznáme tedy vizi, nesmíme znát vizi ředitelů. Byla to otázka na vaši vizi. Tu jsme nedostali. Já bych se chtěla zeptat, jaká jsou vaše kritéria na výběr ředitele. To je asi nejdůležitější, kromě toho, že když nebudeme spokojeni, že se máme přestěhovat. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: My jsme neříkali, že byste se měli přestěhovat. (Debata mimo mikrofony.)

Místostarostka Kateřina Turnová: Už je mi jasné, jak se máte přestěhovat. Teď jsem si to tady secvakla. Prosím vás, bylo to tom, že jsem se vám snažila říct, že se držíme zákonů, a pokud ty zákony chcete měnit, musíte jít jinam. Takto to bylo myšleno. Že my jako zastupitelé městské části nemůžeme měnit zákony České republiky. Rozhodně to nebylo řečeno tak, že vy se máte vystěhovat jinam. Bylo to skutečně myšleno tak, že pokud zákon 561, který se týká škol, školský zákon, pokud chcete dělat jakékoli změny v tomto zákoně, aby konkurzní řízení mohlo probíhat jiným způsobem, aby veškeré náležitosti kolem školy se změnily. Musíte opravdu jako občané jít na jiné instituce, ne na městskou část. Není v našich silách tyto zákony měnit, takto to bylo myšleno. (Pokřikování ze sálu.)

Myslíte představu – naše kritéria. My budeme posuzovat kritéria, která nám byla předložena v té koncepci jednotlivých uchazečů. Určitě naše hlavní kritérium, které máme v tuto chvíli, které tady můžeme odprezentovat, je určitě to, nebo aspoň teď tedy budu mluvit za sebe, ne za kolegyně, ale určitě to hlavní kritérium je v tom, aby co nejvíc žáků ze školy se dostalo dál na střední školy, aby co nejvíce žáků ze ZŠ Písnice mělo zájem pokračovat na naší jediné druhostupňové škole, protože bohužel to je tak, že velké množství žáků ze ZŠ Písnice chodí na jiné školy, než jenom sem. To si myslím, že je velký problém pro naši městskou část, a není to úplně zrovna nejlepší vizitka naše, a určitě bych to nechtěla svádět jako důvod, který tady teď zazněl.

Myslím si, že na té škole určitě bude co zlepšovat, myslím si, že za tu krátkou dobu, co tady jsem, tak už jsem nějaké kroky udělala významné pro tu školu, a stále znovu opakují, hlavním kritériem je to, aby se zlepšilo co nejvíce vzdělávání na škole, aby tam bylo co nejvíce učitelů, kteří mají odborné vzdělání, jejichž vzdělání odpovídá, kvalifikace odpovídá

tomu, čemu by měla odpovídat, a na spoustě jiných škol skutečně kvalifikace učitelů je v mnohem větším procentu taková, jaká by měla být, než je na této škole. I to je třeba jedno z kritérií, které bychom tady chtěli určitě změnit. Aby skutečně odbornost učitelů byla v mnohem větší míře, než je. Jestli vám to takto stačí, určitě celý vzdělávací proces je pro nás na prvním místě.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Jenom bych ještě doplnila informaci, podíl libušských a písnických dětí, které chodí na naše školy, tak podíl druhostupňových dětí, které chodí na naši školu, tzn., ZŠ Meteorologická, je pouze 50 %. Polovinu dětí absorbují školy v okolních městských částech. Vypadáte, že chcete promluvit. Ano.

Paní Iveta Kopecká: Dobrý večer, jmenuji se Iveta Kopecká a učím na naší škole šestým rokem. Dneska jsem se sem přišla podívat ze zvědavosti, abych věděla, co se tady bude řešit a jak se to bude řešit. Můžu vám říct, že učím velmi ráda, a myslím si, že tak to je i se všemi našimi ostatními pedagogy, kteří opravdu učí rádi a dávají dětem, co mohou. Můžou vám to říct i vaše děti, mnoho dětí, jsem koukala, tady učím.

Nicméně prosím vás pěkně, mně to tady trochu připadá, rodiče se na mě možná budou zlobit, ale že je to strašně jednostranné. Sem přišla skupina, která podporuje pana ředitele. Já ho také podporuji. Já proti němu nemám vůbec nic. Je to určitě kvalitní kandidát. Ale myslím si, že jsme trochu konzervativní a bojíme se jít do něčeho nového. Druhého kolegu znám, a není to vůbec špatný člověk. Myslím si, že to je taky kvalitní kandidát, a myslím si, že právě proto bych si netroufala já jednoho z nich vybírat. Proto bych chtěla říct, že si myslím, že bychom měli dát na tu komisi, která bude vybírat, a která, prosím vás pěkně, za nás rozhodne. Já učím strašně dlouho, ale netroufla bych si tvrdit, že jsem to já, ta vědma, která řekne, tento kandidát je lepší než ten druhý. Já si myslím, že dejme naší, nebo vaší, já nejsem z této části, dejme jí plnou důvěru, že budou za nás vybírat kvalitně, a věřte tomu, že není to jenom o člověku ředitele. Já jsem, prosím vás, ředitelovala patnáct let. Nechci snižovat funkci ředitele. Byla to hrozná funkce, nechtěla bych ji dělat, co bych vám říkala, ale je to také hlavně na těch kantorech. Víte co, ředitel může být sebelepší, a pokud bude mít nekvalitní kantory, nebudete ho vynášet do nebe. Takže si myslím, že náš pan ředitel má to štěstí, že má opravdu kvalitní sbor, a že ty vaše děti se tam cítí dobře. To je trochu vizitka i nás učitelů, když už máme ten svátek, tak bych si trochu popřála.

Prosím vás, neberte to tak, že snižuji nějak pana ředitele Kulíka. Vůbec ne. Ale chtěla bych se zastat toho druhého kandidáta. Věřím vám, že vyberete dobře, a rodiče ubezpečuji, že jejich děti budu učit pořád stejně, ať už straníte komukoli. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nikoho nevidím. Dala bych tedy hlasovat o příspěvku pana Řezanky a pana Melichara. Pana Korbela, omlouvám se. Pana Korbela a pana Melichara. Ještě pan ředitel, a potom bychom dali hlasovat a uzavřeli bychom to, prosím.

Pan Jaroslav Kulik: Děkuji za tuto možnost. Proč jsem tady dneska taky, je to, že v podstatě jsem byl konfrontován rodičem na témata, o kterých jsem vůbec netušil, že pálí vedení města. Včera došlo k tomu, že byla občanka na vaší akci, kdy přijímáte občany, a svým způsobem jim sdělujete a komunikujete s nimi o palčivých problémech občanů a svěčujete se a mluvíte vlastně o tom, kam směřuje taky vlastně město. A ta paní, maminka mi potom volala a konfrontovala se mnou věci, které je prostě pálily, a chtěla slyšet i můj názor na tyto věci. Nevím, jestli ty věci, nechápu, proč věci, které pálí vás, jsem se dozvěděl až od rodiče, a nikoli od vás. Nikdy jsem k těm věcem neměl šanci nahlédnout, a omlouvám se, to že je mi vyčítáno kamarádství k dětem, že nejsem autorita, že organizuji školu v přírodě velmi proaktivně a přitom bych měl sedět v kanceláři, a být někde jinde, shánět peníze, ačkoli peníze já sháním, sponzory jsem sehnal, povedlo se mi založit spolek rodičů.

Minimálně víte, proč vznikl spolek rodičů? Spolek rodičů tady existoval, když jsem nastoupil, ale byl disfunkční. A nikdo se do toho spolku ze začátku nehrnul, zcela logicky, protože spolek rodičů je partner vedení školy. Ale když občané, rodiče, a díky bohu za to, a moc si toho vážím, získali důvěru vedení školy jako partnera, tak se založil spolek rodičů, a ten spolek rodičů přináší ohromné peníze, ohromné množství peněz do školy, minimálně revitalizujeme program Montessori a další a další věci. Nabyly nám komunitní akce. Neskutečně. Krásné PR pro školu a pro městskou část.

A to jsou věci, já jsem byl včera konfrontován maminkou, a úplně jsem otevřel pusku, co se to vlastně děje. Já jsem o těchto věcech vůbec nevěděl. Promiňte, paní starostko, když jsme se potkali poprvé, tak jsem vám zcela jasně naznačoval, že pro mě je minulost uzavřena. Váš manžel zcela gentlemansky se k tomu vyjádřil, a já jsem bral, že spolu budeme komunikovat. To neznámá, že když je tady místostarosta pro školství, že budu vidět jenom jeho. Dříve jsem potkával paní Koudelkovou, ale přestože byla místostarostkou pro školství, tak pan starosta Koubek se mnou komunikoval opravdu velice často. Opravdu. A teď máme v podstatě 4 – 5 měsíců, a já jsem se včera dozvěděl od maminky, co vás trápí. A nikdo mě s tím nekonfrontoval, já jsem neměl šanci. Vůbec neměl šanci něco změnit. Chci se zeptat, proč. To je můj první dotaz.

Druhý ani není tak dotaz. Možná dotaz. Jen v podstatě, než to uzavřu. Já jsem svoji koncepci postavil na swotkách taky, SWOT analýza. SWOT analýza, jak jistě víte, co to znamená, nechci poučovat, chraň bůh, ale SWOT analýzu a koncepci jsem postavil na SWOT analýze zejména pak žáků, kdy žakovská rada udělala SWOT analýzu od 3. do 9. ročníků v době třídnických hodin. Žakovská rada připravila body, řekli jsme jim, teď potřebujeme vědět, žakovská rada jenom povědomí, žakovská rada je instituce, kdy dva zástupci z každé třídy, dva zástupci z každé třídy od 3. do 9. ročníku včetně Montessori programu se účastní zasedání žakovské rady, které vede paní zástupkyně Barbora Hrušková, která tady vystupovala na mimořádném zasedání, a oni dostali úkol. Prosím, každá třída, každá dvojice ze třídy, napište pět bodů za každou agendu analýzy. Tzn., silné, slabé stránky, příležitosti, hrozby. Pět. Potom jsme to sečetli a vybrali jsme TOP 10 pro celou školu. TOP 10. A to jsme vytiskli a poslali jsme do celé školy od 3. do 9. ročníku. Dostali učitelé instrukce, v rámci třídnických hodin toto proběhlo, a v pořádku. Dostali tam ještě možnost z těch deseti věcí si dopsat jedenáctou nebo dvanáctou variantu, aby ta swotka byla v pořádku. Aby tam, když náhodou někdo z členů žakovské rady něco řekl, a někdo potřeboval nějakou individuální věc tam zohlednit, tak jsme to prostě udělali. A já se vždycky ptám, jak to je, jak chcete, ptám se učitelů, ptám se dětí, ptám se rodičů, ty ankety běží. Toto proběhlo zcela standardně, bylo to

novum. A ano, někteří se na mě zlobili, že to je silně účelové kvůli koncepci, ale je to autoevoluční proces, který jsem v podstatě predikoval na začátku školního roku, proběhlo to mezi rodiči, prezentoval jsem ty výsledky dvakrát v podstatě, a nepamatuji si, že by někdo ze stávajících zastupitelů, resp. ze stávající rady, omlouvám se, že by někdo byl na online prezentaci, byť to bylo veřejné. A vlastně bylo taky před volbami. To že tam nebyli současní opoziční, to je teď asi irelevantní. Ale v tuto chvíli vy jste nečerpali informace z ankety, kterou rodiče zodpověděli zcela anonymně v google forms. My jsme si s tím dali ohromnou práci a chtěli jsme vytvořit nějakou zpětnou vazbu. A ti žáci, kteří zodpověděli otázky, tak se vytvořila TOP 5, a já vás teď tím nechci zdržovat, protože to je věc, která bude veřejná. Já ji zveřejním. Nezveřejňoval jsem ji z toho důvodu, že to byl můj materiál. Já jsem věděl o protikandidátovi, kolegu Alexovi, kterého si vážím, ale řekl na férovku, že jde do konkurence. Já jsem říkal, v pořádku, gentlemenská dohoda, vy máte své zbraně, já mám své zbraně, já mám své kompetence, takže takto. Já tu swotku zveřejním, a budu prodiskutovávat s jednotlivými třídami v rámci třídnických hodin, a bude k tomu prostor se vyjádřit i v rámci online. Každopádně koncepce je postavena na tom, co děti chtějí. Není to výkřik do tmy.

A další věc, a to je věc, kterou potřebuji tady říct. Je to pro mě trochu osobní zklamání, na které se bude potom navazovat. Víte, já jsem hodně otevřený člověk a snažím se být čestný. Žiji tady. Pro mě to, nemůžu říct, není jednoduché, pro mě je to jednoduché. Já prostě žiji v této městské části, a zároveň tady řediteluji. Ona to není žádná legrace. Cokoli, vyběhnu v tepláčkách s prominutím, a už o tom ví celá obec. A to jenom jakoby říkám něco, jo. Mám rodinu. Občas se chovám infantilně, protože mám malého syna, ale jinak jsem slušným občanem městské části a uvědomuji si, že jsem vzorem vždycky, když mě někdo uvidí. A jsem taky člověk veřejný. Nejenom na městské části Praha – Libuš, ale jsem veřejný na úrovni České republiky a na úrovni celosvětové. Jsem šéfinstruktor organizace světové IOGKF, aktuálně mám 5. DAN, připravuji se na šestý, což je, řekl bych, ekvivalent docentury v akademickém světě. Vy jste docentky, předpokládám, doktorky, pardon, a víte, co to znamená. Člověk na sobě pracuje. Jsem předseda organizace, organizuji spoustu seminářů, vyučuji i v zahraničí, a to všechno dělám ve svém volném čase. Zároveň jsem osoba, která má veřejný Facebook, mám jedno telefonní číslo, na které mi může zavolat karatista, rodič, kdokoli. Telefony беру v sobotu, v neděli, telefon jsem vzal na Okinawě, když jsem byl na Světovém Gasshuku, když pan starosta něco řešil. Prostě to беру vždycky.

Druhá věc, Facebook mám veřejný, a když mě někdo pořádá o přátelství, tak zvažuji, jestli k tomu člověku mám nějaký vztah, a když mě požádala na podzim o přátelství paní Turnová, místostarostka, tak jsem si říkal, v pořádku, vůbec mě nenapadlo ji neodmítnout, byť samozřejmě jsem byl pod tlakem nepsaným, že ji odmítnu, nebo neodmítnu. Prostě jsem ji přijal. V pořádku. Pustil jsem si ji do soukromého světa. O to víc mě zarazilo, a já jsem ten souhlas nepodepsal, paní Turnová, omlouvám se, a potřebuji to jenom ze sebe dostat, a to je poslední věc, kterou chci říct, nebo předposlední. Víte, když se mě na konkurzu zeptáte na mé soukromé aktivity, které v podstatě uděláte výčet, co všechno dle CV mám na starosti, tzn., že jsem takový lektor, OSVČ, že jsem garant stylu, šéfinstruktor atd., atd., to tam vyjmenujete, nemusíte kroutit hlavou, tak to bylo. A pak tam zmíníte mé soustředění v Chorvatsku, které dělám deset let, co vedu dojo tady v Praze od roku 2009, takže ono už je to trochu více let, a toto byla věc, která vycházela z mé soukromé platformy, a tam to rozbalíte před konkurzem, jak je možné toto všechno stíhat, že to je v podstatě skoro druhý pracovní poměr, jako jestli je to vůbec reálné stíhat, jestli jsem vůbec kompetentní to stíhat, tak samozřejmě já jsem za tu otázku slušně poděkoval a řekl jsem vám, to co vám tady říkám. Ano, jsem schopen to stíhat,

protože mám úžasnou ženu, mám úžasné zázemí, a jsem v podstatě obklopen skvělými lidmi, skvělým týmem, který mě dokáže zastoupit, a zmínil jsem taky mj. fakt, kdy naše rodina čelila několika výzvám, několika výzvám v mé funkci, a tu funkci to nijak zásadně neovlivnilo. Já si života velice vážím, a neztekejte se na mě, poslouchám od manželky: Neber si ten notebook, vzdálená plocha. Já jsem byl hospitalizovaný v covidu, šel jsem s oboustrannou embolií do nemocnice, ale na JIP jsem měl notebook a pracoval jsem, A vy mi tady začnete v podstatě pochybovat o mých kompetencích v rámci mého volného času, kde ty informace získáváte z mého Facebooku. Promiňte. Mimochodem, omlouvám se, už jsem vás včera odpálil, už jsem ztratil nervy. To je jenom jedna věc.

A moje poslední věc. Ať to tady jakkoli dopadne, já vůbec nezpochybňuji rozhodnutí rady. Je třeba si ale uvědomit, že důvěra byla minimálně jednostranně nějakým způsobem podsekuta. Tzn., že pokud o mně uvažujete jako o kandidátovi, tak je třeba se zamyslet, jestli budeme spolupracovat spolu jako doposud, nebo se tam něco zásadního změní. Já zase nestojím o to, abych se dostal do funkce a v podstatě čelil nějaké skryté vendetě. Na to mám dost velkou čest a jedny nervy taky. Chci se věnovat skutečně vedení týmu, a potřebuji opěrné body. Za to vám moc děkuji, až to budete zvažovat. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pane řediteli, my jsme se tady snažili vysvětlit, že o osobní vendetu tady v žádném případě nejde. Budeme zvažovat pečlivě oba kandidáty, a to rozhodování, věřte, opravdu nebude jednoduché. Chtěla bych ocenit vaše úspěchy v karatistickém světě, nevím, jestli to řeknu správně. My se také pohybujeme v mezinárodním prostředí a víme, že uspět v mezinárodním prostředí je samozřejmě velmi složité, takže ať si každý vybere, jakou dráhu chce, konkurence je samozřejmě velmi těžká, a oceňujeme to, že jste to vlastně dokázal, posouvat se i v době, kdy jste ředitel. O to je to samozřejmě působivější, to nikdo nezpochybňuje, prosím. A na druhou stranu samozřejmě je působivé, když jste takto ve světě, ale my se samozřejmě budeme zaměřovat především na školu, protože to je pro nás klíčové. Ale chci zdůraznit, že to rozhodování nebude jednoduché.

Potom bych ještě chtěla říct k tomu setkání s občany, jak jste mluvil, s tou maminkou, kterou jste tady nejmenoval. My setkání s občany děláme každý měsíc, a zakládáme si na tom, že kdokoli z občanů se na nás obrátí s nějakým dotazem telefonicky, mailem a jednou měsíčně při osobních setkáních, kdy si nikdo nemusí domlouvat schůzku, tak s nimi vlastně ta témata řešíme, jsme otevření té diskuzi, nevím přesně, o kom jste mluvil, ale jestli je to ta, o které si myslím, že jste s ní mluvil, tak tam byla velmi dlouho, a ta diskuze byla velmi obšírná, samozřejmě člověk se dostával i do zkušeností s vlastními dětmi, tak jak ona to popisovala, i s našimi dětmi, a to bych tady nerada ventilovala, protože to bylo na nějaké bázi důvěrnosti a nemyslím si, že je správné se tady k tomu vyjadřovat z naší strany, ale chtěla bych říct, že z naší strany to je vnímané jako v pořádku.

Podpora nového ředitele, ať už to bude kdokoli, nového, nebo staronového, samozřejmě bude. A my bychom rozhodně nepodpořili ředitele, s kterým bychom nechtěli spolupracovat, nebo kdybychom neviděli prostor pro spolupráci. Prosím na mikrofon a jméno. Jsme s tím otravní, ale oni potom, když to přepisují, máme s tím potíže.

Pan Jaroslav Kulik: Omlouvám se. Vůbec nerozporuji, a díky bohu za to, že děláte to, co děláte, že pustíte rodiče ke slovu. Mě spíš šokuje, že oni přijdou, protože chtějí něco vědět, tzn., že já mám taky tedy přijít v pondělí odpoledne a ptát se, co vás trápí, anebo je to o tom, že když se zeptám, tak v podstatě mi řeknete, jaké máte vize, v čem se lišíme, v čem jsme zajedno, eventuálně nějaká informace, na které já můžu pracovat. Já jsem vůbec nedostal šanci. Je to tak, paní místostarostko. Je to tak. Dostal jsem nějakou šanci? Dala jste mi nějakou zpětnou vazbu? Ptám se.

Místostarostka Kateřina Turnová: Ráda vám odpovím. Zpětnou vazbu jste dostal po výsledku mého šetření, které jsem provedla, na základě České školní inspekce jsem s vámi mluvila. Řekla jsem vám, co jsem k tomu měla za výhrady. Věděl jste to vy. Mluvili jsme spolu o tom. Takže jste přesně věděl, co tam bylo za výstupy. Já jsem vám zpětnou vazbu dala. To bych jenom k tomuto.

K Facebooku. Již poněkoličkáte jste mi tuto informaci sdělil, že mě máte mezi přáteli. Myslím, že včetně mých dětí odrostlých všichni vědí, že nejsem skutečně zdatný facebookář. To že jsem vás na ten Facebook dala, jsem se dozvěděla od vás. Ale v pořádku, nebudu to řešit, nikdy jsem na to nereagovala. A tím vůbec neříkám, že to ho lituji. Já jsem na vašem Facebooku opravdu nebyla, já vůbec netuším, co na tom Facebooku máte. To se přiznám, protože s Facebookem prostě neumím. To se omlouvám.

Nechtěla jsem na to reagovat, kolega vedle mi řekl, jak se tvářím. Ono je strašně těžké, když tady posloucháte názory lidí, a z druhé strany víte úplně jiné názory, já tady nechci vůbec vám vykládat, co slyšíme z druhé strany, co řekl tamhle člověk, co řekl tamhle člověk. Bylo to tady řešeno už mockrát. Prostě jsou tady všichni z nás, vy, všichni ostatní, obyvatelé Libuše máme plné právo na svůj názor. Vy jste ho vyjádřili způsobem, který jste vyjádřili. Minule už jsme vám na zastupitelstvu říkali, že si toho velice vážíme, že ty názory vyjádříte, nemáme s tím jediný problém. Bylo svolané mimořádné zastupitelstvo, chtěli jste ho. Svolalo se mimořádné zastupitelstvo, všichni jsme na tom zastupitelstvu byli, všichni jsme se snažili vám vysvětlit, jak tady sedíme, všichni jsme se vám snažili vysvětlit všechno, na co jste se ptali.

V okamžiku, kdybych reagovala na tu paní, která seděla u nás v kanceláři, já jsem u toho rozhovoru byla. Myslím si, že to zase bylo trošinku interpretováno s jiným nádechem, stejně jako to bylo prve s tím vystěhováním se z městské části. Tam nepadlo slovo, to co vy tady prezentujete, že vás někdo za to kritizoval. Rozhodně odpověď, nebo věc, kterou vy jste tady přednesl, nebyla řečena jako kritika, bylo to řečeno tak, že tady je spousta jiných škol, a i na jiných školách ti ředitelé se skutečně o ty žáky starají, mají o ně zájem, a že to nemůže být prezentováno, a teď se omlouvám, že vy jste jediný, kdo to dělá mezi těmi řediteli. Dělá to spousta ředitelů. Chová se takovýmto způsobem k žákům, stará se o své zaměstnance, vychází jim vstříc. To co vy jste tady řekl, neříkám, že z vaší strany je to lež, není, protože vy jste tuto informaci dostal. Jenom se snažím v tuto chvíli vysvětlit, že skutečně to nebyla kritika na vás mířená, ale že to spíš bylo zobecněno to, že každý z těch ředitelů se snaží, stejně jako vy. Že nejste jediný, kdo tuto snahu má.

A poslední věc. To že mi tady teď říkáte, že já jsem se vás zeptala při konkurzním řízení, zeptala, protože já jsem tam byla od toho, abych se vás ptala, tak jako se ptali ostatní,

tak jsem se ptala já. A pokud si dobře vzpomínám, tak jsem vás za tuto činnost, kterou vy děláte, tak jsem vám řekla, že si vás za to velice vážím. A jenom jsem vznesl dotaz, když jezdíte do zahraničí, jezdíte v době, kdy probíhá výuka ve škole, ptala jsem se vás, jak probíhají vaše další aktivity. To bylo všechno, co mě zajímalo, protože to, co jsem se vás ptala, nebyly informace z vašeho Facebooku. Byly to informace, které vy jste napsal do svého životopisu, takže jsem citovala pouze to, co bylo ve vašem životopisu, a informace o tom, že ve školním roce vy jezdíte na tyto akce, v červnu, nevím kolikrát, to jsou informace, které skutečně zase vnímá ta druhá strana, která tady dneska není, a to je to, co se k nám donese. Ale my to tady nebudeme všechno přednášet, protože kdybychom to tady měli všechno přednášet, tak tady budeme skutečně sedět ještě zítra. To je jediné. Mám pocit, že jsem na to měla plné právo, a ptala jsem se na to právě z toho důvodu, že tady byla ta druhá strana. Nejenom strana, která dnes sedí tady. Ale jenom, že to jsou ti občané, kteří nejsou hlasití, ale prostě tyto věci je zajímají. Pokud se vás toto dotklo, bohužel s tím nic neudělám.

Pan Jaroslav Kulik: Děkuji. Můžu reagovat, paní starostko? Už to uzavřu. Facebook, víte co, jak se říká, neznalost zákona neomlouvám. Prostě pokud někdo používá Facebookovou stránku, tak tam má jméno, příjmení, a je za to zodpovědný, když tam má svoji fotku. V momentě, kdy nejste v tomto, teď se omlouvám, pokládáte se za nekompetentní na sociální síti, dobře, budeme to všichni brát, že to byla hříčka dětí, ale vy jste zástupce, jste zaměstnavatel, jste veřejná osoba, a cokoli je pod vaším jménem, měla byste za to být zodpovědná, stejně tak jako já se podepisuji pod jméno Jaroslav Kulik. O to nejde, vy jenom říkáte, že – dobrý, bylo řečeno, je to nahrané.

Druhá věc. To chování, kdy teď tady třeba říkáte, jak člověk poslouchá ty interpellace a máte v pozadí ty informace, já jsem minimálně ve stejné situaci jako vy. Když jednám s rodiči nekonečně dokolečka, se svými rodiči, se svými dětmi, a učím to a velice intervenuji, aby tak jednali i mezi sebou zaměstnanci, a aby nedali najevo nějakou devalvaci přijímané informace. A já když budu posté slyšet, že někdo někoho šikanuje, nebo posté budu slyšet, že tomu dávám vážnost, protože jsem veřejná osoba, nezlobte se na mě, ale to, co tady říkáte, ano jsme lidé, ale je třeba to brát v potaz. Já vás nechci mentorovat, chraň bůh. Mně jde jenom o to, že celkově mám pocit, že nejsme partneri od začátku, a to partnerství mi chybí, a k tomu partnerství jsem nedostal šanci, a já teď vlastně ani nevím, ne že vy chcete spolupracovat se mnou, ale jestli já o to vůbec stojím. Neustále se tady točíme kolem nějaké věci, a já jsem člověk veřejný, já vlastně všechno sděluji, jsem transparentní, ale proč mi nepřišla ta zpětná vazba? Protože vy jste teď odpověděla, že jste mi dala zpětnou vazbu na stížnost. Ale my se tady bavíme o vizi školy, o koncepci, o tom programovém prohlášení, které neexistuje. A tam jsme se vůbec nesetkali. Ano, vy jste mi dala informaci, kdy ta stížnost padla, a ta stížnost byla o tom, ta stížnost byla mimochodem formou udání, kdy bylo v podstatě zpochybněno to, jestli já vůbec platím nájem, jestli všechno v karate je v pořádku, jestli je to finančně vyrovnané, a pak tam byly pedagogické věci, které potom byly podstoupené mj. školské inspekci. Jestli zaměstnanci kouří v prostoru, jestli asistenti učí – neučí, a jestli nám odpadávají hodiny a jak to je vlastně s výstupy školního vzdělávacího programu. Ale to byla zpětná vazba. A já jsem vás třeba žádal osobně několikrát, abyste mi dala jasnou oficiální zpětnou vazbu ve věci osobního udání, kdy já jsem toto řešil s pedagogickým sborem ve školní jídelně, když jsem se dozvěděl, že ta stížnost je. Tam byly konkrétní body. Já jsem ty body přečetl od vás v mailu, čemu čelím, protože jsem věděl, že to vychází od jednoho

zaměstnance. A řekl jsem ve sboru, prosím vás, vážení, přišla tato stížnost, pro mě to není moc komfortní, je to formou udání, a já prostě chci jenom říci, že jsou mezi námi lidé, kteří jsou tací. Pardon, už budu končit, paní starostko.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Jenom vám do toho vstoupím, jestli byste mohl nebyť osobní. Udání a taková slova jsme – dokončete, prosím, myšlenku, a spíš bych to přesunula na osobní jednání. Samozřejmě je důležité si toto vyříkat, ale nemyslím si, že to je vhodná platforma.

Pan Jaroslav Kulik: Děkuji. Tam jde jenom o to, že tam šlo o zpětnou vazbu. Já jsem vás žádal o zpětnou vazbu, abych se mohl očistit před pedagogickým sborem, s kterým jsem to řešil, a nedostal jsem žádnou oficiální věc, kterou bych zamával, podívejte, zřizovatel na nic nepřišel v této věci. V tomto jsem čistý. Akorát mi přišlo do datovky, tuším, že to bylo možná i teď v březnu, nějaký výsledek šetření s úkoly, opatřeními, která máme udělat, bylo to asi šest nebo sedm bodů. To přišlo v podstatě poté, co my jsme už v lednu posílali opatření, která jsme učinili. Některé věci se překrývaly. Kroutíte hlavou, ale je to tak. Je to slovo proti slovu. Já se s vámi hádat nebudu. Říká to ředitel školy.

Moc vám děkuji, že jsem měl dnes možnost vystoupit, vážím si toho, že ten demokratický prostor tady je a že je to trošku nadstandardnější. Pokud se nevidíme, tak mi bylo ctí vést vaše děti, a pokud se uvidíme, jsem zvědavý, za jakých podmínek. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Ještě paní Lörinczová se hlásí, a potom bych dala hlasovat o dvou zastupitelích.

Paní Jitka Lörinczová: Děkuji. Je to taková řečnická otázka v podstatě. Mě by strašně zajímalo, možná ani ne v podstatě, jaké hodnoty vlastně jako vznáší paní Kateřina Turnová. Protože já jsem vás v podstatě viděla naživo dvakrát, a já se nemůžu zbavit dojmu, že vám nevěřím ani slovo. Nevím jako, čím je to možné, a to jsem taky celkem jako čestný člověk. Přejde sem čestný člověk, který tady nějak otevřeně vystoupí, a vy se neustále schováváte za nějaké imaginární postavy, které nikdo neviděl, ale vy jste je slyšela, protože vám to řekly. A namísto toho, abyste to konstruktivně řešila, když víte, že je nějaká situace na škole, tak vy se tam v tom prostě nimňáte, zneužíváte možná situace, a vy místo toho, abyste šla do té školy a řekla, heleďte se, máte tady nějaký problém, my chceme, aby ta škola fungovala, my chceme spokojené rodiče, spokojené děti. Takhle se to neděje. Tak proč? Proč se to neděje? Děkuji, a o té čestnosti mi ani nepovídejte.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Lörinczová, vyhodnotili jsme, že už se to vrací, otázky, že by paní Turnová vám odpověděla písemně. (Reakce ze sálu.) Myslím si, že už by byla písemná odpověď vhodnější pro vás. Myslím si, že pro vás. Nechám to rozhodnout na paní Turnové. Je to návrh.

Místostarostka Kateřina Turnová: Ve škole jsem byla, s panem ředitelem komunikuji, komunikovala jsem s ním dostkrát. Ve škole jsem byla také. A to že se tady nechci patlat, jak jste řekla, nebo nevím, jaký jste použila výraz, nimňat. (Pokřikování v sále.) Já nevím, co tam je spokojený, nespokojený, prostě celý proces, nevím, jaký donašeč. Můžu mluvit já? Pokud chcete odpověď, tak mě nechte mluvit. My jsme nastoupili, a první, co jsem se dozvěděla, že mě oslovila Česká školní inspekce, která chtěla vyjádření zřizovatele o tom, jak na ty body, které byly v té stížnosti. Bodů skutečně bylo deset, nevím. Jediný můj prohřešek byl ten, že jsem požádala vedení školy, aby mi poslali podklady, které jsem zpracovala, strávila jsem nad tím hodně času, které jsem zpracovala a odeslala na Českou školní inspekci. Česká školní inspekce se k tomu postavila, pan ředitel se odvolal, předpokládám, že to říct můžu. Česká školní inspekce mi poslala odpověď a požádala, abych k tomu napsala nějaké stanovisko, co jsem udělala, a stanovisko bylo odesláno. To je všechno, co můžu říct k České školní inspekci.

Paní Jitka Lörinczová: Nejmenovala jsem Českou školní inspekci. Vy tady zmiňujete některé negativní vjemy, které přicházejí ze školy. Nezmiňovala jsem inspekci. Takže kdo ten negativní vjem je, a pokud tedy je, tak jak ten negativní vjem řešíte. Já nevím, jestli tedy ten podnět byl anonymní, nebo jmenovitý, ale pokud tam je tedy větší, nebo menší než malé množství, teď už nevím, nespokojených pedagogů nebo kohokoli, tak jak se tyto nešvary na té škole, dejme tomu, když to nazvu nešvarem, z vaší strany řeší? Děkuji.

Místostarostka Kateřina Turnová: Tyto nešvary na té škole se řeší tím, že bylo vypsáno výběrové řízení. Bylo vypsáno výběrové řízení, a v rámci výběrové řízení jsem si dovolila se pana ředitele například zeptat, jak již tady zmínil, na jeho aktivity. Dostalo se mi odpovědi dostatečné, že to bylo špatně.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Adámková se hlásí. Omlouvám se. Na zastupitelstvu mohou vystoupit občané starší 18 let. Tak to stanoví zákon. Ale budu moc ráda, když si chlapec domluví osobní schůzku, starosta obce může přijímat občany jakéhokoli věku.

Paní Věra Adámková: Dobrý večer. Dovolím si říci několik postřehů, a tak jak je mým zvykem, je to bez ohledu na to, kdo kam patří. Za prvé já tady stále nevidím, musím říct, že jsem to neviděla v minulém volebním období, aby zřizovatel jasně úkoloval ředitele školy. Všichni víte, že libušská škola je moje srdeční záležitost. Samozřejmě já už s ní dávno nemám co do činění. Moje děti dávno ne. Neznám žádného pedagoga tam, čili to berte tak. Teď se omlouvám, přišla jsem později, protože už probíhá nácvik sletu, a jako Sokol, je to trochu složitější. Neviděla jsem to ani od pana starosty tehdy Koubka, že by tam byly jasně dané úkoly pro ředitele, aby se dalo říci: splnil – nesplnil, a hotovo. To se prostě nestalo. Já o nich alespoň nevím, jako zastupitel jsem o nich také nevěděla.

Za další, znovu říkám, že vypsát konkurz bylo plné právo paní starostky jednoznačně, to není možné zpochybňovat.

Za druhé, teď mně přišla otázka, jestliže pan ředitel vede nějaký klub karate na škole, předpokládám, omlouvám se za nejasné otázky, opravdu tam neznám situaci, tak jenom musím říci, že to samozřejmě bylo vždycky chápáno dobře. Nota bene, jestliže ta škola se dobře umísťuje. V době, kdy jsem chodila do této školy a kdy tam chodila moje generace, což je opravdu velmi dlouho, tak tam probíhaly některé pěvecké a sportovní záležitosti, které probíhaly samozřejmě v době školního roku, a nepamatuji si tedy, že by to bylo vytýkáno jako nesplnění pedagogických povinností těm pedagogům, kteří se o to starali. Ale možná, že to tady taky, a že pan ředitel k tomu odpověď nemá, to se musí posoudit. Jenom chci zdůraznit, že samozřejmě tyto aktivity neprobíhají pouze v červenci, v srpnu, nota bene tak nepobíhá ani zimní olympiáda. To třeba pro mě je otázka, která mi není jasná.

A protože se blíží devadesátileté výročí ZŠ Libuš, což tehdy pro Libuš, dneska už je velmi málo těch, kteří v té době vůbec byli živi samozřejmě, ale jsou. A začali tam chodit, tak samozřejmě možná jako starousedlíci jsme k tomu trochu citliví, a já budu velmi chtít vědět, jak se zřizovatel postaví k tomuto výročí, protože to nemůžeme přejít, to by bylo špatně to přejít. Takže to předpokládám, že tyto odpovědi dostanu.

Pro ty, kdo mě neznají, jmenuji se Adámková a jsem poslancem za Prahu v Parlamentu ČR. Pro mě tady dneska padly otázky, které nebyly košer ani z jedné strany, musím říct, odpovědi už vůbec ne. Doufám, že se to všechno vyspraví, protože libušská škola měla velmi dobrou úroveň, opakují se tím opakovaně, ale ona to prostě je pravda, a já samozřejmě velmi chci, aby děti, které zde budou vyrůstat, tu úroveň měly, a to opravdu bez podpory zřizovatele prostě nejde. Tam nemůže být jako jiný názor zřizovatele a jiný názor ředitele školy. Čili tady naprosto chápou, že musí dojít k dohodě, protože bez podpory vedení škola nemůže fungovat. Ať už se rozhodne vedení obce jakkoli, pak podpora školy musí být, protože by to jinak nebylo. Nemají jedinou školu, ve svém obvodu, to musíme říci, že škol je tady několik, ale tato škola je největší, a určitě v současné době zasluhuje nejvíce pozornosti i kvůli věcem, které se tam musejí spravit z pohledu provozního a stavebního, což nebylo léta uděláno. Já se na to velmi těším, a opravdu si myslím, že zřizovatel tady má plnou zodpovědnost za to, jakým způsobem ta škola bude fungovat, ale má ji i takovou, že občané posléze rozhodnou za několik let, jestli jsou spokojeni, nebo ne. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkujeme, paní Adámková, vzala jsem si z toho hlavně, že bychom měli reagovat na výročí. To byl spíš komentář, ne možná přímo dotazy.

Paní Věra Adámková: Paní starostko, budeme v té formální části. Mně je jedno, jak bude reagovat, nebo není mi to jedno, jak zareaguje vedení, ale to se posléze bude hodnotit. Já bych byla ráda, aby reagovalo tak, aby to hodnocení bylo kladné, protože doba dvou a půl let není tak daleko. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji za komentář. My budeme reagovat hlavně v průběhu celých let. To si nehrajeme tento večer celkově o budoucnost. Můžu příslibit, co už jsme tady říkali, že ať bude ředitelem kdokoli, tak školu budeme podporovat, protože to je jedna z našich dvou škol, a ta druhá, tím nechci snižovat, má pouze první stupeň. Je to pro nás klíčová škola a vzdělávání je pro nás velmi podstatná hodnota. To chci zdůraznit.

Ted' se vrátím k vašemu úvodu, tam jste mluvila o výročí. Pan ředitel přišel už s nějakým návrhem aktivit, samozřejmě školu podpoříme do určité míry, přestože jsme se ještě nedohodli úplně na přesných obrysech. Víím, že se v tom angažuje i pan Melichar, a tím bych tedy možná přistoupila k tomu hlasování. Ukončili bychom interpelace občanů, pokud se nikdo další nehlásí, dali bychom hlasovat o vystoupení pan Korbela a pana Melichara. Technická, pane Koubku.

Zastupitel Jiří Koubek: Jenom nevím, o co opíráte to, že můžou vystoupit dva zastupitelé. Buď to otevřete pro všechny...

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Protože se přihlásili.

Zastupitel Jiří Koubek: No počkejte, oni se nemůžou přihlásit v bodě interpelací. Tak buďto dáte prostor všem, anebo nikomu. To buďte spravedlivá. A když jste neschválili bod, zařazení, kde jsme potom všichni zastupitelé mohli vystoupit, to jste odmítli, já jsem tady navrhol, aby zastupitelé mohli vystupovat, tak potom nerozumím tomu, že se jako – příště se mám taky v bodě interpelací hlásit, a budu tedy doufat, že se na mě dostane, a na ostatní ne? To není prostě spravedlivé. Vymyslete mechanismus, kdy vystoupí buď všichni, nebo nikdo.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Vyhlášuji ted' desetiminutovou přestávku, a potom budeme pokračovat. Sejdeme se ve 20.55 hodin.

(Jednání přerušeno od 20.45 do 20.55 hodin.)

Můžeme pokračovat? Padl tady návrh, aby každý zastupitel mohl vystoupit. Dávám tedy hlasovat o návrhu, že by každý zastupitel, který o to požádá, mohl vystoupit jednou, právě jednou, a byl by limitován časově tři minuty.

Kdo je pro tento návrh? 16. Chybí nám pan Melichar. Děkujeme.

Někdo se hlásí? Jestli se nikdo nehlásí... už jde pan Melichar. Pane Melichare, právě jsme odhlasovali, že každý ze zastupitelů může mít právě jeden příspěvek v době trvání tři minuty, a málem už vám šance uběhla, protože kolegové zastupitelé kolegiálně vám chtěli přenechat tuto možnost. Málem jsme přešli k dalšímu bodu. Kdo se, prosím, hlásí ze zastupitelů? Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji za slovo. Prosím vás, myslím si, všichni zúčastnění, že jsme započali poněkud nešťastně, tak bych chtěl ve svém krátkém vystoupení nepřihlížet ke konkrétním faktorům toho, o čem se zde jednalo. Původně jsem se hlásil proto, že samozřejmě vím, tady ten jednací řád, vím, že v době vystupování občanů zastupitelé běžně nehovoří, musí se o tom hlasovat. Já jsem chtěl všem kantorkám a kantorům, kteří jsou tady, ještě jednou popřát všechno nejlepší ke dni učitelů. Jak jsem venku říkal soukromě, už je to 431 let. Já si na tu dobu už obtížně vzpomínám, co se narodil Jan Amos Komenský, tuším, doufám, že jsem to spočítal dobře, protože právě na jeho památku se tento den u nás slaví. Milé kantorky, ať sedíte zde, či tam v řadách publika, milí kantoři, všechno nejlepší i teď večer ke dni učitelů, a velké uznání od nás nekantorů za vaši práci. To je to, co jsem chtěl původně říci, a co vám říkám teď. Ještě jednou, užíjte si Den učitelů, určitě ano.

A potom jsem chtěl jenom krátce zareagovat jako člen rady městské části, že přes všechno, co zde bylo řečeno, si myslím, že hlavní je to, že můžu říct, a určitě nejenom sám za sebe, že rozhodnutí komise konkurzní má jistě velkou váhu, ale myslím si, že nejsou všechny kostky dohrány, že situace se bude dále řešit, že ji všichni budeme řešit zodpovědně, s přihlédnutím všeho dobrého, co se vykonalo, samozřejmě nemohu předjímat, neznám vůbec jiného kandidáta, a můžu vám říct, a to si myslím, že je ke cti paní kolegyně místostarostky, že se skutečně dodržovala jakási mlčenlivost, protože já sám jsem se o vývoji konkurzu a o jakémsi dalším panu uchazeči a o jeho umístění dozvěděl informace až teď v průběhu jednání. Čili není nic dopředu nějak jednoznačně dáno jakousi zákulisní domluvou. Věřte tomu, že nikoli. Všichni tady, zvláště samozřejmě rodáci, ale i ti, kteří se do naší městské části přistěhovali, a tady veřejně působí, jistě chceme, aby naše nejdůležitější škola, omlouvám se těm ostatním školám, ale je to tak, je to jediná druhostupňová, prosperovala dobře a kvalitně, a věřte nám, že budeme rozhodovat tuto velice nelehkou otázku s nejlepším vědomím a svědomím. Takže naposledy, všechno nejlepší ke dni učitelů těm, kterých se to týká. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Korbel.

Zastupitel Michal Korbel: Dobrý večer všem. Já bych chtěl nejprve říci, že bych byl moc rád, kdyby opravdu nynější rada, já jsem byl radním minulé čtyři roky, s panem ředitelem, ač jsem ho neměl v gesci, jsem se setkával poměrně často, viděl jsem tam ten progres, ten vývoj, co se školou udělal. Jsem tady zároveň i jako rodič. Já v té škole mám dvě děti. Mně na tom záleží jako rodiči, moje děti do školy chodí rády, jejich spolužáci do školy chodí rádi, jejich rodiče, co se se mnou potkávají, sdělují pouze jenom to pozitivní. Negativní věci se ke mně zatím bohužel nedostaly, nebo bohudík možná, nevím. Já chci jenom apelovat, aby opravdu rada zvážila všechna pro a proti, a aby opravdu tentokrát nerozhodovala na základě jedné ženy. A říkám to s prominutím, protože nezlobte se, paní Turnová, ať si vás nějakým způsobem můžu vážit, to co jste tady dneska večer předvedla, mně je opět podruhé smutno. Mně je smutno, a já to říkám proto, že vy jste tady třeba panu řediteli vyčetla nějakého jeho, dejme tomu koníčky, zájme, tohle, ale vy jste plně placený zastupitel, radní, na pozici uvolněné členy zastupitelstva, potažmo místostarostky. Do toho jste učitelkou na ZŠ

Jílovská. Třídní učitelkou. A máte dvě poměrně nejsložitější gesce, které jsou tady na městské části, to je školství a ekonomika. Takže jestli vy tady někomu vyčítáte, že nemůže stíhat svoje pravomoci ve škole, tak já se vás ptám, jak vy stíháte svoje pravomoci, to je první věc.

A opravdu chci, aby tady zaznělo, teď nemluvím jenom jako opoziční zastupitel, teď mluvím i jako rodič, a o to mi jde nejvíc, protože nikdo z vás, co jsem se dozvěděl opravdu, teď už v ZŠ Meteorologické své děti nemáte. Já a moji známí blízcí je tam máme. Máme je tam stále. Můžou být nějaké výhrady k panu řediteli, nikdo není dokonalý, ale to zásadní pan ředitel dělá, a bohužel doba covidová mu dva roky z toho jeho mandátu vzala. To je celé, děkuji, a budu věřit, že opravdu budete přemýšlet, a že dáte i na ty rodiče, kterých opravdu není málo, a bohužel, nebo možná pro nás bohu díky, ono se to potom projeví v těch volbách. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Koubek se hlásil.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji, paní starostko, Jiří Koubek. Velice pozorně jsem poslouchal tuto debatu, velice pozorně jsem poslouchal občany, co říkali minule na mimořádném zasedání zastupitelstva, a měl jsem tu čest, že jsem tady těch minulých pět, pět a půl roku byl v intenzivním kontaktu s panem ředitelem Kulikem, a byl jsem tedy vlastně u toho, když na naši městskou část přišel a ujal se naší, rozhodně ne lehké školy. Nikdo není dokonalý, už to tady zaznělo, a pan ředitel Kulik ví, že jsme spolu několikrát mluvili a říkali jsme, hele, vidím to jinak apod. Vždycky jsem ale oceňoval tu vstřícnost naslouchat těm hlasům, a i jeho kritický a poměrně jasný postoj, který uměl on dávat, když se mu zase něco nelíbilo na vedení městské části. To partnerství bylo opravdu jako férové. A já jsem hluboce přesvědčen, že nejen za pět let, za těch šest let, co prokázal, nebyl jsem u toho konkurzu, takže nevím, jak tam pan ředitel Kulik zapůsobil, ale musím říci, že dneska jsem tady zase viděl pana ředitele Kulika po dlouhé době, a musím říci, musím smeknout, protože je vidět, že za těch šest let, když si vybavím, jak jsem viděl pana ředitele Kulika poprvé vlastně u toho konkurzu, jak neskutečným způsobem vyzrál. A já bych byl rád, aby plody toho, jak pan ředitel zraje, aby mohly sklízet naše děti, abychom mohli využívat my těchto výhod toho, co se pan ředitel za uplynulých šest let naučil, abychom nebyli v situaci, že jsme tady pana ředitele mnoho věcí, co on se naučil sám, my jsme mu dali podporu, a teď ty plody jeho práce bude sklízet někdo jiný. Já bych byl rád, aby to byly naše děti, aby to byly naše školy, protože jsem hluboce přesvědčen i na základě toho, jak se tady projevil, jak dokázal statečně a přesto velmi slušně a kultivovaně vystupovat, že prokázal, že to jeho druhé funkční období, pokud mu dáte šanci, že bude výrazně lepší, než to první. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Radová.

Místostarostka Eva Radová: Také bych na závěr už jenom krátce se vyjádřila. Děkuji občanům, že vyjádřili názor, určitě ho vezmeme v potaz. Na druhou stranu nemůžu úplně souhlasit s tím, co řekl můj předřečník. Mně se vystoupení pana ředitele příliš nelíbilo. Snažila jsem se celou dobu být objektivní. Je pravdou, že už děti na Meteorologické škole

nemám, na druhou stranu si myslím, že mám srovnání tím pádem zase s jinými školami, protože tam jedno dítě tedy začalo školní docházku, přešlo na jinou školu, že to dokážu porovnat. Ale brala jsem to tak, že jsem se o školu nepříliš zajímala, že se nějakým způsobem vyvíjela, že se chci seznámit se všemi podklady, chci se podívat na to, co bylo předloženo v rámci konkurzu, a musím tedy říct, že mě trošku zklamalo to, že pan ředitel se nechal vtáhnout do veřejné prezentace sebe sama za situace, kdy ví, a nějakého osobního konfliktu s jedním členem rady, kdy ví, že je na radu pozván, a tyto problémy se měly řešit jinde. Ta platforma, nezlobte se, za mě nebyla úplně vhodná. Čekala jsem od vás možná trošku nadnesenější přístup. Nebyl tady ani druhý kandidát. Mně se to příliš nelíbilo. Budu se snažit, aby to neovlivnilo moje rozhodování na radě.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Turnová a paní Tůmová.

Místostarostka Kateřina Turnová: Ještě bych zareagovala, protože jsem byla napřímo oslovena. Řekl jste tady, kde já v současné době působím mimo svoji pozici tady na městské části. Možná jsem vám za to i vděčná, že jste tuto otázku tady vznesl, z jednoho prostého důvodu, protože sem do této funkce jsem se dostala v průběhu školního roku, a měla jsem na výběr: Buďto opustím deváté třídy, které učím matematiku, uvolním si, ano, svoje ruce, budu mít víc svého volného času, anebo v té škole zůstanu, a tyto děti dovedu k přijímacím zkouškám. Za mě matematika je jeden z nejdůležitějších oborů, a přijde mi skutečně nefér vůči těm dětem prostě říct jenom proto, že já si tady teď půjdu sednout na radnici, aby byli všichni spokojeni, takže jim říkám: sbohem a odcházím. Takže věřte tomu, že toto rozhodnutí, byť vím, co mě to v tuto chvíli stojí času, že se této práci věnuji v sobotu, v neděli, že se jí věnuji po večerech, a myslím si, že vám to může říct mé nejbližší okolí, tak jsem se prostě rozhodla pro tuto variantu a zůstala jsem ve škole a dělám maximum pro to, abych ty děti k přijímacím zkouškám dovedla. To je jenom k tomu, abych vám vysvětlila, proč dál působím ve funkční třídního učitele na základní škole. Tím jste možná tady i některým rodičům objasnil, že nejsem úplný laik, že jsem celoživotní učitel, učila jsem na základní škole v Písnici, tam jsem začínala. Mám tři děti, které tady odchodily školy, a pracuji celou dobu s těmi dětmi. A nebudu tady říkat o tom, kolik dětí mi odešlo na střední školy. Nemám to zapotřebí dneska se tady takovýmto způsobem obhajovat. Nebudu to tady zdůvodňovat. Jenom vám říkám, že toto v tuto chvíli je opravdu to, proč mě na těch dětech opravdu záleží. Toto je ten důvod, a můžete tomu věřit, nebo ne. A že jsem měla možnost přijít na základní školu, a říct panu řediteli, pane řediteli, já končím, a on by mi musel místo držet, a já bych řekla, končím a odcházím, a víc mě nezajímá, tak jsem to neudělala. To jenom na vysvětlenou.

A to, že jsem se zeptala pana ředitele, bylo naprosto v mé kompetenci při konkurzu, prostě mě to zajímalo, protože vím, co obnáší jenom to málo, které v té škole učím, protože jsem si úvazek výrazně snížila. Tam, kde to šlo, tak jsem si ten úvazek snížila. Pořád mi vrtá hlavou, proč tady dneska jsme přesvědčováni o tom ze strany bývalého pana starosty Koubka, že pan ředitel je tak vynikající, tím to vůbec nechci popírat, proč jsme o tom přesvědčováni, ale proč tedy tady byl i z jeho strany požadavek ten konkurz udělat. To nám tady nikdo v tuto chvíli nevysvětlil. To by mě taky zajímalo. Já vím, že se pravdu nedozvíme, ale prostě bylo to

tak. Takže dnes je to tady všechno házeno na nás, ale bohužel je tady i spousta nejasností, prostě na které nám nikdo taky neodpoví.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Tůmová.

Místostarostka Pavla Tůmová: Dobrý večer. Chtěla bych se připojit k mým kolegům z rady městské části a ujistit veřejnost, kolegy zastupitele, že budeme k výběru budoucího ředitele přistupovat odpovědně. Snažili jsme se být co nejvíce objektivní během konkurzu ve smyslu nevstupovat do nějakých politických prohlášení a dalších věcí, která se kolem toho rozjela. A oba tedy kandidáti, jak jsem pochopila, budou pozváni na pondělní jednání rady, tak abychom mohli přihlížet jak k výsledkům konkurzu, tak i k jejich osobnímu vystoupení, odpovídám na naše otázky, které se určitě budeme ptát, seznámení s jejich vizemi, které byly dosud předneseny v rámci konkurzu, a potom odpovědně rozhodneme.

Taktéž se připojuji k přání všeho dobrého, pevných nervů, hodně radosti z učitelských úspěchů všem přítomným učitelům. Já jsem tedy učitel pouze vysokoškolský. Vnímám, že tento obor je taktéž hodně o mezilidských vztazích oproti jiným oborům, a budu doufat, že i s budoucím panem ředitelem, ať se jím stane kdokoli, budou ty mezilidské vztahy fungovat pokud možno dobře, tak abychom všichni postupovali v nejlepším zájmu dětí, občanů naší městské části.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: Dobrý večer. Musím říct, že se cítím trochu zmaten. Měl bych dotaz na paní Turnovou, protože mluvila o tom, že má deváťáky. Na veřejných stránkách ZŠ Jílovská, kde učíte, je to tak, je uvedeno, že učíte 7. D. Tomu nerozumím. Ale chci mluvit ještě o něčem jiném, k čemu se cítím trochu povolán. Vy jste mluvila o tom, že chcete deváťáky dovést k přijímačkám. Já jsem v minulém volebním období byl místostarostou této městské části, a byl jsem jím dva roky. Volební období je čtyřleté, jak víte, a já jsem byl první dva roky. V momentě, kdy jsem cítil, že městské části nedokážu poskytnout to, co si ta funkce žádá, tak jsem raději čestně odešel. Nikdo mě k tomu nenutil, nic mě k tomu netlačilo, ale bylo to moje svobodné rozhodnutí, protože jsem prostě nechtěl, aby městská část doplácela na to, že nějakým způsobem nemám časový fond a prostor řešit potřeby městské části a našich občanů. Tak jsem radši odešel. A paní Turnová, jsme všichni svobodní a svéprávní občané, takže pokud kandidujete na nějakou pozici, na nějakou funkci, tak musíte počítat s tím, že také můžete být zvolena a musíte tomu přizpůsobit svůj život. Musíte vědět zkrátka, co chcete. To bylo vaše svobodné rozhodnutí, a já jenom ještě chci upozornit, že já jsem byl neuvolněný místostarosta, takže se počítalo s tím, že budu svoji práci dále vykonávat. A dostával jsem taky za to adekvátně menší odměnu, ještě poníženou o 50 %. Vy jste uvolněná místostarostka. Je počítáno s tím, že to děláte na 100 %, že neděláte nic jiného, a také adekvátně tomu dostáváte odměnu. To je jedna věc.

A potom ještě druhá věc, proč jsem říkal, že se cítím zmaten. Vy jste tady totálně mlžili o jednání konkurzní komise. Já nevím o nic více, než běžní občané. Dozvěděl jsem se dnes, to co všichni. A na to bych chtěl reagovat. Počet členů komise je sudý, osm členů. Já tedy nevím, kdybych vymýšlel nějakou komisi, jako že jsme vymýšleli komise za mého působení v radě, tak ty komise vždycky byly liché. Nedávám mi smysl dělat sudou komisi, protože se přesně může stát to, že rozhodnutí komise bude nerozhodné. Což si myslím, že se asi stalo. Paní místostarostka Turnová říkala, že hlasovala s většinou, tomu úplně nerozumím, protože pokud bylo sedm jiných hlasujících mimo ni, tak to bylo asi 4 : 3. Kdyby hlasovala s většinou, bylo by to 5 : 3. Možná to špatně chápu, takto jsem to pochopil já. Ona tedy hlasovala s většinou, ale je to 4 : 4. Dobře, nerozumím tomu.

Ale čemu hlavně nerozumím, když je to 4 : 4, tak jak může být nějaký výsledek? Jak může být doporučen jeden kandidát na úkor druhého, když je hlasování komise 4 : 4, a rada se odvolává na doporučení komise.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pane Loukoto, končí vám čas, prosím.

Zastupitel Tomáš Loukota: Na doporučení konkurzní komise, kde jsou odborníci. Ale paní Turnová byla tím jazýčkem na vahách, ale ne jako odborník, ale jako zástupce městské části. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Někdo další? Nikoho nevidím. Vezmu si závěrečné shrnutí. Promiňte, paní Koudelková, přehlédla jsem vás.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Děkuji, nepřehlédla. Já jsem opravdu, když jste řekla, že už budete mít závěrečné slovo, tak jsem chtěla vystoupit. Jenom velice stručně. Velmi si vážím sdělení vás členů rady o opravdu objektivním přístupu k věci, opravdu vás požádám, já jsem tím téměř otravovala svoje kolegy v radě, protože jsem se oblasti školství věnovala předchozích více než 8 let. A od maminky a mého táty jsem se naučila, a stejně tak i můj muž, celý život žijeme v tom, že povinností člověka je neustále usilovat o objektivitu v životě, protože subjektivní vjem nás zavede často opravdu do pasti, a vnímáme se vlastně opravdu v té pasti chyceni, a nedaří se. Nedaří se potom z toho vyjít, a je to velká škoda člověku vlastnímu, i tmu okolí.

Zpět. Tedy poprosím a velmi oceňuji a děkuji za neustálou snahu o objektivitu v každé minutě jednání, vždycky když člověk koná, jak se plně zcela přirozeně nadechuje. Velmi za to děkuji. Protože vím a vnímám, že každá lidská bytost s morálním kreditem vnímá, že s tou objektivitou se právě pojí i ta zodpovědnost, která má opravdu dalekosáhlý dosah. Když jsem opravdu před těmi x lety vnímala a seznamovala se s řediteli škol, tak jsem vnímala tu pozici tak, jak ji asi vnímá majorita společnosti, nebyla jsem v tom nijak zkušená, ale teprve poté, co si člověk uvědomí, že má možnost nebo volbu v životě se sebevzdělávat každým okamžikem, a opravdu dokud dýchá, tak ho to přivede k té potřebě obklopit se odborníky, a díky jim jsem

zjistila neuvěřitelnou skutečnost, která se nijak žel na území hl. m. Prahy ani Středočeského kraje nezměnila, spíše zhoršila, neboli, a teď jdu k meritu věci. Ředitelem, kvalitním ředitelem, který je, a teď jsme u té Strategie 2030, kde opravdu velmi čerpám z posledního kulatého stolu, kterých proběhlo během dvou let 14 a kde se člověk setkal se skutečnými experty, tak pokud si opravdu zpátky vybavuji, co jsem velmi silně vnímala, tak je to člověk, ředitel školy, který je především a očekává se, pedagogickým lídrem, ale on je současně přesně tak, jak to tady Mgr. Procházková vyčetla a velmi pěkně popsala, on je skutečně současně manažerem budovy, personalistou, on je vlastně trochu psychologem, on bojuje o to, aby získal kvalitní pedagogy, protože ty kvalitní pedagogy si dnes už školy přetahují. Je to velmi nefér, ale ve skutečnosti je to jediná možnost, jak pro svoji školu získat kvalitu, a to právě kvalitu nejen pedagogickou, ale i lidskou.

Čili chci tím říci, že tím kvalitním ředitelem, který opravdu naši budoucí generaci, resp. naše děti, které budou, věřím, naši zemi vést tak, abychom konečně byli, řekněme, platným členem v Evropě, a byli jsme schopni to, co v nás Čechách je, ukázat, tak to znamená, že takovýto člověk opravdu na sobě musí pracovat nějakou dobu, a teprve potom, jak to přiznal i pan ředitel, po určité době je na té startovní čáře připraven. Určitě neupíráme nikomu právo, a považovala bych to za velmi hrubé, aby nedostal druhý šanci. Já si kladu nicméně otázku, nakolik je to, řekněme, objektivně správně, a nakolik zde přicházíme k hazardu, protože znovu opakuji, jsme na území hl. m. Prahy, kde ředitelé, kvalitní ředitelé nejsou...

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Koudelková, omlouvám se. Čas, prosím.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Už ukončím, děkuji. Dovolte, snad neprozradím mnoho. Vím už nyní právě od spolupracovníků z oblasti expertů, kteří opravdu v České republice stále pracují dále na českém vzdělávání, že o našeho pana ředitele je eminentní zájem i na území hl. m. Prahy, a já bych si velmi přála, aby naše libušské děti ho tady měly, aby pro nás tady dál pan ředitel zůstal z toho důvodu, že by svoji práci měl právě dokončit a pokračovat dál a jako zřizovatele by nás měly zajímat síly toho kterého člověka, protože i ten potenciál zralého věku jiného kandidáta a potenciál lidský a možnost, kterou ještě vygeneruje člověk v plném rozkvětu a v plných silách, je, opravdu nesmírně důležitý. Ještě jednou velmi děkuji za vysoce objektivní přístup, za vaše pečlivě zvažování a za správné posouzení, které prospěje dětem, a o ty především jde na naší městské části, i když bych ho přála všem dětem v České republice. Děkuji. (Potlesk.)

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nikoho dalšího nevidím, tím bych chtěla ukončit rozpravu. A ještě si dovolím několik drobných poznámek, využiji tedy svých tří minut. To rozhodování budeme mít určitě složité. Vy jste minulý týden na mimořádném jednání zastupitelstva přišli s bodem, aby rada městské části se řídila výsledkem konkurzu. V tuto chvíli jsme v situaci, kdy konkurzní komise nám dala nějaké doporučení, teď se zase debata přesouvá jinam a jsou tady zase jiné tlaky, které my musíme reflektovat. Už jsem to tady zmiňovala několikrát. Ty tlaky, ty informace máme různé, a ta situace pro rozhodování je opravdu složitá. Uvědomujeme si i to, že ředitelů, kvalitních ředitelů není

k dispozici mnoho, a je to samozřejmě otázka, zda dát šanci panu řediteli, aby pokračoval, rozvíjel svoji vizi, nebo dát šanci nové vizi, nové krvi, novému přístupu. Chci za radu určitě zdůraznit, že to budeme zvažovat ve vší vážnosti, a rozhodně není v tuto chvíli za nás nic rozhodnuto.

Chtěla bych ještě také zmínit, že tady vlastně byla zpochybňována, nebo byly zpochybňovány některé kroky paní Turnové. Já si za paní Turnovou velmi stojím. Když jsme rozdělovali v Radě agendu, oblast školství je téma, které mě zajímá, jsem i aprobovaný pedagog, nikdy jsem tu práci ale nevykonávala, proto jsem vnímala, že u pedagoga, který si tím prošel, byl i nějakou dobu ve vedení školy, tak má vyšší kompetenci než já, a že na strategických věcech se budeme domlouvat společně, nicméně tu agendu jí předám. A myslím si za těch několik měsíců, co spolu velmi intenzivně spolupracujeme v jedné kanceláři, to je takový náš radní home office, tedy open space, tak že se té práci věnuje opravdu naplno, snaží se se do těch věcí podívat nezávisle. Když jsme spolu začali pracovat, tak jsem jí i řekla vlastně o mém vztahu ke škole osobním ve smyslu, že jsem tam měla děti, i o situaci v roce 2019, a řekla jsem jí, že je zcela na ní, jaký si udělá obrázek o škole. Chtěla jsem, aby to bylo skutečně nezávislé, a takto to je. A ona na tom několik měsíců pracuje, a chtěla bych ji vlastně podpořit v tom, že si myslím, že to dělá dobře nebo s nejlepším vědomím a svědomím. A takto budeme rozhodovat všichni v radě.

Chci vám poděkovat, že jste přišli, budeme určitě spolu dál v kontaktu, ať už výsledek bude jakýkoli, protože samozřejmě aktivní rodiče také nerostou na stromech, jako dobří ředitelé. Děkuji a přeji hezký večer. A my přecházíme k dalšímu bodu. Na shledanou.

Prezentace problémů při hlasování, to není, vím, to jsme přeskočili, a dostáváme se tedy k bodu

4.

Dodatky ke ZL JSDH Písnice, Libuš

To je tisk, který předkládám já. Tento tisk zahrnuje návrh dodatku ke zřizovacím listinám. Je tam inventurní soupis majetku, a oproti minulým letům je tam i aktuální seznam členů JSDH libušských i písnických. Tento seznam je tam z toho důvodu, že nás Magistrát informoval, že bychom měli zhruba v ročních cyklech aktualizovat, aby tam byl přehled členů těchto jednotek.

Otevírám rozpravu. Nikoho nevidím, asi můžeme hlasovat. Poprosím návrhový výbor, aby přečetl návrh usnesení.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Návrh usnesení: ZMČ Praha – Libuš schvaluje uzavření dodatku ke zřizovacím listinám JSHD Libuš a Písnice z důvodu aktualizace majetku k 31. prosinci 2022, bere na vědomí aktuální seznam členů JSHD Libuš a Písnice a pověřuje paní starostku podpisem dodatků, které jsou nedílnou součástí tohoto usnesení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Kdo je, prosím, pro? Všichni, 17. Děkuji.

5.

Dodatky ke ZL příspěvkových organizací

Další bod je v podstatě do určité míry analogický. Váže se na aktualizaci zřizovacích listin, resp. dodatků ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací. V přílohách jsou návrhy dodatků jednotlivých zřizovaných organizací a protokoly o stavu movitého majetku.

Otevírám rozpravu. Nikoho nevidím.

Kdo je pro? Všichni, 17.

Omlouvám se, zapoměla jsem nechat přečíst návrh usnesení. Poprosím návrhovou komisi o přečtení usnesení.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: ZMČ Praha – Libuš schvaluje uzavření dodatku ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je MČ Praha - Libuš z důvodu aktualizace majetku k 31. prosinci 2022 a pověřuje paní starostku podpisem dodatků, které jsou součástí usnesení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Ještě jednou hlasujeme.

Kdo je pro? Všichni, 17. Děkuji.

Dostáváme se k dalšímu tisku. Poprosím paní Turnovou, která je předkladatelka.

6.

Návrh na úpravu rozpočtu MČ Praha - Libuš pro rok 2023 č. 4/2023, rozpočtové opatření č. 5/2023 - č. 6/2023

Místostarostka Kateřina Turnová: Týká se návrhu na úpravu rozpočtu MČ Praha – Libuš prorok 2023. Myslím, že to tady všichni máte. V roce 2022 byl schválen příspěvek pro MŠ Mezi domy na provoz nové třídy ve výši 1 118 602 Kč. 500 tisíc bylo použito na vybavení, to bylo vyčerpáno, a 618 602 na platy a odvody byly poskytnuty finance z Magistrátu hl. m. Prahy. Takže se vlastně v tuto chvíli jedná o vrácení této částky do rozpočtu městské části, která původně byla plánovaná jako převod na FRR.

Druhé je rozpočtové opatření číslo 6, jedná se o vyčerpaný provozní příspěvek z roku 2021 ve výši 349 540 Kč a z roku 2022 se jedná o částku 613 255 Kč. Byly to prostředky, které byly poskytnuty ZŠ Meteorologická, finanční prostředky budou nebo byly resp. už

vráceny ZŠ Meteorologická, a budou ponechány v rozpočtu MČ Praha – Libuš na rok 2023 jako rezerva na investiční výdaje pro školu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Otevírám rozpravu. Pan Koubek.

Zastupitel Jiří Koubek: Děkuji. Chtěl bych se zeptat, jednak v důvodové zprávě i v příloze je uvedeno, že pan ředitel informoval o stavu provozního příspěvku, navrhoval možnosti využití nevyčerpaného příspěvku, a následující věta, že rada MČ na svém jednání projednala informaci s tím, že nesouhlasí s návrhem pana ředitele a požaduje vrácení obou finančních částek. Mně z toho nevyplývá, jaký návrh to byl, s kterým pan ředitel školy přišel a s čím tedy rada nesouhlasila.

Místostarostka Kateřina Turnová: Nesouhlasila s tím, že tato částka zůstane na ZŠ Meteorologická. Pan ředitel to chtěl na využití, chtěl to ponechat, a bylo tam využití, nevím, jestli mě paní Čančíková doplní.

Paní Eliška Čančíková: V té informaci je to napsáno. Dokonce tam píše, že škola by potřebovala dokoupit šatní skříňky, kamerový systém, dataprojektory, podlahovou krytinu, nábytek. Máte informace přílohou.

Místostarostka Kateřina Turnová: Já jsem si to nevytiskla, děkuji moc. Jednalo se hlavně o šatní skříňky, které pan ředitel z mně neznámého důvodu chce doplnit do stavu tisíc kusů, protože má kapacitu školy tisíc žáků, nicméně v současné době je na škole 733 žáků. Tuto položku on už si původně navrhoval do rozpočtu pro letošní rok. Bavili jsme se o tom. Věděl, že s tím úplně nejsem ztotožněna a nejsme ztotožněni, myslím jako Rada, protože jsme o tom hovořili.

Dál tam byl požadavek na kamerový systém, ke kterému já se osobně přikláním, protože tím že jsem ze školství, tak se k tomuto příspěvku přiklám. A tak jak už jsem říkala, vzhledem k tomu, že se trošku ve školství pohybuji, mám tam věci, které bych upřednostnila, jako byly například vstupní portály, takže do rozpočtu byla zařazena částka na vstupní portály, nicméně jsme se rozhodli, že se tam vlastně přidá částka vyšší, která bude použita z tohoto. Dál by tato částka měla být použita právě na kamerový systém, který beru jako základ nějaké bezpečnosti na škole.

Další, co by mělo být z těchto peněz hrazeno, je to, že povrch tělocvičny je velice kluzký, a v tuto chvíli paní Pichová s panem Budílkem zařizují nějaké posouzení toho, co se s tím povrchem musí udělat, aby byl tento povrch nějakým způsobem upraven, protože tam došlo i ke zranění. Toto byly požadavky, které vzešly z mé strany do této školy, byť pan ředitel tyto požadavky úplně neměl na prvním místě. Za mě je toto požadavek bezpečnosti, a proto jsem chtěla, aby ty peníze byly vráceny na městskou část, aby městská část měla možnost o tom rozhodovat. Samozřejmě pokud bude nutné přikoupit skříňky, tak je

přikoupíme, ale myslím si, že není nutné tam přikupovat 270 skříněk, že je to v tuto chvíli naprosto zbytečné. To byl důvod, proč ty peníze byly vráceny zpátky na městskou část.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Řezanka, potom pan Loukota.

Zastupitel Radek Řezanka: Děkuji. Je možné doplnit usnesení v tom smyslu, že bude vráceno nebo bylo vráceno 962 tisíc, z čehož MČ alokuje 150 tisíc na toto, 150 tisíc na toto, a zbytek do rezervy, jestli jsem to pochopil správně, jak jste zmínila několik věcí, s kterými souzníte a které byste tam sama dala, tak jestli to může být takto rozepsáno, pokud ty částky a projekty jsou rozmyšlené. Děkuji.

Místostarostka Kateřina Turnová: Já bych to jenom doplnila. Myslím si, že je to zbytečné to takovýmto způsobem rozdělovat. Tady ta částka je, já jsem vám řekla, na to ta částka má být použita, toto jsou věci, na kterých se shodujeme i s panem ředitelem, projednala jsem to s panem ředitelem, on o tom ví, na co tyto peníze budou vráceny. Říkala jsem mu, že toto jsou prvotní požadavky, a následně ten zbytek tam zůstane jako rezerva, takže pokud bude zapotřebí třeba řešit hřiště, tak se peníze využijí dál i třeba na nějaké venkovní sportoviště. Ale vzhledem k tomu, že nevíme a nejsme domluveni na to, kolik bude stát kamerový systém, tak určitě bych nerozdělovala, kam ty peníze půjdou.

Zastupitel Radek Řezanka: Děkuji za odpověď, nicméně známe to, co je psáno, to je dáno. Vy jste zmínila nějaké částky. Pokud by tam aspoň mohlo být napsáno, bude to na kamerový systém, to a to. Vy jste to zmínila, já bych to jinak nerozporoval. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Můžete to, prosím, navrhnout jako pozměňovací návrh?

Zastupitel Radek Řezanka: Dobře. Navrhnou to tedy jako pozměňovací návrh, aby to byla částka 962 tisíc, rozdělená v těch částkách a na ty projekty, jak zmínila paní místostarostka. Plus pak zbytek ta částka.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Byl přihlášený pan Loukota.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom bych v tuto chvíli chtěla spíš požádat o to, aby se tam tento návrh nedával, protože v tuto chvíli my sice máme nějakým způsobem zpracované vstupní portály, ale ty ostatní částky nejsou ještě přesně stanoveny. My když to tady dneska specifikujeme, tak potom zase budeme řešit, že nám ty částky nebudou sedět.

Nevím, v jakém rozsahu ten kamerový systém bude, netuším opravdu, co bude stát oprava, pokud bude nutná, té vnitřní tělocvičny, podlahy. Neumím si představit, že tam dneska dáme přesné částky.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: Dobrý večer. Ještě jenom v krátkosti zareaguji na vstupní portál. Mám pocit, že ten je v rozpočtu, na ten by finanční prostředky měly být, tím pádem tato rezerva by mohla být použita na jiné věci, a to jsme si chtěli upřesnit. A chci jenom upozornit, že asi není účelné kupovat možná více skříněk, než je počet žáků, ale že počet skříněk by měl být aspoň takový, jako je počet žáků, což není, protože já jsem rodič žáků navštěvujících základní školu Meteo, a na začátku roku s tím děti docela zápasily a náš syn třeba sdílí skříňku se spolužákem. Takže si myslím, že dokoupit nějaké skříňky není úplně od věci.

A také bych se přimlouval za to, aby když pan ředitel měl nějakou vizi, vy jste říkala, že to vidíte trochu jinak, peníze se vrátily, tak aby to tam nebylo označeno jenom jako rezerva, ale už právě taky předem alokováno na nějaké investiční akce.

Místostarostka Kateřina Turnová: Já bych jenom doplnila, pokud jste mě poslouchal, jenom jsem řekla, že na vstupní portály byly vyčleněny peníze v rozpočtu, ale rozhodli jsme se na základě tohoto tam těch vstupních portálů udělat ještě víc, takže ta částka se navýšila právě díky tomu, že se nám tyto peníze vrátily. To byla jedna věc.

Druhá věc, kterou vy říkáte, já mám informaci od pana ředitele, že ty skříňky jsou v tuto chvíli v dostatečném počtu. Tuto informaci mi dal. Jediné, co mi řekl, že tam jsou nějaké větší skříňky, které v tuto chvíli mají malé děti, prvňáci, a ty menší skříňky mají vyšší ročníky. Takže pak je to možná jenom o tom, aby se vyměnily nálepky na skříňkách. Každopádně nikdo nebránil tomu, protože pohyb dětí na škole je dost velký, víme, že žáci přicházejí, takže se určitě nebráníme tomu, aby tam došlo k nějakému nárůstu počtu skříněk, ale k nějakém adekvátnímu počtu, a ne aby se nakoupilo tisíc skříněk. To jediné jsem tím chtěla říct. Ale říkám, informaci mám, že počty skříněk jsou vyhovující, co se žáků týče. Určitě se nebráníme tomu tam nakoupit menší množství a postupně to dokupovat, aby skříňky byly v dostatečném počtu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Radová, pan Melichar, paní Tůmová.

Místostarostka Eva Radová: Ještě jsem chtěla dát možná protinávrh, protože tady opravdu asi přesně ani nejsme schopni se do koruny zavázat, co kde bude. Ke kamerovému systému teď měníme pověřence GDPR, a určitě bude potřeba DPIA, tzn., analýza posouzení

vlivu podle toho z toho určitě vypadne počet kamer, směrování, typ kamer, otočné, neotočné, statické, kam je dát. Vůbec jakoby rozsah kamerového systému zatím není v tuto chvíli jasný.

Navrhovala bych, a to by mohlo vyhovovat všem, paní Kratochvílová, Radová, pardon. Navrhovala bych doplnit to usnesení dalším bodem, že tyto prostředky vrácené tedy do rozpočtu budou účelově vázány pro potřeby nebo použití pro potřeby ZŠ Meteorologická, a rada MČ bude na příštím zastupitelstvu informovat zastupitelstvo o jejich použití.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar, paní Tůmová a pan Macháček. Nevím, jestli jste nebyl dřív.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji, ale paní kolegyně Radová to vlastně řekla za mě. Já už děkuji.

Místostarostka Pavla Tůmová: Jenom jsem chtěla doplnit, že už současná alokace prostředků, které budou vráceny na příjmové stránce rozpočtu, tak na výdajové stránce jsou jako investiční rezerva, konkrétně pro odpad této školy. Čili nemůžou jít někam jinam, než na investice v ZŠ Meteo. Tak jak je rozpočtové opatření navrženo ke schválení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Mám takovou připomínku. Týká se to rozpočtového opatření číslo 5. Je naprosto jasné, ale mám dojem, že tabulka to trochu komplikuje. Především ten poslední řádek, kde je celkem, kde se tatáž částka sčítá, a pak je dvojnásobná. Myslím, že tento řádek v pořádku určitě není. Z hlediska rozpočtu si myslím, že by úplně stačily první dva řádky. Druhé dva, čili třetí a čtvrtý, už jenom komentují, jak to vlastně putuje ve fondu rezerv a rozvoje, nebo jak se to přesně jmenuje. Že zkrátka pointu to má takovou, že to vyletí z rozpočtu rovnou do toho FRR. Takže dle mého názoru by měly stačit první dva řádky, a pak je součet 618 tisíc. To je tedy technicky.

Místostarostka Pavla Tůmová: Možná to ještě upřesní paní Čančíková. Teď mluvíte o jiném rozpočtovém opatření, skočil jste na školku Mezi domy.

Zastupitel Pavel Macháček: Říkal jsem, že mluvíme o rozpočtovém opatření číslo 5.

Místostarostka Pavla Tůmová: Číslo 5, tak jenom abychom to upřesnili, že mluvíme o tom samém, a tam je rozdíl oproti rozpočtovému opatření, o kterém jsme mluvili před chvílkou, kde ty peníze jsou přímo ponechány v rozpočtu na konkrétní výdaj, tak zde se

vyvádějí z rozpočtu, nejprve jsou do něj přijaty, a potom jsou vyváděny do FRR tímto rozpočtovým opatřením. Tak to je rozdíl oproti druhému rozpočtovému opatření, že tyto peníze, které jsou taktéž vrácením, tak ty ukládáme do FRR. Asi paní Čančíková ještě, jestli jsem to řekla dobře.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Čančíková a pak pan Macháček.

Paní Eliška Čančíková: Já si myslím, že ten poslední řádek, součet, tam být nemusí. Ten je spíš pro kontrolu. Ale ty čtyři si myslím, že jsou správně. Tam jsou dvoje konsolidační položky, a pokud máte vždycky ke schválení celý pohyb, takže si myslím, že to není nic proti ničemu.

Zastupitel Pavel Macháček: Jenom technicky. Já se omlouvám, že mluvím nesrozumitelně. Protože ať řeknu cokoli, paní doktorka Tůmová mně nikdy nerozumí. Já jsem mluvil výhradně o rozpočtovém opatření číslo 5. Konstatoval jsem, že se to z rozpočtu vyvádí do FRR a že se domnívám, že to jak to putuje po FRR, že už je věc mimo rozpočet. To je všechno. Je to jenom technické upřesnění. A sčítat jednu a tu samou částku, protože lítá jak blázen, protože to je tak účetně správně, se mně nezdá být v pořádku. To je všechno, děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Nikoho dalšího nevidím. Poprosila bych návrhový výbor, jestli by mohl přečíst pozměňovací návrh paní Radové.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Paní Radová navrhla pozměňovací návrh k usnesení, s tím že by se doplnil – přečetla bych to celé. První bod zůstává, co byl, že

ZMČ Praha – Libuš schvaluje úpravu rozpočtu městské části pro rok 2023 číslo 4/2023, provedenou rozpočtovým opatřením číslo 5/2023, číslo 6/2023 dle přílohy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

A navrhuje doplnit ještě dva body, že navrhuje, že prostředky budou účelově vázány.

Zastupitelstvo schvaluje, že prostředky budou účelově vázány pro potřeby ZŠ Meteorologická, a pověřuje radu MČ informovat na příštím zastupitelstvu zastupitele o použití těchto prostředků. Pak se to asi bude muset trochu to poslední upravit.

Místostarostka Eva Radová: Já to upravím. Ten třetí bod by byl, jestli můžu za návrhovou komisi: Informovat na příštím zastupitelstvu o použití těchto prostředků.

Místostarostka Kateřina Turnová: Možná to už bude jenom slovíčkaření, ale na příštím zastupitelstvu, které bude za měsíc a kousek, nemusí být vůbec nic. Předpokládám, že nějaká malá částka bude. Ale spíš bych to nějak zobecnila, že bude pravidelně informováno, nebo v případě čerpání bude informováno. Nebo že opravdu budeme informovat zastupitele o použití, ale dávat to na další zastupitelstvo.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Navrhuji tři minuty pauzu, aby návrhový výbor doformuloval návrh pozměňovacího návrhu. V padesát, prosím, tři minuty.

(Jednání přerušeno na tři minuty.)

Můžeme? Poprosím návrhový výbor, aby přečetl.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: ZMČ Praha – Libuš schvaluje úpravu rozpočtu Praha – Libuš pro rok 2023 číslo 4/2023 provedenou rozpočtovými opatřeními číslo 5/2023 a číslo 6/2023 dle přílohy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení, schvaluje, že prostředky budou účelově vázány pro potřeby ZŠ Meteorologická a ukládá radě MČ informovat zastupitelstvo o použití těchto prostředků.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Technická pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Technicky, myslím si, že odst. 2 je duplicitní s tím, co je v tabulce, rezerva na investiční akce v ZŠ Meteo. Teď totéž dáváte do textu. Mně se to zdá zbytečné, čili tento prostřední bod bych vyhodil a dal jen ten poslední, že nás rada bude informovat, jak že s tímto mimořádným přebytkem naložila.

A ještě bych tedy prosil upravit tabulku číslo 5, rozpočtové opatření 5, aby tedy to celkem nebylo dvojnásobek, ale pouze 618 600, protože se jedná stále jenom o tuto částku. Nikoli o dvojnásobek. Je to srozumitelné, co jsem tentokrát řekl? (Debata mimo mikrofon.)

Rozumíte mi? Jsou to furt ty samé peníze, které jenom putují z příslušného chlívku do chlívku. Tudíž se nemůžou sčítat.

Paní Eliška Čančíková: Určitě to můžu vymazat, to je spíš kontrola, že levá strana se rovná pravé. Že to co se děje na levé, se rovná na pravé. Že se aktiva, pasiva rovnají. Můžeme samozřejmě vymazat poslední řádek.

Zastupitel Pavel Macháček: Pardon, já neříkám vymazat, myslím si, že by tam měla být částka 618 tisíc.

Paní Eliška Čančíková: Tam nebude nic. Budou tam jenom první čtyři řádky.

Zastupitel Pavel Macháček: Taky dobré, OK.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Horák se hlásí.

Zastupitel Radek Horák: Technickou k paní Čančíkové. (Debata mimo mikrofon.)

Zastupitel Pavel Macháček: Dobře, nechte to tam a poslední řádek bude vygumován.

Zastupitel Radek Horák: Pojdme se tedy domluvit, jestli chceme vymazat celkový součtový řádek, tak tedy dobře, vymažeme to ze všech usnesení, a už to tam nedávejme, jestli dobře chápou, že to je váš návrh. Ale vymazat to z jedné tabulky asi nedává úplně smysl.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Radová.

Místostarostka Eva Radová: Pochopila jsem to tak, pane Macháčku, že to není celkem suma příjmů, ale obrat. To je součet toho, co se děje. Má dáti – dal, jako v podvojném účetnictví. To je obrat příjmů, obrat výdajů. I když se ta samá částka dvakrát zaúčtuje v účetnictví, je to obrat toho, které operace se staly na straně má dáti, které se staly na straně, dal, a ono se to objevilo dvakrát. To není suma jako aktiva – pasiva. To je prostě obrat.

Paní Eliška Čančíková: Že se strany rovnají. Stejný pohyb ve stejné částce byl nalevo, tak jako napravo. To je spíš pro kontrolu moji, nebo paní přede mnou to tam dala. Můžeme se domluvit, že si tyto poslední kontroly udělám a vymažu pro předložení.

Zastupitel Pavel Macháček: Děkuji za vysvětlení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Horák.

Zastupitel Radek Horák: Přimlouval bych se, aby to tam zůstalo, protože pokud se to vymaže, v tomto případě dobře. Zápis je udělaný tak, jak se bude účtovat, a je to včetně účtu, včetně položek atd. Paní Čančíková to vezme, a takto to zadá do účetnictví. Pokud bychom to chtěli měnit, asi můžeme, budeme si trochu přidělovat práci do budoucna, protože když tam bude jiný, složitější zápis, budeme si to pak sčítat sami.

Zastupitel Pavel Macháček: Omlouvám se, že jsem toto způsobil, děkuji za vysvětlení. Nedošlo mi, že to je součet nějakých obrátů. Skutečně nejsem účetní.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Resumé. Tabulku ponecháme, dal jste úpravu návrhu usnesení, vypustit odstavec. Poprosím paní Novotnou, aby to přečetla ještě jednou, ať víme, o čem hlasujeme.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: ZMČ Praha – Libuš schvaluje úpravu rozpočtu MČ pro rok 2023 číslo 4/2023 provedenou rozpočtovými opatřeními číslo 5/2023 a číslo 6/2023 a ukládá radě MČ informovat o použití těchto prostředků. Jenom dva body. Můžu ještě doplnit: prostředků účelově vázaných pro potřeby ZŠ Meteorologická.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Všichni vědí, o čem budou hlasovat? Kdo je pro? Všichni, 17. Děkuji.

Dalším bodem je jmenování náhradníků do komisí pro Dotační program. Poprosím paní Turnovou.

Zastupitel Pavel Macháček: Vynechala jste bod.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Promiňte, přeskočila jsem, omlouvám se.

7.

Informace o změnách rozpočtu prostřednictvím rozpočtových opatření schválených RMČ Praha - Libuš v rámci zmocnění

Opět paní Turnová.

Místostarostka Kateřina Turnová: Předkládám tisk 018, jedná se o informace o změnách rozpočtu MČ Praha - Libuš v roce 2023. Je to vlastně návrh usnesení, kdy se bere na vědomí. Jedná se o rozpočtové opatření číslo 1, kdy bylo schváleno poskytnutí účelové neinvestiční dotace ze státního rozpočtu z Ministerstva financí MČ Praha – Libuš, určené na úhradu výdajů vzniklých v souvislosti s konáním volby prezidenta ČR v roce 2023. Jedná se o částku 246 600 korun.

Další je rozpočtové opatření 2, kde se zase jedná o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z rozpočtu hlavního města Prahy MČ Praha – Libuš v rámci programu Primární prevence ve školách a školských zařízeních pro rok 2023 o částku 95 900 Kč se navyšuje rozpočet MČ Praha – Libuš. Jedná se o preventivní programy na ZŠ Meteo.

Rozpočtové opatření číslo 3, jedná se zase o poskytnutí neinvestiční účelové dotace MČ Praha – Libuš v rámci programu podpory aktivit městských částí hl. m. Prahy v oblasti pomoci lidem bez domova na lokální úrovni pro rok 2023. Jedná se o částku 66 tisíc korun.

A poslední je rozpočtové opatření číslo 4, jedná se o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z MŠMT v rámci výzvy Šablony pro mateřské a základní školy 1 OP Jan Amos Komenský MČ Praha – Libuš v rámci Šablon v ZŠ Písnice, Ladislava Coňka.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Otevírám rozpravu. Nikoho nevidím. Požádám tedy návrhový výbor, aby přečetl návrh usnesení.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: ZMČ bere na vědomí usnesení rady MČ č. 41/23 ze dne 20. února 2023 a úpravu rozpočtu MČ Praha – Libuš pro rok 2023 č. 1/23, provedenou rozpočtovým opatřením číslo 1/23, usnesení rady MČ číslo 46/23 ze dne 27. února 2023 a úpravu rozpočtu MČ Praha – Libuš pro rok 2023 číslo 2/23 provedenou rozpočtovým opatřením číslo 2 a číslo 3/2023. Usnesení rady MČ číslo 52/2023 ze dne 6. března 2023 a úpravu rozpočtu MČ Praha – Libuš pro rok 2023 č. 3/23 provedenou rozpočtovým opatřením číslo 4/23.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Děkuji. Kdo je, prosím, pro? Všichni, 17. Děkuji.

Dalším bodem je

8.

Jmenování náhradníků do komisí pro Dotační program MČ Praha - Libuš pro poskytování programových dotací na rok 2023

Poprosím opět paní Turnovou.

Místostarostka Kateřina Turnová: Tisk Z – 019 je návrh na jmenování náhradníků do komisí pro Dotační program MČ Praha - Libuš pro poskytování programových dotací na rok 2023. U tohoto jedině, co bych chtěla pozměnit, přílohu číslo 1 tohoto usnesení, protože tam je bod 1, jmenuje náhradníka komise pro otevírání obálek, tato komise proběhla tento týden, takže už je v tuto chvíli zbytečné jmenovat tohoto náhradníka. Požádala bych v příloze změnit bod číslo 2 na bod číslo 1, jmenuje náhradníky komisí pro hodnocení projektů paní Evu Fortýnovou, MUDr. Radku Šotkovskou a pana Martina Stejskala.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Otevírám rozpravu. Pan Macháček, pan Řezanka.

Zastupitel Pavel Macháček: Pakliže tedy už se nebavíme o náhradníku pro otevírání, musí to zmizet i z textu návrhu usnesení. Čili bylo by to: Jmenuje náhradníky komisí pro jednotlivé oblasti dotačního programu, chápu-li to správně, a v tom případě bych nedělal speciální přílohu, ale sloučil bych to. Z programových dotací by byla dvojtečka, a byly by tam vyjmenovány ony tři dámy. Při takto krátké příloze se mně zdá zbytečné to dělat. To je všechno.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Technická paní Radová a pak pan Řezanka.

Místostarostka Eva Radová: Upozorňuji na anonymizaci usnesení. To jsou asi občané. Nevím, jestli je úplně zmiňovat v textu usnesení.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Řezanka.

Zastupitel Radek Řezanka: Chtěl jsem se doptat, když je to pro hodnocení projektů, tak v jakých oblastech? Máte tři záložníky, kdyby někde někdo vypadl. Pro všechny v tomto pořadí. Když paní Fortýnová nebude chtít, teprve berete tu druhou paní. Jen tak se doptávám, jak je to myšleno.

Místostarostka Kateřina Turnová: Jenom bych to doplnila, co se ptáte. Určitě aspoň za mě to není takto myšleno jako pořadí, spíš by to skutečně bylo tak, že to jsou náhradníci, kteří by byli využiti pro daný program, a samozřejmě při oslovení těchto náhradníků by se asi vycházelo i z toho, o který konkrétní program by se jednalo. Nicméně myslím si, že v tuto chvíli spíš se jedná potom o to, až se vlastně bude třeba po roce ten dotační program vyhodnocovat, tak aby tam byly nějakí náhradníci, a pak asi bude jedno, jestli třeba paní Fortýnová bude v oblasti sportu. Ale byli tam vybraní tak, i paní doktorka Radka Šotkovská, myslím si, že by byla vhodným kandidátem do komise třeba v oblasti sportu, nebo takových aktivit.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Konec rozpravy. Poprosím návrhovou komisi, aby přečetla návrh.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Byl návrh úpravy návrhu usnesení. Přečetla bych ho tak, jak ho navrhl pan Macháček.

Místostarostka Eva Radová: Formálně tedy protinávrh. Já bych ponechala přílohu raději, ať zmiňujeme konkrétní jména v příloze, a jenom bych tedy navrhla upravit to usnesení ohledně typu komisí.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městské části Praha – Libuš jmenuje náhradníky Komisi pro jednotlivé oblasti Dotačního programu na MČ Praha - Libuš na rok 2023 pro poskytování programových dotací dle přílohy č. 1 usnesení. Tam jsou pak ty tři osoby.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Technická pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Technická. Myslím, že stačí příloha bez čísla, když je jenom jedna. A samozřejmě přeformulovat i tu přílohu, protože tam se taky povídá o tom otevírání. Upravit přílohu, ale rozumíme si, jak ji upravit.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: To už navrhovala na začátku při předkladu.

Zastupitel Pavel Macháček: Dobře.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Dobře. Kdo je, prosím, pro? Všichni, 17. Děkuji.

Další bod je bod, který předložil na začátku jednání zastupitelstva pan Macháček. Poprosím, aby ho představil.

9.

Revokace části usnesení ZMČ Praha – Libuš číslo 4/2023

Zastupitel Pavel Macháček: Dobrý den ještě jednou. Musím se, prosím, omluvit za svoji chybu na předminulém zasedání zastupitelstva, kdy jsem si nevšiml, že bod číslo 5 příslušného usnesení, nebo návrhu tehdy, prostě jsem to bral tak automaticky, že jsem to nedočel do konce. Byla to chyba. Když se podíváte na stranu tuto toho, co jste dostali na začátku, tady je přijaté usnesení. Když se podíváte na bod 5, tak zjistíte, že to je člen komise rady za 2388 korun, a o řádek níže je člen zastupitelstva bez jakéhokoli členství v komisích

nebo výborech. Má to úplně stejné peníze, nejsou tam ani uvedena procenta. Když se podíváte do této tabulky, což je ono nařízení vlády, tak nás se týká řádek 6, což je naše velikost od 5 do 10 tisíc duší, a poslední dva sloupce: v případě člena výboru zastupitelstva, komise rady, nebo zvláštního orgánu, je to ten předposlední sloupeček.

Čili za posledních 20 let tady bývalo zvykem, že tyto tzv. symbolické, já tomu říkal odměny, byly ve 100% výši, a bylo tomu tak skutečně vždycky. Já jsem to předložil jako návrh včera na finanční výbor. Finanční výbor to nepodpořil, ale nikdo nebyl proti, podotýkám. A oni tři kolegové, kteří tam zastupují koalici, vlastně nevěděli, proč být pro, protože chtěli být solidární s paní starostkou.

Mám pocit, že tady zkrátka došlo k chybě úplně jiné. Když se odívám na usnesení z roku 2020, kdy se dělalo něco podobného, tak tam bylo skutečně řečeno, že člen výboru má brát úplně stejně jako člen komise. A jestli jsem to pochopil dobře, v minulém volebním období byla členkou komise školské patrně paní doktorka Jungwiertová, nyní starostka tady, ale brala tedy něco úplně jiného, než co bylo určeno usnesením zastupitelstva. Brala to, co řadový člen zastupitelstva jednoduše řečeno. A pakliže se toto stalo, udělal chybu nějaký úředník. Udělal ji nejpozději k tomuto datu 10. 2., a ještě dokonce si myslím dřív, 15. 11. bylo předpředchozí usnesení na toto téma.

Je mně divné, že se na to nikdy nepřišlo, protože stačilo dát jednoduchou reklamaci a bylo by to jistě napraveno. Ale napravovat to tím, že chybu úředníka nyní povýším na pravidlo, pro mě to nemá logiku. Čili proto jsem se rozhodl tímto napravit svoji chybu z minula, kdy jsem si toho nevšiml jednak, a jednak se mně to zdá spravedlivé. A jestliže se stalo tedy toto nedopatření v minulém volebním období, tak za to by se měl asi omluvit pan tajemník za úřad, že to je nedopatření, k jakému dochází maximálně jednou za deset let. Protože já to skutečně za posledních dvacet let nepamatuju.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Otevírám rozpravu. Viděla jsem paní Tůmovou.

Místostarostka Pavla Tůmová: Pane Macháčku, já vám snad tentokrát rozumím. Jenom bych to neviděla jako chybu úředníka, ale jako setrvalou vůli minimálně posledních dvou období vedení radnice, kdy zastupitelé, kteří byli členové komisí, nepobírali žádnou odměnu za to, že jsou členové komisí. Pobírali pouze běžný zastupitelský příspěvek, ten který je v poslední kolonce.

Když jsem jako nová zastupitelka v roce 2014 otevřela debatu, že bychom měli více oživit práci v komisích a jednala v podstatě ve shodě s vedením, aby komise zřídilo, v ten moment byla zřízena komise školská, anebo pro vzdělávání, a komise stavební a dopravní, takto se pojmenovala. Byla jsem obou komisí členka v letech 2014 – 18, a jako zastupitelka jsem za to nepobírala nic jiného než běžný zastupitelský příspěvek, nebo zastupitelskou odměnu.

A stejně tak to bylo v minulém období. Vy jste vlastně říkal, že se to stalo nějakou chybou úředníka, ale vlastně i minulé období 2018 – 2022 zastupitelé, kteří byli členové komisí, konkrétně to byla jenom jedna zastupitelka paní doktorka Jungwiertová, tak sám jste

říkal, že tyto peníze nepobírala. Při tom, když se komise zřizovaly, tak tady byla debata, že by zastupitelé v těch komisích pracovali dobrovolně, dobrovolně radili radě, a já jsem takto jakožto opoziční zastupitelka dobrovolně tedy radila radě městské části. Myslím si, že tehdy to byla politická vůle, aby zastupitelé v tom na rozdíl od občanů, kteří byli honorováni, pokud někdo byl ze zastupitelů a byl honorován, tak byl v pozici předsedy komise. Zastupitelé, kteří byli členové výborů, ale honorováni byli, resp. dostávali tuto odměnu. Asi už mi vypršel čas. To bylo znamení?

Tak jenom logika v tomto byla, že jsme pokračovali v tom, co tady zavedlo předchozí vedení, které členy komisí, kteří byli zastupiteli, nehonorovalo ani v předchozím, ani v období od roku 2014.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Macháček technickou.

Zastupitel Pavel Macháček: Pardon, mám tu technickou. Já tedy budu citovat usnesení zastupitelstva číslo 4 z roku 2020, konkrétně bod b): v soulad s § atd., a teď je tady psáno: za výkon funkce předsedy nebo člena výboru a komise. A komise. S účinností od 1. 3. 2020. V maximální výši stanovené nařízením vlády.

Myslím si, že minimálně od 1. 3. to tedy mělo být takto. Pakliže to tak nebylo, opravdu to zvorál někdo na úřadě.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Řezanka.

Zastupitel Radek Řezanka: Odpovím Pavle Tůmové. Rozumím tomu, že to bereš, že je to od roku 2014 zvykové právo. Já můžu za sebe prohlásit, že od roku 2010 kdy jsem nastoupil do zastupitelstva, tak jsem byl členem komise a pobíral jsem odměnu dle předposledního sloupce. Tudíž ne jako řadový, ale jako člen komise. Od roku 2010. Někdy v roce 2012 jsem se stal předsedou té komise, úředníci mi nic nepřepočítali, já jsem se zdvořile zeptal, jestli je to to samé, zůstává to stejné. Oni řekli, aha, pardon, přepočítali a pobíral jsem odměnu dle třetího sloupce zprava.

A zároveň ale nesouhlasím ještě s tím, že v minulém období to bylo, tak jak říkáš, třeba Tomáš Loukota byl členem komise a pobíral dle předposledního sloupce. Takže podle mě došlo k pochybení u současné paní starostky, které by sloužilo se omluvit a případný rozdíl ji doplatit. Pokud ještě nějaký jiný zastupitel se ozve, že v historické době k něčemu takovému došlo, tak paní Radová asi podle promlčení posoudí, jestli lze, je promlčeno, není promlčeno apod. Jenom to zlehčuji, jenom říkám, že co já si pamatuji, zatím si ještě pamatuji, tak od roku 2010 to je tak, jak říká pan Macháček. Pokud došlo k něčemu jinému, tak to byly chyby.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Radová.

Místostarostka Eva Radová: Už si nepamatuji, jak to bylo, když jsem byla členem školské komise, ale vím, že snad za výbor jsme ještě vraceli bez nějaké dohody o srážkách, bylo to špatně vypočtené, takže se to pak vracelo z dalších. Že tam asi nějaké nesrovnalosti byly, ale asi jsou to takové částky, že to řešit nebudu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: Nemůžu souhlasit s tím, co řekla paní místostarostka Tůmová. Rozhodně to tak není, já jsem toho důkazem, protože po mé abdikaci z funkce místostarosty a radního městské části jsem se stal zastupitelem, a zároveň jsem byl členem komise stavební a dopravní, a pobíral jsem tu samou odměnu, jako člen výboru finančního nebo kontrolního. Netušil jsem, že paní Jungwiertová je také v tomto stejném postavení. Na to se dá říct asi jediné. Když jsem byl na vojně, tak se říkalo: Voják se stará, voják má. Myslím si, že všichni asi víme, o čem hlasujeme. Zvlášť pokud jde o peníze a nedokážete si pohlídat vlastní odměnu, na to se nedá říct nic jiného. Navíc tu odměnu jsme schvalovali víckrát. Protože ona se měnila, zvyšovala se, a my jsme ji několikrát, nevím přesně teď, kolikrát v průběhu volebního období měnili. Myslím si, že snad všichni víme, o čem hlasujeme. Nezlobte se, jestli mi teď říkáte, že nevíte, co jste odhlasovala, a ani jste si o to neřekla, na to se asi nedá nic říct.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Paní Radová.

Místostarostka Eva Radová: Myslím, že se na to zapomnělo, ale že se to pak dohlasovávalo nějak zpětně. Ale už si to fakt nepamatuju. Doplácelo. Ale když se pan Macháček postaral, tak já jsem pro, ať má.

Zastupitel Pavel Macháček: Já bych chápal, kdybyste těch 60 % dali mně, protože vám lezu na nervy. To bych chápal. Ale nechápu, proč má chybu nějakého úředníka v minulém volebním období odnést paní Koudelková, která za nic nemůže.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Chtěla bych říct, že skutečně jsem odměnu nepobírala a brali jsme to jako standardní situaci, že v komisích členové zastupitelé tedy odměnu nepobírají. Úřad mě po mém zvolení o tom – já to vím, že to bylo. To je maximální částka, a vlastně městská část nebo obec to může snížit. My jsme to takto brali, že to bylo třeba i v zájmu úspory rozpočtu.

Úřad mě o tom informoval, že jsem měla nárok. Vyčísлил to, myslím, asi na 50 tisíc korun, o které jsem přišla. Nepostarala jsem se o tuto svoji odměnu a odmítla jsem ji, že mi to zpětně nemusí úřad vyplácet, že ji ponechám v rozpočtu na rozkvět naší obce. My nebudeme

rozporovat, že jste přece jenom i genderově vyvážení, že vojáci se ve vás nezapřou, my nebudeme rozporovat tento návrh. Myslím si, že možná můžeme přejít k hlasování, ať paní Koudelková má. Pane Macháčku.

Zastupitel Pavel Macháček: Ještě, prosím, bych doplnil za dvojtečku s účinností od 1. 4. 2023, což je od soboty. Ať se nemusí ještě propočítávat. (Aby tam apríl nedělal nepořádek.) Myslím si, že v tomto případě se apríl hodí.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Dobře. Poprosím návrhový výbor, aby přečetl návrh usnesení.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: Návrh usnesení:

ZMČ Praha – Libuš revokuje usnesení ZMČ Praha – Libuš číslo 4/2023 ze dne 14. února 2023 v odst. I. bod 5. takto: člen komise rady MČ Praha – Libuš s účinností od 1. dubna 2023, dvojtečka.

Kam jste myslel to s účinností?

Zastupitel Pavel Macháček: Úplně na konec.

Zastupitelka Michaela Novotná Burdová: 3981 Kč s účinností od 1. dubna 2023. To jsem už nečetla, bude to tam. Klidně to přečtu znovu.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Myslím, že můžeme hlasovat. Kdo je pro? Všichni, 17. Děkuji.

Dalším bodem na programu je

10.

Zpráva o činnosti rady

Dostáváte stále pravidelné týdenní reporty, nebo resp. po každém jednání rady. Nikoho nevidím, kdo by se chtěl na něco zeptat.

Poprosím o hlasování, tento tisk pouze bereme na vědomí, asi není potřeba číst.

Kdo je pro? Všichni, 17. Děkuji.

11.

Různé

Otevírám rozpravu. Sama se hlásím, sama se vyvolávám a budu hovořit. Mám tady dva body. Jeden řeknu jenom velmi stručně, týká se to participativního rozpočtu. Ještě jsme vám odpoledne posílali e-mail, kde jsme stručně shrnovali tu situaci. Je to všechno velmi rychlé a velmi čerstvé. Chceme poděkovat kontrolnímu výboru, zejména některým členům, kteří jsou velmi pečliví, kteří tam našli chybu, nebo identifikovali možnou chybu, a společnost, která to hlasování zajišťovala, tak tu chybu uznala. Máte na stole dopis, který zpracovali pro zastupitele. Budeme to samozřejmě komunikovat i veřejně. Pochybení v průběhu hlasování bylo už příliš mnoho, takže s nimi nebudeme moci dále spolupracovat. Současně jsme se rozhodli, že samozřejmě největší ztráta, která tam je, ta společnost už pro nás pracovala zdarma, což ale vzhledem k výsledkům asi není úplně nejlepší. Rozhodli jsme se, že vzhledem k průběhu a k možnosti zpochybnění je pro nás velmi cennou hodnotou samozřejmě to, aby lidé věřili tomu systému, takže jsme se rozhodli, že hlasování vyhlásíme znovu, a ideálně to zkusíme zpracovat tak, aby to zajišťovala jiná společnost a abychom mohli odhlasovat výsledky hlasování na příštím zastupitelstvu v květnu. Takový je plán, co se týče participativního rozpočtu.

Potom jsem vás ještě chtěla informovat o jedné věci. Týká se to přestupkové agendy, které se velmi intenzivně věnujeme s panem tajemníkem. Chci vás o tom informovat zejména z toho důvodu, že městské části hrozí poměrně vysoká pokuta za nečinnost v minulých letech. Městská část byla konfrontována s několika zprávami kontrol vůči tomu, jak přestupkovou agendu vykonává, resp. nevykonává. V tuto chvíli se snažíme situaci zasanovat a přestupkovou agendu nastavit tak, aby byla funkční, nicméně městské části skutečně hrozí pokuta až ve výši půl milionu ze strany Magistrátu. Případně máte samozřejmě možnost se na to zeptat. Týká se to přestupků, které byly, resp. měly být řešeny, nebo ta zpráva se týká zejména roku 2019, nicméně další roky se nekonalo, přestože městská část byla vyzývána, aby konala. Teď to musíme nastavit úplně znovu. Abyste o tom věděli dopředu, že může takováto nepřijemnost nastat.

Ještě někdo něco do bodu Různé? Pan Loukota, Macháček a Koubek, myslím, že bylo pořadí.

Zastupitel Jiří Koubek: Kolegové mi dali přednost. Navážu na to, co jste teď říkala. Jenom jestli jsem dobře pochopil, my ten bod budeme muset zařadit znovu, ten participativní rozpočet, že to tam budeme muset dostat do zastupitelstva. Děkuji, že jste se rozhodli s tou firmou už dál nepokračovat, já jsem pak nějak cítil, že je asi zbytečné si s tím pánem povídat, protože to asi k tomu směřuje, protože těch pochybní tam bylo evidentně více, a když se na to podíváte, tak to je výbuch, říci u nějakého projektu, že napoprve získal 110 kladných hlasů, a potom jenom 53, a že napoprve získal v uvozovkách jenom 22 negativních hlasů, a potom 70, tak to je nevěrohodnost absolutní. A беру to tak, že za to nemůže nikdo na městské části. Já sám vím, říkal jsem to paní starostce, že když jsem dostával ty zprávy, že se na mě občané sami obraceli, nejde hlasování, psal jsem panu Borskému, pochopil jsem, že pan Borský to s tou firmou řeší, ale když samozřejmě nemáte přístup v daný okamžik k těm datům, protože to je prostě uzavřené, tak s nimi jenom jednáte a musíte se v nějaké dobré víře spolehnout na to, co oni vám dají. Chápu, že když vám tedy něco dodají, tak by si za tím měli stát, zejména když v tom dopise, který jste zveřejňovali pro občany, tam to bylo jasně, garantujeme vám,

nebo ujišťujeme vás, že se žádný hlas neztratil, tak toto je totální výbuch. Moc děkuji, že jste sami přišli k tomu, že s touto firmou nespolečně pracovat.

Jenom potom ty přestupky, teď to tady slyším, vůbec vám to nezávidím, paní starostko, protože to byla vždycky agenda, ze které jsem byl velmi nešťastný, protože to skoro vždycky vypadalo, když přišli na kontrolu z Magistrátu, že já osobně jsem za to zodpovědný jako starosta.

Starostka MČ Praha - Libuše Lucie Jungwirthová: Pane starosto, vy jste.

Zastupitel Jiří Koubek: Tak vy taky, a vůbec vám to právě nezávidím z tohoto důvodu, protože když já jsem přišel na přestupkové řízení a chtěl jsem vědět, jak to je, tak mi řekli, pozor, toto jsou živé spisy, do toho vy nesmíte nahlížet. Toto je úplně zoufalé. A ptal jsem se na to několika starostů a jsou přesně také zoufalí z té situace, jak to je, a pak možná si můžeme říct něco mimo mikrofon o těch, kteří chodí z Magistrátu to kontrolovat. To přesně chápu tuto obtížnou situaci, ve které se tady vždycky nachází. A když potom nemáte kvalitního člověka, ale hlavně do toho nemůžete nahlížet. Já jsem řešil ty podněty v okamžiku, kdy se na mě obrátili občané, psali mi, proč to úřad neřeší, tak teprve já jsem se mohl dostat k nějakému takovému případu a ptát se, protože jako starosta vlastně nemůžete přijít a říci, ukažte mi tento soupis, jak jste toto řešili, protože vás odpálkují. Nevím detaily, co říkáte. Víím, že jsme to s tou paní opakovaně řešili, opakovaně jsme jí dali šanci na nápravu. Nevím, kdy jsme s ní seděli naposledy, někdy před rokem, kdy se situace zdála, že bude lepší, ale bohužel asi důvěra také tam neskončila. Tak držím palce. Kdybyste měli pocit, že mohu nějak pomoci, tak se ozvěte. Toto fakt chápu, že toto je opravdu těžké, a nezávidím to ani svému předchůdci, ani svým následovníkům, komukoli, protože přestupky bohužel rostou, velmi nevděčná agenda, bude vám to ubírat energii, kterou byste mohli věnovat úplně jiným věcem.

A chtěl jsem se jenom zeptat. Zaregistroval jsem otevření nájezdu na Pražský okruh, tak nějakou informaci, jak to bude probíhat, jak to bude ohledně měření, co se vám podařilo, nepodařilo vyjednat, abychom byli informováni. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuše Lucie Jungwirthová: Pan Loukota a Macháček.

Zastupitel Tomáš Loukota: Mrzí mě, jak dopadl participativní rozpočet, bohužel jak řekl pan bývalý starosta, nezavinil to nikdo z nás. Bohužel firma se neosvědčila, co se dá dělat. Ale považuji to celé za zmatečné a musím říct, že se nemůžu ztotožnit se způsobem výpočtu výsledků. Protože řeknu vám příklad, jak je to počítáno. Pokud máte nějaký projekt a dostane jeden kladný a jeden záporný hlas, tak tady je to počítáno tak, že má nula hlasů. Což tak není. Když máte jeden kladný, jeden záporný, jsou to dva hlasy. A máme tam pravidlo, že pokud je více než 25 % záporných hlasů, tak se projekt neschválí, byť by měl jakoby celkově hodně hlasů. V tomto případě, kdyby to bylo 1 : 1, je to 50 % záporných hlasů, projekt by

nebyl schválen. Nemůžu se ztotožnit s tím, že když je jeden kladný hlas, jeden záporný, že v součtu je to nula. Není to nula.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Teď nechám pana Macháčka, a pak vám na to zareaguji. Možná pan Borský bude chtít. Pan Macháček.

Zastupitel Pavel Macháček: Pro změnu k těm přestupkům. To je totiž úplně na palici. Ono navíc ještě se občas povede schválit zákon, kde je prostě blbost. Víím, že jsem byl docela zděšen, když mě paní Ing. Kuryviálová říkala, že musí řešit přestupky z dopravy, byť na to nemá absolutně žádné školení, vůbec tomu nerozumí jednoduše řečeno, a vzniklo to tak, že v zákoně údajně stojí, že tyto přestupky řeší buďto ORP, což je příšerná zkratka obec s rozšířenou působností, a v Praze městské části. Ale tam chybí, že by to měly být městské části také s rozšířenou působností, a to je sakra rozdíl. Pak by to řešily číslované městské části, které na to lidi ze zákona mají. Toto je tedy paskvil. Já vůbec nevím, jak proti tomu jde nějak normálně reagovat. Většinou jsem se vždycky šíleně naštvál, což není dobré řešení. Ale takových blbostí může být víc, myslím si. Děkuji za pozornost.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pan Melichar.

Místostarosta Jaroslav Melichar: Děkuji. Já bych se chtěl jenom krátce zmínit o dvou bodech, kterých se dotkli moji předřečníci. Jednak on někdy vývoj legislativy není vždycky ku prospěchu. Vzpomínám si, že v 90. letech byla přestupková komise komisí, která byla obsazovaná ze zastupitelstva. Já jsem měl to neštěstí, že jsem v ní nějaký čas musel být, a byl jsem velice rád, když už jsem v ní nebyl, protože ta agenda je skutečně velice nevděčná a posunem té legislativy se z toho stal zvláštní útvar, který je problematický. Takže jenom toto potvrzuji, že je to skutečně velice nevděčná věc a problémy působila vždycky.

Co se týče participativního rozpočtu, chtěl bych se připojit k hlasům, které to mrzí, protože já jsem měl být předkladatel, velice mě to mrzelo. S konečným výsledkem a tím, když jsem se s tím včera odpoledne seznámil, tak jsem byl úplně šokován skutečně. Chtěl bych panu kolegovi Řezankovi poděkovat za bdělý přístup, protože tam jak bděle spočítal ty negativní hlasy a přišel na to, tak dal ten podnět. Mě upřímně řečeno udivuje, i když oni to dělají zadarmo, tak ono se někdy říká, že co je zadarmo, za mnoho nestojí. Ono to je v tom vidět. Minule problémy nebyly, teď ale nastaly. Čili doopravdy si myslím, i když mi to v první chvíli, a to by mi mohl potvrdit pan Borský, jestli je ještě tam, mi bylo líto už té vynaložené energie, těch hlasů atd. A jako zprvu jsem říkal, přece my to nemůžeme odložit, vždyť je to škoda už té iniciativy, a pak můžou hlasovat úplně jiní lidé, ale doopravdy jsem se také přiklonil k tomu, že to bylo natolik zmatečné, že to nejde použít, zvlášť když z toho ještě dneska vyplývaly další informace, že uplatňovali na každý software jinou metodiku. Já tomu nerozumím, ale nedopadlo to a bohužel taky toho velice lituji, zdrží se to, ale snad to teď bude pořádně a bude všechno transparentní a validní a bez problémů. Děkuji.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Zareaguji postupně na ty body. K té metodice, pane Borský, prosím, dávejte pozor, kdybych se dopustila nějaké nepřesnosti. Pane Loukoto, tak jak jste to popisoval, že se sečte celkový počet hlasů, tj. skutečně ty pozitivní mínus negativní hlasy, ale pak je tam něco, čemu jsme pracovna začali říkat index kontroverze, ukazuje se, jak kontroverzní ten projekt je ve smyslu, jaký podíl je těch negativních hlasů na celkovém počtu hlasů bez ohledu na znaménko, když to tak řeknu, a z toho se odvozuje to, jestli je to do 25 nebo nad 25 %. Pane Borský, chcete mě dopřesnit nebo opravit? Je to tak. Toto bylo k té metodice.

Potom jste se ptali, doplnila bych pana Melichara. Ono to, že to je zdarma, je zdarma na základě těch problémů, které byly. Oni už při prvním problému řekli, že nám nebudou nic účtovat. Jinak to je zpoplatněná služba. Nechci se té společnosti zastávat. Pokud jsem to pochopila, v minulém roce pro nás pracovali, dělali to hlasování, a to proběhlo bez problémů. To je potřeba říct. Na druhou stranu už i náš pohár trpělivosti, který někdo může brát za bezedný, přetekl, takže to musíme řešit jiným způsobem, a hlavně to musíme dobře odkomunikovat lidem, aby to nevnímali jako zmařenou investici, energii do těch projektů. To je k participativnímu rozpočtu.

Pokud jde o okruh, resp. nájezd na okruh, měl by být otevřen v polovině dubna. Původně se uvažovalo o polovině března s tím, že posun měl nastat kvůli tomu, že to ŘSD nestihlo připravit. Mělo by proběhnout měření. Mělo proběhnout měření v dubnu a následně by mělo proběhnout měření v červnu. Pak nebyla úplně jasná informace, jak to bude na podzim. Okruh by měl být otevřen do konce další fáze opravy Barrandovského mostu, což je konec října. Kdybychom neusilovali o měření, byl by otevřený od 15. května, tuším, nebo v průběhu května, kdy má začít další fáze, do 31. října. Takto to máme o trochu dřív, aby se dalo udělat měření. To je k okruhu.

Třetí bod ještě k těm přestupkům. My jsme z toho byli také rozladěni, pane Koubku, pan tajemník ve chvíli, kdy jsem s ním komunikovala poté, co jsem byla pozvána na jednání k panu řediteli Magistrátu, mi další den psal, že měl velmi vysoký tlak. Ta situace je samozřejmě složitá na mnoha městských částech, mnoho městských částí těch malých se snaží, aby se této agendy zhostily větší městské části, to bohužel systémově nejde, takže se k tomu musíme postavit, tak jak to je, i když si o tom zákonu můžeme myslet cokoli. A bohužel naštvání, které my ale cítíme také, to bohužel nevyřeší.

Problém, který my máme a kvůli kterému je městská část zcela mimo žebříčky městských částí v uplynulých desetiletích, jak jsme se dozvěděli na Magistrátu, nesouvisí ale s tím, že bychom měli promlčené nebo příliš velký počet přestupků, ale tím, že se tady přestupky léta patrně neřešily vůbec, a že se nereagovalo na kontrolní zprávy ze strany Magistrátu a na výzvy ze strany Magistrátu, na to městská část vůbec nereagovala. To je hlavní problém, kterému my se teď musíme postavit a musíme zmapovat situaci z hlediska přestupků, kolik jich je promlčeno, co jde ještě zachránit. Musíme se velmi rychle zhostit přestupků, které k nám denně přicházejí, a musíme nastavit celý systém. To jenom možná taky, jak jste to říkal, pane Koubku, a to přesně tak je, že nám to ubírá energii, kterou bychom mohli věnovat někde jinde, tak my tu energii musíme napnout za nečinnost několika let zpátky.

Pan Loukota.

Zastupitel Tomáš Loukota: Paní starostko, vůbec vám ten participativní rozpočet nevyčítáme, to byla nějaká vyšší moc. Jenom jsme to chtěli na kontrolním výboru nějakým způsobem věcně vyřešit. Mechanismus celkového sčítání hlasů, jak jste popsala, já s tím souhlasím, ale ono to právě tak v té tabulce není. Vy jste řekla, že to je celkový počet hlasů bez ohledu na znaménko, což by tak mělo být. Jak jsem říkal, jeden pozitivní, jeden negativní, jsou to dva hlasy. Ale tady se to odečítá a celkový počet hlasů je ten nižší.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: To je tady, ale my pro index kontroverze, tady chybí ještě další sloupečky, abych vám to řekla. Tady je celkový počet hlasů, kdy nám to dá nějaké pořadí. A pak by tady ještě chyběl index kontroverze, který se ale sčítá jiným způsobem. Omlouvám se, možná to říkám nepřesně. Pane Borský, možná budete přesnější, nebo pan Řezanka to možná vidí.

Zastupitel Radek Řezanka: Nechci zdržovat, jenom bych to okomentoval. Metodika správná, použití špatné. Protože to použití vedlo k tomu, k něčemu, co jsme mohli být slavní, protože kdyby tam byl projekt, který měl stejně hlasů pozitivních a negativních, mohli jsme zažít dělení nulou. Já bych to chtěl někdy vidět. Paní místostarostka určitě chápe, co myslím.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Pane Řezanko, možná bychom byli rádi, kdybyste se do té metodiky výpočtu zapojil. Pan Borský bude určitě taky rád.

Můžete.

Zastupitel Pavel Macháček: Myslím si, že to je případ pro blbý v sedmý třídě. My jsme se procenta učili v sedmý třídě. Před padesáti lety jsme se to učili v sedmý třídě. To vím přesně. Ještě to byla aritmetika, paní učitelko. Zkrátka celkový počet hlasů je 100 %, a proti je pak evidentní, kolik je procent, a kolik je pro, je také evidentní. Nebo to říkám blbě? Já už si připadám v tomto státě někdy jako v blázinci, protože už nevím, které to byly prezidentské volby, ale tenkrát nějak úplně nesmyslně počítali podle nějakých procent neplatné hlasy u těch, co sháněli 50 tisíc lidí. A ten vysoký úředník z Ministerstva vnitra byl tak blběj, že ten nesmyslný způsob opravoval. Tvrdil, že to je jedna z možností, jak to počítat. To není možný. Já tvrdím, že matematika je královna věd a říkám si, že co lze doložit matematicky, to je platné. A tady nějaký trouba, byť je na jakékoli úrovni, mně řekne, že se dá počítat s procenty různými způsoby, tak to není normální. Děkuji. Trošku jsem se rozohnil, nezlobte se na mě.

Starostka MČ Praha - Libuš Lucie Jungwiertová: Výborně, každý si potřebuje ulevit. Nikoho už nevidím, končím dnešní zastupitelstvo. Děkuji za konstruktivní debatu.