

**STENOZÁPIS z 6. zasedání zastupitelstva MČ Praha - Libuš
dne 21. září 2020**

**1.
Zahájení**

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dámy a pánové, dobrý večer. Sice nám ještě chybí jeden zastupitel, ale myslím si, že formálně bychom mohli začít. Nemám od něj zprávu, předpokládám, že je na cestě. Dovolte mi nezbytné procedury na úvod, a třeba pan zastupitel přijde. Z celého jednání se nám omlouvá paní Mgr. Kendíková, nebo její dcera je čerstvě COVID pozitivní, a tudíž nám i vypadá de facto, stahuji bod číslo 2, tj. Složení slibu nového člena ZMČ Praha – Libuš. Potom, prosím, abyste počítali s tím, že tento bod nebude. Po zahájení začneme hned interpelacemi. O něco z pozdějšího příchodu pár minut se omlouvá pan zastupitel Radek Řezanka. Beru zpět. Přehlédl jsem, děkuji. Z pozdějšího příchodu v řádu případných desítek minut se omlouvá paní profesorka Adámková, která mi dnes volala. V tuto chvíli nemám jenom zprávu o panu Kadlecovi. Teď mi píše, zpoždění deset minut. Pozdější příchod. Z celého dne se nám omlouvá pan Michal Korbel.

V tuto chvíli, jestli dobře počítám, mělo by nás být 14 zastupitelů. 13. Potom v průběhu se to navýší. Jsme usnášení schopní, děkuji.

Obdrželi jste veškeré materiály. Potom bych ještě hned na začátek dal, jestli byste dovolili a souhlasili, prostor panu řediteli ZŠ Meteorologická panu Jaroslavu Kulíkovi. To bychom možná mohli udělat před procedurami, co budeme mít, protože se nám ve škole tento týden objevil případ COVID, tak jsem požádal pana ředitele, aby nás přišel přímo informovat, protože bezesporu byste se dotazovali. Pojdme to, prosím, udělat ještě před samotným schválením programu a všech těch věcí, abychom pana ředitele nezdržovali, protože má potom další program. Děkuji mu, že přišel. Pokud to nikdo nebudete rozporovat, poprosil bych pana ředitele, aby nám na mikrofon řekl, jaká je současná situace a jaká je predikce případně karanténních pedagogů a dalších osob, které jsou v základní škole. Pane řediteli, vítejte, máte slovo.

Ředitel ZŠ Meteorologická Jaroslav Kulík: Vážený pane starosto, vážené paní zastupitelky, vážení pánové, dámy a pánové, v zásadě všichni víte, že školství se teď potýká se zásadním problémem, a sice s vyrovnáním se s aktuální situací. Naše škola je poměrně dost velká, a byla jenom otázka času, kdy se dostaneme do těchto stísněných okamžiků. Aktuálně každé nahlášení pozitivně testovaného člověka, ať už ze strany zaměstnanců, tak ze strany žáků, jedeme na vlny, kdy na základě toho trasujeme a jsme v úzké spolupráci s Krajskou hygienickou správou, paní Šebestíková koordinuje všechno velice dopodrobna. Aktuálně víme, že máme v karanténě, počínaje dneškem, dohromady kolem 17 pedagogů, což je plus mínus poměrně dost náročné to udělat, zejména pak v družině, kde máme 4 vychovatelky, a těch vychovatelů je dohromady 9, a odpolední režim je poměrně dost náročné udělat.

Na úvod bych chtěl říct na základě této celé zprávy, jak jste jistě poznali, my jsme celé opatření udělali vůči tomu, abychom zabránili nákaze ve škole tak, že jsme začali dělat speciální harmonogramy nástupu do školy v rámci prvního a druhého stupně. Zároveň jsme

udělali to, že jsme ozónem vyčistili školu, generátory, které zakoupila městská část. Dále jsme udělali to, že jsme dali speciální harmonogram nástupu dětí na obědy, kdy v průběhu tří přestávek se nám přijde stravovat 600 dětí, a na jednu přestávku nám připadá 200 dětí na stravování, z toho najednou se může stravovat 5 skupin po 30, ty děti mají nějaký přesnější harmonogram. Tam se stravuje buď oddělení, nebo se tam stravuje třída. Všechno probíhá za bezpečnostních opatření.

Teď už jsou samozřejmě roušky povinné v průběhu celého pobytu na škole pro druhý stupeň plus zaměstnanci plošně, i na prvním stupni, tím že vlastně chceme chránit zaměstnance, aby nám nešli do karantény. Vyjma dětí prvostupňových, které si můžou sundat roušky ve třídě, tak mají všichni všude ty roušky. Samozřejmě pokud se obědvá, tak se sedí a sundá se rouška. Na nezbytně nutnou dobu i u dospělých a druhostupňových dětí.

Co se týče potom nakažených, tak první nakažení přišlo ze strany kombinované pracovní pozice vychovatelka asistentka, která nakazila dvě a půl třídy. Do karantény šla 2.A a 1.C. 2.A proto, že tam dělala asistentku paní kolegyně, a 2.C proto, že tam dělala vychovatelku. Částečně je přípravná třída, to odešlo, tam nám odešly tři vychovatelky a jedna třídní učitelka. Druhá vlna byla teď v neděli. Dozvěděli jsme se, že další asistent je pozitivní. V neděli jsme museli zorganizovat opět nějakou karanténu, zejména pak třídních učitelů, kteří zabezpečovali výjezd na školu v přírodě v pondělí ráno. Museli jsme najít náhradníky. Povedlo se nám to, zajistili jsme výjezd 8., 9. třídy. Odjelo 28 dětí a třídní učitelé zůstali v karanténě včetně dalších učitelů, tzn., další čtyři přibyli a s nimi samozřejmě natrasovali další vychovatelky plus kombinovaná pozice vychovatel, asistent.

Teď nově máme pozitivní v 1.C, která byla v karanténě na základě první vlny, a tam jsou děti pozitivní dvě, tím pádem paní učitelka, která nebyla nakažena, protože děti byly nakažené od vychovatelky, odchází zase další paní učitelka třídní včetně asistentky, takže se to zase navalilo. Číslo 17 je k této hodině. Aktuálně čekáme na výsledky testů od třídní učitelky z první vlny z 2.A, která se účastnila mj. schůze třídních učitelů, kde jsme probírali mj. agendu třídnických hodin a jejich náplně, a vzhledem k tomu, že roušky nebyly povinné a my jsme si to odhlasovali veřejně na začátku školního roku v jídelně, všichni zaměstnanci, tak drtivá většina roušky nepreferovala na pracovišti a nebyl k tomu ani žádný pokyn ze strany Ministerstva školství, tak jsme to nechali na rozhodnutí zaměstnanců, a ta porada proběhla v době, kdy paní kolegyně už potom krátce na to šla do karantény. Tzn., že v momentě, kdy nám spadla do pozitivního testu, tak třídní učitelé všichni, kteří byli na poradě, jsou trasovatelní a v ohrožení, a za takových okolností bychom nebyli pravděpodobně tu školu vést v provozu.

Říkám zatím předběžně, s tím že výsledky, paní kolegyně byla na testování včera v neděli, a předpokládáme, že by měly dorazit ty výsledky buď dneska večer, anebo zítra, já jsem si dovolil říct nějakou legraci, že když se tady objevím, je všechno v pořádku, ale bohužel testy nám ještě nepřišly. Budu věřit, že budou negativní u dané kolegyně, a tím, že byly zavedené roušky plošně z naší strany už od čtvrtka na základě zkušeností, a plošně státem v pátek, tak jsme teď už, myslím, zabránili šíření, tím že když má někdo roušku, nemusel by spadat do karantény. Budu věřit, že tomu tak bude. Nicméně tam se to teď v rámci různých Prah občas trošičku liší, a pokud člověk, který má – vycházíme z metodiky, kdy člověk vchází do karantény, pokud přišel s někým do styku do dvou dnů od jeho příznaků, a je na deset dní v karanténě a desátý den jde na test na základě elektronické

žadanky, vyžádané z hygieny. A teď je otázka, jaké jsou kapacity odběrových míst, a ti zaměstnanci, resp. děti když se dostanou k odběrovému místu a dostanou SMS, resp. nějaké potvrzení, že mají výsledek, jaký mají, tak na základě toho můžou fungovat v nějakém režimu. Buď se vracejí na pracoviště, potažmo do školy. Okamžitě na druhý den, anebo jsou zase uvaleni na práce neschopnost, potažmo jsou nemocní.

Suma sumárum, snažíme se tu školu maximálně udržet v provozu, máme ještě speciální režimy v družině, kde nemícháme ročníky v rámci možností, tzn., máme devět udělení dle devíti kmenových tříd, a potom je shlukujeme do podskupiny A, B, C, D, tzn., skupina A shlukuje přípravku a první třídu, skupina B shlukuje druhou a třetí třídu, čtvrtá třída shlukuje skupinu C, Montessori skupinu D. Když ty děti postupně odcházejí a skupiny se nám zmenšují, úvazky vychovatelů se tomu přizpůsobují, nakonec máme jenom koncové družiny, které jsou ve čtyřech formách z devíti, ale tím, že máme teď dost velký podstav, je to docela na hraně a de facto ještě jedna třída, než půjde do karantény s nějakým člověkem kontaktním, udělá to značné komplikace.

Na základě toho bych vás chtěl ubezpečit, že co se týče distanční formy vzdělávání, která je ze zákona povinná, škola je na to připravena. Dneska aktuálně proběhla první online konference a testování techniky u pedagogického sboru a připojilo se 46 učitelů. Co se týče dětí, tam je to otázka, jak to bude. Podle konzultace s Českou školní inspekcí by to mělo být v režimu jaro 2020, tzn., že distanční forma vzdělávání neznámá online, není to synonymum, ale je to forma třeba i webových stránek, jednotné informační platformy, kdy děti budou dostávat informace, jak se mají v čem vzdělávat, a ta online výuka bude nastavena nadstandardně v rámci kompetence pedagogického sboru.

Tam jsme si teď nastavili pravidlo, že v podstatě předměty, které jsou zcela zásadní, tzn., český jazyk, matematika, cizí jazyky na druhém stupni budou vyučovány dvě hodiny online dle stávajícího rozvrhu, naukové předměty jednu hodinu online. Výchovné předměty se budou také vyučovat v nějakém speciálním režimu, ať už projektovou výchovou, tzn., děti, které tam budou, ale bude se to zajišťovat jenom pro skupiny, které budou více jak 50% na distanci.

Příklad. Máme třídu o počtu 28 dětí, 15 dětí bude ve škole, 13 dětí bude v karanténě, tím pádem nejsme povinni zabezpečovat distanční formu vzdělávání, je to do značné míry komplikované, a budeme zajišťovat jenom třeba formu webových stránek, ale ne online, aby se to nepřekrývalo.

Co se týče prvního stupně, tam jsme si také dali limit, a sice že třídy budou vyučovat český jazyk a matematiku v časové dotaci 4 hodiny online, s tím že paní kolegyně si vyžádaly možnost, aby se skupiny rozčlenily na poloviny, a každá třída vlastně bude rozdělena na dvě poloviny, kdy každá polovina bude mít dvě hodiny matematiky, dvě hodiny českého jazyka, dvě hodiny cizího jazyka a jednu hodinu člověka ve světě plus výchovy, nicméně bude sedm hodin garantovaných pro dané dítě online výuky na prvním stupni v případě, že k onlinu dojde.

Samozřejmě můžeme tady řešit podmínky, za jakých se děti budou připojovat, a to je právě ta benevolence, ke které budeme přistupovat. Tzn., že absence dětí na distanci se nepočítá, je nezapočtena, a pokud dítě přijde do školy, normálně jde v režimu. Co se týče hodnocení, hodnocení se také nebude řešit. Je to opět podle zkušenosti z jara 2020. Tzn., že

by se neměly zcela zásadně hodnotit známkami děti v rámci distančního vzdělávání, pokud je to kratší období. Pokud je to delší období, tak tam pracujeme na tom, že chceme trochu implementovat už to formativní hodnocení, ale je to poměrně dost náročný proces, kdy ti učitelé potřebují proškolení v tomto ohledu, aby to bylo takové dost relevantním výstupem.

Co se týče školní družiny, školní družina v rámci online bude také nabízet nějakou podporu dětem v nějakých časových dotacích, a asistenti pedagoga, pokud budou v režimu distance, budou poskytovat dětem se speciálními poruchami učení také nějakou podporu. Budou specificky, když logicky asistent je v karanténě a děti z dané třídy taky, tak ten asistent se bude tomu inkludovanému dítěti věnovat, do maximální možné míry kooperovat třeba s vyučujícím daného předmětu.

Jestli vás napadají další otázky, asi bych dokázal mluvit delší dobu, ale to není mým cílem. Prosím, ptejte se.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme, pane řediteli. Především děkuji za úvod. Nějak jsme si zrekapitulovali stav, který máte, takže některé třídy jsou v karanténě, zatím ještě jste schopen výuku absolvovat s tím, že ovšem čekáte na další testy, a ta situace se může změnit.

Zeptám se, kdo z vás má otázku na pana ředitele. Využijte příležitosti. Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Dobrý večer. Chtěla bych se zeptat na dvě věci. Jednak jestli po personální stránce vám městská část nebo rodiče mohou nějak pomoci. To je jedna otázka. A druhá otázka je distanční vzdělávání, a to zejména pro děti ze sociálně slabších rodin. Podle analýz, které byly z první vlny, to vycházelo tak, že 20 % dětí nemělo přístup k distančnímu vzdělávání. Samozřejmě může mít různou formu. V některých obcích například učitelé rozváželi do poštovních schránek zadání. Řekněme, že jsme v Praze v 21. století. Předpokládám, že by to mělo mít jinou podobu. A my jsme tady opakovaně se vlastně ptali, nebo vlastně víme, že dotace, která šla z hlavního města Prahy, umožňovala třeba i nákup nějakého počítačového vybavení, připojení k internetu atd. Jestli s tím vaše škola potřebuje pomoci, nebo jste s tím už nějak nakládali, tak aby i děti, které nemají běžně přístup k internetu a k počítači, se mohly účastnit distančního vzdělávání. Distanční výuka patrně není otázka, zda přijde, ale spíš kdy přijde.

Ředitel ZŠ Meteorologická Jaroslav Kulík: Děkuji. Začal bych druhou otázkou nejdřív. Co se týče dětí, které mají problém se připojit, sociálně slabší atd. Vznegli jsme na základě zkušenosti z jara 2020 dotaz na všechny rodiny prostřednictvím třídních učitelů, a oni měli vyplnit lísteček, jestli jsou schopni, mají možnost zabezpečit distanční formu vzdělávání prostřednictvím elektronického zařízení, jestli jsou na to připraveni. A po sběru dat, který byl na zakázku také pro poskytnutí informace, jako toto setkání, napočítali jsme dohromady 33 požadavků. Tzn., že 20 %, když vezmeme, že máme 600 dětí, plus mínus, aktuálně 620 bez přípravné třídy, domnívám se, není to 20 % podle počtu 33 žáků. 33 žáků mi uvedli třídní

učitelé dohromady za první a druhý stupeň, že mají potřebu podpořit v tomto a zajistit nějakou elektroniku na toto online vzdělávání, resp. jako takovou.

Co se týče přístrojů, přístroje aktuálně máme v rámci šablon, což jsou evropské peníze a jsou alokované na cizí jazyky, ale doba je taková, že si myslím, že niko nebude konfrontovat naši školu s tím, že jsme počítače využili jinak. Určitě jste se také dozvěděli ze sdělovacích prostředků, že školy dostávají na úvazek 20 tisíc v rámci mimořádné dotace, která je, mám pocit, z Ministerstva školství, a to jsou peníze, které jsou pro podporu pedagogů, ale i z těchto peněz jsme schopni nakoupit věci, které budou využívat děti, byť ne doma jako přístroje, ale třeba jsou to webové kamery, nebo jsou to další doplňky, kterými můžou učitelé vysílat online výuku jako takovou. Samozřejmě rodiče, kteří jsou ze sociálně slabší skupin, pokud dostanou přístroj, ale nemají připojení na internet, tak samozřejmě my s tím asi nic neuděláme.

Ale co se týče distančního vzdělávání, tak tady je taková trojí cesta, jak to vést. Buď je to varianta úplně nadstandardní, a to je online výuka, na tu jsme všichni už trošičku připraveni a pyšní, že se nám to povedlo rozjet z nulového bodu na maximum. Druhá forma je využívání informační platformy přes webové stránky, kdy tam jsou sdílené různé soubory, které si rodiče mají možnost stáhnout, buď vytisknout, pracovat s nimi, nebo pracovat třeba v takové podobě, jako je Word, a pak v tom Wordu to odevzdávat zpátky. My jenom věříme, že na tom pracovalo dítě, a že to není rukopis dítěte a v podstatě je to napsané strojem.

Třetí varianta je, že materiály by děti měly v předtištěné podobě k vyzvednutí, ale tady je riziko v tom, že pokud je dítě v karanténě, tak nesmí opustit budovu jako takovou, a nepředpokládám, že rodiče budou mít možnost vyzvedávat věci u školy, před školou. Do školy nejsou vpuštěni. Tam je to trošku krkolomnější a budeme hledat cestu, jak se s tím vyrovnat.

Každopádně pokud jsou rodiny sociálně slabší, je v jejich možnosti aspoň si vyčíst informace a mít učebnice a konzultovat eventuálně telefonicky. Tzn., že učitelé mají za úkol v rámci absence nehledat absenci, kdo se nepřipojil, ale kdo nekomunikuje v dlouhodobějším horizontu. Všichni jsou teď povinni pracovat na distančním vzdělávání, je to povinné, ale je to zase těžko nějakým způsobem postihnutelné v momentě, kdy se nám někdo třeba jenom nepřipojí, nebo se nezve den, dva a třetí se ozve, tím pádem pro nás pracuje, a je to hodně o toleranci třídních učitelů. Jestli stačí k tomuto bodu.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Možná bych se dozeptala. Online výuku nepovažuji úplně za nadstandard. Samozřejmě je potom otázka rozsahu, ale myslím si, že nestačí zadávání přes webové stránky, nebo tištěnou formou, ale to je spíš taková poznámka. Viděla jsem lístek, kterým jste se dotazovali vlastně na možnosti rodičů, zabezpečit distanční výuku, a mě tam vlastně zarazilo, že tam nebyla nabídka na pomoc po technické stránce, ale bylo tam pouze zmíněno, že ten, kdo zaškrtně, není schopen zajistit distanční výuku, tak si vlastně bude vyzvedávat zadání na recepci. A to si myslím, že by tady možnosti a prostředky byly, jak těm dětem pomoci. Pakliže jsou ve škole počítače, které by děti mohly být k dispozici, zeptala bych se pana starosty, jestli neví, zda ty prostředky, které městská část dostala z Magistrátu, zda by se nedaly použít i na připojení k internetu. Myslím si, že to tam bylo zmíněno jako jedna z možností. Pokud se jedná o 33 dětí, tak to považuji za snadno řešitelný problém.

Ředitel ZŠ Meteorologická Jaroslav Kulík: Jasně, děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: 33 dětí v ZŠ Meteorologická, přidejme k tomu ještě deset požadavků na počítače ze ZŠ v Písnici, co jsem dostal dneska do e-mailu. Požádal jsem, máme připravený tisk, jenom v podstatě doplníme tyto údaje a vyhlásíme výběrové řízení na nákup 45 počítačů. Dáme si tam nějaké dva počítače rezervu. To bychom měli, a s tím připojením, já to ověřím. Ověřím, co by to znamenalo. Nevím, jestli přes Wi-Fi, jestli kupovat routery, modemy, nevím. Zjistíme, ověříme, zřejmě by to mělo jít, tak se pak dohodneme s tou školou, co by bylo pro těch dohromady 43 dětí žádoucích, až ty počítače dostanou, tak jaké by měly mít připojení. Máme požadavek, škola jedna i druhá, že by chtěly počítače, takže 43 počítačů pro školy koupíme.

Ředitel ZŠ Meteorologická Jaroslav Kulík: Co se týče počítačů, skutečně jich máme 40 z těch šablon. Druhá věc je, že ne všichni pedagogové zatím mají počítače, tzn., primárně vybavujeme podle potřeby vyučující, a pokud budou mít vyučující počítače, tak pak je budeme nabízet dětem, protože pro nás je prioritou zabezpečit nejdřív ty vyučující. Co se týče forem vzdělávání distanční výukou, tak pokud vám nepříjde online výuka nadstandardní a sdílení na webových stránkách efektivní, tak rád si nechám doporučit další nějakou metodu. Já to teď neberu nijak, snažíme se podle svého nejlepšího vědomí, svědomí něco udělat.

Teď navážu na první bod, který jste se zeptala. Samozřejmě z naší strany teď je to otázka personálního zabezpečení kompetentních osob, a to zatím je dáno pracovním právním vztahem. Co se týče ostatních věcí v rámci distančního vzdělávání, tak teoreticky by tam možná ani, nevím, v tu chvíli jste mě trochu zaskočila otázkou, byť samozřejmě je zcela logické, že se na to zeptáte. Ale možná je to o lidech, tzn., kdo se chce vzdělávat, tak si cestu najde. My když jsme se dotazovali prostřednictvím dotazníků, samozřejmě jsme počítali s tím, že kdo napíše, že nemá možnosti distančního vzdělávání, tak jsme počítali s tím, že je to dáno právě tím, že na to nemá prostředky. Buď počítač, anebo připojení. Nic jiného jsme pod tím nehledali. A pokud to tam nebylo definováno, bylo to spíš nešikovností definice. Nicméně výsledek je zcela zřejmý a máme jmenovitě vytipované děti, rodiny, které tento požadavek mají, a teď je jenom otázka, jak se s tím popereme.

Co se týče podpory městské části a vůbec rodičů jako takových, tak tam skutečně vidím úskalí v tom, to jsem ještě nezmínil, že ne od všech jsme dostali odpovědi, a zejména pak od cizinců, kteří nám tam něco zaškrtili, ale skutečnost je úplně jiná, protože máme problém s tím, že cizinci nám všechno odsouhlasí, ale de facto nevědí, s čím souhlasili, nekomunikují, už nám ani neposílají děti do školy, protože se bojí. Hromadně je omlouvají. Teď mám na stole omluvenku za deset Vietnamců z různých rodin, které mi napsaly, že se omlouvají, že nechtějí chodit do školy, protož se bojí. A nepředpokládám, že budou nějak efektivně vzdělávání v době distance, protože tam je problém s tlumočením, a když se někomu dovoláte, většinou vám nerozumí. Ale určitě zvážím váš dotaz a rád bych ho zefektivnil, abychom se posunuli dál. Děkuji za tento dotaz a omlouvám se, že nejsem schopen pružně zareagovat s tím, co vyjmenovávám, co od vás potřebuji. To jsem nečekal. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Dobrý večer. Zjišťovala jsem ohledně dotace, kterou jsme dostali z Magistrátu na jaře v dubnu přes 3 mil. ohledně její účelovosti. Je to na krytí následků koronavirové krize bez další specifikace. Mluvila jsem o tom s panem náměstkem Vyhnánkem. Myslím si, že pokud se to dá takto zdůvodnit, a to je skutečně dobrý důvod, aby žádné dítě nestálo stranou, pokud můžeme v tomto pomoci, tak určitě, pane starosto, v tomto konejte, a bude prima, pokud dětem ze sociálně znevýhodněných rodin městská část pomůže, a pomoci může, protože ta dotace ještě není vyčerpaná. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Nevidím asi nikoho dalšího, takže poděkuji panu řediteli. To, že nám všem leží na srdci naše děti, to je zřejmé z toho důvodu, že jsem právě požádal pana ředitele, že pokud to bude v jeho silách, aby přišel hned na začátek, aby nám řekl aktuální situaci v naší největší škole. Děkuji moc. Jsme v permanentním kontaktu, voláme si hned, jakmile je něco důležitého. Děkuji. Hodně zdraví vaší rodině, samozřejmě celému pedagogickému i nepedagogickému sboru vyřídíte naše pozdravy, a ať to zvládnete.

Ředitel ZŠ Meteorologická Jaroslav Kulík: Děkuji. Určitě budu reagovat, budete neprodleně informováni. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkujeme. Tímto byl trochu mimořádný vstup, ale myslím si, že s ohledem na současnou situaci velmi žádoucí. Dostáváme se tedy k samotnému návrhu programu a těm procedurám. V tuto chvíli v průběhu řeči přišel pan zastupitel Kadlec, v tuto chvíli máme vlastně jenom tři omluvené, je nás 14.

Volba návrhového výboru

Poprosil bych návrhovou komisi, pár usnesení tam máme. Jestli takhle z mikrofonu s ohledem na to, kdo jak asi může mluvit, nebo je připravený, tak jestli bych mohl poprosit paní Koudelkovou, pana Loukotu a pana Franka. Děkuji vám všem, že máte ochranu úst i nosu, prosím, abyste důsledně dbali na to, aby to byla ochrana i nosu, byť chápu, taky jsem v tom celý den, jak je to obtížné. Takže tato tříčlenná návrhová komise.

Kdo je pro? Jednomyslně.

Určení ověřovatelů zápisu

A teď bych ještě poprosil, kdo by se nabídl jako ověřovatelé zápisu. Připomínám, že máme opět stenozápis. Děkuji všem, kteří jste se opět začali na mikrofon připomínat svým

příjmením. Usnadníte to stenozapisovatelce, která to přepisuje, takže zápis je potom poměrně docela formální. Rozhodně se toho nebojte. Zeptám se, kdo by se chtěl stát ověřovatelem zápisu. Vidím paní Černou, že se nabízí, a jestli někdo z druhé strany stolu. Našel by se někdo? Paní doktorka Radová.

Děkuji. Dávám hlasovat o ověřovatelích zápisu. Resp. ověřovatelkách.

Kdo je pro? Opět 14 – 0 – 0 Děkuji.

Návrh programu

Přistupujeme k samotnému návrhu programu. Stahuji bod číslo 2. Složení slibu nového člena zastupitelstva. A já jsem si dovolil dva tisky. Jeden jste již dostali včera elektronicky a máte ho samozřejmě vytištěný. Tisk má číslo Z-039, upravený, protože jsem tam prošel ještě nějaké úpravy na základě dnešní porady s panem tajemníkem a s paní Fruncovou, vedoucí odboru, což by byl vlastně tisk vyhlášení ankety pro občany Staré Písnice, týkající se objektu bývalé prodejny, a dnes prodejny a kavárny.

A druhý tisk, který bych s ohledem na současnou situaci vás požádal, dneska jsem ještě mluvil s matrikou na Praze 12, a to je pověření členů ZMČ Praha – Libuš k provádění sňatečních obřadů. Sňatků sice na území naší městské části není mnoho, letos byly asi tři nebo čtyři, mám před sebou plánovanou ještě jednu poslední svatbu, ale přece jenom v současné chvíli ze zákona může oddávat pan starosta a místostarostové. Doposud byl počet dostatečný, protože většinou svatby byly jedna až dvě ročně. Letos je toho malinko více. Nicméně kdyby nastala třeba situace, že po jednání rady skončí všichni členové rady, místostarostové v karanténě, tak bych nerad ohrozil budoucnost novomanželů budoucích tím, že by zůstali jenom snoubenci. Chtěl bych vás vyzvat, abychom zařadili tento bod, klidně jako poslední bod jednání, a abyste si zatím rozmysleli, kdo byste byl ochoten na sebe případně vzít to břímě. Pravděpodobnost, že by přišla řada na vás, je asi malá. Případně to může být výhoda pro vás, kdyby samozřejmě někdo přišel a řekl, že chce být oddán některým z našich zastupitelů, protože vás osobně zná, tak samozřejmě rádi tu možnost uskutečníme. Těch svateb ale není mnoho, já jsem za prvních šest let ve funkci neměl žádnou, a teď čas od času je nějaká svatba i na území Libuše, Písnice, zejména s ohledem na to, že je teď trošku trend dělat svatby ve venkovním prostředí. Už jsem měl třeba letos dvě svatby u rybníka v Písnici. Tím bych vás poprosil, a zároveň po zařazení zvažte a na konci mi jenom nahlaste, kdo byste byl ochoten případně oddávat.

Svoje dva body, předpokládal jsem, že bych je zařadil opravdu jako poslední dva body. Jenom váhám s tiskem Z-039, to vyhlášení ankety, protože podle tváří si myslím, že někteří sem přišli kvůli tomu objektu, a možná by nebylo tak úplně slušné je nechat čekat na projednání bodu do konce. Klidně to ze slušnosti zařadím na konec, a pak bychom viděli v interpelacích občanů, s čím případně vystoupí. Nebo jestli řeknou rovnou, že sem přišli kvůli tomuto bodu? Kývete hlavou, že ano. V tom případě bych vás poprosil, jestli byste ten bod předřadili, ale nemám úplně tu ambici, chci vyjít vstříc občanům, aby tady s námi nemuseli být.

Poprosil bych vás o zařazení bodu 39 za bod Interpelace občanů, což je ta anketa, a sňateční obřady vyloženě jako poslední bod za zprávu o činnosti rady. Zeptám se, jestli někdo z vás má ještě nějaký návrh na doplnění návrhu programu. Paní doktorka Radová, ano.

Zastupitelka Eva Radová: Chtěla jsem si ověřit, jestli budeme nejprve procesně hlasovat o zařazení těch bodů, a pak o programu jako celku. Je to tak?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Přesně tak. O každém bodu samozřejmě zvlášť. Ještě někdo? Vysvětlím teď proceduru. Nejprve bychom hlasovali tisk s označením Z-039, Anketa pro občany Staré Písnice jako bod za Interpelace občanů. Potom bychom hlasovali bod Z-040 Sňateční obřady jako bod za Zprávu o činnosti rady, a potom bez ohledu na to, co projde, nebo neprojde, tak bychom hlasovali o návrhu programu jako celku. Všichni vědí, o čem budeme hlasovat? Mohu dát hlasovat. Děkuji.

Nyní vás poprosím, kdo je pro, abychom tisk Z-039 Vyhlášení ankety pro občany Staré Písnice zařadili za bod Interpelace občanů.

Kdo je pro? 8 Návrh nebyl zařazen na program. Kdo je proti? 5 Zdržel se? Ani nezapíšeme čísla. Tento tisk nebyl zařazen.

Potom máme tisk Z-040 Pověření členů zastupitelstva – sňateční obřady, který by byl jako bod za Zprávu o činnosti rady. Prosím.

Řečnice: Můžeme se stručně vyjádřit k tomuto hlasování, které proběhlo? Tam nebyla moc rozprava, jenom technická.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Omlouvám se, chtělo to před tím, dojedme hlasování, proceduru. Dostanete prostor. Uprostřed hlasování jsme nikdy diskusi nezahajovali.

Řečnice: Můžete mi říct přesně bod, kdy byla rozprava k tomuto bodu, kdy bylo možné se vyjádřit?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Bod jsem představil. Nevede se rozprava o bodu. Někdo přijde, navrhne zařazení bodu, hlasuje se o tom.

Řečnice: Procházela jsem náš jednací řád. Tam to takto řešeno není. Ale asi to bude předmětem úprav, které připravujete.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Zadejte to. Já se tomu nebráním. Zadejte to klidně, ať je to tam explicitně stanovené. Uprostřed hlasování to nevidím. Máme tady občany. Dostaneme se k tomu v bodě Interpelace občanů, a pojďme to probrat.

Tisk Z-040 za Zprávu o činnosti rady. Kdo je pro zařazení tohoto bodu? Jednomyslně. Zařazení máme.

Nyní budeme schvalovat celý program, s tím že jediný bod, který se tam mění, je zařazen bod Z-040 sňateční obřady jako poslední bod jednání.

Kdo je pro program? 14 – 0 – 0

Přecházíme k bodu

2.

Interpelace občanů

Hlásil se mi úplně jako první pan Pros. Potom vidím pana Melichara. Paní Kudrnovou, snad jsem nepopletl jméno, omlouvám se, pokud ano. Prosím, pan Pros.

Pan Martin Pros: S dovolením bych se tady rád vyjádřil k jedné věci. Nevím, jestli přijde na pořad jednání. Je to otázka rozpočtu městské části a nakládání s volnými peněžními prostředky, protože v minulosti se tady objevily otázky, jestli městská část správně hospodaří s volnými peněžními prostředky. Byl jsem požádán panem radním Michalem Korbelem za souhlasu pana starosty a pana místostarosty Loukoty, abych se na celou věci podíval.

Abych se představil, pracoval jsem v bankovníctví, čtyři roky jsem byl v investičním bankovníctví v Paříži a tyto produkty jsem běžně dělal. Když jsme se na to podívali ve spolupráci s panem tajemníkem a ještě s bývalou vedoucí finančního odboru, která už tam není, tak jsme si stanovili predikci budoucího cash flow městské části a rozdělili jsme to na dvě části. Jedna část v desítkách milionů, která je určena na běžný platební styk na každodenní, a ta druhá část jsou volné peněžní prostředky, které slouží ke zhodnocení.

Tu část, která slouží ke zhodnocení, tak jsme identifikovali, že by bylo vhodné nějakým způsobem ji lépe zhodnocovat, to je určitě pravda. Oslovili jsme největší banky komerční, ČSOB, Českou spořitelnu a UniCredit, kdy jsme měli jednání s Českou spořitelnou, a nakonec vlastně odpověď nám přišla jenom ze strany České spořitelny, která navrhla pokračování ve stávajícím smluvním vztahu ohledně nakládání s běžnými účty, a co se týká volných peněžních prostředků, tam navrhla správu peněžních prostředků, kterému se říká SR Management, kdy si s ní stanovíte nějaký investiční horizont, do kterých chcete investovat. Tam si samozřejmě musíte říct vzhledem k tomu, že jste municipalita, tak aby to nebyly dlouhodobé finanční nástroje, vzhledem k tomu, že komunální volby jsou v roce 2022, tak s touto predikcí, s tímto výhledem jsme k tomu přistupovali.

Dávám to tady jenom pro informaci, nevím, jestli se o tom budete bavit ještě v budoucnu. Já sám jsem připraven čelit jakýmkoli otázkám nebo bavit se s vámi. Byl jsem samozřejmě požádán jako člověk, který bydlí na Libuši. Nemám žádný střet zájmů, a jako advokát mám povinnost mlčenlivosti. Tolik za mě.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Vidím pana Novotného.

Zastupitel Petr Novotný: Jestli na to můžu reagovat. Jestli to souvisí ještě se zápisem z finančního výboru, kde je zpráva o tom, nebo taková poznámka: Výhledově se bude jednat o tom, které finanční prostředky je možné uvolnit na fondy, které mohou přinést 3,8 – 5 % úroční. Uvolněná částka odhadem 10 – 15 mil. Co to je, nesouvisí to s vámi?

Pan Martin Pros: Ne, to nesouvisí se mnou. Nejsem člen finančního výboru, bohužel nevím, ale finanční částka je daleko větší, která je určena ke zhodnocení. A to úročení je přibližně podobné, které tam nabízí. Žádná smlouva ještě nebyla uzavřena.

Zastupitel Petr Novotný: Budu na to reagovat. Ještě to pokračuje. Výpovědní doba přibližně 15 dnů, garance návratnosti zajištěna, nebylo doporučeno využívat prostředky u menších bankovních společností. Oslovili jste velké bankovní domy, s tím je souhlas. Jenom 3,8 – 5 % je v současné době absolutně nereálné. Státní dluhopisy nesou dneska skoro negativní úrokovou sazbu, takže takové zhodnocení by podle mě muselo vyžadovat velký risk. V zásadě bychom museli nakombinovat – já se v tomto oboru pohybuji možná podobně dlouho jako vy. Museli bychom investovat do akcí, což tady nikdo nechce. My jsme se bavili o prostředcích na finančním trhu. Když byly úrokové sazby 2 %, tak to samozřejmě šlo. Po tom tady opozice volala rok a půl, to jsme bohužel nestihli, nebo pan Korbel to nestihl. Ale v současné době 3,8 – 5 %, velké riziko pro městskou část podle mě. Nevím, kde se toto vytáhlo. Nebo tady mluvíte o nějakých produktech? Nevím, jaké děláte finanční produkty.

Pan Martin Pros: Nedělám žádné finanční produkty.

Zastupitel Petr Novotný: Říkal jste, že děláte produkty.

Pan Martin Pros: Nedělám. Pracoval jsem v Paříži v investičním bankovníctví, ale já se tím nežítím. Jsem advokát a čistě jsem poskytl konzultační služby. To je Česká spořitelna, která vám ty finanční prostředky zhodnotí, a vy si v příloze smlouvy o managementu, to znáte, stanovíte investiční profil. Budou to konzervativní prostředky, tzn., dluhové cenné papíry, které můžou být buď státní, anebo korporací. Nabízeli třeba EPH. To je jeden z produktů. Samozřejmě vždycky jsme v dopisu, který vám může pan Sochůrek poslat, napsali 100% garanci jistiny. To tam je. Výpovědní lhůta je jeden měsíc. To jsou podmínky, které jsou k jednání. 3,8 – 5 souhlasím, to je nereálné, ta doba už dávno skončila.

Zastupitel Petr Novotný: To jsem chtěl slyšet a potvrdit. Děkuji. Každopádně vítám, že se pan Korbel někoho začal ptát, protože tady nebyla žádná odezva. Opozice stále nemá

odpověď na to, jak městská část hospodaří, jestli a), b) nebo c), jestli jsme v plusu, v mínusu, nebo na nule. Dneska tady pan Korbel není, měl jsem na něj řadu otázek. Nevím proč. Každopádně děkuji, možná je posun, že jste vyzvali nějakého odborníka, aby se na to podíval, protože už jsme promeškali dva a půl roku. Děkuji.

Pan Martin Pros: Rád pomůžu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji panu Prosovi. Chcete na to reagovat? Omlouvám se. Paní doktorko, prosím.

Řečnice: Ještě jsem se chtěla zeptat, jaký by byl výnos, jestli víte přesně, kolik je prostředků pro městskou část.

Pan Martin Pros: Nevíme, to záleží na tom, do jakých nástrojů budou investovat, s tím že vy si stanovíte konzervativní strategii, která je v souladu s tím, co doporučuje Magistrát. To je deset let staré usnesení, kterým jsme se více méně pořád řídili. Nemůžete teď vědět, jestli to bude 1 % nebo 5 %.

Řečnice: Bylo možné toto udělat dřív? Nevznikla tím městské části škoda, když se tady po tom volá už, vy říkáte, jste advokát, už rok a půl nebo dva roky.

Pan Martin Pros: K tomu nejsem oprávněn se vyjadřovat. Myslím si, že kolegové udělali maximum. To bude asi na pana Loukotu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Loukota zareaguje.

Místostarosta Tomáš Loukota: Dobrý večer, děkuji panu Prosovi, myslím si, že on to hezky shrnul, ale nemá teď konkrétně před sebou nabídku. Jenom bych chtěl zmínit, že konzervativní varianta pro cca tříletý horizont předpokládá průměrný roční výnos přibližně 2,1 %. A znamenala by tato konzervativní varianta, že by se investovalo asi z 85 % do dluhopisů a dluhopisových fondů. Do akcií by byla přibližně investice cca 5 %.

Pan Martin Pros: Úroková sazba je vždycky to samé, to je vždycky ke dni podání té nabídky, a pak samozřejmě ono se to hýbe, jak se hýbou ty trhy. Myslím si, že kolegové určitě dělají maximum pro to, aby se zhodnotily peněžní prostředky, a je to pod vaším dohledem.

Místostarosta Tomáš Loukota: Jenom doplním, že je tady nabídka, jak jsem říkal, na konzervativní investici, která je velmi rychle návratná a myslím si, že tam je velmi malé riziko pro městsku část.

Pan Martin Pros: Ještě jsem chtěl zmínit, aby to nezapadlo, ono jak jsou vlastně komunální volby, tak jsme zvažovali, že nechceme dlouhý horizont, protože třeba přijde někdo jiný na radnici, bude to chtít investovat jinak, proto je tam měsíční výpovědní lhůta.

Zastupitel Petr Novotný: Děkuji, že se v tomto posouváme. 2 %, to už jsme trošku blíž realitě, protože fakticky jsem se vylekal. 3,8 – 5. Ale stále se mi to zdá hodně na to, že to bude garantované. Ale dejme tomu, že uvidíme, jaká nabídka bude na stole a s čím oni přijdou.

Každopádně bych byl rád, abychom tyto nabídky viděli, je to BTW 10 - 15 mil., pak se tady objeví nový expert. Tímto stylem bychom tady neměli řešit finance obce. Znovu jsme u toho, že stále nevíme, jak hospodaříme, a pak se tady útržkovitě objevují tyto informace, útržkovitě nám lidi chtějí pomoci, ale za se bez konkrétních informací. Chtěl bych, aby tyto věci byly předkládány, abychom o nich mohli mluvit a mohli o nich nakonec i hlasovat. To není legrace, dát peníze do správy. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: To co říkáte, přesně děláme. Proto tady pan Pros vystoupil a informoval vás. To je zatím informativní nabídka, kterou doposud zvažujeme a nevyužili jsme ji. A pokud bychom to chtěli udělat, samozřejmě vás budeme informovat. Neděláme nic jiného, než to, co po nás chcete.

Děkuji, ještě paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Zvážila bych formu, protože v rámci interpelací pokud si objednáte experta, to asi není úplně vhodná forma informování. Tady mi bylo vytčeno, že se chci vyjádřit v průběhu hlasování, tak si myslím, že toto má být zařazeno na program a má to být součástí programu, ne interpelací občanů, pokud by si někdo dělal time plan, jak má přijít, apod.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: S dovolením to vysvětlím, protože pan Korbel se musel omluvit, protože měl naplánovanou služební cestu, tak požádal pana Prose, který se mi ozval, že by na začátku přišel a informoval nás. Jinak by to udělal pan Korbel a v bodě Různé bychom se bavili. To je dáno absencí pana místostarosty.

Děkuji i vám za váš čas, který jste si udělal. Další se hlásil pan Melichar.

Pan Jaroslav Melichar: Děkuji, dobrý večer, dámy a pánové, děkuji za slovo. Prosím vás, chci využít bodu Interpelace občanů na základě rychlé domluvy k tomu, protože jsme se

tady sešli několik členů komise životního prostředí, která dlouhodobě nebyla svolána, a na základě rychlé domluvy s kolegou panem Štanclem, s kolegyní paní Simonou Arbogast a panem Stehlíkem žádám tímto o bezodkladné svolání komise životního prostředí. Pro vaši informaci, nesešli jsme se od listopadu minulého roku, protože pan Ing. Makovský, asi víte, jaká je situace. Myslím si, že ta lhůta už je dlouhá, a ještě na základě domluvy, ovšem nebyl čas oslovit všechny členy komise. První datum, které vyplývalo, že bychom se všichni mohli sejít, byla středa 7. října, aby se vyhovělo i panu Borskému, aby to bylo buďto pondělí, nebo středa, aby tam mohl být. Trochu chci zalobovat za datum 7. října, aby nezapadlo, protože to vypadá, že alespoň ti oslovení by se všichni sešli. Tak jako jsme se vždycky scházeli večer, jak to vyhovovalo.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, pane Melichare. Vysvětlím vám, resp. zastupitelé jsou informováni, pan Makovský již není členem zastupitelstva z důvod, že podal rezignaci, neboť změnil bydliště tento poslední rok. Snad jenom na vysvětlenou, ne na omluvu, ale jenom na vysvětlenou, měl i jiné osobní záležitosti, které řešil a vyřešil to tím, že tady s manželkou prodali byt a opustili Písnici a podal nám teď rezignaci na mandát zastupitele. Komise se bude muset obnovit apod. Já se jen tak rychlým pohledem dívám do diáře, pátou hodinu bych měl sedmého stihnout, dovolil bych si to s patrným očekáváním, ještě si to, ale potvrdit a svolám to třeba bez předsedy a nějakým způsobem se sejdeme, i kdyby to nemělo tu formu. Ale naprosto s vámi souhlasím, komise se musí scházet. Komise se sejde, řekl bych toho sedmého. Hned si to zapíše a sešli bychom se.

Dál v bodě Interpelace občanů. Paní Turnová. Prosím, máte slovo.

Paní Kateřina Turnová: Dobrý den, víte, že mě nejvíc pálí pronájem bytu v Písnici v tuto chvíli. Trošku mi přijde takové zvláštní, sedím tady, nerozumím tomu, ale přijde mi trošku zvláštní, že se tady bavíte o financích a bavíte se tímto způsobem, když člověk, který sem přijde, tady vám představuje nějaké nabídky. Zrovna tak mě udivilo, že pokud vím, tak v jednacím řádu máte, že občané se sedm dní před zastupitelstvem dočtou o programu, a včera večer v neděli se dozvídáme o nějakém dalším bodě, který chcete zařadit do jednání zastupitelstva. Já jako občan, kde to mám zjistit? V neděli večer mám číst? Já chodím do práce, ráno v sedm hodin odcházím do práce, vrátila jsem se ve čtyři hodiny a mám si tady studovat nějaké materiály, které mě docela výrazně trápí. To mi přijde velice neseriózní ze strany vedení tady. Navíc, když pokud vím, že závěry, které se v těchto materiálech uvádějí, jste obdržel v srpnu? Myslím, že ne minulý týden, ani ne včera, takže nechápu, proč jste je pustil na veřejnost, ale to je asi vaše svědomí, to nevím. Vždycky si něco sepíšu, abych vás tady moc nezdržovala. Přiznám se, že celému humbuku kolem Bikeclinic nerozumím. Myslím, že se jedná o obecní majetek a není asi důležité, co si myslí pan Kaše. Mělo by být důležité, jak ten objekt slouží občanům, nám speciálně z Písnice, nicméně myslím si, že i Libušští by to uvítali, protože myslím, že i obyvatelé Libuše trápí úplně to samé, co nás v Písnici. Takže mě trošku zajímá, co je za tím, protože se přiznám, že tomu fakt nerozumím. Opravdu tomu nerozumím. Spíš to trošku vnímám jako něčí osobní zájem a boj o osobní věci.

V objektu máte nájemce, který nedodrжуje podmínky nájemní smlouvy. Nebudu je rozebírat, myslím, že už jsme si to tady řekli mockrát. Některé byly napraveny částečně.

Bohužel stále se tam nacházejí nějaké věci, které nejsou úplně tak, jak by měly být. Když se koukneme na pronájem úplně z jiné strany, za mě, když chodím okolo, protože bydlím v Písnici, tak tam vidím odpoledne sedět někdy nikoho, někdy čtyři občany, možná někdy osm, možná že někdy je tam plno, ale dost často tam bývá prázdno, nebo minimální množství občanů. Myslím si, že tento objekt by měl sloužit Písnickým občanům a mělo by ten objekt využívat mnohem větší množství lidí. Takže si myslím, že v okamžiku, kdy tam budou potraviny, mezi námi myslím, všichni jak tady sedíme, tak jíst musíme. A když si nemám jak nakoupit, tak je to problém. Takže já jakoby nevidím důvod, proč tady řešíme pořád Bikeclinic, a aby náhodou se někdo pana Kašeho nedotkl, že mu ukončí smlouvu, pan Kaše má smlouvu do 31. 12., takže nevím, co se tady pořád řeší.

Když si vyčteme všechny prodejny, které jsou v Písnici, myslím si, že to všichni víme. Potraviny tam chybí. Teď myslím si, že jste tady odsouhlasili novou stavbu dole u mlýna, kde se otevírá další kavárna, takže máme další kavárnu. Další kavárnu máme u cyklostezky. Proč by tedy nemohli cyklisté jezdit tam do kavárny? Nerozumím tomu. Je to kavárna Jasoň, jestli mám správnou informaci.

Další věc, kterou jsem vůbec nepochopila, protože mně to trošku přijde jak divadelní vystoupení, v časopise U nás jste řekl, že se vypíše referendum. Včera jste to dementoval, že tedy anketa. Upřímně řečeno, myslím si, že anketu stejně neuděláte, jelikož a protože když se tady dočtu, nevýhodou ankety je skutečnost, že z centrálních registrů pravděpodobně nezískáme volební seznamy. OK. Takže by mě zajímalo, z čeho budete vypočítávat 35 %, 25 % apod., které tedy jsou předepsané pro anketu, kterou tady chcete udělat. Pokud nemám seznam, nevím, jak to tedy budu počítat.

Jsem přesvědčena o tom a myslím si, že to tak bude, že tu smlouvu stejně prodloužíte, ale to říkám za sebe. I celá ta posloupnost, kterou vy tady vyjmenováváte, mi přijde trošku zvláštní. Nájemní smlouva končí 31. 12. Máte 90 dní na to, vypsát anketu. Tzn., když si vezmeme, dneska je 21. září. 21. prosince můžete vypsát anketu, vypíšete anketu, pak budete vypisovat výběrové řízení. Panu Kašemu 31. prosince skončí nájemní smlouva. Než se vypíše výběrové řízení, než proběhne výběrové řízení, než se všechno uskuteční, ten objekt bude půl roku, rok volný. Chcete tím lidem dokázat, že pan Kaše se staral o objekt, a najednou objekt bude prázdny? Takhle to tam máte napsané. Já to z toho tak chápu.

Oslovil jste tady nějakou právní firmu. Mě by zajímalo, jestli tato právní firma, kterou jste tady oslovil, jestli to jsou právníci, kteří pracují pro úřad, anebo jestli to je zase nějaká jiná firma, kterou tedy zase platíte. To jsou takové věci, které mě trošku udivují.

Mimochodem třeba když se vrátím k našemu rozhodnutí zpětnému, tak daň z nemovitosti schválila rada. To bylo v pohodě. O nás o všech o obyvatelích, jak jsme tady, tak bylo rozhodnuto radou, že nám navyšujete daň z nemovitosti. Na jiných obcích nebo městských částech o tom rozhoduje zastupitelstvo. Nerozumím tomu, proč o tom nerozhodlo zastupitelstvo. Týká se to všech občanů.

Tady na objekt v Písnici budete vypisovat anketu, budete do toho dávat peníze, a myslím si, že ne malé, i když víte, že zájmem občanů je to, aby měli kde nakupovat. A když nemají kde nakupovat, tak na co budu vypisovat anketu? Na co budu vyhazovat peníze? Druhou kavárnu jste povolili. Druhá kavárna v Písnici bude. Jde vám tolik o toho pana Kašeho? Na mě to tak působí, to se omlouvám. Na mě jako občana to tak opravdu působí.

Zajímalo by mě opravdu, kolik to všechno bude stát. Na druhou stranu já když vidím hospodaření, jak tady probíhá, a to vidím jenom špičičku ledovce, protože zatím jsem se dál nedostala, nerozumím tomu, proč bylo rozhodnuto o tom, že 60 tisíc Kč se dá na opravu kostela v Kunraticích. Dala jsem si práci s tím, že Písnice patří na faru do Modřan. Část Libuše patří na faru na Lhotku, tzn., část Libuše patří do Kunratic. Městská část Kunratic na opravu toho kostela, který stojí v Kunraticích, dala 25 nebo 30 tisíc. To jsem si našla v Kunraticích, takže nevím. Takže pak tomu nerozumím. Dáte peníze do Modřan, dáte peníze na Lhotku. Prostě to je. Já jsem si ty fary obvolala. A ono je to také historicky, takže i historicky Písnice vždycky patřila pod faru v Modřanech.

Ale to je zase. Další, co mě překvapilo, je tady nádherná vývěska, info koutek, který jste tady vybudovali za 400 tisíc. Na to jste dali 400 tisíc? Jak se tam dostane invalidní občan Písnice nebo Libuše, když tam nemá ani bezbariérový přístup. Budou k tomu chodit staří lidé v zimě po kluzkých prknech a číst si tyto vývěsky? Neumím si to představit. Dáte to na takové pódium? Ale co to je, 400 tisíc. Co to je, 60 tisíc.

Takovým způsobem je pro mě jen tak z povrchu, jak se tady hospodaří. Teď mi přijde, že vymýšlíte, vymýšlíte a vymýšlíte jenom jak to zařídit, aby v Písnici ten obchod nebyl. To je jediné, jak to na mě celé působí, protože říkám, celá anketa mi přijde naprosto totální nesmysl. To je můj názor jako občana Písnice. A bohužel když mluvím s lidmi z Písnice, tak si myslím, že jich spousta má názor úplně stejný. Ale udělejte si na to anketu. Máme na to peníze. My to platíme z daně z nemovitosti, byť byla určena na školství, jak jste uváděli, ale asi na to musíte používat i tyto peníze. Nevím, nerozumím tomu.

Priznám se a přijde mi i velice neseriózní, pane starosto, to se na mě nezlobte, máte tady x zastupitelů, a vy jim pošlete takovéto jednání v neděli večer? Myslíte, že oni nechodí do práce? Máte v jednacím řádu jasně napsáno, že jim to máte posílat sedm dní dopředu, dokonce deset, a vy jim to pošlete večer? Oni nechodí do práce? Oni jsou od vás placení tady? Mně přijde, že ne. Kdy si to mají prostudovat. Chcete, aby vám tady dneska zvedli ruku a odhlasovali vám všechno, co vy chcete, protože víte, že vy máte většinu v zastupitelstvu? Oni zvednou ruku vaši zastupitelé pro to, co vy jim nařídíte, a opozice nebo zbývající, kdo s vámi nesouhlasí, tak nemají čas si to ani pročíst? To vám přijde seriózní jednání vůči zastupitelům? Mně tedy opravdu ne. Tím, končím, děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. V interpelaci zaznělo několik otázek. Jen bych potom poprosil, až to zpřesníme v rámci interpelací, až to zpřesníme, aby otázky zaznívaly poměrně jasně. Pokusím se odpovědět. Chtěl jsem v průběhu toho materiálu vysvětlit, jak se dostaneme k seznamům. To je vyřešeno. Seznamy bychom měli. To bylo dnešní jednání s paní vedoucí odboru, která má k dispozici registry, a co nám GDPR umožní a neumožní nahlédnout a v jaké podobě, takže k seznamům bychom se bezpochyby dostali. Celý materiál potom, který jsem zpracovával, a zpracovával jsem ho, začal jsem někdy ve čtvrtek, nedostal jsem se k tomu skrz pracovní důvody také dříve, a dodělával jsem ho v sobotu, resp. ještě včera, tak jsem vycházel ze zákona o místním referendu, a poměrně přesně jsem kopíroval záležitosti, které tam jsou, takže i některé lhůty, jako třeba vyhlášení 90 dnů, prostě nechal jsem to tak, jak to v tom zákoně je, nicméně v usnesení, v návrhu, a požádal jsem zastupitele, aby si přečetli usnesení a důvodovou zprávu, což jsou dvě stránky, a řekl jsem, ty ostatní věci tady můžeme probrat. Na těch dvou stránkách je všechno to

podstatné. Tam jsem s nimi chtěl právě probrat místo, kde by se anketa uskutečnila, kde by se odevzdávaly hlasy, a termín. Chtěl jsem navrhnout termín v polovině října. Lhůta tam byla dána, je dána v zákoně o místním referendu, ale bavili jsme se s úřadem o tom, co by bylo, jak to je, abychom dodrželi i další lhůty, které jsem navrhl do materiálu napsat.

Co se týče právní firmy, jestli pracuje pro úřad, ano i ne. Je to externí firma. Když se podíváte na jejich stránky Frank, Bold, tak jsou velkými experty právě na vyhlášení místního referenda. Samozřejmě na tyto věci využíváme specializované právní firmy, Frank, Bold třeba velmi úzce spolupracuje se Svazem městských částí hl. m. Prahy, kde je i MČ Praha – Libuš členem.

60 tisíc do Kunratic. Upřesním, pan Melichar by to upřesnil. Část Libuše spadá do farnosti do Kunratic. Dokonce bych řekl, že formálně na Lhotku nespadá z Libuše a Písnice nikdo, byť samozřejmě i díky dobrému dopravnímu spojení mnoho občanů z Libuše potažmo z Písnice možná na Lhotku jezdí, ale my jsme rozdělení mezi modřanskou a kunratickou farnost.

Co se týče info koutku, jestli zpochybňujete částku, tak je k dispozici, bylo to opakované výběrové řízení, protože se nám na to první ani nikdo nepřihlásil. Obálky jsou k dispozici, všechno je vidět, jak jsme jeli podle ceny apod. To, že to tam je vyvýšené, je to naopak zase z bezpečnosti těch lidí, protože je tam parkoviště. Co chcete dělat, když máte takhle nalepený info kout na parkovišti, potřebujete ochránit lidi, a už se nám bohužel stalo, že když tam byl chodníček, že lidé, kteří tady nemůžou zaparkovat, jedou na poštu, že tam zajeli až k těm deskám apod., pak si zase někdo stěžoval. Místa je tam málo, tím je to vymezeno, že tam je. V dnešní době všichni víme, že fungují elektronické úřední desky, všechno je k dispozici. Navíc když bude kdokoli potřebovat, máme tady sekretariát velmi ochotný, jakýkoli materiál dají komukoli k dispozici. Tam je všechno v pořádku.

A těch sedm dní jsem vysvětlil. Viděl jsem, že se hlásila paní doktorka Radová. Přehlédl jsem. Myslím si, že první byl pan Štancl, omlouvám se. Pan Štancl, potom paní doktorka Radová.

Zastupitel Miroslav Štancl: Pěkně prosím, já bych začal trochu zeširoka. Byl jsem na kandidátce pana Koubka. Hrozně si ho vážím, udělal spoustu práce. A tak jsem si myslel, že se podaří prosadit potraviny. V celé městské části, ani na Libuši, ani v Písnici nejsou potraviny. Tak jsem v skrytu duše doufal, že se to podaří, ale je vidět, že moje doufání bylo marné.

Když se vrátím k hlasování minulé zastupitelstvo, můj návrh usnesení se shodil ze stolu vašim přičiněním. Návrh opozice se taky shodil ze stolu, taky vašim přičiněním. Prošlo vaše hlasování a), b), c). Nevím, jestli to máte na Magistrátu takhle nějaké rozdělené a), b), c). Já to zopakuji: a) bereme na vědomí. Co je to: bereme na vědomí? To nic neříká. Někjaká petice se bere na vědomí. To je luft.

b) Vy nebo obec vypíše předem tedy vybraným subjektům pronájem. Vybral jste subjekty, o kterých jste věděl, že si to stejně nepronajmou, nebo že chtějí velká parkovací místa. Prošla akorát Žabka a prošlo Tesco. Žabka, to jste uváděl, ano, chce malý prostor, nepotřebuje skladovací prostory, zboží dává z auta, 15 – 20 %, byli jsme spolu na jednání, je

navýšení. Tak jsem vyvolal jednání s Tescem a dojednal jsem schůzku na místě samém. Večer před tím jsem vás viděl, jak jdete od pana Kašeho, a když jsme tam druhý den přišli spolu a s Tescem, pan Kaše, objekt byl zamčený. Dobře, povedlo se vám to, že přijel nějaký motocyklista, ten nám odemkl, dobře, stalo se, prohlédli jsme si to. A na místě samém se dohodlo, že vy pošlete Tescu plán prodejny. Prodejna vyhovuje v celém rozsahu. Oni sami na své náklady si prodejnu upraví, vybaví, ale požadují 120 m skladovací plochy.

Když jsme to procházeli, paní Pichová tam měla takové připomínky, že je tam nějaká retenční nádrž, nebo že je tam nová fasáda. Vy jste začal s parkovacími místy, říkám, neměli žádné požadavky, 18 parkovacích míst tam vůbec nepadlo. Když jsem vás vybízel k tomu, že se tam má udělat takový koutek pro kontejnery, tak jste na to reagoval, že je to v projektu. Pane starosto, prošel jsem s vámi a s paní Pichovou celou stavbu zbrojnice. Týden co týden se tam změnil projekt. Díky vám, díky paní Pichové všechno prošlo tak, aspoň tak co jsem si tedy přál nebo co je pro ty hasiče dobré. A tady to prostě nejde. Navíc ještě paní Pichová tam prohlásila, že pan Kaše si to nepřeje, že tam bude zahrádka. Tak kdo je nájemcem? Pan Kaše? A je to majetek čí? Pana Kašeho, nebo úřadu?

Vy tady píšete, vypsát soutěž o nejvhodnější nabídku pronájmu objektu pro prodejny potravin. Pane starosto, kolik prodejen nepotřebuje sklady? Každá. To je blábol toto. Každá prodejna, která provozuje potraviny, potřebuje sklady. A když je jednou vystavíte, potom už tma můžete vybírat nejvhodnějšího nájemce. A ty sklady, které budete vy nebo Tesco, já jsem s nimi mluvil, i oni by to udělali, ale chtěli by to zaplatit. A vy zhodnotíte majetek. Kavárna nepotřebuje sklady. Ale prodejna je potřebuje. Každá prodejna potřebuje sklady, a ten prostor tam je. Tak nevím, proč vypíšete anketu na něco, když máte zájemce, máte Tesco zájemce, akorát mu tedy vyhovět. To je všechno, děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Mám psánu paní Radovou, pan Melichar, pan Němec, a potom tedy moje maličkost, abych mohl reagovat na to, co tady zaznělo.

Zastupitelka Eva Radová: Já se vracím trochu k tomu, co jsem tady chtěla říct od začátku, proč jsme nebyli schopni to podpořit, byť to vítáme, že je anketa. My jsme taky chtěli anketu už na začátku, to víte. Ale opravdu v neděli večer tam nejde o dvě strany, tam jde o to, že ten materiál není úplně pořádně připravený. Vy jste tam ještě opravoval, zůstaly tam pasáže, které se zmiňovaly o referendu, není tady za mě minimálně řešeno sestavení místní původně teď okrskové komise. Tady má být nějaký maximální počet členů, já tam nevidím postup, když se přihlásí spousta lidí, jestli budou mít přednost zástupci politických subjektů, nebo budou mít přednost úředníci, kteří tam teď nově přibyli, nebo tedy budou mít přednost ti, kteří navolí občané, když budou chtít hlasovat. Nevidím důvod, aby to bylo závazné stejně, jako referendum. Chybí mi tady komise, že by měla i hlasovat o platnosti lístků, když se odevzdají. Myslím si, že když to není referendum a nejsme vázáni zákonem, tak si můžeme klidně dovolit pracovat třeba s tím, že povedou nějaké seznamy lidí v Excelu a budou rovnou vylučovat ty, kteří tam jsou dvakrát podle nějakých identifikátorů, které si tam zapíší.

Myslím si, že to není připravené tak, aby se o tom dneska dalo hlasovat, a abych vám k tomu mohla nějakým relevantním způsobem říct svoje připomínky. Tady má být použito

obdobně, jednou se říká obdobně, jednou přiměřeně, což z hlediska právního jsou různé pojmy zákona o místním referendu a znamená to různou míru aplikace zákona. Buď opustíme takto striktní postup, protože to nemusíme mít tak striktní, je to anketa a není to místní referendum, nebo budeme striktní, ale pak to musíme skutečně precizně opravit. To je jedna věc.

Druhá věc za mě, i ta otázka, která se tam pokládá, je zbytečně komplikovaná, jsou to vlastně dvě otázky v jedné, a upřímně, i kdybych ty potraviny třeba chtěla a chtěla pro ně hlasovat, tak nechci, aby se prodlužovala smlouva, která byla původně uzavřena s Emapem na úplně jiný účel nájmu. Jakoby otázka je složena ze dvou částí, a nemyslím si, to jsme řešili minule, že je správné prodlužovat smlouvu, která by se vlastně měla udělat úplně znovu a úplně jinak. Takže si myslím, že otázka má znít jenom, jestli v tom objektu mají být potraviny, ano, ne, ale o tom se samozřejmě můžeme bavit příště.

A vzhledem k tomu, že stav je takový, že pan Kaše má ten nájem do konce roku, tak bych navrhla ještě v tuto chvíli zařazení bodu svého na program jednání, který by spočíval v tom, že rada připraví tento materiál, tzn., podmínky realizace ankety a znění anketní otázky, a předloží ho zastupitelům tak, aby ho měli k dispozici sedm dní před konáním příštího zastupitelstva, a současně že připraví a předloží zastupitelstvu ke schválení novou nájemní smlouvu s Bikeclinic na nějaké přechodné období, dobu určitou, kterou rada tedy stanoví, o té se můžeme zase bavit, a o té smlouvě se rovněž budeme bavit na příštím zastupitelstvu.

Znění mého návrhu by tedy bylo, že zastupitelstvo ukládá radě, aby připravila a upravila předložené podmínky konání ankety ve Staré Písnici včetně anketní otázky a zaslala je zastupitelům sedm dní před příštím zasedáním zastupitelstva, a současně aby tedy rada připravila a předložila ke schválení zastupitelům na příštím zastupitelstvu nový návrh nájemní smlouvy s nájemcem Bikeclinic na přechodné období, který případně může být prodloužen podle výsledků ankety.

Zdůvodnila jsem to tady už před tím. Současný stav je takový, že smlouva nekryje účel, který tam je, není v ní řešeno například převzetí zákaznické základny. Není tam pořádně řešena inflační doložka. Chybí tam povinnosti nájemce ve vztahu třeba k otevírací době, s tím byly problémy v létě, pokud si pamatuji. Na to můžou navazovat nějaké sankce. Takže si myslím, že ta smlouva opravdu stojí za to, aby se vypracovala znovu a jinak. A současně je škoda, aby tento tisk zapadl proto, že nebyla připravenost o něm dnes hlasovat, a nebyl připravený tak, jak si myslím, že by měl být, pokud to má být takto formální.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za vysvětlení. Pan Melichar.

Pan Jaroslav Melichar: Zdravím vás. Prosím vás, pane starosto, já se už nebudu vyjadřovat k té prodejně, byť jsem to měl v úmyslu, protože anketa ukáže. Já jsem mluvil s řadou lidí, prezentoval jsem to na minulých jednáních zastupitelstva. Z těch, s kterými jsem se setkal ve Staré Písnici, skutečně převážná většina lobovala za prodejnu potravin různým dílčím vietnamským a jiným podnikatelům, uváděli tam jako hlavní problém jednak už celou kulturu třeba nákupu, ale když si to odmyslíme, hlavně neexistenci chladicího nářezového a

lahůdkářského pultu, protože to zásadně tihle drobní podnikatelé nemají, a to by vlastně ta samoobsluha samozřejmě vyřešila.

Ale mě tak trochu mrzí, že utekla už v minulosti tady zastupitelstvu, potažmo vedení městské části za Starou Písnicí ta věc, že není plnohodnotná náhrada za restauraci U Vokouna, která bohužel prodejem Vietnamcům přišla do pryč, a že Písnice nemá plnohodnotný společenský sál. Já bych se chtěl zeptat, protože jsem informován, protože v té škole má být k dispozici k zapůjčení společenský sál, zda se jedná, ale nemám detailní informace, jak vlastně to bude pokládáno jako provizorní řešení na nějakou dočasnou dobu, aby Písnice měla možnost společenského sálu, tak využije prostory v té škole, anebo se počítá do budoucna alespoň s něčím, protože si myslím, že základní atribut obce už od středověku je mít, když to řeknu lidově, hospodu s velkým sálem, kde se dá udělat obecní ples, tancovačka, nazvěte to, jak chcete, setkání občanů, cokoli. My to máme na Libuši jen díky Sokolovně, tady za ni náhrada není. A jak to do budoucna, je výhled, bude řešit v Písnici.

A dále ještě využiji toho, mluvili jsme spolu telefonicky před časem ohledně záležitosti lesní cesty. Víím, že tam byly dva, potažmo tři neschůdná místa, jedno jste říkal, že je zařízeno s pomocí hasičů, a na ty dva další že budete jednat s těmi lesy, jestli je nějaký posun, nebo jak to vidíte časově. Děkuji. Abych zas mohl ty informace postoupit těm, kteří mě o ně požádali. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Dovolím si, protože jsou interpelace, otázky, odpovědi, zareagovat. Sál v Písnici není. Já tam teď nevidím místo, kde by se sál dal udělat. Tělocvična by samozřejmě, byť říkáte, že je to provizorní, ale vzhledem k tomu, že si myslím, že to může být plnohodnotná náhrada. Směřujeme tam, bylo to v zadání pro architektonickou soutěž, právě proto, že Písnice nemá žádný takový sál, který by mohl sloužit pro tyto účely, aby se s umístěním tělocvičny v rámci objektu počítalo tak, aby ta tělocvična mohla být navštěvována i zvenčí bez ohledu na samotný chod školy. Aby to bylo dopoledne určeno pro školu, odpoledne pro různé mimoškolní aktivity.

Co se týče lesní cesty, tak ještě dneska jsem si zrovna psal i s panem ředitelem lesů. Říkal, že se nám teď nějaký lesák ozve a že to s námi udělá, že nám dá vědět. Že se přímo lesák ozve. Předal jsem mu fotografie, které jsme spolu uskutečnili, pak jsem tam zajel s našimi hasiči, to se týkalo té lávky, které byly, tam to napočítali, a že tam udělají lávku, ale co se týče dalších úprav, byli jsme se tam podívat. Stromy, co jsme tam viděli, ty povalené, požádali, že přece jen s ohledem na pohyb lidí by chtěli, aby údržba byla o něco větší. Popsal jsem to, pan ředitel lesů mi napsal, že se mi ozve někdo z lesáků.

Pan Němec.

Pan Ondřej Němec: Dobrý den, Ondřej Němec, ulice Hoštická, Písnice. Chci se vrátit k otázce, proč má být anketa. Minule jste, pane starosto, říkal, že kavárna je tam proto, že není zájemce pro provoz potravin. Teď zájemce je, a najednou se má hlasovat. O čem vlastně? Jestli je důležitější pro občany kavárna, anebo potraviny. Nechápu důležitost kavárny, to se omlouvám. A zřejmě se nejedná podle toho tedy ve prospěch občanů, ale spíš ve prospěch provozovatele kavárny. Nemůžu si pomoci, vidím to tak.

Obec má, co vím, objektů opravdu málo. To jste říkal, že nevíte, kde udělat větší místo, kde by se občané scházeli apod. My jsme opravdu obec, která má objektů málo, ale může si vlastně dovolit, přezenu to, obecní kavárnu. Nevím, jestli je to to podstatné. Zároveň se vás chci zeptat, pane starosto, a poprosil bych jenom, kdybyste mi dal teď najevo, jestli ano, nebo ne, jestli je dál v řešení i hrací prvky v parčíku před kavárnou. Můžete mi teď jenom dát najevo, jestli se řeší dál?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Odpovím vám. Povídejte, Interpelace spočívají v tom, že říkáte, já vám odpovím.

Pan Ondřej Němec: Tak dobře. V tom případě připomenu situaci. Bylo to v den, kdy se předávala vysvědčení. Já jsem s předstihem požádal šéfredaktorku časopisu U nás o to, že bych s panem starostou udělal rozhovor. Jako novinář dělám rozhovory velmi často, sice jsem primárně redaktorem sportu, ale dělám rozhovory do Reflexu, Esquieru, For Man atd. Dodržuji autorizaci, to všechno jsem nabídl, že udělám. Nabídl jsem to panu starostovi. Pan starosta řekl, že ne. Chtěl jsem s ním řešit otázky, které minule zajímaly občany na zastupitelstvu, ale on je nezodpověděl, protože si pouze vybíral ty, na které odpovědět chtěl. Dohodl jsem si s časopisem U nás, že mi tam otisknou rozhovor. Pan starosta nechtěl, řekl, že bude dělat rozhovor pouze s šéfredaktorkou U nás, že je taková tradice a tak.

S dovolením, byl bych rád, abyste teď všichni vnímali, jenom zrekapituluji, co se stalo. Já jsem se tedy ptal i na věc hracích prvků a říkal jsem, a jsem o tom přesvědčený a kohokoli se zeptám, tak když to místo vidí, tak hrací prvky na tom místě jsou do jisté míry nebezpečné. Je to mezi dvěma silnicemi, hlavní a vedlejší. Pan starosta říkal, že ne. Během rozhovoru, co jsme se bavili, tak vyběhlo malé děcko, které zrovna nesledovala maminka, a běželo právě k chodníku a silnici. Pan starosta pohotově vyběhl, to dítě bylo někde tady, já ho měl mimo úhel, a chytl to děcko, maminka pak doběhla, všechno v pořádku. Samozřejmě vlastně můžeme debatovat o tom, jestli to bylo nebezpečné, nebylo. A když jsem se zeptal pana starosty, jestli tohle právě nejsou ty momenty, které jsou tady riziko, tak mi řekl: Zodpovědnost přece nenese obec, ale rodič. Takže ano, my postavíme v klidu vedle hlavní silnice hrací prvky, ale zodpovědnost mají rodiče. My ne. Tento přístup se mi nelíbí.

A za další, když jsem s vámi jednal, pane starosto, tak jsem si všímal, kolikrát v průběhu toho říkáte já, a ne my. Ne my obec, ale já starosta. Když jsem vám říkal, že tam stále chybějí lavičky, že jsou lavičky pouze na konci parku, a byly odstraněny ty, které byly v polovině parku a že vlastně buď si lidé sednou na konci parku, anebo až v kavárně, tak jste řekl, já tam nějaké lavičky zajistím. Byl bych rád, kdybyste je tam zajistil.

Anketa. Když sám říkáte, že se můžete rozhodnout, jak anketu postavíte, tak ve výsledku se můžete rozhodnout, že tam nebudete chtít ani nějaké procentní minimum občanů apod., že? Vy jste skoro taky pak mohl. Paní Turnová říkala, jestli tam je někdy plno u té prodejny. Ano, když se předávalo vysvědčení dětem z písnické školy, tak tam plno bylo. Ale já vůbec nechápu, proč se u kavárny předává vysvědčení, to jsem nějak úplně nepochopil. Ale jinak marketingově je to super.

Závěrem. Samozřejmě že teď tady máme zájemce. Potraviny. Můžeme hledat stovky různých argumentů, proč by tam být neměli, nebo že se to musí rozšiřovat. Pak jsou ale další varianty toho, co by tam mohlo být, a bylo by to pro občany potřebnější. Pekařství, řeznictví, farmářský obchod, cokoli. Ale prosazuje se teď pouze a jenom prodloužení smlouvy na dobu neurčitou po prodejně nebo kavárně Bikeclinic, a já opravdu nechápu proč. Před chvílí to tady bylo řečeno, že brzy bude zvolené třeba nové zastupitelstvo, bude to vidět jinak, ale tady se tlačí na to, aby to bylo na dobu neurčitou. Nechápu to. Děkuji předem za odpověď.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji také. Začnu jenom, odmítl jsem logicky rozhovor, já vás neznám, a když mě bude chtít redakční rada požádat o rozhovor do časopisu, tak mi to zavolá paní šéfredaktorka. Nemyslím si, že by starosta musel mít v každém čísle rozhovor ke každé záležitosti, která se probírá na zastupitelstvu. Nikdy jsme to nedělali, tam nechávám redakční radě zcela volnou ruku v tom, jak budou a koho osloví jednotlivě pro rozhovory. Já jsem žádnou informaci od paní šéfredaktorky neměl, že vy máte se mnou udělat rozhovor. Když jsem s ní potom mluvil, tak to rozhodně nevyznělo tak, jak říkáte, že jste se na tom domluvili.

Co se týče dítěte, jestli to mám nějak řešit, neřešit, to je nějaký pohled, jednak jsem se toho dítěte ani nedotkl, to máte hodně zkreslené. To dítě vyběhlo, já jsem udělal dva kroky k němu, takové ty přirozené. Jestli jste otec, asi byste zareagoval stejně jako já. Od té doby jsem ty herní prvky, nebo od červnového zastupitelstva jsem vůbec neřešil. Tím odpovídám na vaši otázku. Vůbec to neřeším.

Co se týče laviček, děkuji. Potom jsem se poptával, kdy že ty lavičky zmizely, protože já jsem v červnu pochopil z velkého jednání, že ty lavičky zmizely teď někdy v posledních dvou letech. Ukázalo se, že ty lavičky tam chybějí už asi osm let, nebo kolik, tak zajímavé je, že shon nastal až teď v této době, a říkal jsem, že když požadavek bude, tak že ty lavičky se tam můžou vrátit, akorát vás ujišťuji, že tady něco poslední dobou hodně řešíme, tak je to, že někdo lavičky chce, a někdo lavičky nechce. Vypadalo to, že jsme záměrně odstranili lavičky kvůli někomu. To se tam odstraňovalo už mnohem dřív v souvislosti s tím. Asi s vánočním stromem, který jsme začali dělat.

A proč se u kavárny předávalo vysvědčení? No v červnu se předávalo vysvědčení na různých místech, a jedna paní učitelka, která bydlí ve Staré Písniči, se dohodla po dohodě s rodiči, že budou předávat vysvědčení v parku. Na tom náměstíčku. Tak nevím, jestli to někomu vadí. Mně to nevadí. Víme, jaká je epidemiologická situace, kdy v červnu se nechtěly všechny děti houfovat do škol, a to, že si rozhodne jedna paní učitelka, že si zvolí toto místo, no tak si zvolila toto místo. Já osobně na to nemám žádný vliv.

A potom jsem ještě nezareagoval na paní doktorku Radovou, děkuji za vysvětlení, to znělo velmi rozumně i racionálně. Ano, čas chápu, materiál, tomu rozumím. Chtěl jsem více méně vyhovět, je to v kompetenci rady, když to tak řeknu, klidně tu anketu může udělat rada. Já jsem chtěl vyhovět tomu, že to byl nějaký požadavek z vaší strany pozitivní, že chcete. Přemýšlel jsem nad tím, jak dosáhnout transparentnosti, aby to bylo nějaké nezpochybnitelné, protože chápu, že udělat jenom čárkovací anketu, to by nebylo úplně to správné. Možná ne zcela úplně dokonale, ale věřte mi, že v dobré vůli jsem připravil nějaký manuál, kdy jsem si říkal, že takto kdyby to zhruba proběhlo, teď se bavme o nějakých drobných nuancích, ale

kdyby to mělo tuto formu v podstatě až takřka místního referenda, tak že by to vlastně byl výsledek, který by mohly akceptovat, když to řeknu, obě dvě strany. Jenom na vysvětlenou, a moc děkuji i vám za vysvětlení.

Zastupitelka Eva Radová: Po interpelacích bychom připravili znění toho návrhu, protože jsem to chtěla opravdu jako návrh na zařazení.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Čekám, že to přijde. Interpelace občanů. Pan Melichar. Upozorňuji, že váš první příspěvek byl hodně dlouhý, tak zkrat'te ten druhý, abychom se dostali domů.

Pan Jaroslav Melichar: Bude velmi krátký. Jenom se chci vymezit, protože jsem věřící a jsem obyvatel Libuše, a já jsem s velkým potěšením kvitoval příspěvek, tuším, bylo to 30 tisíc korun na opravu zákristie kostela sv. Jakuba Většího v Kunraticích. Je skutečně pravda, jak tady zaznělo stran mojí předřečnice, že naše městská část je historicky rozdělena mezi dvě farnosti, a sice Písnice patří již od středověku ke kostelu Panny Marie v Modřanech a Libuš ke kostelu sv. Jakuba Většího v Kunraticích. Jedná se tedy v obou případech o římskokatolické vymezení. Mohou být i vymezení jiná.

Chci zdůraznit zejména to, že se nejedná o historii, ale že se jedná i o současné religiózní vyžití, že v současné době obyvatelé Libuše, tak jak vyplynula historie, využívají kostel, kam patří svojí farností historicky, tj. kostel sv. Jakuba Většího v Kunraticích, samozřejmě podle své volby i jiné v okolí, to je každého věc. A proto si myslím, že se jedná o pozitivní věc, kterou Libuš to, že její obyvatelé využívají tuto historickou stavbu, takže příspěvek na její opravu v tomto případě, tam je gotická zákristie, jediná, která zůstala z původní stavby před barokní přestavbou v roce 1730, a jedná se o unikátní záležitost, unikátní fresky, které skutečně hrozily nevratným poškozením, takže si myslím, že ta částka nebyla nadměrná, a přimlouvám se, abyste to shovívavě posoudili. Jednalo se o dobrou věc podle mého názoru. Děkuji vám.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Jsou to interpelace občanů, přátelé, co vám na to mám říct, když to tak řeknu? S druhým příspěvkem pan Němec. Poprosím, váš první příspěvek byl také hodně přes šest minut.

Pan Ondřej Němec: Budu velmi stručný. Škola má zahradu, děti nemusely být ve třídách. Případ s dítětem. Jsem rád, že ač se o nic nejednalo, i přesto jste ustoupil od stavby hracích prvků tam. To je dobře. A závěrem se znovu ptám, na což jste neodpověděl, co je pro občany důležitější: fungující dobré potraviny, nebo kavárna druhá? Dvě kavárny. Předem děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Jistě jste pochopil, že když jsem chtěl přijít s návrhem na ankety, tak bez ohledu na to, jestli je to připravené tak, nebo to má být připravené jinak, tak je to věc, aby si občané odpověděli sami na vaši otázku. Já nejsem občanem Staré Písnice a myslím si, že bych toto opravdu, myslím si, že zrovna toto je záležitost, o které by si mohli občané rozhodnout sami.

Viděl jsem paní Turnovou, prosím, druhý příspěvek. Také vás poprosím.

Paní Kateřina Turnová: Jenom reaguji. Lavičky, na nich jsem tam seděla, není to tak dlouho. Bylo to před rekonstrukcí, dva roky možná, nevím, seděli jsme tam na nich. Možná vám někdo řekl jinou informaci.

Kunratice, fara. Je mi s podivem, že když si zavolám na faru do Kunratic, tak mi tam odpoví, že polovina Libuše patří na Lhotku. To není moje informace, to je informace, kterou jsem získala na faře v Kunraticích. Pak by si tam asi měli udělat jasno, kdo k nim tedy spadá, ale to je jedno, to nebudeme rozmazávat. 60 tisíc bylo určeno na oplocení, nikoli na zákristii. Já věřící nejsem, nerozumím tomu.

A jedna věc, které, přiznám se, nerozumím. Panu Kašemu smlouvu prodloužíte, to není problém. Ale na potraviny budete dělat výběrové řízení, když tam zájemce máte? Máte tam Tesco Expres, které nám poskytne veškeré služby. Maso, pečivo, zeleninu, kompletně všechno. Všechno bude spláchnuto v jednom. Ale na to budeme dělat výběrové řízení? Panu Kašemu není problém, prodloužíme za 34 tisíc měsíčně. Žádný problém. Pronájem venku prostor bez placení, žádný problém. Ale výběrové řízení pro Tesco dělat budeme, a anketu dělat budeme, to je asi všechno.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Prosil bych pana Borského, jestli by mohl zodpovědět, kdy podle jeho názoru ty lavičky zmizely.

Pan Borský, odbor životního prostředí a dopravy: My jsme se na to s kolegyní koukali, a naposledy jsme je viděli podle leteckých záběrů, co máme, že ta lavička, co tam byla uprostřed, byla v roce 2014. Nevím, jaké jiné lavičky myslíte. Viděl jsem tam dvě, které zmizely, jedna byla pod keřem. Pak se to rekonstruovalo, ta zmizela. A pak byla jedna uprostřed, kde pravděpodobně kvůli vánočnímu stromu zmizela, ale já za ty tři roky, co jsem tady jako vedoucí odboru životního prostředí, jsem neslyšel od žádného občana Staré Písnice, že mu tam chybí lavička. Asi my jako odbor nemáme problém tam tu lavičku dát po dohodě s vedením. Od roku 2014 tam tu lavičku podle leteckých záběrů, co máme, nevidím. Ročně.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Vysvětlím. Pokud budeme žádat, stávajícího nájemce v tomto objektu koupila tu společnost, která tam byla před ním, takže vlastně navázala. Proto to pokračuje dál. Pokud bychom úplně změnili účel, budeme tam mít rekolaudaci, musíme postupovat přiměřeně transparentně, s péčí řádného hospodáře apod. a musí se vypsát výběrové řízení. Nemůžete jít přímo uzavřít smlouvu s Tesco Žabka nebo Tesco Expres. Pan Štancl mi potvrdí, na první schůzce s Tesco Žabka byla zmiňována MČ

Praha – Satalice, kde nás informovali o tom, že tam Žabka bude mít svou prodejnu, a prošli tím výběrovým řízením. Sami říkali, chápeme, že jste veřejnoprávní subjekt a budete muset vypsát výběrové řízení.

Podmínky výběrového řízení lze nějakým způsobem stanovit, ovlivnit tak, aby to směřovalo k prodejnám. Od začátku jsem byl pro prodejny, ale zase nemůžete jít a dát to z ruky jednomu vybranému zájemci prodejen. Takhle opravdu jako obec postupovat nemůžeme. To vám říkám na vysvětlenou, to není v rozporu proti vám. Ale nemůžeme říci, že to je. Já jsem rád, že když už zájem projeví, že máme dva zájemce, a podle toho i vzhledem k tomu, že každý chce trochu něco jiného, tak se dá vydedukovat, kdyby to v té anketě dopadlo, že občané tam chtějí prodejnu, tak tady potom máme prostor si říci, jestli bychom šli do menšího obsazení objektu, nebo naopak do většího.

Pan Štancl byl více méně osloven, tak mě doplní.

Zastupitel Miroslav Štancl: Neodpověděl jste mi na to, jestli je nutné, ale výběrové řízení jsme od vás chtěli už před třemi měsíci. To jste všechno hodili pod stůl. A dneska chcete napsat výběrové řízení pro nejzajímavější uchazeče? Kdo vám půjde prodávat potraviny bez skladových prostor? To snad neexistuje. Akorát Žabka, která naváží dvě krabice čokolád z chodníku do regálu. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Udělám výjimku. Pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Budu rychlý, v zásadě reaguji na víc lidí, na kolegyni Radovou, na pana Němce, na paní Turnovou, protože tady byly zmiňovány nedostatky ve smlouvě s panem Kaše, a také on jako osobnost a nějaké spojení s vámi a s vedením městské části. Chtěl bych upozornit na to, že pan Kaše, my jsme se na to dívali ještě s kolegou Radkem Novákem z finančního výboru, podmínky, za kterých tam je, kdybych to srovnal s tržním nájmem v okolí, tak on to má za půlku. Jenom je otázka, proč to má za půlku, ještě bych se ptal. Na vysvětlenou, čím je tak zajímavý? Jaký je přínos? Chápu, kdyby platil tržní nájem, nebo ještě něco lepšího, aby z toho městská část něco měla. Ale když tam má dumping v zásadě, tak proč? To je otázka možná největší.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Jsme v bodě interpelace občanů. Třetí vystoupení pan Němec.

Pan Ondřej Němec: Jenom faktická poznámka. Za prvé na rozhovor jsem vám nabízel prostor, že ho dám i jinam. Vy jste také odmítl. To je jenom taková věc. Ano, ten dumping je zajímavý, já jsem se bavil s majitelem jednoho obchodního centra. Ty ceny mu přišly velmi zajímavé. A to, proč se tam drží pan Kaše, to jste donedávna vysvětloval tím, že opravdu není zájemce. Teď zájemce je, je potřeba udělat anketu, aby se rozhodlo, jestli tam náhodou lidé nechtějí pana Kaše dál. A zapomenou na potraviny.

Jakou věc vy budete třeba prosazovat na svých sociálních sítích a budete posílat lidem do schránek? Takhle jste jednal v předchozím případě, že jste lidem posílal zprávy o tom, jak tam jsou hrací prvky, a kdo je nechce, tak je proti dětem. Tak jaký postoj zaujmete teď? Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dál v bodě interpelace občanů? To považuji za řečnickou otázku. Budu potom reagovat v průběhu. Nikdo další. Paní Turnová.

Paní Kateřina Turnová: (bez mikrofonu) Proč to považujete za řečnickou otázku? Je to docela podstatné. Vy jste napsal: Děti v Písnici nechceme. My je chceme. Nám jde o jejich bezpečnost. Proč to považujete za řečnickou otázku?

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Já nevím, co napíšu za měsíc, za dva. Dostala jste prostor v časopise, nikomu prostor nebereme. Nevím, jestli jste také psala v časopis, prostor máte. Nebudu vám diktovat, co máte psát za měsíc, nebo se vás ptát, co máte za měsíc. Prosím, nechte tuto svobodu i mně. Děkuji. (Námitka veřejnosti.) Ptáte se, teď jsem vám odpověděl.

Někdo další v bodě interpelace občanů? Není, tento bod končíme, a já jenom, paní doktorko Radová, kdybyste to neměli připravené, můžeme ještě kdykoli v průběhu to zařadit. Je to na vás. Jakmile řeknete, že jste připraveni požádat o zařazení bodu, je to na vás.

Zastupitelka Eva Radová: Klidně hned.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Máte slovo, paní doktorko.

Zastupitelka Eva Radová: Připravili jsme si tady, máme to písemně, můžeme to dát návrhové komisi, pokud by to bylo potřeba, k přečtení. Navrhujeme tedy, aby opravdu nezapadl ten nápad, ta anketa, nezapadla nájemní smlouva, aby to přišlo včas. Všichni měli možnost se k tomu vyjádřit a připomínkovat podmínky, podívat se, jak to má případně vypadat.

Navrhujeme tedy tisk tohoto znění: ZMČ Praha – Libuš

I. ukládá radě MČ Praha – Libuš upravit a zpřesnit podmínky konání ankety o využití objektu K Vrtilce 317/64 v Písnici, předložené dne 21. 9. 2020 k zařazení do programu jako tisk číslo 39/2020 a zaslat je zastupitelům alespoň sedm dní před příštím zasedáním ZMČ jako bod programu,

II. ukládá radě MČ Praha – Libuš připravit a předložit zastupitelstvu ke schválení na příštím zasedání zastupitelstva návrh nové nájemní smlouvy na dobu určitou maximálně 6 měsíců s Bikeclinic s. r. o.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Přemýšlím nad procesem. Ukončili jsme bod. Potřebujeme zařadit bod, jste říkala. Nejdřív bychom měli zařadit bod. Děkuji, že jste přečetla jakoby návrh usnesení, což je dobré vědět, ale musíme nejdřív jít a zařadit samostatný bod.

Zastupitelka Eva Radová: Mám to nějak nazvat? Je to bod: Organizace ankety o využití objektu K Vrtilce 317/64 a nové nájemní smlouvě na přechodnou dobu. Co se týče pořadí, asi by bylo nejlepší hned. Když se na to dívám, navrhovala bych, aby to byl třetí bod v rámci schváleného programu.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Nevím, jestli jsem byl tak rychlý. Organizace ankety o využití objektu K Vrtilce 317/64 a nové nájemní smlouvě na přechodnou dobu. Víte všichni, o čem budeme hlasovat. Máme to v písemné podobě, doplním to potom do zápisu, pokud není. Návrhová komise, prosím.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Poprosím jenom o upřesnění, zda tomu dobře rozumím. Jestli to, co jsme si odhlasovali, že budeme projednávat ten bod dneska na závěr celého programu, jestli to tím pádem budeme ještě stále projednávat, nebo jestli to potom nahradíme. Neodhlasovali? Tak mně to uniklo. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Vysvětlím. Děkuji, že se ptáte, aby to bylo srozumitelné všem zastupitelům i všem, kteří jsou tady. Můj původní bod nebyl odhlasovaný, není zařazen. Nebyl odhlasován vůbec, nebo zařazen na bod programu, můj Z-039. Bylo to, myslím, 7 hlasů pro. Prostě nebyl odhlasován, nebylo. Teď přichází návrh od opozice, zařadit nový bod, který se týká toho tématu a který by v tom usnesení nás vlastně pověřil, radu, přípravou jiných podmínek, předložením sedm dní, a zároveň předložení přechodné nájemní smlouvy.

Už vědí všichni, o čem budeme hlasovat? Pokud nemá nikdo pochybnosti, dávám hlasovat.

Kdo je pro tento bod? 14. Máme zařazený tento bod. Poprosil bych jenom, jste ověřovatelkou, takže to zvládneme zpřesnit do zápisu. Poprosím, abyste se ujala slova.

3.

Organizace ankety o využití objektu K Vrtilce 317/64 a nové nájemní smlouvě na přechodnou dobu

Zastupitelka Eva Radová: Už opravdu jenom ve stručnosti, protože většina byla řečena. Stávající stav je tedy takový, že bod navrhovaný panem starostou na zařazení ankety včetně podmínek, které tam byly připojené, to se nestalo součástí programu. My bychom přesto byli rádi, aby se o tomto bodě hlasovalo, ale aby ty podmínky byly zaslány trochu dříve, trochu přesněji, tak aby skutečně byl prostor se tady o tom kvalifikovaně bavit, doplnit ty podmínky a nějakou anketu realizovat. Abychom tedy zjistili, co je skutečně v lokalitě přáním obyvatelstva.

Co se týče nájemní smlouvy, ta je problematická už dlouho. Bylo to vytýkáno už v červnu. Je to skutečně z doby Emapu. Já bych jenom upřesnila, že Bikeclinic není nástupnická společnost Emapu, je to jiný subjekt. On to převzal, ale jsou to subjekty s dvěma identifikačními čísly. Jsou to různé osoby, proto je to tam řešené přes oslí můstek podnájemní smlouvou. Není to z mého pohledu správně. Ta smlouva by měla být preciznější, ať už dopadne anketa jakkoliv, bylo by vhodné, pokud uděláme zastupitelstvo, předpokládám, že bude někdy v prosinci příští, aby tam na přechodnou dobu ten nájemce byl, než se dořeší vztahy další, pokud by tam měla být prodejna potravin, aby plynule navázala prodejna potravin.

To je moje motivace k podání tohoto návrhu. Podklady k tomu asi nejsou potřeba. Stávající nájemní smlouvu a dodatek číslo 2 všichni mají k dispozici. Co se týče ankety, ta proběhla dnes s těmi podklady, nebo ji dostali zastupitelé na stůl. Takže já znovu přečtu návrh. Dala bych ho potom návrhové komisi. Doufám, že je to čitelné.

ZMČ Praha – Libuš ukládá radě MČ Praha Libuš zpřesnit a upravit podmínky konání ankety o využití objektu K Vrtilce 317/64 v Písnici, předložené dne 21. 9. 2020 k zařazení do programu jako tisk číslo 39/2020 a zaslat je zastupitelům alespoň sedm dní před příštím zasedáním ZMČ jako bod programu,

II. ukládá radě MČ Praha – Libuš připravit a předložit zastupitelstvu ke schválení na příštím zasedání zastupitelstva návrh nové nájemní smlouvy na dobu určitou maximálně 6 měsíců s Bikeclinic s. r. o.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za předklad i návrh usnesení. Otvírám rozpravu. S dovolením se přihlásím.

Děkuji. Zařazení bodu jsem rád podpořil, protože už v červnu se mi nápad s anketou zdál být dobrý. Nepopírám, že vzešel právě z vašich řad. Nemohl jsem to podpořit, protože když jsem vás požádal o to, že bychom o bodech hlasovali jednotlivě, tak jste to nechtěli. Bohužel tam byl bod, s kterým jsem nesouhlasil, takže bohužel. Ale nic se neděje. Možná jsme tím ztratili nějaký čas, ale budiž. Sám bych se k té anketě připojil. Myslím si, že je dobré získat názory občanů, protože ke mně se dostává hodně názorů, které si tam nepřejí prodejnu potravin, ale setkávám se i s názory, které říkají, že tam chtějí tu prodejnu. Zrovna bych řekl, v tomto případě mě až hodně mrzí, že místní referendum nejde udělat, takže kdyby to mělo takovou povahu, aby to opravdu ani jedna, ani druhá strana potom následně nemusela zpochybňovat, nepochybně se najdou asi tací, kteří budou vůbec zpochybňovat to, že zastupitelstvo se uchýlilo k té anketě, ale vidím tady většinovou vůli, že tu anketu by zastupitelstvo udělalo. Vítám to.

Chtěl bych poprosit, moc na tom už nezměním. Sice jsem tady dostal nějaké dva podklady od vás, nebo dva podněty, ty upravit můžu. Můžeme to nechat projít někomu, kdo by to zpracoval, ty podmínky, to určitě. Není to problém. Nicméně bych spíš poprosil o připomínky z vaší strany k té verzi, kterou vám zašlu, a to může být relativně rychle. Už tady mám nějaké připomínky, a spíš bych tedy očekával, že vy to budete připomínkovat, než že ještě rada na tom bude nějak sáhodlouho pracovat, protože jestli máte v hlavě to, co byste tam chtěli případně mít, nebo změnit, ale možná spíš mít, protože chápu, že ten čas nebyl tolik na prostudování, tak abyste to do toho návrhu ankety vepsali.

To je asi za mě. V rozpravě paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Pane starosto, já jsem ráda, že jste taktéž pochopili, že je dobré zjistit transparentním způsobem, jaké jsou potřeby občanů Staré Písnice. To je, o co jsme usilovali na červnovém zastupitelstvu. Avšak to vámi předložené znění, které se odkazuje k místnímu referendu a vlastně k jeho závaznosti a k tomu kvoru, které je potřeba, kolik občanů, kolik voličů musí přijít, kolik pro to musí hlasovat, to je opravdu velmi přísné, striktní, a přijde mi to jako s kanónem jít na komára. Takže já osobně bych z toho vynechala toto kvorum, že čtvrtina všech voličů musí toto podporovat, aby to bylo platné. Vezměme to jako podklad strategického plánování, i když třeba tolik občanů nepřijde. Přihlédněme k tomu, co vlastně občané Staré Písnice v tomto objektu potřebují.

Hlavní výhrada je, že jste tam stanovil to kvorum, když jste se chytil místního referenda. To by vůbec, myslím si, že to může být opravdu velmi utopické, takto to plánovat pro relativně drobnou věc.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Nejsm si jistá, jestli to tady už nezaznělo od kolegyně dříve, ale moje hlavní výhrada se týká i znění té otázky, která je podle mého názoru zavádějící. Spojuje dvě věci v jedné. Buď to rozdělit na dvě otázky, protože to, jak otázka bude položena, může velmi ovlivnit způsob, jakým lidi budou odpovídat, ale i to, jestli vůbec odpoví, protože pokud otázka nebude jasná, tak prostě neodpoví.

Myslím si, že otázka té smlouvy by tam vůbec neměla být zahrnuta, protože občané nejsou právníci, aby smlouvu analyzovali. Oni ji nemají ani k dispozici, nebo by si ji museli složitě dohledávat. Myslím si, že by tam vůbec neměla být.

A potom bych podpořila názor kolegyně Tůmové. Ono je to dané současnou situací, kdy by lidé byli nuceni v konkrétní termín někam jít, někde se sdružovat, podobně jako volby, ale samozřejmě z důvodu nějaké ankety, kdy se lidé snaží omezit sociální kontakt, takže i toto je praktická rovina, kdy by tam bylo třeba nějaké rozmezí, kdy to mohou přinést na úřad. I to bych si dovedla představit jako proveditelnější záležitost. Ale věci v praktické rovině, to si myslím, že by se tam dalo upravit jinak. Ale pro mě je zásadní znění otázky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji vám. Dovolím si na to zareagovat ve svém druhém vystoupení. Až se s tím budete moci seznámit a dát si ten čas, tak protože jsme vycházeli z toho, nebo vycházel jsem z toho, že by to bylo místní referendum, tak tam je

možnost přenosné urny, požádat, aby dotyčný mohl hlasovat doma. Pamatoval jsem i na to v této věci. Chápu, dneska kumulovat lidi, není to ani mým cílem, takže ta možnost požádat, aby konkrétní určený den komise s urnou přišla přímo za tazatelem domů.

Děkuji za připomínky, které jsou, kvórum i samotné znění otázky, a jestli v té otázce má být smlouva. Děkuji, to jsou skvělé připomínky.

Nikdo další. Není tomu tak. Rozpravu uzavírám. V průběhu debaty přišla paní profesorka Adámková, vítejte. Počet zastupitelů se nám navýšil na 15. Poprosil bych o přečtení návrhu usnesení. Nevidím, že by byly nějaké další připomínky. Prosím.

Návrhový výbor: ZMČ Praha – Libuš ukládá radě MČ Praha Libuš upravit a zpřesnit podmínky konání ankety o využití objektu K Vrtilce 317/64 v Písnici, předložené dne 21. 9. 2020 k zařazení do programu jako tisk číslo 39/2020 a zaslat je zastupitelům alespoň sedm dní před příštím zasedáním ZMČ jako bod programu,

II. ukládá radě MČ Praha – Libuš připravit a předložit zastupitelstvu ke schválení na příštím zasedání zastupitelstva návrh nové nájemní smlouvy na dobu určitou maximálně 6 měsíců s Bikeclinic s. r. o.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Vědí všichni, o čem budeme hlasovat, srozumitelné? Děkuji. Dávám hlasovat.

Kdo je pro tento návrh usnesení? Vidím 15 hlasů. Děkuji a uzavírám tento bod.

Přistupujeme k bodu číslo původního programu

4.

Návrh na pořízení změny ÚP zkráceným postupem na vymezených pozemcích

Tisk Z-032. Kolega Macháček už zaujal před nějakou chvílí své místo. Nevím, jestli nám nebude vadit nový znak, ale zdá se, že bychom to mohli zvládnout. Jenom poprosím pana Borského nebo paní Pichovou o ztlumení světel. Děkuji.

Místostarosta Pavel Macháček: Mám slovo, předpokládám. Jedná se o návrh změny ÚP, jedná se nikoli o využití, ale o ten z B na C. Míru využití. Jedná se o území, kde v době historicky nedávné ještě stála truhlárna. Ta truhlárna tam byla dlouhá léta, kdy přesně začala, nevím, ale tento pozemek jinak než jako truhlárnu nepoznal. Nyní už tam truhlárna nějakou dobu není. Proběhla tam parcelizace. V jednom místě je, řekl bych, jakýsi zbytek z té truhlárny, protože pan domácí to využívá, když tam potřebuje přijet, aby se měl kde schovat. Celý areál je oplocen, protože když oplocen nebyl, nezodpovědní sousedé to začali používat jako smetiště, což se panu domácímu samozřejmě nelíbilo. Je to oplocené, uzavřené.

Ulice tam je hotová, parcely připraveny. Není to klasický obří developer, je to takový spíš rodný developer, má se to odehrávat v rámci jedné rodiny, s tím že se to nebude prodávat volně. To je moje informace. Jestli to tak bude platit navždy, to samozřejmě nevím, ale nemám důvod tomu zatím nevěřit.

Nyní první žadatelé, to je výšeč, která je tam vidět, žádají z B na C. To je vše. Vše ostatní je napsáno v důvodové zprávě a v přílohách. Samozřejmě každý ať hlasuje, jak se mu to zdá. Na komisi to vyšlo těsně 4 : 3 pro, na radě jsme byli 4 pro. Samozřejmě být proti je naprosto legitimní názor, nedomnívám se vzhledem k tomu, co jsem řekl, když se jedná o nějaké rodinné záležitosti, že by tam někdo z nich udělal něco monstrózního, co by tam nepatřilo. Za mě asi vše.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za úvodní slovo panu předkladateli. Otevírám rozpravu. Paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych se zeptat pana předsedy komise stavební a dopravní Řezanky, že jsem si všimla, že tam byl nějaký vývoj v těch usneseních, tak kam tedy ta komise názorově dospěla v tomto. A současně bych se chtěla zeptat, jestli se bude počítat se změnou koeficientu pro celou tuto lokalitu, případně i u lokality Nová Lada, kde je teď taky stejný koeficient B, protože pokud teď začneme tady zvyšovat koeficient jedněm majitelům, tak zřejmě to bude precedentní pro ostatní v této lokalitě a i v lokalitě, která je velmi blízko této lokalitě směrem na západ.

Jenom ještě pro vaši informaci písnické rezidence Vrtilka, které jsou tady napravo, ty malé pozemky s řadovými domy, tak ty jsou OB-C, čili ten koeficient, na který zní žádost. Jenom bych se ještě chtěla zeptat, k čemu stavební komise dospěla, protože tam jsem viděla nějaký vývoj ve stanoviscích. Děkuji.

Řečník: Přiznám se, že nevím, jaký vývoj myslíte. Tam je stanovisko jasné. Proběhla diskuse, vyjádření bylo 4 pro, 3 proti, a více méně v komentáři jsme shrnuli naše výhrady členů, kteří byli proti, aby tam byly zachyceny pro rozhodnutí rady.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za vysvětlení. Kdo další se hlásí v diskusi? Pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Jenom si troufnu reagovat na dotaz. Týká se to samozřejmě jenom toho, o co žádá majitel pozemku. Je jakýsi platný územní plán. Já jsem z vlastní vůle více méně nikdy o žádné změny nežádal, vždycky jenom reaguji na žádost pana domácího, když to řeknu lapidárně. A protože jediný, kdo mu může vyhovět za nás tedy, protože konečné slovo, jak známo, má zastupitelstvo na hl. m. Praze, můžeme tedy my v rámci zastupitelstva. Proto je mojí povinností to předkládat, a já to předkládám.

Samozřejmě zdá-li se to někomu moc, je naprosto legitimní, že bude proti. Když se někomu zdá, že to je možné, tak samozřejmě bude hlasovat pro. Neumím to líp vysvětlit.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ještě bych se ráda dozeptala, protože pan místostarosta to jistě bude přesně vědět. Já už jsem zachytila informaci, že nové žádosti o změny územního plánu stávajícího včetně navýšení úprav koeficientu byly zastaveny přesně před rokem. Jenom jsou přípustné ty, které jsou ve veřejném zájmu. Jestli byste mi tedy řekli, jak je to, jednak zda tady je veřejný zájem, a jak je to tedy časově. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Jestli dovolíte, protože jsem zastupitel hl. m. Prahy, chodím i na příslušný výbor, tak to bude důvod, proč se tady zdržím, proč si myslím, že žadatelé si měli jednak požádat dřív, mě by ta změna asi nijak neurážela v té lokalitě, ale rozumím tomu, že hlavní město Praha prostě potřebuje udělat v nějaké fázi stop stav. Na druhou stranu vyhlášení tohoto stop stavu nemá úplně oporu v zákoně. Tzn., je to jakési doporučení, přijímat pouze změny, které něco splní. Řekl bych, že to má především mířit na radikální změny, změny koeficienty nejsou tak zásadní, že by to Praha nemohla zvládnout a překlopit to následně do Metropolitního plánu, protože si myslím, že zrovna v této lokalitě Metropolitní plán nebude rozlišovat podle dnešního kódu, jestli je tam kód OB-B, nebo kód OB-C. To je relativně malé. Toto určitě není v rozporu s tím, co si hl. m. Praha řekne.

Na druhou stranu, když Praha dostávala v uplynulých měsících co den jednu žádost o změnu územního plánu, tak bychom se toho Metropolitního plánu nedočkali nikdy. Ten stop stav je potřeba někde nastavit a přinejmenším už začít i brzdit na městských částech. Pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Mně je celkem jedno, jestli je stop stav, nebo není. Zkrátka je tady žádost pana domácího, a já jsem povinen na ni reagovat. A já nemůžu jinak, než dát návrh na zastupitelstvo. Kdybych postupoval jakkoli jinak, tak by se na mě pan domácí mohl naštvat. A patrně bych porušil předpisy, což nemám zapotřebí.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Nikdo další v diskusi? Nevidím nikoho, dobře. Uzavírám diskusi. Vzhledem k tomu, že tady máme i nadále ještě občany, poprosím přečíst návrh usnesení. Ne každý ho má před sebou.

Návrhový výbor: ZMČ části Praha-Libuš

I. souhlasí předloženým návrhem paní Ivety Kaplické, Nad Vinohradem 249/9, 147 00 Praha 4 o pořízení změny územního plánu hl. m. Prahy zkráceným postupem na pozemcích parc. č. 67/ 1, 67/3 a 67/4 vše v k. ú. Písnice z OB-B na OB-C.

II. ukládá místostarostovi Ing. Pavlovi Macháčkovvi předložit podnět na změnu územního plánu k projednání v orgánech hl. m. Prahy.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, dávám hlasovat. Kdo je pro? 7 Kdo je proti? 0 Zdrželi se? 7 Usnesení nebylo přijato.

Je tady někdo, kdo chce navrhnout jiné znění usnesení? Není tomu tak.

Místostarosta Pavel Macháček: Myslím si, že to není vůbec zapotřebí. Zkrátka...

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Odejde stanovisko, že MČ nepřijala usnesení.

Místostarosta Pavel Macháček: Nic jiného nemůžeme dělat.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dobře, děkuji. Teď máme bod následující

5.

Návrh na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem na pozemcích parc č. 56/5, 70, 72 Vše v k. ú. Písnice

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Opět na předmětných pozemcích, Tisk Z – 033. Tady bych poprosil pana předkladatele, aby promluvil i k samotnému návrhu usnesení hned. Ale s technickou se hlásí paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Bylo by, prosím, možné nějakou pauzu? Přes dvě hodiny jednáme.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Jestli nedojedeme tento bod. Myslím si, že nebude tak dlouhý, a potom bychom udělali pauzu, jestli byste souhlasila. Máme změny, kdyby tady někdo kvůli nim byl. Pak už máme jinou záležitost, změny ÚP budeme mít za sebou.

Místostarosta Pavel Macháček: To je situace v podobných končinách, což je neuralgický bod. To, o čem jsme hlasovali, se teď nachází zhruba zde, abychom byli všichni v obraze. Teď máme na stole žádost paní Švarcové, která žádá o tyto tři pozemky. Tady je situace diametrálně odlišná, protože tady nejde o koeficient, ale o změnu využití. Dneska to jsou plochy zelené, ona to žádá na obytné, což je samozřejmě něco úplně jiného. Problém je

ještě v tom, tady jsme v minulém roce někdy na začátku měli na stole žádosti o tento pozemek a tento, což byli pro změnu pánové Fliegerové, tehdy ani jedna z žádostí neprošla. Tady je situace složitá v tom, že tady jak vidíte červenou čáru, to je hranice lokálního bio koridoru, neboli ÚSES, který je v současném územním plánu. Aby situace nebyla úplně jednoduchá, tak návrh Metropolitního plánu, což je územní plán do budoucna, bio koridor usazuje sem. Jak vidíte, je podstatně hubenější. Toto je Písnický potok, který takto teče směrem, zde je rybníček, který dneska v tom bio koridoru vůbec není, a takto ten potůček pokračuje. To je již delší dobu vyschlý přítok, kdysi tam voda občas taky bývala. Tady je jakýs takýs remízek a tady je diametrální rozdíl.

Já jsem tuto situaci konzultoval s odborníkem na ÚSES, který to má v náplni práce na IPR. Skutečně mně vysvětlil, že hlavní město počítá s touto změnou trasování územního lokálního biokoridoru, ale zároveň říkal, že by byl opatrný na nějakou změnu, protože pokud není jistá tato nová trasa, je třeba být ostražitý. Nevím jak. S podobným názorem přišla i naše komise, že žadatel, což je paní Švarcová, má tedy zajistit nové trasování bio koridoru, a pak že je možnost se o tom bavit. Moc si neumím představit, jak by to měla paní Švarcová udělat. Neumím si to představit vůbec, abych byl přesný.

Když jsme to měli na radě, tak jsme neměli jednotný názor. Hlasovat je možno třemi možnostmi. Buďto žádost paní Švarcové podpořit, když se nepodpoří, budeme stejně, jako jsme byli u bodu předchozího, zkrátka nebude to mít požehnání městské části. Ovšem ještě jsem přemýšlel, jak by šlo vyhovět nápadu naší komise, teď se pokusím to zvětšit, což nevím, jestli se povede. Zkrátka já to přečtu.

Usnesení by znělo: Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš

I. souhlasí se změnou územního plánu hl. m. Prahy umístěním lokálního bio koridoru ÚSES L4/276 v Písnici tak, jak je zakreslen v návrhu Metropolitního plánu,

II. žádá o pořízení změna zkráceným postupem.

Myslím si, že kdybychom tento návrh podpořili, a vzápětí ne, to trvá strašnou dobu, to prošlo na hlavním městě Praze, že pak by asi nic nebránilo tomu vyhovět žadatelům. Ještě když se vrátím k bio koridoru, ten bio koridor, tak jak je zakreslen v územním plánu, tam je už 20 let, a pro jeho realizaci na hlavním městě nikdo nic neudělal za těch 20 let. To vím naprosto bezpečně. Mj. tedy figuruje jako nefunkční. To vím taky bezpečně.

Vím tedy, že jsou tady na to názory odlišné. Pro někoho je bio koridor v podstatě vším a je nutné ho zachovat. Zajímalo by mě, jestli by se tak chovali, kdyby to bylo na jejich pozemcích. Nejsem si tím úplně jistý. Samozřejmě majitelé pozemků, ti když slyší bio koridor, tak jsou vzteklí. Ani se jim nedivím. Názory jsou samozřejmě rozličné, a hledat v tom kompromis jde dost blbě. To si přiznejme. To je takový můj návrh, jak z toho. Lépe neumím, tím končím. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, otevírám rozpravu. Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Jenom jsem se chtěla zeptat zřejmě na související usnesení rady městské části 173, kde se k pozemku 56/5 k. ú. Písnice zřizovaly nějaké přípojky a inženýrské sítě. Jestli už je nějaká informace, co tam paní Švarcová chce stavět a kde, protože tady mi vychází, jestli správně počítám, že je tam ještě kolem 1500 – 1600 m stavebních pod tím, co má jako zeleň nebo součást bio koridoru. Jestli tedy už ty přípojky jsou v plánu pro nějakou stavbu, co se tam tedy bude budovat.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Prosím pana Řezanku, hodně se to diskutovalo na komisi.

Zastupitel Radek Řezanka: Jenom k tomu doplním, žádný plán k tomu nemáme, pokud si pamatuji. Původně přišla žádost od paní Švarcové, která chtěla zasíťovat všechny pozemky, na což jsme jí odpověděli, že zasíťovat tři z nich nelze, protože nejsou stavební, načež ona to zúžila na ten jeden, k čemuž jsme nemohli rozporovat, protože ten zasíťovat lze a udělat k němu přístup. Chtěli jsme po ní detail, co tam bude chtít stavět, to nám zatím nedodala, takže to zůstalo u tohoto.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za otázku i zodpovězení. Prosím dál v diskusi. Ještě se zeptám na předmětné usnesení na to nové, které je navrhováno. První bod, že souhlasíme s umístěním nebo novou trasou bio koridoru. To by bylo v pořádku. Ale když se to nestane, tak platnost druhého bodu to nijak nemění?

Místostarosta Pavel Macháček: Bod II. byl, že žádáme, o co žádá svojí původní žádostí paní Švarcová zrychleným řízením. Jde furt jenom o novou trasu bio koridoru, o nic jiného. Tímto bych nereagoval, nebo nepřímou si myslím, že tímto reaguji na žádost paní Švarcové, protože napřímo to neumím. Musel bych asi žádat o něco, pro co nemůžu zvednout hlas sám, ze zeleně na obytnou. Pakliže tam je bio koridor. Je to nenormální situace, ale dostat se z ní nějak není úplně jednoduché.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Otevřena rozprava. Kdo s hlásíte? Pokud nikdo, ještě požadavek podívat se znovu na návrh usnesení. Můžu sundat ten znak. Jestli jsem dobře pochopil, protože v tom návrhu usnesení máte – tam to nebylo úplně jasné, souhlasí – nesouhlasí, tak pan zastupitel přináší usnesení, které by nahradilo to neurčité navrhované.

Ještě bych měl otázku. Žádá o pořízení této změny. Myšleno změny jaké? Změny umístění toho lokálního? (Samozřejmě.) Aha, to pak jo. Měl jsem pocit, že druhý bod reaguje na původní žádost paní Švarcové.

Místostarosta Pavel Macháček: Ne. Já to zkrátka převádím na změnu bio koridoru, protože pakliže k ní dojde, tak se můžeme následně bavit o konkrétních žádostech. Když na to ještě padá řeč, když se vrátím k tomuto obrázku, to je originální Metropolitní plán, takhle ty

červené čáry, to jsem tam čmáral já vlastní rukou. Protože tady je vidět úplně jiné trasování bio koridoru. Ještě připomínám, že pakliže by se bio koridor přenesl sem, tady ještě dodávám, že toto už nepatří zmíněné rodině, ale jakési školce, aspoň soudě podle katastru nemovitostí, tam došlo patrně k nějakému prodeji. Pak bychom se mohli vrátit k zamítnuté žádosti jednoho pana Fliegera, což jsme zamítli loni v lednu, tuším. Ale zajímavé je, že tato žádost, to byl druhý pan Flieger, furt v tom bio koridoru je, takže tento pan Flieger bude mít smůlu. Ono to, ještě podotýkám, není moc příjemné. Když za mnou onehdy byli po tom hlasování, není to zkrátka příjemné. Navíc jsem si nebyl jistý, jestli si to se mnou nechťejí vyřídit boxerským způsobem, to bych nepřežil. Tak naštěstí ne.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Teď už je to asi jasné, nebo aspoň minimálně mně je jasný návrh usnesení. Reagujeme malinko na něco jiného. A teď prosím.

Řečnice: Omlouvám se, potřebovala bych vysvětlit, jestli původní usnesení je staženo a budeme se věnovat tomuto. (Ano.)

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych vysvětlit první bod, že zastupitelstvo souhlasí se změnou územního plánu umístěním lokálního bio koridoru. Kdo tedy žádá o změnu územního plánu umístění lokálního bio koridoru? Je taková žádost o tuto změnu stávajícího územního plánu?

Místostarosta Pavel Macháček: Takováto žádost samozřejmě není. Já jsem tady vysvětloval, že tím reaguji na to, jak vůbec lze postupovat, aby šlo ty žádosti docházející, a předpokládám, že docházet stále budu, bylo možno nějak vyhovět. Protože pakliže by byl bio koridor tam, kde dneska je, tak asi já mám problém pro takovou změnu hlasovat. Tečka. Byli by v platném územním plánu, tam kde ho navrhuje budoucí Metropolitní, pak tento problém nemám. Lépe to vysvětlit neumím. Já se omlouvám, že tak blbě vysvětluji, ale neumím.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Domnívám se, že změna územního plánu má nějaké procesní náležitosti, že k ní musí být žádost s podklady, která musí být dána přes městskou část na Magistrát, a teprve k takové žádosti je možné se vyjadřovat. Kdo tu žádost podá? My vás tím pověřujeme, abyste o to žádal? Nebo co jsou další kroky? Vy to vypracujete, ještě to dáte ke schválení? Já teď nerozumím té změně, o kterou nikdo nežádá, není připravena, není nikde podána. Proces je, když je to podáno na Magistrát, tak ten nás vyzve, aby se městská část jako zastupitelstvo k tomu vyjádřila.

Místostarosta Pavel Macháček: Bude to návrh městské části v podstatě, pakliže se takové usnesení přijme.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Přerušíme potom jednání, jestli dovolíte. Zformulujeme to tak, aby to bylo.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Mně z toho vyplývají dvě věci. Buď je to tak, že my podáváme návrh na změnu územního plánu, tak aby bio koridor vedl tam, kde ho plánuje Metropolitní plán, anebo tady bereme na vědomí, že v Metropolitním plánu je zakreslené, kde je. To jsou asi dvě cesty, které z tohoto vidím. Nevím, která z nich to má být.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Jestli dovolíte, malou úvahu a dáme třeba pauzu, abychom se to pokusili zformulovat. Děkuji panu Macháčkovi, že se snažil tento problém rozlousknout, protože to fakt není jednoduché i ve vztahu k těm žadatelům.

První bod by mohl být, že městská část konstatuje, že vedení bio koridoru ÚSES příslušné číslo má jinou trasu ve stávajícím územním plánu a jinou v navrhovaném Metropolitním plánu, za druhé před případným vyjádřením k žádosti o změnu územního plánu těchto pozemků požadujeme změnu vedení trasy bio koridoru podle Metropolitního plánu. Jestli rozumíme. Vyjádřili bychom se k té žádosti, ale je to podmínka toho, aby opravdu nový návrh vedení bio koridoru aby byl opravdu zafixován, protože Metropolitní plán je dneska ve fázi, kdy se dá připomínkovat, měnit, niko nemůže garantovat, že bio koridor opravdu povede v té nové trase.

Paní profesorka Adámková, jestli dovolíte, a potom paní Tůmová.

Zastupitelka Věra Adámková: Dobrý večer, myslím si, že to opravdu není jednoduché. Naprosto chápu majitele, že tam chtějí nějaké změny. Na druhou stranu upozorňuji, že nemůžeme bio koridor jenom tak jednou nakreslit tady, jednou tady, protože bychom se mohli dotknout jiných majitelů. Budeme tam, kde jsme byli. To opravdu doporučuji velmi zvážít, protože tam není jenom pan Flieger a tato předmětná paní. Když bude zakreslen bez dalšího někde jinde, dostaneme se do stejné situace. Není možné jenom tak s ním hýbat. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dobře, paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Já bych se zeptala z hlediska životního prostředí, kde dává větší smysl, aby ten bio koridor vedl. A druhak bych se zeptala, jak je to časově plánováno vedením městské části nebo panem místostarostou, jestli nejdřív by zastupitelstvo hlavního města mělo schválit změnu stávajícího územního plánu ohledně trasování bio koridoru v trase, která je zakreslena v Metropolitním plánu, a teprve poté až by tento akt proběhl, bychom začali povolovat změny stávajícího územního plánu, které tady už přišly a dneska tady leží. Myslím si, že je vcelku možné, když takhle vidíte, jak ty kroky dlouho trvají, že dřív bude schválen Metropolitní plán, než my protlačíme do stávajícího územního plánu jiné trasování zase přes soukromé pozemky někam jinam, a teprve potom začneme povolovat.

To už třeba dávno ani nebude potřeba. Tak mně to opravdu přijde hodně přes koleno tento postup. Asi se s ním tedy neztotožním.

Místostarosta Pavel Macháček: Prosím vás, co se týče, kde je smysluplnější, aby ten bio koridor byl, já na to musím říct, že nevím. Zdá se mně logičtější, aby to šlo po korytech struh, nebo potůčků, nebo jak to vlastně nazvat. Potok a strouha řekněme. To je jedna věc. Druhá věc je, že ať tak nebo tak, je to většinou všechno na soukromých pozemcích, čili tam je to velmi těžké. Navíc tedy ještě si musíme uvědomit, že tak jak to je nakreslené v dnešním územním plánu, tam je to plus mínus x metrů, protože v roce 1997, kdy se tvořila grafická část jsoucího územního plánu, byla digitalizace na úplně jiné úrovni. Ono se to používá demagogicky oběma stranami. Někdo občas vytýká někomu, že má postaveno v bio koridoru, což není pravda apod. Dá se to velmi jednoduše zneužívat. Ale já nevím. Samozřejmě nemusíme se vyjadřovat k ničemu, já s tím celkem nemám problém. To je jenom snaha zkusit nějaký postup, jak z toho dál, protože předpokládám, že samozřejmě pakliže by se na Magistrátu zaobírali návrhem této změny, tak musejí jednat s těmi majiteli, a nějak to asi dopadne. Když tedy nepožádáme o nic, nebude se dít nic. To je velmi jednoduché. A co bude dřív? To vzhledem k našim zákonům vůbec si netroufnu odhadnout. To je pro magika otázka toto. Nikoli pro mě.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Jestli dovolíte, máme 34. Do 45 jedenáct minut hygienická pauza, potom pokračujeme.

(Přestávka.)

Rád bych pokračoval dál, pokud mě slyšíte až ven, abyste zaujali svá místa, chybí nám dva zastupitelé, jestli dobře vidím. Vidím, že všichni zastupitelé jsou již na svých místech. Pokračujeme dál v rozpravě. Táži se, kdo se hlásí do rozpravy. Pan Macháček.

Místostarosta Pavel Macháček: Ještě naposledy. Tady je něco, co jsem nazval soutisk, byť jsem to dokresloval. Není to soutisk v pravém slova smyslu. Ten návrh umístění lokálního bio koridoru, tak jak je v návrhu územního plánu, to jsem nevymyslel já, to zkrátka vymysleli odborníci na Magistrátu. Tečka. Mě by to vůbec nenapadlo. Oni se tím zabývají proto, že momentálně na rozdíl před dvaceti lety je tedy trend, pakliže to není na veřejných pozemcích, jako že to většinou není, to minimalizovat, aby vůbec byla jakási proveditelnost. Mně tedy není známo, že by v Praze byl případ, že by se vykupoval pozemek pro bio koridor. Nevím.

Můj návrh, který dávám, je ten, urychlit to, co někdo kompetentní vymyslel v rámci návrhu územního plánu. Tečka.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rozumím. Pan Loukota.

Místostarosta Tomáš Loukota: Myslím si, že jak byl původně navržen návrh tisku, že by ho asi nikdo nepodpořil, nikdo z nás nechce rušit bio koridor, ale zároveň bychom chtěli vyřešit stav, jaký je. Byl jsem se tam podívat a bio koridor bohužel není funkční. Bohužel to tak je. Tak toto je hledání kompromisu, kdy vlastně chceme majitelům dotčených pozemků říci, pokud bio koridor bude přesunut, tak jak navrhuje Metropolitní plán, pak se můžeme bavit o tom, že ty pozemky, pokud nebudou zatíženy bio koridorem, by mohly být stavební. Ale v současné době určitě ne. Ale toto je jakoby cesta asi, jak dosáhnout nějakého kýženého výsledku, že bude funkční bio koridor, a zároveň by mohli být spokojeni majitelé pozemků. Proto je tady tento návrh.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Kdo dál se hlásí v diskusi? Nikoho nevidím, diskusi uzavírám. Pochopil jsem, máme pouze jedno jediné usnesení, neplatí už to, které bylo předložené, ale pan předkladatel ho změnil, a je to, co máme na obrazovce. Tak jenom poprosím někoho ještě přečíst to jednou na mikrofon z návrhové komise.

Návrhový výbor: Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš

I. souhlasí se změnou územního plánu hl. m. Prahy umístěním lokálního bio koridoru ÚSES L4/276 v Písnici tak, jak je zakreslen v návrhu Metropolitního plánu,

II. žádá o pořízení změna zkráceným postupem.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Dávám hlasovat. Kdo je pro? 8 Kdo je proti? 3 Zdržel se? (Není slyšet.) Děkuji, opět nebylo přijato žádné usnesení k tomuto návrhu.

Přecházíme k bodu číslo

6.

Uzavření Kupní smlouvy na prodej pozemku parc. č. 1159/22 v k. ú. Libuš s Janem Vokálem a Mgr. Věrou Vokálovou

Tisk Z-034. Poprosím o úvodní slovo pana předkladatele.

Místostarosta Tomáš Loukota: Jedná se o Tisk Z-034, jak řekl pan starosta. Už jsem veřejně deklaroval, že městská část nemá v úmyslu moc prodávat majetek, ani pozemky, a pokud se tak děje, je to opravdu v odůvodněných případech. Myslím si, že tento zrovna do toho spadá. Je to věc, která už se táhne poměrně dlouhou dobu, navíc se jedná o pozemek 10 m2, a pokud schválíme tento prodej, bude to jen sjednocení stavu skutečnosti s katastrem, protože tento pozemek nebo ta část je už zaplocena dlouhodobě a současný majitel to už takto koupil a zjistil, že 10 m2 je tam připloceno neoprávněně na cizím pozemku, tedy na pozemku svěřeném do správy MČ.

Jde o analogický případ, protože vedlejší pozemek, když se díváte na geometrický plán, který je vlevo od tohoto pozemku, tak byl stejně tak někdy v minulosti neoprávněně oplocen, a už tam došlo k prodeji pozemku vlastníkovu sousedního pozemku.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za úvodní slovo panu předkladateli. Otevírám rozpravu. Paní doktorka Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Samozřejmě nemám nic proti tomu návrhu tisku. Jenom bych chtěla upozornit na cenu. Nám tady neuvěřitelným způsobem lítají ceny prodejů. My jsme nedávno prodávali Zvoničku, kde to bylo využitelné také jenom pro Zvoničku, byl to daleko větší pozemek, a ta cena byla poloviční, víc než poloviční proti tomuto pozemku. Prodávali jsme Šátalskou, to už je delší doba, tam to vycházelo, jestli se nepletu, asi na 3,5 tisíce Kč za metr. Tady je to 5900 Kč za metr, je to 10 m². Je to v pořádku, je to pro městskou část, je to podle cenové mapy, jenom si myslím, že by se do budoucna mělo něco dělat s cenami. To není možné tímto způsobem prodávat.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za připomínku. Chce pan Loukota reagovat?

Místostarosta Tomáš Loukota: Městská část prodává vždycky na základě znaleckého posudku. Asi nejsem oprávněn hodnotit cenu.

Zastupitelka Eva Radová: To je další věc. My máme různé znalce pro různá ocenění různých nemovitostí, a ty ceny, dřív byl nějaký úzus, že se dělaly tři posudky, teď jsem pochopila, že už se dělá jenom jeden. Dělala se Šátalská, Zvonička tři, nevím proč, teď se tedy dělá jeden. Klidně. Ale asi si vyberme znalce, protože ti znalci to nestanoví jako fixní cenu. Tam je vždycky nějaký přípustný rozptyl a vždycky, přiznejme si, je to i podle toho, jaké je zadání a co si přeje ten, kdo zadává posudek. A tady i na základě znaleckých posudků není možné pozemky ve stejné lokalitě mít jednou jinak, jednou podle cenové mapy, jednou to mít výnosovou metodou, jednou to mít nákladovou metodou. Bylo by fajn vybrat si nějaké znalce, s kterými budeme třeba trvaleji spolupracovat, kteří budou oceňovat nějak konstantně. Teď to řeší aktuálně, pokud vím, povodí. Povodí Morava si vytvořilo cenovou mapu pro svoje pozemky samo. Spolupracovalo se znalcem, vytvořilo si mapu, kde má nějaké rozptyly, za kolik může svoje pozemky prodávat a pronajímat.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Zareaguji na to. Pokud vím, tak i tady byl úzus jeden znalecký posudek, to se stalo v obou případech. Dokonce bych řekl, že ten druhý případ byl na vaši žádost. To nebylo tradiční, tři posudky, naopak byl jeden. Ale chápu, že v některých, nechci říci přímo sporných, ale výjimečných případech, což není určitě tento případ, že není špatné mít ten kontrolní. Ale i v takových případech, jako je tento, nebo třeba

bytové družstvo Zvonička, tak hlavní město Praha si vypracovává jeden znalecký posudek. I my máme tradici jednoho znaleckého posudku.

A jestli dovolíte, paní Pichová se k tomu hlásila.

Paní Šárka Pichová: Dobrý večer, chtěla jsem k tomu říct, že od doby, kdy jsme zpochybnili znalecký posudek pana Babického, kterého jsme využívali jako znalce, tak teď využíváme jako soudní znalkyni místní rodačku paní Ing. Hromádkovou, která se tímto zabývá, a jiné znalce neoslovujeme.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ještě pan Loukota a pak paní doktorka Radová.

Místostarosta Tomáš Loukota: Myslím, že je také potřeba zvážit nějaká míra úměrnosti a efektivnosti, protože pokud se bavíme o pozemku 10 m², tak si myslím, že není úplně účelné dělat dva posudky. Navíc pokud cena opravdu nevybočuje z nějakých rámců cenových.

Zastupitelka Eva Radová: Chtěla jsem reagovat na ty tři. Ono se to dost často prolomilo, vlastně i žádost o Zvoničku vycházela z toho, že na Šátalské byly už předloženy tři posudky. To byla situace, ke které jsme přišli, a tři posudky tam byly tehdy. Tam byla snaha, aby ten postup byl pokud možno stejný, a vlastně v případě Zvoničky bych skoro řekla, že se to ukázalo jako kontraproduktivní. Asi je lepší jeden dobrý znalec, než tři posudky rozstřelené. Ale stalo se to i před tím. Myslím si, že když se prodával hotel Cham, když se prodávalo pár metrů, tak tam byly taky tři posudky. Tam se také podle mě tehdy obec neshodla s majitelem, a tam třeba ocenění proti Zvoničce bylo 4700, pokud se nepletu, na metr. A je to pozemek sousedící se Zvoničkou, přesah střechy. Tady to opravdu není úplně jednotná praxe. Asi někde byl jeden posudek, někde jich bylo více, stávalo se, že byly tři z toho, co já si pamatuji za své působení tady, a určitě kvituji, když to bude jeden dobrý znalec.

Místostarosta Tomáš Loukota: Myslím si, že paní Pichová vysvětlila, jak je to s oslovováním znalců. Věnujme se, prosím, tisku Z-034.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Rozhodně děkuji za věcnou debatu, která ukazuje na to, že všichni bychom chtěli mít jednoho dobrého znalce a ušetřili bychom si opravdu dost práce.

Nevidím nikoho dalšího v diskusi. Tímto uzavírám diskusi a poprosím o přečtení návrhu usnesení.

Návrhový výbor: Zastupitelstvo městské části Praha- Libuš

I. schvaluje uzavření Kupní smlouvy s Janem Vokálem, trvale bytem: Šmolíkova 902/52 161 00 Praha 6, a Mgr. Věrou Vokálovou, trvale bytem: Za parkem 164 252 10 Černolice, na prodej pozemku parc. č. 1159/22 V k. ú. Libuš, obec Praha, o výměře 10 m², ve svěřené správě MČ Praha- Libuš, za cenu ve výši 59.700,- Kč dle znaleckého posudku č. 4935/33/2020 vypracovaného Ing. Jaroslavou Hromádkovou,

II. pověřuje pana starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem Smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Vědí všichni, o čem budeme hlasovat? Dávám hlasovat. Kdo je pro? Jednomyslně 15 – 0 – 0. Omlouvám se. 14. Kdo je proti? Zdržel se? 1 hlas. Děkuji za upřesnění. Usnesení bylo přijato.

7.

Směna části pozemku parc. č. 260 v k. ú. Písnice ve vlastnictví Pavla a Simony Radových a části pozemku parc. č. 259/1 v k. ú. Písnice ve svěřené správě městské části Praha- Libuš

Prosím pana předkladatele o úvodní slovo.

Místostarosta Tomáš Loukota: Je to návrh na směnu pozemku z důvodu, aby bylo možno zrekonstruovat konec ulice Na Konečné, protože část této komunikace je ve vlastnictví manželů Radových. Vzešel z toho nějaký kompromisní návrh, že oni nám věnují nebo smění pozemek o výměře 96 m², který se vydělí z jejich pozemku, který je v současné době na komunikaci, aby bylo možno vytvořit chodník, komunikaci a vjezd k nim na pozemek. Za to od nás obdrží část pozemku 259/1 o výměře 40 m², což budou tři parkovací místa. Jelikož ten pozemek je menší, který my směňujeme, tak jsme se zavázali jako městská část, že jim vybudujeme při rekonstrukci této ulice kanalizační přípojku. Takto je to manželi Radovými akceptováno, a pokud to schválíme, může dojít k této směně a vybudování kanalizační přípojky, a nebude tam žádné finanční plnění. Městská část získá větší pozemek, než v současné době má.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Otevírám rozpravu, dovolím si přihlásit se. S panem Radou jsem se potkal jednou jedinkrát, a to když se nějak rekonstruovala Libušská v Písnici. Mezi tím jsme si několikrát psali. Chtěl bych tímto aspoň do stenozápisu poděkovat panu Radovi za velmi věcný konstruktivní tón, byť chápu určitou míru jeho naštvanosti vůči tomu, že na jeho pozemku musel trpět to, že tam zastavuje autobus, bylo mu to nepříjemné, že když si tam nechal auto, dostal za to třeba pokutu, takže kladl otázku, proč na svém pozemku když si zastavím se svým autem, proč za to ještě mám dostávat od měšťáků pokutu apod. Během rekonstrukce strpěl na svém pozemku přesun kontejnerových hnízd, jak

v roce 2018, tak nyní. Zkrátka je to člověk, který chápe potřeby ostatních obyvatel, a musím tedy říci, kdyby takových občanů ve Staré Písnici bylo více, tak bych se rozhodně nezlobil. Tímto bych chtěl poděkovat ještě na dálku panu Radovi za vždycky velmi vstřícný a korektní přístup vůči potřebám městské části při všech rekonstrukcích nebo úpravách autobusové zastávky, zastavení a všechno, co jsme tam dělali. Děkuji.

Předal bych slovo ještě panu Macháčkovi.

Místostarosta Pavel Macháček: Jenom velmi krátce. Zkrátka kdo tam bydlíte nebo jste se tam byl podívat, v té ulici Na konečné zmizel takový ten blbý trychtýř, já to neumím jinak nazvat, v rámci rekonstrukce, která tam teď probíhá, se tam vymyslelo prodloužení ulice v normálních šířkách, řekl bych. Gramotně tam vznikly jakés takés parkovací stání, která nebyla dost dobře určitelná v tom trychtýři, takže tam byl bordel, jednoduše řečeno. Bohužel se nám nepodaří v této fázi udělat poslední zbytek bývalého trychtýře, tj. ještě pořád rozšířená část. Ono to tam narazilo na víc problémů. Jednak kvůli odtokovým poměrům a tak se tam bude muset terén výškově upravovat, čili narazí to tam na jakousi nutnost přeložky plynu atd. Ale jedním z problémů byl tento pozemek, protože když se podíváte na obrázek, který je v přílohách, tak ta rodina kromě toho, že vlastní kus trychtýře, tak i chodník při ulici Libušské. Magistrátní úředníci se s nimi dodnes nevyrovnali ani za chodník v Libušské, který se dělal již před předloni, jestli to dobře počítám. Ono to docela letí. Čili asi tak. Mně se tato nabídka zdá výhodná. To je vše.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: K tomu mohu jenom dodat, že někteří staropísničtí občané, co vlastnili nějaké pozemky v jiné části Staré Písnice, tak jsme se s nimi buď nedohodli, nebo třeba vyhrožovali zastavením stavby při rekonstrukci v roce 2018, což znovu musím ocenit přístup pana Rady, který tam strpěl a vybudovalo se to, aniž by zrovna v jeho místě byl sebemenší problém. Jiná obdobná záležitost, víte to všichni, při vstupu do Písnice po pravé straně ten nedokončený chodník, tam je to, dá se říci, nedořešitelné za současné situace. Děkuji. Někdo další v rozpravě? Není tomu tak. Uzavírám rozpravu a poprosím o přečtení návrhu usnesení.

Návrhový výbor: Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš

I. schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí směnné na část pozemku parc. č. 259/ 1 v k. ú. Písnice, obec Praha, o výměře 40 m², ve svěřené Správě městské části Praha-Libuš za část pozemku parc. č. 260 v k. ú. Písnice, obec Praha, o výměře 96 m², ve vlastnictví manželů Pavla a Simony Radových, oba trvale bytem Hypšmanova 917 149 00 Praha 4, dle situace se zákresem budoucí směny, která je nedílnou součástí smlouvy,

II. pověřuje pana starostu Mgr. Jiřího Koubka podpisem Smlouvy, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, dávám hlasovat. Kdo je pro? Tady bych to viděl jednomyslně, 15 – 0 – 0. Děkuji vám.

8.

Návrh na úpravu rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2020 č. 6/2020, rozpočtové opatření č. 17/2020

Předkládá pan Korběl, v jeho zastoupení moje maličkost, a to je, že se vám předkládá návrh na úpravu rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2020, která nese číslo 6 letošního roku, která by byla provedena rozpočtovým opatřením číslo 17 dle přílohy číslo 1. Jestli dovolíte, seznámil bych vás s tím. Jedná se o MŠ K Lukám, kdy potřebujeme převést část investičních prostředků na neinvestiční, neboť neinvestiční finanční prostředky by nám mohly být poukázány na konci letošního roku, nebo možná dokonce až v roce příštím, a potřebujeme to na dvě různé položky, tak jak to máte uvedeno v příloze, a drobný hmotný majetek na nákup materiálu K Lukám už převést nyní. Tímto si vám dovolíme předložit tento návrh tisku.

Pokud jste dostali tento materiál v tištěné podobě, tak se omlouvám, ale měli jste to asi všichni elektronicky. Také jsem si toho nevšiml, když jsem si to kontroloval, že odstaveček bylo potřeba ještě rozkliknout, tam jsme měli v Excelu dělat, zbývající dva řádky tam nejsou vytištěny, ale kontroloval jsem to dneska ještě, v elektronické podobě to bylo všechno v pořádku. Děkuji.

Hlásí se paní doktorka Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ráda bych se zeptala, co tady jsou závazné ukazatele rozpočtu, mezi kterými se dělají rozpočtová opatření. To jsem se ptala už při schvalování rozpočtu pana předkladatele Korbela, který to neuměl zodpovědět, protože tady se vlastně jedná v rámci stejného oddíl paragraf o změnu položky. Jedná se současně o převod investičních prostředků na neinvestiční, ale nebylo jasné, jestli veškeré investiční akce jsou v rovině závazných ukazatelů, tzn., že každá změna investiční akce půjde zastupitelstvem. Protože tady fakt jako v rámci jednoho oddíl paragraf jenom měníme položky. Tak jestli je to – za mě to je v pořádku, pokud tedy investice jsou těmi závaznými ukazateli taktéž. Protože vlastně nikdo neví, jak se tady mají dělat rozpočtová opatření. Tak jsem se ptala, jak to je tedy nastaveno v tomto rozpočtu, a tady převádíme pouze mezi položkami v rámci jednoho odPa.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Já vám rozumím a úplně vám nebudu moci odpovědět. Rozumím té otázce, které jsou to všechno závazné ukazatele. Věřím tomu, že i s paní novou vedoucí ekonomického odboru toto bude jedna věc, kterou sladíme, a bude to mít stejná pravidla pro všechny případy.

Pan Jindřich Sochůrek: Jenom takovou drobnou poznámku. Já jsem nějakým způsobem komunikoval v této záležitosti. Bylo mi řečeno, že pokud měním objem investičních prostředků a běžných výdajů, tak by to mělo schvalovat zastupitelstvo, pokud není třeba rada pověřena. To je pouze za mě, co jsem zjistil, a já jsem to připravil.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Jenom doplním, že běžnou praxí je, že právě investiční výdaje jsou těmi závaznými ukazateli, což tady historicky tak nebylo, protože tady běžně si rada nechala zmizet některé investice, převedla peníze třeba z opravy střechy č. p. 35 na zeměkouli atd., aniž by to šlo zastupitelstvem. Proto je dobré při schvalování rozpočtu vědět, co jsou tedy závazné ukazatele a kdy potřebujeme udělat rozpočtové opatření, a kdy to potřeba není. Můj přístup je, říkám to celou dobu, že si myslím, že právě investiční výdaje by měly být pod kontrolou zastupitelstva, čili těmi závaznými ukazateli. V rámci pověření rady zastupitelstvo radu pověřilo, že rozpočtové opatření do 400 tisíc může dělat sama. V rámci rozpočtových opatření. Ale teď je otázka, jestli toto je rozpočtové opatření, a to je v případě, že investiční výdaje jsou naším závazným ukazatelem, což při schvalování rozpočtu vlastně nikdo nevěděl, co jsou závazné ukazatele. Možná je to pro vás taková slovní ekvilibratika, ale říkám, je to pouze prevence toho, aby nějaká investice nezmizela z rozpočtu, a byla pod kontrolou zastupitelstva. A taktéž i investice, která se chystá. Bylo by fajn, když přijde přijetí dotace investiční, a tím se tedy mění objem investičních prostředků, tak to taktéž protáhnout zastupitelstvem a seznámit s tím novým investičním záměrem, protože to je investice městské části, viz příklad fit park, která šla pouze radou, rada přijala, my jsme to dostali na vědomí, zastupitelstvo neschvalovalo. To je obrácený příklad toho.

Při schvalování rozpočtu, prosím, budu se zase na to ptát, co jsou závazné ukazatele rozpočtu. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Další v diskusi pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Dobrý večer, chtěl bych se zeptat, od kdy je toto rozpočtové opatření známé, jestli to vzniklo. Předpokládám, že vzniklo třeba týden před rozesláním materiálů zastupitelům, protože jedna z věcí, které jsem žádal na finanční výbor, byla rozpočtová opatření, a stáhl jsem si je tedy z webu, kde toto do dnešního dne není, asi proto, že není schválené. To bych rozuměl. Ale toto jsme na finanční výbor nedostali, čili jenom konstatuji, že k tomu zastupitelé nemají usnesení výboru. Asi pouze zopakují, že bych prosil takovéto naprosto jasné věci, které na výbor patří předkládat. Zvláště když si to speciálně řeknu a vyžádám si.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Předám to panu místostarostovi, aby na to dohlédl. Nikoho dalšího nevidím. Děkuji. Uzavírám rozpravu, poprosím přečíst návrh usnesení.

Návrhový výbor: Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš schvaluje úpravu rozpočtu MČ Praha-Libuš pro rok 2020 č.6/2020 provedenou rozpočtovým opatřením č. 17/2020, dle přílohy č. 1, která je nedílnou součástí tohoto usnesení.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, dávám hlasovat. Kdo je pro? 8. Kdo je proti? Zdržel se? 7. Děkuji. Tento tisk nebyl schválen.

Přistupujeme k tisku

9.

Informace o změnách rozpočtu MČ Praha-Libuš v roce 2020, provedených rozpočtovými opatřeními, které schválila Rada MČ Praha - Libuš na základě zplnomocnění Zastupitelstvem MČ Praha - Libuš

Opět si s dovolením ponechám slovo. Otevírám rozpravu. Máte tam jednotlivá usnesení, asi čísla číst nemusím. Případně budou v návrhu usnesení. Hlásí se pan Kadlec.

Zastupitel Matěj Kadlec: Tato rozpočtová opatření všechna, 1 – 16 z roku 2020 jsme na finančním výboru jednali, a asi ke všem máme tu připomínku, že se vizuálně zpřehlednila, ale vypadl u některých z nich obsah, na co jsou vlastně finanční prostředky užívány, a ty komentáře, které jsou tam obsaženy, se spíš týkají těch určitých záležitostí. Zároveň by bylo fér, abych tady uvedl i odpověď, kterou jsme na to obdrželi, a to, že je to v tomto stavu, je celkem logické, je to tedy dáno personální situací na úřadu, které rozumíme. Pokud jde o jednotlivé připomínky, nebo diskuse k těm rozpočtovým opatřením, tak tím nebudu příliš zdržovat, protože je to obsaženo v zápisu, a u některých z rozpočtových opatření ještě máme pro výbor stanoven další postup, další práci, ale to nijak, myslím si, neovlivňuje teď současné usnesení. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji panu předsedovi finančního výboru. Někdo další v rozpravě? Paní Tůmová a potom pan Kadlec.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Chtěla bych se vyjádřit k formě rozpočtových opatření, protože mi přijde, nevím, kdo to připravoval, jestli ještě předchozí paní účetní, nebo vedoucí finančního odboru, nebo ne, protože ta osoba přímo kopíruje pokyn z Magistrátu, jak mají být výdaje evidovány, příjem dotace zaúčtujte, rozpočtujte, to jistě nejsou informace, které jsou předkládány nám. To je nějaký pokyn, který přišel z Magistrátu, když byla přijata dotace. Ještě by to chtělo, aby si to pan předkladatel přečetl, co nám vlastně předkládá, a tyto čistě pokyny, které jsou pro odbor finanční, ty tam jsou zbytné. Mnohé ještě tyto, já jsem bohužel na některém zastupitelstvu chyběla, kdy byl tento balík rozpočtových opatření, že jsme to brali na vědomí. Tak vlastně tam to i končilo. Tam bylo: výdaje účtujte dle platné rozpočtové skladby. A vlastně vůbec nevíte, sice přijde dotace, ale kam je prakticky tedy zaúčtována a na co.

Což není příklad, tady už jsem si všimla, že teď už je to tam doplňováno. Ale já mám vlastně ještě s tímto pochyby, jestli je to doplňováno jako správně, protože například rozpočtové opatření 10, to je přijetí dotace na tu integraci. A v podstatě veškeré výdaje jsou

rozpočtovány do činnosti místní správy, což je odPa 6171, což prakticky je vlastně chod úřadu, to je chod radnice. A já si myslím, že ta dotace má jakoby širší využití tady prakticky, než jenom na chod radnice, že to určitě zasahuje do sféry školství, co já vím, sociální oblasti, jestli tady je paní Fruncová, tak to určitě přesně, vzhledem k tomu, že ty žádosti píše, tak by to dokázala specifikovat.

Ale nacpat celou tuto dotaci na chod radnice, tak s tím si zaděláváte na problém, protože tady máme třeba na chod radnice 100 tisíc, pohoštění odhad. To určitě radnice, i kdyby konala dvě svatební hostiny do konce roku, tak to jí vůbec nepřísluší. Myslím si, dejte si pozor, kam tedy potom prakticky třeba tuto dotaci a další věci prakticky rozpočtujete. To jsem namátkou otevřela, nemám sílu takhle ještě komentovat další věci. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Kadlec, potom paní Fruncová.

Zastupitel Matěj Kadlec: Chtěl bych ještě k přehlednosti rozpočtových opatření uvést přehlednost, nebo spíše nepřehlednost dokumentu, který se jmenuje plnění plánu příjmů a výdajů, který je teď opět logicky z těch personálních důvodů pouze exportovaný z účetního programu, ale on v důsledku neumožňuje žádné srovnání ani s rozpočtovými opatřeními. Někaká souvislost mezi těmito dokumenty, jak se čerpá rozpočet a co s tím dělají rozpočtová opatření, je velmi obtížné až nemožné v podstatě porovnávání.

A to nemluvím o tom, že by to mělo být v nějaké souvislosti s usnesením rady, smlouvami, fakturami, a to všechno by mělo být na webu aspoň v tom rozsahu, který jsme zde schválili usnesením zastupitelstva č. 13/2019, což znamená, že pokud dostáváme takto rozpočtová opatření a bereme na vědomí, tak bychom k tomu právě mohli mít i to plnění rozpočtu, které by mělo být aspoň dvakrát do roka předkládáno, a zároveň mělo být na webu městské části, takže upozorňuji, že to se neděje.

A protože jsme tedy řešili, jak by se to dalo napravit, a opět máme tedy ty informace od pana místostarosty a od pana tajemníka úřadu, že ta personální otázka na ekonomickém odboru velmi trápí a zaměstnává ostatní pracovníky úřadu a rozumíme tomu, tak přesto jako řešení navrhujeme nějaký software, který je k tomu zaměřený, a pan Jakub Hazda jako člen finančního výboru přišel s návrhem software, který je vyvinut přímo Ministerstvem financí pro tyto účely pro pomoc obcím a městským částem, a ten se jmenuje CityVizor. To bychom chtěli upozornit, že by mohla být jedna z cest, která by mohla být zvažena vedením městské části, a zastupitele tedy odkazují na usnesení finančního výboru číslo 6/2020, které máte taky na stole. Děkuji.

Paní Šárka Fruncová: Dobrý večer, dovolila bych si odpovědět na rozpočtové opatření k přijetí dotace Ministerstva vnitra na integraci. Jedná se o to, že tam máme v rámci projektů církve tři kapitoly. Jedna z toho je zaměřena na podporu vzdělávání, druhá z toho na podporu výuky jazyků a třetí na komunitní akce. Dejme tomu, že bychom komunitní akce mohli skutečně jakožto podkapitolku toho projektu v podstatě umístit někam do kapitoly pravděpodobně, teď nevím, jestli 5 nebo 6 z hlavy. To bych dejme tomu asi zvládla.

Nicméně z pohledu podpory jazykového vzdělávání, podpory školství narážíte na problém, že se vám školství rozpadá do několika odPa. Máte mateřské školy zvlášť, máte základní školy prvostupňové a základní školy plně organizované devítistupňové. Jsou to tři odPa, a pakliže když to řeknu, není dopředu přesně jasné, pod kterou školu co půjde, tak je tam nějaký manipulační prostor pro ten rok, a tudíž vlastně my když podporujeme rozvoj školství na městské části, tak je to činnost toho úřadu, a z toho důvodu to zůstává v kapitole odPa6171 na činnosti úřadu, jelikož úřad je realizátorem projektu. Takhle to alespoň vidím já, a vedli jsme o tom diskusi.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní Tůmová bude reagovat.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Domnívám se, že tam nejsou jenom ty odPa, které se vztahují ke školám, školkám, ale že tam jsou ostatní školské činnosti. Je tam víc odPa, kam činnost odboru lze rozpočtovat. Tady je úzus. Já tady bohužel dneska nemám s sebou rozpočtovou skladbu, ale těch odPa pro školství je víc, než pouze mateřské školy a základní školy. Je to možné rozpočtovat řádně, nikoli tady pro činnost místní správy, což je prakticky chod radnice. Činnost odboru vždycky lze vyčlenit pro tyto akce.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Paní Fruncová ještě chce zareagovat. Asi to téma opustíme.

Paní Šárka Fruncová: Děkuji paní Tůmové. Pokud bude mít nějaké konkrétní odPa, nějaké doporučení, ráda přijdu. Diskusi vedu s ekonomickým odborem. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji za otázku i diskusi. Paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Otázku na okraj, protože jsem se to nedočetla ze správy finančního výboru, tak jenom jaká je situace na ekonomickém odboru, a protože jsme opět zase v situaci, že řešíme rozpočtové záležitosti, které jsou nepřehledné, nebo problematicky připravené, jestli tedy zvažujete pomoc externí služby.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan tajemník by to řekl případně přesněji, ale probíhá výběrové řízení, máme teď nabídky uchazečů, tento týden se otevírají obálky. Uvidíme. Řekli jsme si, že podle toho, jak to bude, jací zkušeni lidé se přihlásí, nebo nepřihlásí, bychom zvažili externí firmu. Může přijít, když to řeknu, hotový člověk, který to někde dělal a naskočí do toho rychle a hned a nebudeme potřebovat. Může se ukázat, že to bude někdo, kdo bude potřebovat na odborné bázi více času na zaučení. Proto jsme tu variantu zvažili. Čekáme na otevření obálek. Děkuji. Pan tajemník.

Pan Jindřich Sochůrek: Ještě bych chtěl navázat Změna rozpočtu číslo 6, snažil jsem se udělat, tak jak jsme se o tom bavili na finančním výboru. Ostatní jakoby rozpočtová opatření dělám i v tom stylu, aby bylo jasně patrné, kam ty peníze budou plynout. Ještě jsem poslal nějaké žádosti na odbor programového vybavení, dotaz ohledně toho, jakým způsobem by komunikoval Gordic s těmito programy, a zdali vlastně hl. m. Praha je schopno nám nějakým způsobem tyto věci zafinancovat, protože na to má nějaký budget.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Teď už nevidím nikoho, kdo by se hlásil, diskusi končím. Poprosím o přečtení návrhu usnesení.

Návrhový výbor: Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš bere na vědomí:

- usnesení RMČ č. 151/2020 ze dne 29. 6. 2020 a úpravu rozpočtu MČ Praha - Libuš pro rok 2020 č. 4/2020 provedenou rozpočtovými opatřeními č. 10 – č.11/2020
- usnesení RMČ č. 163/2020 ze dne 20. 7. 2020 a úpravu rozpočtu MČ Praha - Libuš pro rok 2020 č. 5/2020 provedenou rozpočtovými opatřeními č. 12 – č. 16/2020

Změny rozpočtu v roce 2020 byly schváleny Radou MČ Praha - Libuš na základě zplnomocnění Zastupitelstvem MČ Praha-Libuš a jsou nedílnou součástí tohoto usnesení.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, dávám hlasovat. Kdo je pro? 9 Kdo je proti? 0 Zdrželi se? 6. Máme přesný počet, děkuji. Toto usnesení bylo schváleno.

Přistupujeme dál k tisku

10.

Zpráva o činnosti Rady městské části za období 10. 8. 2020

Otevírám rozpravu. Nikoho nevidím. Mám počkat? Netřeba. Uzavírám tuto rozpravu a poprosím o přečtení návrhu usnesení.

Návrhový výbor: Zastupitelstvo městské části Praha – Libuš bere na vědomí zprávu o činnosti Rady městské části za období 10. 8. 2020.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Prosím, vždycky jsme měli, když to je za období, musí to být od – do. To jsme dělávali. Byla jenom jedna. V tom případě zprávu o činnosti rady ze dne 10. 8. Aby to bylo formálně. Děkuji.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 15 – 0 – 0.

Nyní zařazený tisk Z-040

11.

Pověření členů zastupitelstva k provádění sňatečních obřadů

Věřím, že jste si to během dnešního zasedání zastupitelstva rozmysleli. Návrh usnesení je poměrně jednoduchý. Za prvé pověřujeme členy zastupitelstva uvedené v příloze číslo 1 tohoto usnesení k provádění sňatečních obřadů, za druhé stanovíme, že členové zastupitelstva uvedení v příloze číslo 2 tohoto usnesení mohou při provádění sňatečních obřadů používat závěsný odznak, a za třetí ukládáme odboru, aby vám to zplnomocnění zaslal. Jde především o to, abyste ho měli k dispozici, kdyby nastala ta situace, a potom my to sice hned pošleme na matriku na Prahu 12, ale pro jistotu abyste to měli, a je dobré to mít u sebe, že ti, kteří z vás oddávají, že k tomu máte zplnomocnění zastupitelstva. Důvody jsem vysvětlil, důvody jsou především karanténní.

Jenom vás poprosím, řekněte mi, kdo jste připraven a ochoten. Stačí mi jenom zvednout ruku a my si tam jména dopíšeme. Diskusi můžeme vést, prosím, paní doktorka.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Jenom bych se chtěla zeptat procesně, jak je to nastaveno. Jestli tomu rozumím správně, když přijdou snoubenci, kteří chtějí oddat, a tady byste nebyl k dispozici vy nebo další vaši kolegové, tak potom by došla řada teprve na nějakého pověřence, anebo může nastat situace, že si nějací snoubenci přímo požádají nějakého zastupitele, aby je oddal, a pak by museli mít toto zplnomocnění.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Určitě, když budete mít kohokoli, koho chcete oddat, tak se prostě ozvěte, přijďte zavčas, ať to dohodneme s matrikou, že budete vy konkrétně oddávající. Potom bych samozřejmě doporučil, pokud byste někoho takového měli, tak abyste si na tu matriku došli. Ono je to dobré, já občas jako zastupitel hl. m. Prahy oddávám i v jiných městských částech po Praze, protože někdo z nějakých důvodů, buď známý nebo podobně, tak já vždycky na tu matriku zajdu, dámy jsou rády, že oddávajícího vidí, protože často se vidí až poprvé na té svatbě, což není někdy nejlepší, protože podmínky, v kterých se dneska oddává, jsou velmi divoké, když to tak řeknu, takže je dobré, když si to s matrikou dopředu doladíte, případně se snoubenci, jak to bude probíhat, jaké je specifikum apod., protože dnes každá druhá svatba nějaké výrazné specifikum má. Paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ráda bych se zeptala jak to je. Libuš najednou oddává, když šest let před tím neoddávala. Co se tedy změnilo? Jistě se lidé brali, a asi to bylo, nevím,

vázáno na ORP, kde je matrika. My tady máme také matriku. My můžeme oddávat? Myslela jsem, že je to výhrada Prahy 12 a ORP.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano. Když je to ale na území Prahy – Libuše, tak matrika Prahy 12, protože svateb se teď ukázalo více, ale to jsme v řádu jednotek. Prosí, aby to byl někdo přímo tady ze ZMČ Praha – Libuš. Teď jenom zaspekuluji. Svatby se teď odehrávají u pana Zedníka v Písnici, tak bych řekl, že pan Zedník je aktivní, někde to inzeruje, má tam pěkné prostředí, oddává se tam u rybníka. Umí to, hezké fotky nepochybně, byl tam dvakrát zajištěn i dron a tak. Dělá si pěknou reklamu, a tím získal prostor pro to, že se tam oddává.

Když řeknu, co se změnilo, možná máme více aktivnějšího místního živnostníka. Paní Radová.

Zastupitelka Eva Radová: Ještě jsem se chtěla zeptat, jestli ten konkrétní obřad, ten proces je někde k dispozici. Říkal jste, že je řada odchylek. Já bych třeba zájem měla. Zatím jsem jenom rozváděla, tak bych to zkusila z druhé strany.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Ano, tam je přesně stanovený postup, takže to máte. S matrikou se přesně dohodnu, kdy ona začíná, kdy já potom mám prostor. Pak se s matrikou dohodnete, jestli vy jako oddávající říkáte, že si mají vyměnit snubní prsteny, nebo to necháte na matriku. To je přesně věc, kterou je potřeba si s matrikou vyjasnit, ale oni ty formuláře mají. Jediné, co je asi na vás jako oddávajícím, abyste měli svůj vlastní projev. Samozřejmě nějaké vzory mají, to jsem také zažil, ale to je jediné, co budou chtít od vás, aby to bylo vaše vlastní. Jinak tam prostor pro velkou tvořivost v samotném není, až mě to skoro mrzí, protože si myslím, že už bychom mohli opustit říkat, ona se ta svatba koná většinou v nějakém pěkném hezkém prostředí, a teď tam ta paní matrikářka, nechci to nějak zlehčovat, ale říká, že snoubenci uspořádali budoucí uspořádání majetkových poměrů a je jim znám jejich zdravotní stav apod. Myslím si, že některé věci už jsou přežitě, že by se třeba nemusely při obřadu říkat, že bych řekl, že často kazí tu krásnou chvíli, protože to je zbytečně moc strojové. Chápal bych, že něco takového podepíše v zákulisí před obřadem, že by to nebylo. Ale tam jsou přesné formulace, co musí zaznít, a to vám všechno matrika dá.

Pan Melichar.

Pan Jaroslav Melichar: Děkuji za udělení slova, pane starosto. Také nechci záležitost zlehčovat, ale mě v souvislosti s postupem koronaviru a tak teď napadlo, zda by nebylo od věci, aby zástupní právo za členy rady atd. dostali všichni členové zastupitelstva, a je pouze potom na nich, kteří se k tomu programu přihlásí, a tím pádem budeme zabezpečeni pro případ zájmu a pro případ koronaviru, kdyby nastalo. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Respektuji to, že v rámci ZHMP jeden nebo dva zastupitelé výslovně dopředu řekli, že nechtějí být v tom seznamu vůbec uvedeni. To samé bych dal tady. Budu spoléhat na to, že lidí bude co nejvíc, byť se dá odhadovat, že svateb je opravdu málo. Letošní rok je malinko jiný. Omluvám se, že na vás nedojde řada, pokud přímo vy sami nepřijdete s těmi snoubenci, že byste je chtěli oddat.

Ještě někdo? Není. Teď bych jenom poprosil, zvedněte, prosím, ruku, koho můžeme do těch usnesení zapsat. Vezmu to vyloženě zleva, jak to vidím. Vidím pana zastupitele Novotného. Nejdřív byla paní doktorka Adámková, pan Novotný, paní Radová, paní Tůmová, paní Jungwiertová, děkuji. Pánové ne, dobře. Místostarostové to mají jasné. A tady na druhé straně pan Frank. Dívám se ještě tam do toho konce. Ne, dobře. 6 řadových zastupitelů. Kdyby situace nastala, budeme maximálně kooperovat, dostanete řetěz, dostanete desky s logem městské části apod. Těchto šest jmen bude vepsáno do těchto dvou příloh.

Tímto vám děkuji za zařazení tohoto bodu, za rozpravu, vaše otázky i za ochotu těch z vás. Myslím si, že takhle to je nejlepší, než abychom pověřovali všechny, a potom složitě vybírali. Teď mám jistotu, že máme zálohy k dispozici. Děkuji.

Jestli dovolíte, když jsem to usnesení měl já, ponechám si slovo a přečtu návrh usnesení:

ZMČ Praha – Libuš

I. pověřuje členy ZMČ Praha – Libuš, uvedené v příloze číslo 1 tohoto usnesení k provádění sňatečních obřadů,

II. stanoví, že členové ZMČ Praha – Libuš, uvedení v příloze číslo 2 tohoto usnesení mohou při provádění sňatečních obřadů užívat závěsný odznak,

III. ukládáme odboru kanceláře starosty zaslat členům ZMČ Praha – Libuš, uvedeným v příloze 1 a 2, pověření k provádění sňatečních obřadů a užívání závěsného znaku.

S tím si potom, prosím, přijďte na tu matriku. Podotýkám, že máte oprávnění pouze na území MČ Praha - Libuš, tedy samozřejmě katastru Písnice a městské části.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? 15 – 0 – 0. Mockrát vám děkuji.

Jestli jsme vyčerpali všechny řádné body, ještě jste dostali na stůl zápis z finančního výboru, a tím se dostáváme k bodu

12.

Různé

Jestli chce pan finančního výboru ještě něco okomentovat. Děkuji. Viděl jsem, že tady sekretariát zanechal čestné prohlášení na zdravotní pojištění, možná ekonomický odbor, to je jedno. Poprosím vás, než opustíte, abyste to vyplnili, případně teď v průběhu bodu Různé,

abyste vyplnili. Bod Různý. Pan Novotný, potom paní doktorka Adámková, paní Jungwiertová.

Zastupitel Petr Novotný: Chtěl jsem se zeptat, už jsem se ptal několikrát, když nás mohou občané sledovat online, tak bylo by fajn, aby se na to potom mohli podívat ze záznamu. Rada městských částí tuto možnost má. Aby si někdo sedl od šesti až do jedenácti a koukal na to, aby to chytil, tak to málo kdo dá. Nevidím překážek, aby se tam tato naše zastupitelstva neobjevila, protože když už jsme to tady instalovali. Nevím, jestli nějaká je nějaká statistika, kdo se dívá. Myslím si, že hodně lidí by se dívalo ex post. Šestihodinový náklad tady málokdo dá. To prověřit. Rada městských částí to má, tak si myslím, že už to asi někdo řešil po právní stránce. Aby to tam bylo umístěno. Já jsem si to párkrát vyžádal, dostal jsem to na flešce. Nemyslím si, že sem někdo z občanů bude běhat, aby si to stáhl, a pak se na to koukalo. Jestli byste to mohli prověřit, když už to tady tedy máme. Díky.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji. Paní doktorka Adámková se hlásila.

Zastupitelka Věra Adámková: Chtěla jsem se jenom zeptat v souvislosti s epidemiologickými opatřeními, která nejspíše budou, uvidíme, jak to bude, jestli jako zřizovatel městská část nějakým způsobem se buď dotazuje, nebo je v součinnosti se základní školou Meteorologická, eventuálně o nějakém navýšení jejich rozpočtu, protože kdyby mělo dojít opět k distanční výuce, což není zcela vyloučeno, tak nejspíše někteří žáci ze slabších rodin by asi neměli techniku, kterou by mohli online výuku mít. Tak se chci zeptat, jestli jste v součinnosti s panem ředitelem. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Děkuji, paní doktorko, my jsme tady na začátku, ještě před schválením zastupitelstva jsem pozval pana ředitele Kulíka, s kterým v zásadě dennodenně komunikuji od té chvíle, co se tady objevil první případ pozitivně nakaženého pedagoga. Včera jsme si taky volali, v neděli, takže jsem ho požádal, aby dneska přišel. Takže dneska tady byl, asi půl hodiny jsme debatovali situaci v základní škole. Dotkli jsme se i této věci, nebo ne dotkli, tomu jsme věnovali poměrně hodně času. Rada městské části vyhlásí výběrové řízení na nákup 45 počítačů. Máme v tuto chvíli dnes potvrzený z Meteorologické 33, z Písnice 10 a 2 do zálohy. Je to aktualizace od června. Vyhlásíme nákup, s tím že dostaneme za úkol prověřit a zřejmě to půjde finančně uspokojit, jenom najít správnou formu, protože se opravdu může jednat o sociálně slabé případy, které nemusí mít doma nejen ten počítač, ale i připojení na internet. To jsem dostal za úkol. Tady abych to prověřil, finančně to určitě uhradit z toho půjde, ale budeme muset z techniky najít nějakou tu správnou formu, jak to zajistit, aby tedy měli připojení pro online výuku.

Prosím, paní doktorka Jungwiertová.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Mám dva dotazy. Jeden se týká strategického plánu, nebudu asi opakovat celou genezi, nicméně teď vznáším znovu svůj dotaz po několikáté, protože pan Makovský, který se k tomu za dva roky svého působení nedostal, tak nyní opustil zastupitelstvo. Jak s tím tedy bude městská část nakládat? Připomínám, že bylo schváleno usnesení, i kontrolní výbor již upozorňoval na to, že toto usnesení nebylo naplněno, protože tam bylo na dalším zastupitelstvo.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Na první otázku bych vám odpověděl. Ano, já jsem také spoléhal na pana Makovského, který k tomu předpoklady pracovní měl, když to řeknu. Bohužel osobní lidské mu znemožnili se do tohoto pustit. Budeme to muset vyřešit jinak, už se nemůžeme spolehnout na pana Makovského, což jsem stále doufal, že to Josef udělá, protože s tím dennodenně pracuje, takže by to zvládl na rozdíl ode mě snadno. Budeme muset najít cestu, a myslím si, že se obrátím na vás, abyste nám s tím nějak pomohla.

Asi druhý dotaz ještě paní doktorka Jungwiertová, než dám slovo panu Melicharovi, resp. vidím se hlásit paní Tůmovou.

Zastupitelka Lucie Jungwiertová: Ještě druhý dotaz, ten se týká našeho materiálu, nebo spíš diskuse, kterou jsme vedli k bezpečnosti na Libušské. Samozřejmě velký pokrok jsou nyní ty přechody, které tam jsou, jsou nasvícené, nicméně jsme tam navrhovali víc věcí, včetně semaforu. Řešili jsme situaci v Písnici. Posílal jste, myslím, v únoru dopis na Magistrát. Chtěla bych se tedy zeptat, jaký byl další postup, zda byla nějaká reakce, jak se to vyvíjí.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Reakce byla vesměs nulová, ale já jsem chápal, že jsme se domlouvali na tom, že se udělá průzkum dopravy, což od března, kdy doprava byla velmi atypická, výrazně nižší, tak nemělo smysl, připomeneme ji, aby průzkum dopravy udělali. Posun byl v tom, že aspoň na Meteorologické ulici k té Libušské jsme požadovali jeden ze semaforů, tak tam to nějak prověřili. Objevilo se tam vodorovné dopravní značení na zemi. To je jediné kromě přechodů, které jsme dotáhli, tak tam je nové vodorovné značení na zemi. Věc, která byla, že tam nedali semafor, ale aspoň tak. Ale celé to stojí na průzkumu dopravy, což já chápu, že to nedělali ani na jaře, ani během letních měsíců, to se prostě musí udělat nějaký standardní měsíc, kdy je i v našem zájmu, udělat to v okamžiku, kdy doprava bude opravdu nejintenzivnější. Panu řediteli na Š, teď mi vypadlo jméno, se připomenou.

Viděl jsem paní Tůmovou, potom pana Melichara a paní Adámkovou. Bylo to nějak souběžně. Pan Melichar.

Pan Jaroslav Melichar: Já bych se chtěl připojit k návrhu pana Novotného, co se týče záznamu. Možná si vzpomínáte, že už na jaře jsem loboval, zda by bylo možno technicky to ošetřit tak, aby kromě online záznamu byla možnost se podívat i na záznam, protože o to mají

zájem, pokud vím, i občané, a myslím si, že by to byla dobrá věc. Takže připojuji se, a jestli to bude možné, tak vás o to prosím.

Také jsem se chtěl zeptat, zda bylo předjednáno, jestli jste mluvil s paní Kendíkovou, která měla skládat slib nového zastupitele, zda ona přejme povinnosti pana kolegy Makovského jako en bloc, nebo zda bude v této souvislosti ještě nějaký individuální vývoj. Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Zmínil jsem to, rád vám zodpovím, paní Kendíková je v karanténě, jinak by tu byla a schvalovala by dneska slib zastupitele. Paní Tůmová.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Připomínám se podobně jako kolegyně Jungwiertová se schváleným usnesením zastupitelstva z ledna 2019, kde jsme si schválili, že zastupitelé budou informováni o čerpání rozpočtu. My jsme jako předkladatelé chtěli čtvrtletně. Na návrh pana starosty se to schválilo pololetně, a máme tady vlastně rok a půl od té doby, nebo skoro dva roky, rok a tři čtvrtě, a nedostali jsme ani jednu takovouto zprávu jako zastupitelé k projednání. Toto usnesení zastupitelstva není dodržováno.

Taktéž jste v tomto usnesení slíbili, že budete informovat zastupitelstvo o tom, zda by mohl být rozklikávací rozpočet, viz teď aktuální zpráva z finančního výboru, už v té době jsme mluvili o CityVizor, kde městské části tento software mohou mít zdarma, nebo velmi symbolicky. Spousta městských částí už to využívá. Taktéž o participativním rozpočtu jsme mluvili. Myslím, že tam byl nějaký závazek, že na dalším jednání zastupitelstva nás budete informovat, zda bychom mohli v rámci rozpočtu schvalovaného vyčlenit nějakou částku, participativní rozpočet. Výhodou tohoto kroku je, že Magistrát na to přispívá vlastně polovinou částky, kterou si městská část stanoví. Je tu možnost přivést další prostředky do rozpočtu. To jenom jako připomínka, abyste konali podle usnesení zastupitelstva, které se dá jistě dohledat na webu městské části, nebo máme ho někde v análech.

Dál jsem se chtěla zeptat paní místostarostky Koudelkové na činnosti klubu Junior v covidové době, že když tady byl nouzový stav, tak předpokládám, že ani kroužky vlastně nejely v klubu Junior. Jaký je tady přístup, politika městské části vůči rodičům, když zaplatí školné, tak jestli se něco vracelo, nebo jestli to běželo, aniž by se něco vracelo, a protože ta doba může zase přijít, že třeba budou tyto akce omezeny, nebo ne všechno lze dělat s rouškou atd., tak jak klub Junior hospodaří v covidové době? Vzhledem k našim občanům a těm, kteří platí kroužky.

Zastupitelka Lenka Koudelková: Děkuji za otázku. Přesně jak jste říkala, ano, byly v souladu s bezpečnostními opatřeními a hygienickými nastavenými pravidly probíhala i činnost, tzn., že v okamžiku k 12. březnu bylo vše uzavřeno, aby bylo následně konzultováno, a to také bylo, že individuální činnosti se mohou spustit k datu 11. května. Byla zahájena individuální výuka, tak jak to udělaly i některé základní umělecké školy, nebo spíše DDM, protože základní umělecké školy jednou vyložene podle MŠMT. Co se týkalo skupinových, tzn. tréninky sportovních oborů, ty nastoupily později i na základě konzultace s rodiči, a

přirozeně je to férovost a musí to tak být, že to, co nebylo odučeno, bylo rodičům vráceno. Ještě jednou si dovoluji poděkovat panu tajemníkovi, individuálně jsem děkovala paní ekonomce osobně za práci, kterou musela udělat navíc. V tom jsme se zapojily obě dvě. Znamenalo to opravdu hodně času, aby byly přesně vypočteny částky pro každou jednotlivou rodinu. To není určitým šmahem, aby se řeklo, že na oboru hudba se bude vracet tolik. Bylo to opravdu rozpočítáno a hlídáno tak, aby to i lekcí, které jsou v tom kterém týdnu toho kterého dítěte, řekněme v určitých finančních výších, byla jich řada, bylo rodičům poukázáno na číslo účtu.

I vzhledem k tomuto jsem se zamyslela nad tím, jak to pojmout v novém roce. Nikdo nevíme, jak to bude do budoucna. V každém případě a je to tak nastaveno, že tento férový způsob bude i nadále, ale domníváme se všichni, že ta individuální výuka by se mohla dařit daleko delší dobu. Faktem je, že odborní lektori jsou lidé, kteří se pohybují i v oblasti své obživy, tzn., v hudebním světě a, řekněme, určité nebezpečí, že jsou vystaveni styku s lidmi, a tudíž že jejich ochrana zdraví je do určité míry možná, do určité míry nikoli. Např. natáčení v rozhlase nebo kdekoli jinde zkrátka s tímto souvisí. Čili zrovna teď řešíme, děkuji za tu otázku ještě jednou, s jedním konkrétním oborem, že lektor, velmi žádaný lektor je ohrožen, a v podstatě tím, že mu lékařem nebylo doporučeno hned v prvním týdnu test, jinak by si ho musel hradit sám, tím pádem musel celý týden čekat na situaci, jestli opravdu lékař nakonec posoudí, že půjde na ten test. Ano, stalo se po deseti dnech, takže opět druhý týden nemůže vyučovat, a to je všechno to, co musíme potom řešit. Opravdu řešíme, děkuji za zájem. Je to přirozené, je to správné, že se ptáte. Musí to být, říkám, fér i vůči rodičům.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Pan Novotný. Velice se omlouvám, paní doktorko. Po panu Melicharovi paní Adámková.

Zastupitelka Věra Adámková: Nedám se, to je v pořádku, nic se neděje. Mám dvě. Jednu glosu, řekla bych takovou, co si člověk nemůže odpustit. Já jsem tady v únoru na zastupitelstvu v době, kdy jsme ještě netušili, jak dalece COVID zasáhne naši zemi, tak jsem vzhledem k té základní škole, kde se domnívám, že skutečně chránit děti a mít kvalitní základní školy je velmi důležité pro každou obec, takže i pro nás. Říkala, že by bylo dobré, kdybychom věděli, kteří žáci přijíždějí, a tehdy jste mně říkali, že to samozřejmě pan ředitel ví, což nebyla úplně pravda. Tam nechci odpověď. Jenom chci říct, že když to říkám, tak asi je to s nějakou znalostí, a byl to vlastně základ trasování, které potom přišlo.

Ale jednu otázku mám. Znovu se vracím k dopravě v ulici K Lukám a těm přilehlým, kde to mnoha občanům není jasné a mají pocit, že jsme na ně zapomněli, resp. vedení obce že na ně zapomnělo, tak prosím pěkně, v jakém to je stadiu? Děkuji.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Na vaši glosu, určitě to nebylo myšleno tak, že víme o každém dítěti, odkud přichází. Ale věděli jsme, že ti ředitelé jsou v daný okamžik v kontaktu se všemi rodiči, o kterých věděli, že jsou v cizině. Takhle to bylo myšleno a za tím si stojím, protože mi to i ředitelky říkaly, že mají představu, kde jsou, komunikují, jak mají problém se třeba dostat z Číny nebo z Asie zpátky, protože letenky

rostly atd. Ale tím samozřejmě neříkám, že jsme věděli o každém dítěti, které bylo na dovolené se svými rodiči v Itálii. To určitě ne. Ale troufnu si naopak říci, že o dětech s odlišným mateřským jazykem jsme měli na začátku epidemie rozhodně větší přehled, ne já, ale školy, než právě o Čechách.

Druhá věc, pan Borský napsal, nebo paní Kuryviálová napsala článek, v jaké je to fázi. Nechtěl bych to úplně rekapitulovat. Poprosím o přeposlání paní doktorce Adámkové, aby to mohla ještě dřív, než to vyjde v časopise, tam dát. Od nás to všechno odešlo, od nás je to všechno v cajku. Problém nastal, že odbor dopravy má tři stanoviska policie. Myslel jsem, že dvě. Tři, která si úplně spolu neladí. Odbor dopravy se musí s dopravní policií vyladit, které ze souhlasných stanovisek platí a na které bude vydáno stanovení. Ale může vám to hned pan Borský zajistit poslání a můžete to poslat dalším občanům. Ale požádal jsem, protože se mi také ozval jeden člověk, aby to nás odbor napsal do časopisu, že opravdu na nás to nestojí.

Teď pan Novotný.

Zastupitel Petr Novotný: Také bych se trošku připomenul, na pana Macháčka, jestli si pamatujete, řešili jsme tady hluk, který dopadá hlavně na Starou Písnici z Pražského okruhu. Vaše vyjádření bylo Hluk je převít v časopise, váš článek. Chtěl jsem se zeptat, jestli tímto článkem to tedy končí, to jak jste splnili zadání zastupitelstva, co s tím budete dělat. Myslím si, že je tam pak doporučení, aby se každý, kdo má problém, ať se obrátí na hygienickou stanici. Ale já si myslím, že toto je dost nepraktické, a že by to prakticky měla řešit městská část nějak sofistikovaně, než to nechávat na jednotlivých lidech, kteří se mají podívat do mapy, která je ještě několik let stará, a podle toho jednat. Fakticky to tam trápí víc lidí, a než aby si každý dělal individuální žádost, jestli to má řešit, za to jsme tady placení, nebo hlavně vy, rada městské části, než jenom doporučení, zastěžuj si někomu, a on to možná bude řešit, možná ne. Bavili jsme se o tom, že by to měření měla udělat městská část. Končí to tímto článkem? Takhle jste splnili tisk, který byl schválený, nebo jak to vidíte dál? Díky.

Místostarosta Pavel Macháček: Kromě toho tisku jsem podobné vyjádření nechával poslat všem zastupitelům. Předpokládám tedy, že to úřad zajistil. Bylo to den poté, co bylo to únorové zasedání zastupitelstva, jak říkáte.

Nemáte pravdu, že tam odkazují na hygienickou stanici. Tam jsou dané dvě možnosti, kdo se z jakýchkoli důvodů nechce obrátit na hygienickou stanici, ať se obrátí na náš odbor dopravy a životního prostředí, s tím že to pak zajistíme i zafinancujeme sami. To tam je, myslím, vysvětleno jak pro idiota. Myslel jsem tedy, že těch žádostí přijde hodně, ale pan Borský mně vždycky říká, když se na to ptám, že nepřišla ani jedna. Žádosti nejsou.

A pointu to má takovou, že my jako žádný takový byt nevlastníme. To skutečně musí žádat ten, koho se to týká. Tam v tom vyjádření to taky píšu. Nevím, jak někoho mám donutit, aby si u sebe nechal udělat měření, já to zkrátka neumím. Když přijde, zajistíme, když nepříjde, to mu to mám vnucovat? Neumím si to představit.

Navíc odkaz, že mapa je buh ví jak stará – není. To je vyloženě tak, jak to je řízeno hygienickou stanicí, ta teď má samozřejmě jiné starosti, než měřit hluk. Ale já jsem to konzultoval samozřejmě s hygienickou stanicí hl. m. Prahy, konkrétně se dvěma lidmi, a

nevím, co pro to můžu udělat víc. Zkrátka ta mapa je orientační systém a není bůhví jak stará. Je to poslední platná. Neříkejte tady nesmysly, pane kolego.

Zastupitel Petr Novotný: Neříkám nesmysly, jenom říkám, jestli je tento článek jako návod pro občany, a jiná komunikace s občany k tomuto nebude. Nevím, kdo si článek nepřečetl a neví, tak jak má zažádat? Furt si myslím, to, že si to každý má řešit sám, je jednoduché řešení. Vy jste to zjednodušil, tak si to vyřeš a nechám to na občanech.

Místostarosta Pavel Macháček: Můžeme umístit ten článek na web, já nevím, co jiného.

Zastupitel Petr Novotný: Minimálně to zpopularizovat, protože se mi zdá, že to je ještě málo, co jste udělal.

Místostarosta Pavel Macháček: Já víc udělat neumím. Dokonce jsem v závěru psal, že kdo má nějaké návrhy, co s tím, přiznávám, že nejsem odborník, ale poučený laik, nebo jak jsem se to tam vyjádřil, a že pakliže někdo ví, jak na to v mezích zákona a umí poradit, že se samozřejmě podle této rady budu rád řídit. Ale žádné takové rady se mně nedostalo, čili můžeme to dát asi na web, aby to tam stále bylo vidět. Pak si to asi přečte víc lidí, a když budou mít zájem, obrátí se na náš odbor, a my jim můžeme zajistit měření. Ale jinak ta mapa, to funguje velmi dobře, já jsem se na to díval, v podstatě podle platné metodiky, ať jsem klikal na kterýkoli rodinný dům v Písnici, tak mně nevyšel ani jeden. Vyšlo mně třeba toto místo díky tomu, že je za okny Libušská, ale to zas není byt. To nemůžeme brát, tady by to postrádalo smysl. A taky tam konstatuji, že když to někomu nevyjde na Libušské, že neznám reálné technické opatření, jak to udělat. Prostě neznám. A ještě jsem nenarazil na člověka, který by ho znal. To že ho neznám já, to je v pořádku. Ale odborníka, který by uměl říct, co s tím jde udělat na této ulici.

Já v tom článku i v tom dopise vám jsem psal i ty technické možnosti, o kterých já vím, a skutečně základní problém je v něčem úplně jiném. Že ta metodika je podle mě nastavena blbě. Ale to aby ji někdo nastavil jinak, tak to asi vláda. Nebo nevím kdo, škoda, že tu není paní profesorka Adámková. Třeba by uměla poradit. Protože tam to skutečně je všechno sváděno na nějakou historickou zátěž. Jinak nevím, pakliže se ta metodika nezmění, neznám reálný systém, jak na to. Jak udělat nápravu. Změřit to můžeme. Ale i když tam změříme něco špatného, kdyby to bylo v Písnici, čemuž nevěřím, tam jsem psal i historii, kdy to sledovala paní Partlová, tehdejší zastupitelka, tak zkrátka ať měřili tenkrát, jak chtěli, tak to stále bylo v pořádku podle zákona. Že by to teď bylo jinak, mně se to nezdá.

Zastupitelka Pavla Tůmová: Ráda bych se k tomu dozeptala, jestli všechny městské části, nebo obce, nebo kde to tedy leží, mohou měřit hluk pouze přes své občany? Jestli tedy nikdo nemůže, žádná municipalita, měřit hluk svým rozhodnutím. A konkrétně od bývalé zastupitelky Mgr. Partlové vím, že ona tady iniciovala měření a měřila to jako městská část.

Ne ona sama občan. Měřila to městská část. Tak mi tedy řekněte, jestli všichni, kdo v České republice měří hluk, to jsou tedy pouze soukromé osoby, nebo právnické osoby, občané, anebo jestli může i samospráva měřit hluk, a proč to tedy před pár lety šlo, že to měřila MČ Praha – Libuš. Jak to tedy, co se změnilo? Nejsem zorientovaná, a jistě mně to zodpovíte. Děkuji.

Místostarosta Pavel Macháček: Zkusím to ještě jednou. Zkrátka a dobře, měří to ten, kdo na to má akreditaci, to je ad 1 tedy. Musí mít na to papír, že je oprávněn to dělat a že to umí dělat, jednoduše řečeno. Pak je tedy věc, kdo ho objedná. To může být městská část, ale pakliže on to někde měří, tak musíme být domluveni s tím dotyčným občanem, kterému patří domeček. Já tam svévolně nemůžu poslat jakéhokoli... (rušeno pískáním) zkrátka ten občan s tím musí být srozuměn, trvá to, tuším, 24 hodin plus potom nainstalovat a odinstalovat. Když se mi takový člověk přihlásí, a to v tom článku píšu, tak samozřejmě pakliže to nevyhodnotíme jako úplný nesmysl, protože někde tam jsou ta různá barevná pásma, tak někde, kde to vychází, já už si ty barvy z hlavy nepamatuji, musím se omluvit, ale když to je v těch slabých podle té mapy, tak je nesmysl to tam měřit, to se asi shodneme. Když to bude v tom podezřelém, no tak proč ne, změřme to. Ale skutečně pak neumím udělat tu nápravu. Kdyby to vyšlo v té Písnici, čemuž nevěřím, ano.

Zastupitel Petr Novotný: Tam nebydlíte. Furt popíráte, dejte to do školy. Základní škola Coňka, tam to zapíchněte. Tam můžete začít měřit, tam se nemusíte ptát.

Místostarosta Pavel Macháček: Pane kolego, to se může měřit na obytných místnostech.

Zastupitel Petr Novotný: Nemůžete to měřit ve škole?

Místostarosta Pavel Macháček: Můžu, ale je mně to houby platný.

Zastupitel Petr Novotný: Proč ne?

Místostarosta Pavel Macháček: Protože to platí tam, kde lidi bydlí trvale. Trvale bydlí, rozumíte? Ve škole nebydlí trvale ani školník. Kdyby tam byl školník, tak by to šlo.

Starosta MČ Praha - Libuš Jiří Koubek: Loučíme se s některými zastupiteli. Jestli ještě někdo v bodě Různé? Dobře. Přeji vám hodně síly, zdraví, vám i všem vašim blízkým, držme si palce, ať tuto dobu dobře zvládneme. Děkuji za vaši účast, a pěkný večer.